

Отзыв официального оппонента

о диссертации Смирновой Светланы Игоревны
«Реализация иронии в констатирующих текстах «описание» и
«повествование» (на материале русскоязычного текста поэмы
Н.В. Гоголя «Мертвые души» и англоязычного текста романа Ч. Диккенса
«Домби и сын»)),
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка
(Улан-Удэ – 2014)

Диссертация С.И. Смирновой посвящена актуальной для современной лингвистики проблеме – изучению закономерностей реализации иронии и анализу основных средств создания иронического смысла в описательном и повествовательном типах текста. С.И. Смирнова успешно выявляет психофизиологические и когнитивные особенности восприятия объектов действительности посредством изучения текстов типа «описание» и «повествование».

Несомненна научная новизна диссертационной работы, заключающаяся в комплексном подходе к исследованию феномена иронии на материале русскоязычного и англоязычного художественных произведений и средств ее реализации в описательных и повествовательных текстах. Автором рассмотрен значительный корпус описательных (195) и повествовательных (184) текстов, извлеченных из поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души» и романа Ч. Диккенса «Домби и сын», что позволяет говорить о достоверности и обоснованности полученных выводов.

В первой главе «Ирония и теория текста» С.И. Смирновой обобщен значительный теоретический материал, касающийся различных аспектов изучения феномена иронии в философии, литературоведении, лингвистике, приведены основные положения теории функционально-

смысловых типов речи, психофизиологической и когнитивной теории восприятия действительности, которая передается констатирующими типами текста. В первой главе автор делает весьма ценное наблюдение, позволяющее добавить к дифференциальным признакам текстов типа «описание» и «повествование» еще один, основанный на психофизиологических данных.

Вторая глава «Психофизиологическая основа и механизм реализации иронии в описательных и повествовательных текстах поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души» и романа Ч. Диккенса «Домби и сын» посвящена анализу механизмов реализации иронии в описательных и повествовательных текстах, выбранных из русскоязычной поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души» и из англоязычного романа Ч. Диккенса «Домби и сын». С.И. Смирнова внимательно анализирует возможности реализации иронии в разновидностях описания и повествования.

В третьей главе «Средства реализации иронии в описательном и повествовательном типах текста в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души» и в романе Ч. Диккенса «Домби и сын» автор исследует стилистические, логико-семантические и лексико-грамматические средства реализации иронии. Важно, что С.И. Смирнова выявляет наиболее распространенные и универсальные средства реализации иронии в тексте.

Заключение содержит важные выводы диссертационного исследования, которые соответствуют положениям, вынесенным на защиту. В Приложениях I и II приводятся показательные примеры описательных и повествовательных текстов, содержащих иронию, выбранные из поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души» и романа Ч. Диккенса «Домби сын».

Диссертационная работа получила достаточную апробацию на научных конференциях. Не вызывает сомнения теоретическая значимость и практическое значение полученных выводов.

Положительно оценивая работу в целом, должны высказать ряд замечаний.

1. Требуется редакционная правка формулировки предмета исследования диссертационной работы по теории языка – «психофизиологические, когнитивные и языковые механизмы реализации иронии в описательном и повествовательном типах текста, а также языковые средства реализации иронического смысла» (с. 5). Автор исследует, прежде всего, вербализованные механизмы реализации иронии, что находит подтверждение в формулировке цели, задач исследования, а также положениях, выносимых на защиту (с. 6-8), поэтому и при определении предмета изучения в первую очередь следует назвать «языковые механизмы». Отдельные формулировки, на наш взгляд, являются неудачными. Так, названия первой главы «Ирония и теория текста» и п. 1.2.1 «Текст и его специфика» слишком общие, не раскрывают в полной мере содержания соответствующего раздела.

2. При определении методологической основы исследования нет указания на методологические принципы, которых придерживается С.И. Смирнова, а лишь перечислены имена ученых, чьи труды были проанализированы автором (с. 8).

3. В работе уделено внимание функционированию иронии в описательных жанрах (пп. 2.4.1 – 2.4.3), однако не исследовано функционирование иронии в разновидностях повествования (конкретно-сценическом, обобщенно-сценическом, информационном), обозначенных в п. 1.2.3 (с. 48).

4. В диссертации С.И. Смирновой дается только общее замечание, обосновывающее выбор в качестве материала для анализа поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души» и романа Ч. Диккенса «Домби и сын». Диссертант отмечает, что «данные произведения признаны выдающимися сатирическими произведениями мировой литературы. Основной отличительной чертой данных произведений является правдивое,

реалистичное изображение действительности, раскрытие мира человека в тесной связи с социальными условиями» (с. 60). Неясно, почему из всех произведений мировой литературы отобраны именно упомянутые, насколько сопоставимо творчество Н.В. Гоголя и Ч. Диккенса.

5. Есть вопрос и к структуре работы: в § 2.3 «Описательный и повествовательный тексты как среда реализации иронического содержания» п. 2.3.1 посвящен исследованию реализации иронии в описании, п. 2.3.2 – в повествовании, а в п. 2.4 автор вновь возвращается к описанию, исследуя функционирование иронии в описательных жанрах. Представляется более логичным сначала рассмотреть механизмы реализации иронии в описании и его разновидностях (описании-характеристике, описании-портрете, описании предмета, описании-интерьере), а затем перейти к анализу функционирования иронии в повествовании. Кроме того, непонятно, почему автор не исследует использование иронии еще в одном описательном жанре – описании-пейзаже.

6. Следует отметить небрежное оформление библиографического списка: работы в списке не пронумерованы, в некоторых случаях нарушены нормы библиографического описания, список не унифицирован, имеются опечатки, пунктуационные ошибки (с. 175-193).

Высказанные замечания, тем не менее, не влияют на общую положительную оценку диссертации: часть из них касается формулировок, другие не затрагивают полученных автором результатов.

Автореферат и опубликованные статьи отражают основное содержание исследования.

Диссертация Светланы Игоревны Смирновой «Реализация иронии в констатирующих текстах «описание» и «повествование» (на материале русскоязычного текста поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души» и англоязычного текста романа Ч. Диккенса «Домби и сын»)» представляет собой законченное исследование и отвечает требованиям, предъявляемым

к кандидатским диссертациям по специальности 10.02.19 – теория языка, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук.

Кандидат филологических наук,
старший преподаватель кафедры рекламы и связей с общественностью
ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирский государственный университет
технологий и управления», e-mail: yulvar83@mail.ru

08.12.2014

Варфоломеева Ю.Н.

(670013, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, д.40 В,
строение 1, ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирский государственный
университет технологий и управления», телефон: (3012) 43-14-15;
факс: (3012) 41-71-50; e-mail: office@esstu.ru)

