

О Т З Ы В

официального оппонента, д-ра филос. наук, профессора Ореховского Александра Игнатьевича на диссертацию Дика Владислава Петровича на тему «Ответственность в системе социальных отношений: взаимосвязь общих и особенных свойств», представленную, на соискание ученой степени кандидата философских наук в диссертационный совет Д.212.022.01 по защите диссертаций при ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» по специальности 09.00.11 - «социальная философия»

Философское исследование ответственности как социально-философской категории в XXI веке приобретает особую актуальность в связи с вызовами общегосударственных и глобальных проблем, плодотворно решать которые возможно лишь на основе глубоких научных, социально-философских и культур-философских знаний об ответственном поведении социальных субъектов. Обращение к рассмотрению ответственности в системе общественных отношений - одна из наиболее актуальных проблем применения способов системы социального регулирования в жизнедеятельности общества, на базе диалектических отношений меры свободы и необходимости, свободы и ответственности.

Актуальность диссертационной темы не вызывает сомнения в связи с тем, что мощно развитое общество XX-XXI веков порождает нарастающие противоречия различного социального характера (межличностного, внутригосударственного, международного). В этой связи проблема ответственности, а также безответственности в социальных поступках социальных субъектов приобретает особое значение. Ответственность является предметом исследования этики, а также юридических наук, правовым полем непрестанной работы правоохранительных органов. Но до сих пор социальная ответственность как специальная социально-философская проблема очень слабо разработана, несмотря на то, что указанная проблема актуализировалась практически для всех государствах современного социума мира XX-XXI веков, то есть на данном этапе развития социума приобрела, тем самым, всеобщий характер.

Актуальность философского анализа ответственности определяет и главный

стержень новизны оппонируемого диссертационного исследования. А именно, новизна диссертации Дика В.П. заключается в том, что он вывел проблему исследования ответственности социума на социально-философский уровень, применил адекватную диалектическую и системно-философскую методологию, предложил и обосновал категориальный аппарат для исследования проблемы, а также раскрыл аксиологическую и праксиологическую значимость данного философского исследования.

Отмеченная социально-философская проблематика обусловила структуру и содержание диссертационной работы, которая состоит введения, из двух глав, шести параграфов, заключения и списка литературы, включает 158 стр. текста и 254 источника литературы. По введении (с. 3–12.) четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, осуществлен широкий обзор литературы, обозначена новизна исследования, выдвинуты положения, выносимые на защиту, обоснована теоретическая и практическая значимость диссертации и представлена ее апробация в выступлениях на научных форумах и в 21 публикации автора.

Первая глава «Социально-философское осмысление ответственности как феномена общественной жизни» (с. 13-88) посвящена философскому обоснованию проблемы ответственности, разработке категориального аппарата и концептуальных авторских позиций для разработки проблемы. Производится анализ ответственности как социального явления во взаимосвязи с индивидуальным и общественным сознанием и правосознанием, нравственностью и моралью в современном обществе. Особого внимания заслуживает тезис Дика В.П. о том, что объективной основой ответственного поведения субъекта (индивидуального или коллективного) является социальная необходимость тех природных и социальных общественных отношений, которые застаёт субъект в процессе собственного существования.

Первый параграф диссертации «Ответственность в системе общественных отношений и ее категориальный статус» (с. 13-43) посвящен исследованию концептуально-методологических оснований диссертационного исследования. Ответственность исследуется автором в аспекте общей диалектики категорий -

свободы и необходимости, социальной свободы и социальной ответственности и "сопряженных с ними понятий (таких, как обязанность, долг). Далее автор рассматривает ответственность с позиций социальных субъектов: ответственность правящих структур общества перед членами данного общества; ответственность социального субъекта (как человека, так и социальных групп) перед людьми и своим государством. Автор опирается на труды русских, советских и зарубежных философов, на системно-оптимологический подход в анализе социальных явлений и выстраивает понятийный ряд системной и социальной философии, который, по его мнению, позволяет далее целостно отразить содержание и сущность категории ответственности. Используются такие взаимосвязанные разноуровневые понятия (разных уровней общности), как «общесоциальная ответственность» (общее), «комплексная ответственность» (частное) и «отраслевая ответственность» (отдельное). На с. 33-34 автор указывает основные характеристики общесоциальной ответственности, которую он определяет как «философскую категорию, отражающую особую сторону сознания и поведения субъекта (индивидуального или коллективного), а также вид общественного отношения, связанный с осознанным следованием социальной необходимости, самоконтролем за собственным поведением с целью сохранения соответствующего социального порядка» (с. 41).

Второй параграф «Ответственность в системе правовых отношений (объективный и субъективный подходы) (с.43-69) раскрывает концептуальные положения диссертации, позволяющие ввести в оборот философские рассуждения об ответственности во взаимосвязи с общественным сознанием. На с. 46 автор пишет: «Исходим из того, что субъективная сторона ответственности формируется в сознании субъекта. Поэтому ключ к пониманию ответственного сознания субъекта находится в общих в механизмах деятельности сознания. Ответственность представляет собой: 1) часть нравственного сознания (осознания гармонии межличностных отношений субъектов); 2) часть морального сознания (неписаных рациональных законов отношений индивидуальных и коллективных субъектов в обществе); 3) часть правового сознания (как осознания поведения субъекта в связи с существующей системой

правовых отношений, с законами социума)».

Для того, чтобы найти социально-философские концепты для исследования указанных сфер общественной жизни, соискатель обращается к рассмотрению различных позиций, касающихся понимания сознания. Он вполне справедливо показывает, что ответственное поведение субъекта невозможно без определенного уровня развития сознания.

Третий параграф «Вариативность морально-правовых отношений и аксиологический аспект комплексной ответственности в философии права» (с.69-86) посвящен социально-философскому анализу сложных взаимоотношений нравственности, морали и права в системах разноплановых социальных взаимодействий.

На с.71 Дик В.П. отмечает, что «В современном обществе потребления третьего тысячелетия, на наших глазах, все более нарастает деформация морально-нравственных норм, а далее - морально-правовых принципов в разных сферах общественной жизни. Это влечет за собой ряд конфликтных ситуаций». Диссертант рассматривает морально-правовой аспект ответственности с позиций аксиологического подхода, и вполне справедливо делает вывод о том, что закономерно в истории общества формируются разные правовые системы - патерналистское право и либералистское (элитаристское) право. По мнению автора, ответственное и безответственное поведение в конкретном обществе во многом зависит от того, какие нормы права и морали существуют в нем.

Во второй главе «Социокультурные аспекты морально-правовой ответственности человека и общества» (с.89-153) диссертант вполне логично продолжает обоснованную в первой главе концептуальную линию и разворачивает ее применительно к исследованию закономерностей правовой ответственности и правосознания субъектов в различных социокультурных системах с разными правовыми традициями и системами права, а также исследует специфику социально-правовых отношений в современной России.

В первом параграфе данной главы (с.89-105) диссертант подробно анализирует различные цивилизационные концепции, сложившихся к XXI веку, и приходит к выводу о том, что различные цивилизации имеют разную

социальную структурно-функциональную организацию или политико-правовую (точнее, право-политическую) организацию. Из этого, по мнению автора, закономерно возникает различие правовых систем патерналистских и либералистских обществ.

Показано различие содержания и роли правовой ответственности в патерналистских и либералистских правовых системах. В первом случае правовая ответственность правящих слоев за жизнеобеспечение населения распространяется на все общество, а во втором - лишь на его привилегированную часть.

Во втором параграфе второй главы «Ответственность в контексте российского правосознания и права» (с. 105-132) Дик В.П. подробно анализирует особенности российского правового сознания, а также влияние этих особенностей на ответственность. Соискатель подчеркивает, что следствием любых социальных преобразований неизбежно является ломка устоявшихся стереотипов, переоценка тех ценностей, которые существуют на момент перехода от одного типа общества к другому. При проведении реформ в современном российском обществе государство не учитывает особенности российской ментальности, поэтому большинство политико-правовых институтов, которые были заимствованы у западных государств, не работают должным образом. Продолжая развивать мысль о том, что при рассмотрении ответственности необходимо опираться на ментальные установки, существующие в обществе, автор пишет «Применительно к российскому обществу следует отметить, что общественные интересы в нем, как правило, всегда имели приоритет над индивидуальными. Поэтому попытки создать личность по западному образцу и подобию могут привести лишь к появлению индивида, но не развитой социально ответственной личности» (с. 118).

В параграфе 2.3. «Проблема ответственности субъекта и государства в современном российском социуме» (с. 132-153) рассматриваются проблемные вопросы функционирования ответственности, выражающиеся в разнообразии ответственного и безответственного поведения индивидов и социальных субъектов в современном российском обществе. Делается вывод, что укрепление общесоциальной, комплексной и правовой ответственности должно стать одной

из основных задач государственной политики, что невозможно без наличия ответственности государства перед собственными гражданами в обеспечении их оптимальной жизнедеятельности на пути совершенствования общественно-индивидуальных, общесоциальных и социально-природных отношений.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется авторской разработкой комплексного подхода к ответственности с позиций социальной философии, применительно к проблемам современного общества. В работе продемонстрирована эвристичность диалектического, системно-философского и оптимологического подходов, позволяющих раскрыть закономерности социальных трансформационных процессов, проследить их влияние на ответственное поведение субъектов. Результаты диссертации могут иметь определенный праксиологический вклад в разработку социально-философских вопросов ответственности: как субъективной реальности, как социальной объективной реальности, а также как знаниевого компонента человека и человечества. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе в рамках преподавания социологических, философских, культурологических и юридических дисциплин.

Кроме отмеченных позитивных сторон выполненной диссертационной работы, безусловной авторской новизны, следует сделать и ряд нижеследующих замечаний.

1. Представляется, что в ходе исследования категорий «сознание» и «ответственность» автор мог бы уделить больше внимания анализу их взаимосвязи и взаимодействия. Акцентируя свое внимание на этом моменте, подчеркнем, что материальное и идеальное в человеческом сознании не только сосуществуют, но и определенным образом взаимодействуют. Исследование особенностей такого взаимодействия применительно к ответственности могло бы составить основную задачу будущих научных поисков автора.

2. Автор верно отмечает, что нарастание процессов глобализации во многом коррелирует с деформацией общественного сознания и ответственности в современном российском обществе. Это очень актуальная проблема. И ей необходимо было бы уделить более серьезное внимание: создается впечатление,

что диссертант лишь попутно осветил данную проблему, не раскрывая достаточно глубоко ее основания и причины, и воздействие на ответственное поведение субъектов,

3. Кроме того, работа выиграла бы, если бы наряду с общими путями международной интеграции правовых норм автор рассмотрел и меру ответственности государства при заимствовании тех инокультурных правовых норм, не соответствующих социокультурным традициям и устоям нашего общества.

4. Вопросы взаимной социально-правовой ответственности человека и общества следовало бы раскрыть более глубоко, поскольку они имеют важное практическое значение для социокультурного развития современной России.

5. Необходимо было бы также усилить акцент на наиболее значимом многоуровневом подходе к исследованию ответственности в системе социальных отношений. Здесь автор по сути применил структурно-организационный подход к анализу социального феномена ответственности и сопряженных с этим процессов. В этом новационном рассмотрении ответственности необходимо было остановиться на системном аксиологическом нормативе социальной справедливости.

Но вместе с тем отмечу, что указанные замечания не снижают общей значимости проведенного диссертационного исследования, его научной новизны и положений, выносимых на защиту.

В целом кандидатская диссертация Дика Владислава Петровича представляет собой самостоятельный, законченный труд, выполнена на высоком профессиональном уровне, главные авторские выводы отличаются оригинальностью, обоснованностью, научной новизной, имеют теоретическую и практическую ценность. Содержание и выводы автореферата соответствуют содержанию диссертации. Апробация работы осуществлена в ряде выступлений на международных, всероссийских, межрегиональных и региональных конференциях. Диссертант имеет достаточное количество научных публикаций (21 работа), в том числе 4 статьи в журналах, реферируемых ВАК РФ.

Можно констатировать, что Дик В.П. с задачами, поставленными в

диссертации, успешно справился. В диссертации получен ряд новых результатов, которые в совокупности могут быть охарактеризованы как весомый вклад в развитие социально-философских проблем ответственности как общесоциального и социально-правового феномена. Диссертация является целостным законченным философским исследованием, имеет широкую апробацию в большом количестве авторских работ, носит междисциплинарный характер, содержит положения и выводы, обладающие научной новизной и практической значимостью.

Считаю, что диссертация Дика В.П. на тему «Ответственность в системе социальных отношений: взаимосвязь общих и особенных свойств», соответствует пунктам паспорта специальности 09.00.11 - «Социальная философия» и требованиям пп. 7, 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к диссертациям, а ее автор Дик Владислав Петрович вполне заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по отмеченной специальности.

Официальный оппонент

доктор философских наук, профессор
кафедры философии и истории ФГБОУ ВПО
«Сибирский государственный университет
телекоммуникаций и информатики

 — А.И. Ореховский

Подпись А.И. Ореховского «заверяю»

Ученый секретарь ученого совета СибГУТИ



личную подпись
доверяю
начальника ОПУ
по всем вопросам ВНО
Т.И. КИМЕНКО

Почтовый адрес:

630102, г.Новосибирск, ул. Бориса

Богаткова, 51, ком. 461

Телефон: 8 (3832) 286-80-32

E-mail: nomail@sibsutis.ru

10.02.2015 г.