

На правах рукописи

ХАНДАРОВА Ольга Владимировна

**ФОРМИРОВАНИЕ ЛИТЕРАТУРНЫХ РЕПУТАЦИЙ
Н. Г. ДАМДИНОВА И А. А. БАЛЬБУРОВА**

Специальность 10.01.02 – литература народов
Российской Федерации (сибирская литература: алтайская,
бурятская, тувинская, хакасская, якутская)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Улан-Удэ – 2015

Работа выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования
«Бурятский государственный университет»

Научный руководитель:

доктор филологических наук, профессор
Имхелова Светлана Степановна

Официальные оппоненты:

Михайлова Мария Викторовна
доктор филологических наук, профессор,
ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени
М. В. Ломоносова»,
профессор кафедры истории литературы XX века;

Сангадиева Эржен Гэндэновна
кандидат филологических наук, доцент,
ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирская государственная академия
культуры и искусств»,
заведующая кафедрой теории и истории искусств и литературы

Ведущая организация:

ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет
им. М. К. Аммосова»

Защита состоится 23 апреля 2015 г. в 9:00 на заседании диссертационного
совета Д 212.022.04 при ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный уни-
верситет» (670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 а, конференц-зал).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГБОУ ВПО
«Бурятский государственный университет» по адресу: 670000, г. Улан-
Удэ, ул. Ранжурова, ба, а также на сайте <http://www.bsu.ru/dissers>.

Автореферат разослан «__» _____ 2015 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат филологических наук, доцент

Жорникова М. Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертация посвящена исследованию проблемы формирования литературной репутации в национальной литературе на примере становления и утверждения литературных репутаций двух писателей, сыгравших значительную роль в литературном процессе и общественной жизни Бурятии: Африкана Андреевича Бальбурова – прозаика, публициста, бессменного редактора известного литературного журнала «Байкал» (с 1961 по 1974 гг.), и Николая Гармаевича Дамдинова – поэта, драматурга, на протяжении длительного периода возглавлявшего Союз писателей республики (в 1960–1970-е гг.).

Несмотря на высокое положение рассматриваемых писателей в литературной иерархии советской Бурятии, можно констатировать, что начиная с 1990-х гг. их творчество находится практически вне внимания критиков и литературоведов. К настоящему моменту намечается тенденция постепенного пересмотра литературных репутаций Н. Дамдинова и А. Бальбурова: в дополнение к их достижениям, признаваемым советским литературоведением, современные исследователи выдвигают и ранее не выделяемые художественные заслуги писателей. При этом постепенное возрождение литературоведческого интереса наблюдается более явно в отношении А. Бальбурова (исследования С. М. Тулохонова, Э. А. Уланова, З. А. Серебряковой, Э. Г. Сангадиевой, С. Б. Грязновой), тогда как творчество Н. Дамдинова, обладателя более высокой репутации в советский период, на данном этапе рассматривается лишь в контексте комплексных исследований бурятской поэзии в целом (работы М. М. Хамгушкеевой, Л. С. Дампиловой и М. Ц. Цыреновой, Е. Е. Балданмаксаровой, Т. В. Самбяловой).

Вопросы о причинах колебаний репутаций, о возможности несоответствия репутации реальному литературному облику писателей, о влиянии этого фактора на восприятие творчества писателей и масштабах этого влияния обосновывают намерение подойти к исследованию творчества А. Бальбурова и Н. Дамдинова с точки зрения их литературного поведения в контексте социокультурных особенностей эпохи и – для большей наглядности – в сопоставлении процессов утверждения репутаций.

Внимание к колебаниям литературных репутаций, определению литературных статусов и рядов, анализ литературного поведения писателей актуализируется в переходные моменты истории, когда происходят изменения в общественном сознании и меняются ценностные приоритеты, что происходило, например, в 1990-е гг. в российском литературоведении. Усиление внимания к социологии литературного процесса, в частности к проблеме взаимодействия текста произведения и аудитории, проблеме читателя, проблеме литературного поведения писателя, проблеме формирования литературных рядов, статусов и иерархий, требует рассмотрения истории формирования литературных репутаций писателей как важнейшей части истории литературы.

Таким образом, **актуальность исследования** процесса формирования литературных репутаций А. Бальбурова и Н. Дамдинова обусловлена, во-первых, потребностью современного литературоведения в объективизации представлений о творчестве данных писателей, во-вторых, необходимостью уточнения представлений об истории бурятской советской литературы 1950–1970-х гг.; в-третьих, повышенным интересом современного литературоведения к социокультурным аспектам и формам литературного процесса.

Степень разработанности проблемы. Современными исследователями литературная репутация рассматривается с точки зрения изучения механизмов и факторов, определяющих ее формирование, роли в этом процессе участников литературных систем, а также литературного поведения и стратегии автора – в работах В. Э. Вацура, Л. Я. Гинзбург, Н. А. Богомолова, А. И. Рейтблата, В. М. Живова, М. М. Голубкова, Г. Е. Потаповой, И. Е. Гитович, М. А. Литовской, Н. Г. Мельникова и др. Советская литература 1950–1970-х гг. в социологическом и прагматическом аспектах изучалась Н. Л. Лейдерманом, Л. А. Аннинским, М. О. Чудаковой, В. И. Гусевым, С. И. Чуприниным и др.

Проблема специфики формирования писательских репутаций в литературном процессе национальных литератур России до сих пор не являлась предметом рассмотрения литературоведов, в том числе это касается и творчества бурятских писателей А. Бальбурова и Н. Дамдинова. Более того, в отношении их творчества в совре-

менном литературоведении еще не предпринималось цельных и законченных исследований.

Цель работы: дать целостный анализ истории формирования литературной репутации Н. Г. Дамдинова и А. А. Бальбурова в контексте литературного процесса Бурятии 1950–1970-х гг., обладающего специфическими социокультурными особенностями.

Для достижения поставленной цели решены следующие **задачи:**

1) выявлены особенности регионального литературного процесса, влияющие на формирование литературной репутации бурятского писателя;

2) определены и проанализированы литературные позиции А. Бальбурова и Н. Дамдинова, их взгляды на литературный процесс, обусловившие их литературную и общественную деятельность;

3) разграничено восприятие современниками социальной личности авторов и восприятие художественных текстов, оценок творческих возможностей;

4) показано формирование представлений об А. Бальбуrove и Н. Дамдинове как процесс, выявлены закономерности течения такого процесса и ключевые эпизоды, оказавшие влияние на становление литературных репутаций писателей и оценку творчества современниками;

5) построена краткая история формирования литературной репутации А. Бальбурова и Н. Дамдинова в 1950–1970-е гг.

Объектом исследования является специфическая литературная и культурная ситуация 1950–1970-х гг., нашедшая отражение в литературном процессе республики Бурятия.

Предметом исследования в работе являются особенности процесса формирования литературных репутаций Н. Г. Дамдинова и А. А. Бальбурова в контексте эпохи.

Теоретическая база работы: исследования по социологии литературы (взаимосвязь литературы и реальности)¹; по истории и теории литературных репутаций (опыт изучения процесса формирова-

¹ См.: Шюккинг, Л. Л. Социология литературного вкуса / пер. с нем. Б. Я. Геймана и Н. Я. Берковского; под ред. и с примеч. В. М. Жирмунского. – Л., 1928; Гудков, Л. Д. Литература как социальный институт. – М., 1994.

ния литературной репутации и выявления факторов, влияющих на этот процесс); по истории литературы (особенности литературного процесса советского периода), а также по культурологии (специфика советской культурной ситуации)².

Методологическая и методическая база работы: историко-литературный, историко-типологический, историко-функциональный и компаративистский подходы, а также методологические принципы, выявленные в цикле работ Л. Е. Бушканец. При этом творчество А. Бальбурова и Н. Дамдинова рассматривается как часть истории литературы рассматриваемого периода и исследуется в контексте социокультурных особенностей эпохи.

Эмпирическая база исследования: публицистические и литературно-критические произведения А. Бальбурова и Н. Дамдинова; рецензии, литературно-критические и литературоведческие статьи и исследования современников писателей, посвященные их творчеству; использованы также публикации и исследования более поздних лет, привлеченные с целью выстраивания перспективы для рассмотрения процесса формирования литературных репутаций писателей.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Литературные репутации писателей, чей творческий путь приходится на 1950–1970-е гг., формируются в условиях заданных норм и ценностей, что является причиной определенной тенденциозности в восприятии их творчества как современниками, так и последующими поколениями. Если в рассматриваемый период эта тенденциозность проявляется в одобрении литературной общественностью, то начиная с 1970-х гг. – наоборот, в ее «невнимании» к фигурам писателей. Объективизация литературных репутаций этого периода начинается только в 2000-е гг.;

2. Литературные репутации бурятских писателей находятся в прямой зависимости от особенностей литературного процесса Бу-

² См.: Зезина, М. С. Советская художественная интеллигенция и власть в 1950–1960-е гг. : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. – М., 2000; Раскатова, Е. М. Советская власть и художественная интеллигенция в 1964–1985 гг. : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. – М., 2011; Смирнов, И. А. Советская культурная ситуация : Деструктивный аспект, на материале художественной литературы : дис. ... канд. иск. – СПб., 1993.

рyтии: молодость бурятской советской литературы и немногочисленность самих участников литературного процесса обуславливают пристрастное отношение к успехам литераторов. Следствием этого является формирование внешне максимально успешных, но содержательно несколько «стерильных» репутаций;

3. Литературная репутация Н. Дамдинова в рассматриваемый период формируется весьма последовательно: в силу совпадения индивидуальных устремлений поэта и запросов эпохи к концу 1970-х гг. поэт приобретает статус практически «классика при жизни». Однако такая репутация обладает некоторой односторонностью: успехи, закрепленные за поэтом советским литературоведением, на сегодняшний день выглядят несколько неактуально, в то время как отдельные произведения поэта обладают по-настоящему вневременным значением, что пока в полной мере не отражено в современном литературоведении;

4. Процесс формирования литературной репутации А. Бальбурова происходит неровно: литературная личность писателя оказывается значительно шире «пределов дозволенного» советской эпохой, что приводит к конфликту в сознании литературной ответственности между ожидаемым обликом и реальным поведением писателя. Поэтому репутация имеет прерывистый характер: А. Бальбуров периодически исчезает из информационного пространства республики. Однако произведениям писателя присущ подлинный гуманизм, который придает им актуальность вне зависимости от времени, о чем свидетельствует усиление интереса современного бурятского литературоведения к творчеству прозаика.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что, являясь первой в области теории и истории литературных репутаций в бурятском литературоведении, она, во-первых, устанавливает влияние особенностей литературного процесса в рамках национальной литературы на формирование литературных репутаций писателей; во-вторых, отражает полную картину становления и утверждения литературных репутаций Н. Дамдинова и А. Бальбурова, на основе которой предпринимается попытка объективизации литературного облика писателей; в-третьих, обозначает степень влияния представлений современников о Н. Дамдинове и А. Бальбуrove как социальных личностях на восприятие их произведений, намечает разграничение идеологической и художественной состав-

ляющих творчества писателей для дальнейшего их исследования современным литературоведением.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении представлений о механизмах формирования литературной репутации писателя и факторах литературного успеха, в определении влияния особенностей литературного процесса в национальной республике на формирование литературных репутаций. Выводы исследования могут использоваться при изучении закономерностей литературного поведения писателей в советскую эпоху.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования ее результатов и выводов в лекционных курсах по истории литературы народов РФ, спецкурсах и спецсеминарах по социологии литературы. Результаты исследования могут быть полезны для анализа творчества А. Бальбурова и Н. Дамдинова, а также при создании литературных биографий писателей и при подготовке изданий произведений писателей.

Работа **соответствует паспорту** специальности 10.01.02 «Литература народов Российской Федерации (сибирская литература: алтайская, бурятская, тувинская, хакасская, якутская)» по п. 3: восприятие творчества Н. Дамдинова и А. Бальбурова рассмотрено в контексте социокультурной ситуации 1950–1970-х гг.; п. 5: в репутационном преломлении показана творческая эволюция писателей; п. 7: выявлены особенности литературного процесса Бурятии 1950–1970-х гг., нашедшие отражение в литературной критике и литературоведческих исследованиях, посвященных творчеству писателей.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертации обсуждались на заседании кафедры русской и зарубежной литературы БГУ (Улан-Удэ, 2014). Отдельные положения исследования были представлены на международных конференциях «Ломоносов» (Москва, МГУ, 2008), «XV Шешуковские чтения: Литературы народов России в социокультурном и эстетическом контексте» (Москва, МПГУ, 2009), «Текстология и литературный процесс» (Москва, МГУ, 2013, 2014); всероссийской конференции «Гражданская и профессиональная идентификация в региональной системе обучения» (Улан-Удэ, БГУ, 2012); ежегодной конференции преподавателей, сотрудников и аспирантов БГУ (Улан-Удэ, БГУ, 2011, 2013).

Публикации и личный вклад автора. По теме диссертации опубликовано 6 работ, 3 из которых – в журналах из перечня ВАК РФ. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором лично.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Общий объем работы составляет 173 страницы. Список литературы содержит 199 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновываются актуальность и новизна исследования, формулируются его цель и задачи, определяются методы и теоретическая база исследования, устанавливаются основные положения, выносимые на защиту, отмечается теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе **«Особенности литературной репутации бурятского советского писателя»** рассматривается комплекс существующих в современном литературоведении представлений о литературной репутации писателя, а также выявляются особенности литературного процесса Бурятии 1950–1970-х гг., которые оказывают влияние на формирование литературных репутаций бурятских писателей.

Период 1950-х – начала 1960-х гг. характеризуется в стране атмосферой энтузиазма, оптимистическим настроением, эмоциональным подъемом, которые обусловлены впечатляющими достижениями научно-технического прогресса, а также ожиданиями от разрушения культа личности. Однако в 1960–1970-е гг. можно наблюдать идеологический сдвиг, постепенно происходящий в общественном сознании, причиной которого является нарастающее разочарование в результатах XX съезда, а результатом – «поворот к человеку», в частности актуализация вопроса о самоопределении в национальных литературах России.

Литературный процесс рассматриваемого периода представляет таким образом особый интерес для изучения истории литературных репутаций, поскольку писатели, которые вступают в литературу в начале периода, застают «праздничное» настроение эпохи, а зрелый период их творчества приходится на время значительных изменений в общественных настроениях.

Существует ряд писателей – к ним мы относим Н. Дамдинова и А. Бальбурова, – в чьем творчестве в 1950-е годы акцентируется в первую очередь соответствие настроениям эпохи. Когда в 1970-е гг. в литературу вступают их младшие современники, отражающие в своих произведениях новые веяния «литературной моды», эта группа писателей достаточно скоро становится несвоевременной. Поскольку творчество поколения 1960–1970-х гг. выглядит более привлекательным для читателя и литературоведа, постепенно начинается процесс ухода на второй план тех писателей поколения 1950-х гг., чье творчество воспринимается как наиболее идеологизированное. Этот процесс завершается почти полным невниманием к отдельным фигурам в 1990-е гг., когда в читательской среде наблюдается тенденция отторжения официоза советского времени.

Однако позже, в 2000-е гг., происходит возобновление литературоведческого интереса к советскому периоду, он проявляется в стремлении выявить глубинное содержание творчества советских писателей и зафиксировать их художественные свершения. Это внимание должно повлечь за собой объективизацию и окончательное оформление репутаций советских писателей поколения 1950-х гг., в том числе Н. Дамдинова и А. Бальбурова.

Литературный процесс Бурятии обладает двумя особенностями. Во-первых, молодость бурятской советской литературы (а также процесс «огосударствления» литературы, происходящий по всей стране) приводит к тому, что достижения писателей в рассматриваемый период измеряются в первую очередь «количественными» и во вторую – «качественными» показателями.

Применительно к процессу формирования литературных репутаций это означает, что успех писателя в немалой степени определяется в результате «количественного подсчета» его достижений (например, создание одного из первых киносценариев, написание первого романа на русском языке, первое последовательное применение конечной рифмы, создание одного из первых венков сонетов и т. п.). Кроме того, молодость литературы сказывается, на наш взгляд, в стремлении к быстрому продвижению писателей в литературной иерархии, отражающему желание показать в первую очередь быстрый рост самой литературы. Эта особенность является причиной интенсивного стимулирования успехов писателей, хоро-

шо зарекомендовавших себя на раннем этапе в результате активной поддержки их литературной критикой.

Во вторых, малочисленность участников литературного процесса Бурятии приводит к возникновению камерной, закрытой, интимной обстановки в литературном сообществе.

Такая особенность обеспечивает, с одной стороны, достаточно «бережное» отношение к писателям: сравнительно небольшое количество литераторов (характеризуемое к тому же наличием тесных межличностных связей) затрудняет простое исчезновение писателя из поля зрения общественности. Это минимизирует тенденцию выключения писателей из литературного процесса, а также значительно уменьшает резкость колебаний репутаций. С другой стороны, «малонаселенность» литературы провоцирует практически полное отсутствие письменных свидетельств о литературном быте республики (даже ретроспективных), что создает дополнительные сложности при создании литературных биографий писателей и изучении их литературных репутаций.

Во второй главе **«Литературная репутация Н. Г. Дамдинова»** рассматривается процесс формирования литературной репутации известного бурятского поэта и организатора литературного процесса; анализируются причины литературного успеха в рассматриваемый период и ослабления литературоведческого интереса к его творчеству в постсоветское время; выделяются основные художественные достижения поэта.

В первом параграфе **«Место Н. Г. Дамдинова в литературном процессе Бурятии»** выявлены факторы, оказавшие влияние на литературную репутацию поэта, и выделены основные вехи его литературной биографии, которые иллюстрируют планомерное достижение Н. Дамдиновым статуса национального классика.

На успех Н. Дамдинова в начальный период пути большое влияние оказывает его литературная позиция. Творчество поэта весьма отвечает духу времени и отражает настроения современников: чувство ответственности, благодарности перед родиной, вера в страну, советского человека и собственные силы, позиция активной личности, чувство самоотверженности и готовности к свершениям характеризуют сборники «Баргузин» (1955), «Гудящие сосны» (1958), «Битва за солнце» (1963) и поэму «Имя отца» (1960).

В дальнейшем в процессе формирования репутации поэта существенно сказываются выделенные нами особенности литературного процесса республики. В силу молодости бурятской советской литературы репутацию Н. Дамдинову активно помогает создавать современная литературная критика, которая достаточно восторженно принимает успехи поэта и поддерживает практически все его эксперименты и начинания, зачастую сосредотачиваясь на «количественном подсчете» и не вдаваясь в подробности глубинного содержания творчества поэта.

Затем, после 1970-х гг., когда происходит идеологический сдвиг и «поворот к человеку», творчество поэта становится не вполне актуальным, но в силу камерной обстановки в литературной среде Н. Дамдинов сохраняет статус поэта всесоюзного уровня. Однако по существу этот статус становится формальным: «литературная мода» безвозвратно изменяется, а сам поэт почти отходит от написания художественных произведений и в большей степени занимается общественно-политической деятельностью

Во втором параграфе **«Рецепция творчества Н. Г. Дамдинова в критике и литературоведении 1950 – 1970-х гг.»** показано отражение литературного пути поэта в публикациях о его творчестве в периодической печати, литературно-критических сборниках и учебно-справочных изданиях.

Литературная репутация Н. Дамдинова складывается успешно с самых первых шагов. Большую роль сыграли в этом поддержка А. Т. Твардовским его дебютной поэмы «Песнь степей» и рецензии, которые выходят в центральных изданиях³. Первые два сборника поэта удостоиваются такого внимания в местной печати, которое значительно выделяет его среди всех современников. Позднее поэт оправдывает ожидания литературной общественности, расширяя тематические и жанровые границы своего творчества: в 1960-е гг. выходит поэма «Имя отца», стихотворные сборники на бурятском и русском языках, сборник литературно-критических статей «Границы поэзии», а также поэт пробует себя в области драматургии.

³ См.: Соколов, В. Ветер с Байкала // Культура и жизнь. – 1959. – № 2; Смеляков, Я. «Под синим небом, на зеленой земле...» // Литературная газета. – 1959. – 4 июля; Соколов, В. Люблю стоящих крепко на земле // Дружба народов. – 1959. – № 2.

Постепенно ведущим жанром в творчестве Н. Дамдинова становится поэма, которой сам поэт придавал большое значение как жанру, наиболее отвечающему по своей емкости и динамизму духу эпохи. По словам поэта, именно в цикле поэм он видел свое главное творение: книгу, в которой отразится судьба народа с давних времен до современности⁴.

Пик популярности и признания Н. Дамдинова приходится на вторую половину 1960-х – начало 1970-х гг., когда он создает свои главные поэмы «Легенда об Ангаре», «Возвращение батыра», «Песнь о Доржи Банзарове», «Учитель мой – Ленин», а также ряд пьес. Эти достижения отмечаются присуждением поэту республиканской премии, звания народного поэта и государственной премии им. М. Горького (1975). Государственная премия становится высшей степенью признания бурятского поэта и придает Н. Дамдинову статус поэта всесоюзного масштаба. Однако с этого же времени наступает постепенный спад популярности поэта, по причине появления нового поколения поэтов, в творчестве которых находят отражение веяния 1960–1970-х гг. Несмотря на это Н. Дамдинов остается значительной величиной в бурятской поэзии, хотя, начиная со 2-й половины 1970-х гг. пишет гораздо меньше.

Современная поэту критика отмечает такие его заслуги, как новаторство в области бурятского поэтического языка и в целом последовательную работу над формой в поэзии – создание индивидуального стиля; разработку жанров бурятской поэзии, в том числе и совершенно новых – маленькой поэмы, венка сонетов; создание портрета современника в образе лирического героя и отражение исторического пути бурятского народа в цикле поэм; пафос страстного утверждения величия советского человека (литературно-критические статьи В. Ц. Найдакова, Ц.-А. Дугар-Нимаева, Т. Н. Очировой, С. Ш. Чагдурова, А. А. Серебрякова).

В третьем параграфе **«Аксиологический аспект литературной репутации Н. Г. Дамдинова»** предпринимается попытка выявления вневременных ценностей в творчестве Н. Дамдинова в качестве

⁴ Дамдинов, Н. Г. Анкеты // Дамдинов, Н. Г. Избранные произведения. – Улан-Удэ, 2012. – Т. 3. – С. 372.

определения направлений для исследования наследия поэта современным литературоведением.

В. Найдаковым отмечено, что Н. Дамдинов создает в своем творчестве такой образ лирического героя, который приближается к идеалу советского человека. Разработке этого образа способствуют личностные качества самого поэта, такие как высокая требовательность, равнодушие, бескомпромиссность и даже некоторая дидактичность (готовность быть наставником поколения и указать, «где добро, где зло»).

В творчестве Н. Дамдинова находит отражение мировоззрение поэта своего времени, которое проявляется в вере в величие советского человека, светлое будущее и дружбу народов, в ощущении неразрывной связи собственной биографии с историей страны, в попытке выработать «правильное» отношение к острым вопросам современности (коллективизация, репрессии). Это мировоззрение отражает энтузиазм и оптимизм поколения поэта и создает своего рода «фольклорное» мышление той общности, которую принято называть «советский народ»: сугубо личностное измерение мира Н. Дамдинова отражает опыт целого ряда поколений советских людей.

Однако при этом лучшими сторонами произведений поэта являются глубокое чувство преемственности поколений и кровной связи с землей, благодарность землякам и идея нравственности, основанная на любви к труду, а также вера в активную личность и чувство исторической перспективы. Эти черты сообщают сильное нравственное начало произведениям поэта.

В третьей главе «**Литературная репутация А. А. Бальбурова**» показано влияние «светлых» и «темных» сторон эпохи на литературную биографию писателя; выявлены механизмы формирования его литературной репутации; предпринята попытка обоснования гуманистического начала в творчестве писателя.

В первом параграфе «**Этапы творческого пути писателя**» показано, что литературная репутация А. Бальбурова складывается волнообразно. С одной стороны, ему, как представителю своей эпохи, присущ искренний энтузиазм, который отвечает духу времени и, в частности, обеспечивает писателю быстрое вхождение в литературную среду. Начав работать слесарем на заводе, А. Бальбуров после первых публикаций становится сотрудником научного инсти-

тута – исследователем фольклора, а затем собственным корреспондентом газеты «Правда» по Бурятии. В основном же литературную репутацию А. Бальбурова создает руководство им журналом «Байкал» в 1960 – 1970-е гг.: энергичность писателя позволяет ему вывести журнал на всесоюзный уровень, стать первооткрывателем и наставником начинающих писателей и «крестным отцом» (по выражению В. Найдакова) многих произведений.

С другой стороны, литературное поведение писателя в силу свойств его натуры не всегда оказывается удобным. Так, после успешного вхождения в журналистику и литературу письменное выступление с критикой партийного руководства провоцирует конфликт, отъезд из Бурятии и исчезновение из литературной жизни республики на восемь лет (1947–1955). В последние же годы жизни писателя происходит столкновение с литературной общественностью по причинам семейного характера, что становится поводом для окончательного отъезда А. Бальбурова из республики, сопровождаемого охлаждением внимания к фигуре писателя в периодической печати. Кроме того, длительное и плодотворное пребывание А. Бальбурова на посту главного редактора журнала также отмечено поступками, не характерными для облика «правильного» советского писателя: всесоюзную славу журналу «Байкал» в немалой степени создают крамольные публикации, такие как вторая часть повести А. и Б. Стругацких «Улитка на склоне» и статья опального литературоведа А. Белинкова о Ю. Олеше. А. Бальбуров публикует также нежелательный в годы наступившего после «оттепели» укрепления идеи советской государственности роман И. Калашникова «Жестокий век» (1973).

При этом, в силу особенностей литературного процесса Бурятии, «неправильное» для советского писателя поведение А. Бальбурова оказывает все же минимальное воздействие на его литературную репутацию: писатель получает заслуженное признание в качестве руководителя «Байкала» и автора первого бурятского романа на русском языке «Поющие стрелы» (1962), а события литературного быта находят лишь частичное отражение в печати, и только в 1990-е гг.

Во втором параграфе **«Рецепция творчества А. А. Бальбурова в критике и литературоведении 1950 – 1070-х гг.»** показано, из

каких составляющих складывается восприятие творчества писателя современниками.

Раннее творчество поэта практически не находит отражения в литературной критике, поскольку именно первый сборник писателя «Новеллы» послужил формальным поводом для гонений на писателя. Фактически дебют А. Бальбурова в литературе и начало формирования его литературной репутации приходится на вторую половину 1950-х гг. Рассказы этого периода критика оценивает по-разному, но во всех отзывах можно выделить три общих момента. Приветствуется, во-первых, умение писателя создавать яркие образы отрицательных персонажей, которые часто наделены индивидуальностью, а в их обрисовке автор не скупится на средства; во-вторых, отвечает духу времени страстный обличительный пафос произведений, пафос отрицания прошлого; в-третьих – отмечается наличие психологизма в творчестве писателя.

Эти выделенные на раннем этапе черты творчества последовательно обнаруживаются литераторами-современниками и в остальных его произведениях.

В романе «Поющие стрелы» (1961), главном произведении А. Бальбурова, современная критика отмечает прежде всего убедительное решение историко-революционной темы, которое заключается в правдивом изображении жизни бурятского улуса и показе исторической обусловленности дружбы русского и бурятских народов. В. Найдаков подчеркивает, что А. Бальбурова к историко-революционной теме закономерно привела тема отрицания прошлого. Кроме того, отмечается создание ярких образов персонажей (как положительных, так и отрицательных), которые показаны в романе «как живые» и в обрисовке которых автор щедро использует приемы гиперболизации. Также отмечена разработка нового для бурятской литературы типа героя – бурятского интеллигента. Несомненным достоинством признается колоритный язык романа, в ткань которого вплетены народные легенды.

Показательным моментом для характеристики литературной жизни рассматриваемого периода является популярность документальной повести «Приказываю жить» (1963), написанной А. Бальбуровым в соавторстве с Д. Хилтухиным. Как критика, так и сами читатели подчеркивают, что главная прелесть книги в том, что она о живом человеке, земляке, с ее героями можно встретиться,

а с авторами вступить в диалог и даже принять участие в дополнении книги ко второму изданию. Здесь можно увидеть характерное для тех лет желание совместить литературный и реальный контексты в одно поле, вызванное восприятием литературы как прямого отражения действительности.

В остальном творчество А. Бальбурова составляют публицистические произведения: очерки о Бурятии, о путешествиях писателя, о его современниках. Главной книгой этого жанра становится книга «Двенадцать моих драгоценностей» (1973). В публицистике А. Бальбурова современная ему критика видит прежде всего глубокое знание жизни, самых разных ее сторон, и пафос утверждения коммунистических идеалов, проявляющийся в воспевании родной республики, страны и современников. Именно благодаря следованию национальной художественной традиции, по мнению С. С. Имихеловой, состоялась книга «Двенадцать моих драгоценностей»: «Как сказитель, автор-повествователь обзревает с высоты национального возрождения историю своего народа, выражает яркий момент “величия и важности нации” (Гегель), которая осознает себя таковой на данном этапе исторического развития и в лице рассказчика (улигершина) обретает возможность художественно это зафиксировать»⁵. Эта особенность книги дала основание Э. Уланову назвать ее национальным эпосом⁶.

В третьем параграфе «Гуманистическая составляющая литературной репутации А. А. Бальбурова» показано, что мировидение в произведениях писателя более объемное и широкое, чем в творчестве Н. Дамдинова.

Как художнику А. Бальбурову владение двумя языками и страсть к путешествиям, сопровождаемая стремлением обязательно письменно зафиксировать увиденное, позволяют интуитивно создавать более многомерную картину мира. При этом, с одной стороны, ми-

⁵ Имихелова, С. С. Своеобразие субъективных повествовательных форм в бурятской прозе 1970-х гг. // Вестник Бурят. гос. ун-та. Сер. 6 : Филология. – Улан-Удэ, 1997. – Вып. 1. – С. 124.

⁶ Уланов, Э. А. Бальбуров Африкан Андреевич // Писатели Бурятии XX-XXI вв. : Эксперимент. учебн. пособие. – Улан-Удэ, 2008. – С. 102.

ровоззрение А. Бальбурова как представителя своей эпохи характеризуется благодарным чувством связанности с жизнью своей страны и активным гражданским пафосом. С другой стороны, чувство природы, присущее писателю и проявляемое в ощущении глубокой связи с ней персонажами романа «Поющие стрелы», а также имманентное чувство национального в творчестве А. Бальбурова создает такой тип мышления, который сближается с фольклорным.

Современниками неоднократно отмечены личностные качества писателя – впечатляющее знание современной жизни Бурятии, заразительная увлеченность, эмоциональность, субъективность, которые создают образ автора, внушающего доверие читателю. Однако последовательный интерес писателя к современнику, живому человеку, его переживаниям, сочувствие его горю и радости говорит о чем-то большем, чем простое воспевание советского человека. Способность А. Бальбурова к эмпатии, проявившаяся в его произведениях, свидетельствует о подлинном гуманизме писателя.

В Заключении подводятся итоги работы и намечаются перспективы дальнейшего исследования поставленных проблем.

Настоящая работа находится в русле тенденции объективного определения места и роли писателей 1950–1970-х гг. в литературном процессе Бурятии. Идеологическая составляющая творчества Н. Дамдинова и А. Бальбурова как представителей своего времени приводит, начиная с 1970-х гг. и особенно в 1990-е гг., к постепенному ослаблению литературоведческого и читательского интереса к их творчеству.

Литературный процесс Бурятии обладает двумя особенностями (молодость литературы и немногочисленность участников литературного процесса), которые оказывают существенное влияние на формирование литературных репутаций национальных писателей, что открывает большое поле для исследований в области как истории, так и теории литературных репутаций.

В рассматриваемый период создается блестящая литературная репутация Н. Дамдинова: успех обеспечивает как соответствие творчества поэта ожиданиям эпохи, так и в немалой степени стремление молодой бурятской литературы к быстрому росту. Своеобразной «миссией» Н. Дамдинова становится выведение бурятской поэзии на всесоюзный уровень, и поэт успешно справляется с этой задачей.

Советским литературоведением отмечено, что Н. Дамдинов оказал существенное влияние на бурятскую поэзию. Он осуществляет жанровое развитие бурятской поэзии, ее тематическое обогащение, а также оказывает влияние на развитие возможностей бурятского поэтического языка. При этом литературная репутация Н. Дамдинова строится как репутация достаточно официозного поэта 1950 – 1970-х гг., во многом она основывается на соответствии облику идеального советского писателя. Поэтому задачей современного литературоведения становится обнаружение актуального содержания в творчестве поэта. На наш взгляд, насущное значение творчества Н. Дамдинова заключается в целом нравственном начале, характеризующем его произведения, а также в присущем его творчеству светлом оптимизме.

На восприятие фигуры А. Бальбурова определяющее влияние оказали «два лика эпохи». Литературная репутация писателя переживает подъемы и спады: моменты соответствия литературной позиции писателя общему настрою эпохи позволяют А. Бальбурову достичь значительных успехов и получить широкое признание современников, моменты же расхождения литературного поведения А. Бальбурова с обликом советского писателя являются причиной возникновения «белых пятен» в его литературной биографии. Таким образом, литературная репутация строится на основе выборочных фактов биографии писателя, что не отражает всей многогранности литературного облика писателя.

Вклад А. Бальбурова в развитие бурятской литературы 1960-х гг. заключается в усилении личностного начала, которое сочетается в произведениях писателя с элементами фольклорного мышления. Кроме того, для творчества А. Бальбурова характерно истинно гуманистическое начало, которое проявляется как в его публицистических, так и художественных произведениях в виде чуткого внимания к живому (конкретному, не абстрактному) человеку, сопереживания его горю и радости.

Список публикаций по теме диссертации

В изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Петрова, О. В. (Хандарова, О. В.) Литературно-критические взгляды А. А. Бальбурова (на материале критико-публицистических статей в журнале «Байкал») / О. В. Петрова (О. В. Хандарова) // Вестник БГУ. Сер.: Филология. – 2012. – Вып. 10. – С. 22-25. (0,3 п. л.)
2. Хандарова, О. В. Становление литературной репутации Н. Г. Дамдинова / О. В. Хандарова // Вестник БГУ. Сер. : Филология. – 2014. – Вып. 10 (2). – С. 21-27. (0,7 п. л.)
3. Хандарова, О. В. Особенности литературных репутаций в бурятской советской литературе (на примере А. А. Бальбурова и Н. Г. Дамдинова) / О. В. Хандарова // Вестник БГУ. Сер. : Филология. – 2014. – Вып. 10 (4). – С. 32-38. (0,7 п. л.)

В других научных изданиях:

4. Хандарова, О. В. О литературной репутации Н. Г. Дамдинова / О. В. Хандарова // Вестник БГУ. Язык. Литература. Культура. – 2014. – С. 17-22. (0,3 п. л.)
5. Хандарова, О. В. О литературной биографии А. Бальбурова / О. В. Хандарова, С. С. Имixelова // Вестник БГУ. Язык. Литература. Культура. – 2014. – С. 23-30. (0,5 п. л.)
6. Петрова, О. В. (Хандарова, О. В.) Формирование профессиональной идентичности И. А. Бунина / О. В. Петрова (О. В. Хандарова) // Гражданская и профессиональная идентификация в региональной системе обучения: мат-лы Всерос. научно-практ. конф. – Улан-Удэ, 2012. – С. 248-252. (0,3 п. л.)

Типография «Зебра»
г. Улан-Удэ, ул. Толстого, 23
тел.: 8 (3012) 226000
226000@mail.ru

Подписано к печати 20.02.2015
Формат 60 x 84 1/16. Усл. п. л. 1,0
Заказ 7. Тираж 100 экз.