

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Хандаровой Ольги Владимировны «Формирование литературных репутаций Н. Г. Дамдинова и А. А. Бальбурова», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 — литература народов Российской Федерации (сибирская литература: алтайская, бурятская, тувинская, хакасская, якутская)

Тема, заявленная диссертантом интересна, потому как проблема литературных репутаций в бурятском литературоведении не рассматривалась. Сложившаяся ситуация усугубляется тем, что не так много монографических исследований, в которых рассматривается творчество бурятских писателей, в тесной связи с его биографией. Вероятно, это произошло по объективной причине, ведь для оценки явлений любого порядка необходимо, чтобы прошло время.

Авторская индивидуальность творчества писателя связана не только с личным, внутренним миром, но и с общественной позицией автора, и с теми процессами, которые происходят в окружающей жизни. В этой связи, обращение Хандаровой Ольги Владимировны к проблеме формирования литературных репутаций в бурятской литературе для научного исследования следует приветствовать.

Актуальность исследования диссертанта продиктована потребностями современного этапа развития литературоведения, связанного с поисками новых методологических подходов. Проблемы, в той или иной степени, касающиеся объективизации процессов развития литературы «советского периода» приобретают в современном обществе все большую актуальность, поэтому обращение к творческому наследию писателей и поэтов XX века с новых, лишенных идеологического контекста научных подходов — требование времени. Диссертант отмечает, что актуальными задачами сегодня являются рассмотрение и выявление особенностей в формировании

литературных репутаций конкретных авторов, регионального литературного процесса, а также литературные позиции Н.Г. Дамдинова и А.Бальбурова.

Специфика темы потребовала от диссертанта привлечения большого количества теоретического материала. Однако следует согласиться с автором, что при очевидной актуальности темы на сегодняшний день в бурятском литературоведении нет исследовательских работ, посвященных вышеназванной теме.

Научная новизна диссертационного исследования О.В. Хандаровой определяется его проблематикой, предложенным в нем методологическим подходом, основанном на историко-литературном, историко-типологическом, историко-функциональном и компаративистском подходах.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что исследование формирования литературных репутаций восполнит недостающее звено в системе комплексного изучения литературного процесса и наследия советской эпохи и, тем самым, послужит материалом для дальнейших разработок в этой области.

Структура диссертации: введение, три главы, заключение, сообразуется с целями и задачами, поставленными диссертантом.

Во введении соискателем обоснованы актуальность темы исследования и научная новизна, определены теоретическая, методологическая и источниковая базы работы, показана теоретическая и практическая значимость ее результатов.

В первой главе «Особенности литературной репутации бурятского советского писателя» представлен существующий на сегодняшний день в российском литературоведении комплекс теоретических разработок в области изучения литературных репутаций. Следует отметить попытку диссертанта в разделе 1.1. «Литературная репутация как литературоведческая категория» рассмотреть понятие «литературной репутации» как литературоведческой категории (С.13-29) с точки зрения различных исследователей. Автор приходит к выводу о том, что подобные исследования в современном

литературоведении делятся на три направления: 1) изучение устойчивости трактовок и интерпретаций, сформировавших репутации писателей, как следствия ретроспективного искажения действительности; 2) анализ причин колебания репутаций писателей на разных этапах творчества; 3) анализ отношений «писатель-общество», выявление механизмов достижения литературного успеха. (С. 29). Во втором параграфе «Формирование литературных репутаций в бурятской литературе в 1950-1970-е годы» соискатель определяет специфику формирования литературных рядов в бурятской советской литературе и показывает, как эти особенности отражаются на формировании литературных репутаций бурятских писателей. Диссертант приходит к выводу, что «специфика литературной ситуации советского периода такова, что роль и место писателя в литературном процессе нужно рассматривать в первую очередь в контексте истории его литературной репутации» (С. 44-45).

Вторая глава «Литературная репутация Н.Г. Дамдинова» посвящена проблеме формирования литературной репутации успешного бурятского поэта советской эпохи — Н.Г. Дамдинова, анализу факторов его литературного успеха. Совершенно справедливо автор структурирует главу, обращая внимание не только на роль Н. Дамдинова в литературном процессе Бурятии, но и на ценностный аспект его творчества. Соискатель предпринимает попытку разграничить существующие в критике и литературоведении представления о Н. Дамдинове как об авторе, идеально соответствующем образу советского писателя, и оценку его собственно художественных достижений. Диссертант в параграфе «Аксиологический аспект литературной репутации Н.Г. Дамдинова» приходит к выводу, что творчество Н.Дамдинова отмечено новаторством (С. 97), что он один из тех поэтов, кому удалось в своем творчестве отразить мировидение и мироощущение современного ему поколения (С. 98), чье творчество утверждает нравственно-эстетические идеалы эпохи «развернутого строительства коммунизма» (С. 99). Прав диссертант и в том, что «...свежий

взгляд на творчество поэта на сегодняшний день уже становится возможен» (С. 98).

В третьей главе «Литературная репутация А.А. Бальбурова» выстраивается картина процесса формирования литературной репутации бурятского прозаика и публициста А. А. Бальбурова, известного не только своим романом «Поющие стрелы», но и в немалой степени редакторством в главном литературно-художественном и общественно-политическом журнале республики — «Байкал». На примере литературной биографии этого писателя соискатель не только показывает, как непросто выстраивается судьба яркой личности в советское время, но и устанавливает прямую связь между сменой моментов соответствия и несоответствия ожиданиям эпохи (соответствия и несоответствия облику идеального писателя) и процессом формирования литературной репутации писателя. В первом параграфе диссертант выделяет не только этапы творческого пути А.Бальбурова, но и его жизненный путь, который вместил в себя работу слесарем на заводе, солдатом срочной службы, сотрудником Бурят-Монгольского государственного научно-исследовательского института языка, литературы и искусства, специального корреспондента «Правды». Все это сформировало личность А.Бальбурова как правдивого, честного человека, общественного деятеля и «...талантливого портретиста и знатока человеческой природы» (С. 104). Во втором параграфе автор обращает особое внимание на то, каким образом критика и литературоведение 1950-1970-х годов воспринимает творчество А.Бальбурова и приходит к выводу, что литературная критика «...всегда отмечала глубокое знание писателем природы человека, умение подчеркнуть индивидуальное в персонаже» (С. 134). Мы согласимся с Хандаровой О.В., что произведения А.Бальбурова обладают яркими чертами психологизма. Третий параграф посвящен анализу особенностей мировидения писателя, связанным с одной стороны глубоким знанием национальной картины мира (С. 137), с другой, ярко выраженной общественной позицией. Таким образом, диссертант приходит к выводам,

что литературная репутация А.Бальбурова имеет характер «...трагической раздвоенности, дискретный и неровный...», чему способствовало мировоззрение писателя (С. 148-149).

В заключении диссертации сформулированы основные выводы. Соискатель намечает дальнейшие пути исследования творчества обоих авторов, которые могли бы послужить продолжению процесса объективизации их литературных репутаций и уточнению литературных статусов в иерархии писателей республики.

Не умаляя достоинств, представленной диссертационной работы О.В. Хандаровой, хотелось бы высказать ряд замечаний.

Диссертант при анализе литературной репутации Н.Г. Дамдинова и А.А. Бальбурова больше внимания уделила материалам, связанным с литературной критикой. На мой взгляд, необходимо было обратить большее внимание на биографию авторов (дневники, письма, воспоминания современников), их жизненный путь, трудовую и общественную деятельность, что непосредственно повлияло на становление и развитие мировоззрения и мироощущения писателей, отразившееся в их литературных произведениях. Отсюда автору не в полной мере удалось показать это в параграфах 2.3 «Аксиологический аспект литературной репутации Н.Г. Дамдинова» и 3.3.«Гуманистическая составляющая литературной репутации А.А. Бальбурова», посвященных творческой составляющей их репутации.

В работе встречаются технические недочеты, имеются орфографические ошибки, некоторые стилистические погрешности, а также опiski, например, на С. 109, автор пишет «... роман известной писательницы Ж. Сименон «Рука»».

Высказанные замечания не влияют на общее положительное впечатление о проделанной диссертантом работе, не умаляют ее теоретического и практического значения. Диссертационная работа О.В. Хандаровой представляет собой законченный научный труд, содержащий обстоятельное решение конкретной проблемы. Бесспорно, настоящее

исследование вносит определенный вклад в изучение истории и теории бурятской литературы.

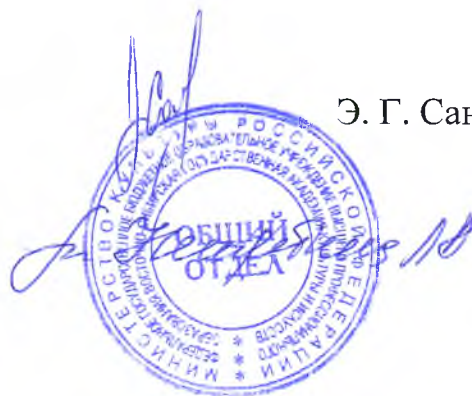
Диссертационная работа О.В. Хандаровой «Формирование литературных репутаций Н.Г. Дамдинова и А.А. Бальбурова» достаточно апробирована, о чем свидетельствует 6 опубликованных по теме исследования статей, автореферат отражает основные положения диссертации. Изложенное позволяет заключить, что текст диссертации и автореферата, их структура соответствуют критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

На основании вышеизложенного можно утверждать, что диссертационное исследование Ольги Владимировны Хандаровой полностью отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к диссертационным исследованиям по специальности 10.01.02 – литература народов Российской Федерации (сибирские литературы: алтайская, бурятская, тувинская, хакасская, якутская), а соискатель заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата филологических наук

К. филол. н, доцент  
заведующая кафедрой теории  
и истории искусств и литературы

Э. Г. Сангадиева

Подлинность подписи подтверждаю:



6 апреля 2015 г.

ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусств»,  
670031, Улан-Удэ, ул. Терешковой, 1. Тел.: +7 (3012) 23-24-14. E-mail: [info@vsgaki.ru](mailto:info@vsgaki.ru)