



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования

«ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ТЕХНОЛОГИЙ И УПРАВЛЕНИЯ»  
(ФГБОУ ВПО «ВСГУТУ»)

ул. Ключевская, 40 «в», г. Улан-Удэ, 670013  
тел. (301-2) 43-14-15, факс 41-71-50  
e-mail: office@esstu.ru

от 20 МАЙ 2015 № 1222/117  
на № \_\_\_\_\_

«УТВЕРЖДАЮ»  
Ректор Восточно-Сибирского  
государственного университета  
технологий и управления  
доктор экономических наук,  
профессор  
Сактоев Владимир Евгеньевич



### ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления» на диссертацию Бальчиндоржиевой Оюны Баировны «Модернизация китайского общества: социально-философский анализ», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Модернизация как неизбежная тенденция современной цивилизации, означающая переход к новой мировоззренческой парадигме правового и гражданского общества с принципами всеобщей справедливости, требует всестороннего анализа, философского осмысления не только теоретических принципов, но и социокультурных особенностей данного процесса. Социально-философский анализ китайской модели модернизации не просто актуально, но и представляется достаточно значимым в формировании теоретической базы модернизационного развития ряда стран дальневосточного региона. Диссертант подчеркивает, что успешное функционирование китайской модели модернизации на «собственной

основе», а также то, что современный Китай стремится не только к экономическому, но и к культурному процветанию, обращает нас к социально-философскому, культурно-историческому анализу модернизации китайского общества.

Исследования процесса модернизации китайского общества показывают, что для успешного осуществления реформ нужна собственная стратегия, отвечающая требованиям социокультурных особенностей. И надо признать, что Китай разработал свою уникальную концепцию модернизации общества «на собственной основе».

Анализ разработанности темы показывает достаточную научную заинтересованность в модернизационных аспектах развития общества. Хорошо известно о разработке теории модернизации на Западе. Работы известных ученых, исследовавших западную модель развития общества, говорят об универсальном процессе эволюции человеческого общества. Тем не менее, рассматривая модернизационные процессы в различных культурах, странах, можно констатировать: необходимо учитывать национальные, культурные, традиционные аспекты развития общества, т.к. модернизация есть сложный процесс, затрагивающий практически все сферы общественной жизни. По всей видимости, автор, опираясь на труды по модернизации, и стремится объяснить, что Китай – страна с глубокими культурными традициями, сложной исторической судьбой, преодолев колоссальнейшие трудности XIX-XX вв., на сегодняшний день демонстрирует свой успех в экономическом развитии, благодаря собственной модели развития, а не простому копированию чужих принципов реформ различных обществ.

Для осуществления социально-философского анализа модернизации китайского общества потребовалось детальное рассмотрение связей культурно-исторической традиции с современными общественно-политическими процессами. Именно эти связи и определяют цель диссертационного исследования. Поставленные задачи, на наш взгляд, полностью отвечают характеру исследуемого материала и в достаточной



степени ответственны за достижение поставленной цели, в чем мы можем убедиться по ходу исследования.

Проанализировав процесс модернизации китайского общества, её различные аспекты (политические, идеологические, культурные), становится понятным успех китайской модели развития, который обусловлен наличием прочного идейно-теоретического фундамента, а именно «теории социализма с китайской спецификой», концепциями развития (строительства среднезажиточного общества и строительство гармоничного общества). Идеологические принципы «служение народу», «человек – основа», управление на основе морали и права, научная программа развития корреспондируют общую концепцию модернизации Китая. Автор показывает, что идея модернизации требует постоянных инноваций в различных сферах общества, следовательно, необходимо также обновлять теоретические и философские основания. Но такие инновации возможны через синтез гармоничного использования традиционных ценностей с современными достижениями науки, философии и культуры.

Цели и задачи исследования вполне соответствуют содержанию диссертационного исследования, которое состоит из 4-х глав и 14-ти параграфов. Хотелось бы отметить достаточно обширную библиографию, что указывает на всесторонний охват и анализ исследуемой проблемы. Список литературы содержит значительное количество работ на китайском и английском языках.

Основные положения, выделенные автором (с.18-24) сформулированы логично, отвечают ходу исследования и имеющимся в заключении выводам (с.331-338).

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования модернизации» автор эксплицирует модернизационные процессы в обществе, отмечая при этом, что модернизация – это сложный процесс перехода от традиционного к современному обществу. Модернизация представляет собой двуединый процесс: 1) глобально-исторический процесс (всемирная

модернизация), который носит необходимый и всеобщий характер; 2) уникальный процесс развития отдельного общества или государства (локальная модернизация). (с.49-50)

Автор отмечает, что модернизация предполагает системное обновление всего социума. Именно поэтому существует большое множество различных определений модернизации, раскрывающих различные ее аспекты. Интересна мысль о том, что при изучении китайской модели модернизации мы сталкиваемся с противоречием или конфликтом между рыночной экономикой и общественной собственностью, между традиционными восточными принципами и инновационными западными концепциями. Такие противоречия определяются как взаимное приспособление, согласование и комбинирование, что приводит к эффективному совмещению и разумному сочетанию. Здесь совмещение понимается как взаимообусловленность, взаимопроникновение, результатом которого является новое явление. Ярким примером этого служит сочетание противоречия — социалистическая система и элементы капитализма, традиции и новации в современном Китае. Совершенно точно отмечено, что именно с переходом к реформам и открытости начинается реформационный этап модернизации Китая.

Во второй главе «Основные характеристики китайской модели модернизации» диссертант анализирует особенности социально-политических преобразований, определивших динамику развития и модернизационного процесса Китая. Преобразования в политической сфере общества на первый взгляд могут показаться незначительными и не играющими особой роли в процессе модернизации. Но рассмотрев динамику этого процесса, ее подход: постепенность, управляемость и независимость, автор констатирует уникальность идейно-теоретического фундамента китайской модернизации, одновременно с этим улучшение обоснования действующего политического режима.



Примечательно, что руководство Китая использует в качестве основных лозунгов программы КПК принципы, сформированные в традиционном Китае (императорском), например, принцип «фа чжи» («управление страной на основе закона»). Автор указывает, что управление обществом основывается на «верховенстве права», однако сочетая его с традиционной конфуцианской концепцией «управление на основе морали». Серьезным и значимым аргументом в использовании конфуцианских принципов в современной теории управления, является воспитание внутренней убежденности в исполнении законов, а не на простом внешнем подчинении законам.

Модернизация – процесс, зависящий не только от политического курса, но от деятельности всех членов общества. В связи с этим, необходимо дальнейшее продвижение политической реформы, расширение демократии и открытости. Диалог между государством и обществом должен быть направлен на достижение согласия в обществе, на выработку программы и механизмов политической деятельности, а также на демократизацию и сциентизацию процесса принятия политических решений (с.161).

В четвертом параграфе второй главы «Многопартийное сотрудничество - основа модернизации политического режима Китая» автор раскрывает особенности функционирования, эволюции и современного состояния системы «многопартийного сотрудничества» как основы политической модернизации КНР. Система «многопартийного сотрудничества» сложилась между одной доминирующей партией (Коммунистической партии Китая) и остальными восемью партиями (демократическими).

Диссертантом установлено, что признание значения деятельности демократических партий, общественных (неправительственных) организаций в общественно-политической жизни Китая способствует сохранению стабильности в обществе, развитию и укреплению процесса диалога между государством и обществом.

В третьей главе «Теория социализма с китайской спецификой - концептуальное ядро китайской модели модернизации» автор проводит исследование концепции модернизации китайского общества (или концептуальный уровень), ее динамики, эволюции и взаимосвязь основных идейно-теоретических концептов.

Известно, что теория социализма с китайской спецификой является концептуальным ядром китайской модели модернизации. Автор констатирует, что, хотя данная теория и сложилась под знаменем строительства социализма и китайской модели марксизма, она имеет не так много общего с оригинальной теорией Маркса. Здесь же подчеркивается, что гораздо значительнее было влияние на нее философских принципов, выработанных традиционными философскими течениями Китая. Руководством КНР выдвигаются различные социально-экономические и политические программы (в рамках теории строительства социализма с китайской спецификой) - концепция строительства общества «сяокан», концепция строительства гармоничного общества. Диссертант справедливо отмечает, что обе эти концепции выдвигают на первый план «цивилизацию» китайской культуры. Особая их роль состоит в том, что они должны способствовать восприятию и утверждению в индивидуальном и в общественном сознании современных представлений, норм, ценностей, понятий, тем самым оказывать содействие продвижению модернизации.

В параграфе «Традиционная духовная культура Китая и ее влияние на процесс модернизации» рассматривается роль традиционной духовной культуры, в особенности конфуцианства, в концепции модернизации китайского общества.

Автор указывает, что в концепции «строительства гармоничного общества» проявляются традиционные мировоззренческие принципы: стремление к единству, которое достигается через совмещение противоположностей; стремление к гармонии и срединности.

С точки зрения диссертанта «теория социализма с китайской



спецификой» не является чем-то неизменным, она развивается и обогащается новым содержанием. Однако это не значит, что ее можно изменять, основываясь лишь на субъективных желаниях и представлениях руководства страны. Ее эффективность зависит от наличия обратной связи с процессом модернизации в экономической, политической и социальной сферах общества. Так, по мнению автора работы, проблема строительства гармоничного общества в Китае - это проблема обновленного понимания социальной гармонии, социальной справедливости и социального доверия, а также выстраивания гармоничных отношений в сфере международного общения.

Автор показывает, что духовная культура Китая «осовременивается» не так стремительно, как другие сферы жизни общества, но не менее глубоко происходят изменения: от закрытости к открытости, от устойчивости к изменчивости. Основными факторами изменений в системе ценностей в Китае стали: открытость; индустриализация, вызвавшая миграцию огромного количества людей из деревни в город; усилившаяся вследствие этого урбанизация; политика контроля над рождаемостью, которая оказала едва ли не большее влияние на трансформацию в системе ценностей, нежели влияние западных ценностей. К негативной тенденции автор относит распространенность таких явлений, как культ денег, гедонизм, моральная аномия. По существу, речь идет о ситуации, когда традиционные ценности размываются, а новые еще до конца не сформировались. Руководство КНР четко осознает опасность одностороннего индивидуализма и эгоцентризма, старается одновременно продвигать процесс модернизации и не допускать размывания традиционных ценностей (по меньшей мере, этических).

В работе отмечается, что в связи с ухудшением экологической ситуации, сегодня в Китае пытаются переосмыслить путь, по которому следует осуществлять модернизацию, осознавать необходимость сочетания экономического развития с охраной окружающей среды. Постепенно усиливается движение устойчивого развития.

Строительство гармоничного общества предполагает гармоничные отношения с внешним миром. Автор констатирует, что для решения данной задачи использовались идея гармоничного мира, концепция «мягкой силы» и идея «китайской мечты», предложенная Си Цзиньпином.

Поиск новых идей, принципов, путей гармоничного развития отражает стремление Китая преодолеть основные социальные противоречия, а также противоречие в системе «общество - природа».

В четвертой главе «Современные тенденции модернизации китайского общества» следуя логике исследования, диссертант проводит анализ личностной и культурной модернизации как ключевых сфер модернизации общества на современном этапе развития китайского общества. Отдельно дается сопоставительный анализ современного этапа модернизации в России и в Китае.

Автор абсолютно справедливо указывает, что модернизационные процессы вызвали глубокую трансформацию традиционного китайского способа мышления. В традиционном китайском обществе коллективное ставилось гораздо выше индивидуального, в настоящее время повышается значимость индивида. У современной китайской молодежи формируются такие установки, как достижение, опора на собственные способности и силы, мобильность, долгосрочное планирование и т. д.

По проведенному сопоставительному анализу современного периода процесса модернизации России и Китая, автор показывает незавершенность процесса социальной модернизации в обеих странах. Однако в Китае раньше произошло осознание необходимости перехода от «догоняющей» модели модернизации к модели модернизации «на собственной основе», а также того, что в основе любой модернизации лежит человеческий фактор. Другой особенностью является наличие мощного идейно-теоретического фундамента модернизации китайского общества.

Основные выводы, сформулированные автором диссертации в разделе «Заключение», не вызывают принципиальных возражений: они в



---

достаточной степени обоснованы, логичны и вытекают из текста исследования.

Достоверность результатов обеспечивается четкостью исходных методологических позиций, комплексным использованием методов исследования, адекватных его целям и задачам; учетом положений, соответствующих современному уровню развития науки; апробацией результатов исследования.

Публикации соискателя, в числе которых две монографии и восемнадцать статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, достаточно полно раскрывают заявленную тему исследования. Содержание автореферата соответствует цели и задачам рецензируемой работы.

В целом, диссертация, несомненно, представляет собой оригинальную новаторскую работу в области социальной философии и соответствует всем критериям и стандартам современного философского исследования. Данная работа значительно обогащает наше понимание процесса модернизации Китая, а также побуждает к уточнению и корректировке методологических предпосылок его осмысления. Диссертант продемонстрировал философскую эрудицию, хорошее знание предмета и плодотворно использовал свой научный потенциал. Таким образом, на рассмотрение представлено фундаментальное, самостоятельное и оригинальное научное исследование актуальной философской проблемы, содержащее научную новизну, имеющее и теоретическое, и практическое значение.

Все это обеспечивает достоверность и обоснованность научных результатов и выводов, сформулированных и выносимых на защиту положений.

Полученные автором новые научные результаты имеют теоретическое и практическое значение в плане перспектив исследования глобальных и локальных модернизационных процессов, определения новых направлений изучения проблем перехода к новому информационному обществу. А также для системного понимания внутренних процессов развития китайской

цивилизации.

Материалы и выводы диссертации представляют интерес для дальнейших научных разработок концепций модернизации.

Вместе с тем интересная, богатая теоретическими основаниями и достаточно глубокая по результатам проведенного анализа работа Бальчиндоржиевой Оюны Баировны конечно же, не свободна от некоторых замечаний.

Во-первых, было бы интересным рассмотреть процессы модернизации в других странах, например, в Европе или в странах Азии. Сравнительный анализ состояния модернизации в России и Китае, на наш взгляд, недостаточно оценивает нынешнее положение модернизационных процессов в мире. Необходимо понимать не только теоретические аспекты глобальной модернизации, рассмотренные в диссертации, но и оценить их практическую сторону: как в реальности происходят эти механизмы перехода к новой цивилизации.

Во-вторых, если рассматривать диссертацию в контексте социально-философского анализа, то не совсем четко просматривается автором формирование в индивидуальном и общественном сознании определенных иерархий ценностей. Без этого, нам кажется, невозможно аргументированно подойти к философско-онтологическим основаниям проблемы. А это необходимо для комплексного подхода в успехе модернизации китайского общества.

В-третьих, в тексте нет развернутых компаративистских определений инновационного типа мышления. Так как же решается проблема модернизации культуры через соотношение традиционных и инновационных элементов в процессе её трансформации? Механизмы взаимоперехода этих двух составляющих у диссертанта не совсем понятны. Надо признать, что здесь превалирует больше описательность проблемы.

В-четвертых, диссертант очень мало внимания уделяет рассмотрению проблемы модернизации китайского общества такой мировой религии как



буддизм. Есть же ведь такое понятие как буддийская экономика. А Китай в очень большом проценте есть буддийское государство. Если бы автор в своей работе сделала акцент на категории «анатман», то от этого её научное исследование только бы выиграло.

В-пятых, не совсем понятна, выбранная автором, система обзора терминов на китайском языке. Где-то мы видим только иероглифы без транскрибирования (с.120 и др.), где-то только транскрипция, без пояснения. Хотелось бы увидеть более сложенную систему передачи китайских терминов: иероглиф-транскрипция (на одном языке по всему тексту) - пояснение.

В-шестых, пояснение незнакомых аббревиатур дается не в каждом случае, где есть необходимость, а то и дается, но не вовремя, например, ВСНП упоминается со стр. 103, а пояснение мы видим через большой промежуток на другой странице.

Однако, несмотря на отмеченные недостатки, в целом, представленная диссертационная работа Бальчиндоржиевой Оюны Баировны «Модернизация китайского общества: социально-философский анализ» представляет собой самостоятельное, целостное, завершенное научное исследование, содержащее новое решение актуальной проблемы и имеющее научную ценность.

Диссертационное исследование Бальчиндоржиевой Оюны Баировны - отвечает п. 9, 10 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» ВАК Российской Федерации, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

Таким образом, данная работа соответствует квалификационным требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор Бальчиндоржиева Оюна Баировна заслуживает присуждения ученой

степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Отзыв заслушан, обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры философии «15» апреля 2015 г., протокол № 8.

Отзыв подготовил

доктор философских наук, доц.

Э.Ч. Дарибазарон

Заведующий кафедрой философии

ФГБОУ ВПО «ВСГУТУ»,

доктор философских наук, доц.

Л.В. Мантатова

