

## ОТЗЫВ

официального оппонента  
о диссертации Бальчиндоржиевой Оюны Баировны  
«Модернизация китайского общества: социально-философский анализ»,  
представленной на соискание ученой степени  
доктора философских наук  
по специальности 09.00.11 – социальная философия

В современном мировом пространстве процессы модернизации, ее содержание, факторы и формы представляют не только научный, но и практический интерес, поскольку все общественно-политические, экономические процессы любого государства нацелены на развитие. Ориентация на прогресс является неременным атрибутом инновационного и медиативного типа культур. Китайская модель модернизации представляется высокоэффективной в силу значительного промышленно-экономического роста, а китайский опыт имеет особое значение, т.к. получен в условиях медиативной культуры, органично сочетающей в себе стремление к прогрессу и желание сохранить традиционность в социокультурной сфере.

Многоаспектность данной темы определила широту научных исследований. Следует отметить, что чаще других учеными в настоящее время рассматривается экономический аспект. Но широко известны и политологические, социологические, философско-культурологические работы, к примеру, Д.Е. Мартынова, Г.Н. Романовой, Э.П. Пивоваровой, Г.А. Степановой, К.К. Кокарева, М.Л. Титаренко, Л.Е. Янгутова и мн. др. Однако интеграция полученных данных о содержании, факторах, формах, особенностях модернизационных процессов, национальном характере социального развития наиболее полно реализуется в рамках социально-философского анализа. Попыткой такого исследования на материале национальной программы является диссертационная работа Бальчиндоржиевой Оюны Баировны. Философская методология позволяет синтезировать положения европейских и национальных теорий модернизации, достижения разных аспектов и подходов.

Тема представленной работы отвечает требованиям актуальности как в теоретическом, так и практическом аспектах. Актуальность проведенного диссертантом исследования связана с осмыслением необходимости формирования оптимальной, эффективной модели модернизации «на собственной основе», а перед проблемой ее нахождения стоят многие государства и Россия в том числе. Особое значение имеет то, что работа написана в условиях поиска методов решения противоречий между потребностями

экономического развития и увеличением экологических угроз. Рассуждения о данной антиномии также представлены в работе.

Диссертационное исследование Бальчиндоржиевой О.Б. заслуживает внимания по целому ряду причин, среди которых следующие:

- автором выявлены и раскрыты основные механизмы влияния традиционной духовной культуры Китая на модернизацию страны;
- определены и охарактеризованы основные этапы модернизации китайского общества;
- выявлены особенности реализации и тенденции развития китайской модели модернизации на современном этапе;
- раскрыта системообразующая роль традиционной духовной культуры в современной концепции модернизации КНР;
- установлено, что в теоретико-идеологической основе китайской модели модернизации лежат как традиционные китайские, так и западные идеи;
- аргументировано, что одной из ключевых сфер в процессе трансформации китайского общества является культурная модернизация (строительство современной духовной культуры социализма) (стр.17-18).

Несомненной заслугой соискателя является привлечение широкого круга источников, в том числе изданных на английском и китайском языках (6,4% и 15,5% от общего количества ссылок соответственно). Диссертантом изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения российских и зарубежных синологов и исследователей модернизации.

Предметом исследования диссертационной работы является «сущность, особенности и социально-философские аспекты китайской модели модернизации» (с. 14). Для объективного исследования предмета автор достаточно корректно использует известные научные методы. Для обоснования полученных результатов использованы системный и междисциплинарный подходы, диалектический и сравнительно-исторический методы. Теоретическую основу работы составили законодательные, справочно-статистические материалы и данные глобальных опросов WVS.

Важно, что проблема модернизации соискателем рассматривается как «диалектическое соотношение современности и традиции, универсального и контекстуального» (с. 42). Национальная специфика китайской модели модернизации отражена в работе на основе отказа от бинарной оппозиции традиции и современности, что определяет модернизацию как стадию эволюции.

Процессы локальной модернизации анализируются в работе Оюны Баировны с учетом исторической хронологии, указываются три наиболее

значимых этапа: ранний, революционный, реформационный (с. 98). Дано описание целей, особенностей и проблем каждого из указанных этапов модернизации китайского общества. Кроме исторического материала представлен анализ современных социальных проблем. Основными из них, по мнению соискателя, являются следующие:

- рост безработицы в сельских районах;
- региональная дифференциация между более модернизированными восточными и отстающими западными провинциями;
- рост коррупции;
- бюрократизация административного аппарата;
- отсутствие эффективных каналов ограничения неправомерных действий чиновников;
- влияние международного сообщества на Коммунистическую партию по вопросам прав человека и свободы печати (с.107).

Обоснованно автором дается трактовка модернизации как процесса, который охватывает все сферы жизни общества: экономику, политику, культуру, социальную среду, которые формируют новый тип человека и его отношения к миру. К характеристикам обновленного человека современного этапа развития, по справедливому замечанию О.Б. Бальчиндоржиевой, отнесены «открытость к экспериментированию; вера в науку; мобильность; расширение независимости от авторитетов» (с. 279).

Структура работы определена целью и задачами, стоящими перед исследователем. Диссертация состоит из четырех глав и четырнадцати параграфов.

В первой главе, «Теоретико-методологические основы исследования модернизации», систематизированы основные положения российской и зарубежной науки о сущности и этапах модернизационных процессов. Проведен анализ данного феномена, представлена его концепция в философских исследованиях Китая; указан переход от идеологии догоняющего развития к модернизации «на собственной основе», базирующейся на идее строительства среднезажиточного общества (кит. «сяокан шэхуэй» 小康社会) и концепции строительства гармоничного общества.

Вторая глава, «Основные характеристики китайской модели модернизации», посвящена анализу социально-политических изменений современного Китая.

В третьей главе, «Теория социализма с китайской спецификой – концептуальное ядро китайской модели модернизации», рассмотрена «проблема китаизации марксизма, которая была понята лидерами КНР как проблема практического сочетания истин марксизма с реальными условиями Китая» (с.

29 автореферата). Специфика китайской модели заключается в эффективном внедрении принципов рыночной экономики в систему социалистического государства. Общество малого благополучия («сяокан», кит. 小康) – идея, мыслимая как переходная фаза к идеальному обществу, стремящемуся к гармонии и единству. Важно, что понимание и принятие «собственной основы» есть залог успешности локальной модернизации.

Четвертая глава, «Современные тенденции модернизации китайского общества», посвящена выявлению ценностных ориентаций современной китайской молодежи как субъекта модернизации. Соискателем отмечены изменения, обусловленные давлением вестернизации и универсализации в целом. Среди последствий данных процессов расширение индивидуализации, снижение традиционности, маркетизация отношений, культурная диффузия и др.

Диссертантом выявлены тенденции «кризиса доверия», спровоцированного распространением фальсификата, мешающего положительному имиджу китайской промышленности, а также невыполнением кредитных обязательств, нарастанием противоречий между различными социальными группами вследствие возрастания социального неравенства. Автором справедливо замечено, что «ключевой сферой в процессе трансформации китайского общества является культурная модернизация (строительство современной духовной культуры социализма) (с.18). Культурная модернизация в своей основе имеет нравственное воспитание личности, обеспечивающей социальную стабильность государства.

Теоретическая значимость диссертации Бальчиндоржиевой О.Б. заключается в расширении методологической базы исследований модернизационных процессов, а также синологии.

Практическое значение исследования заключается в возможности компаративного анализа и нахождения реминисценций в современном мировом пространстве, в том числе в российской реальности.

Основные положения диссертации могут использоваться с целью повышения эффективности экономической, политической, социокультурной систем, а также возможно практическое применение результатов исследования в образовательной и просветительской деятельности.

Диссертационное исследование, предпринятое О.Б. Бальчиндоржиевой, имеет дальнейшие перспективы развития, связанные, в том числе, с рядом критических замечаний. В качестве замечаний по диссертационной работе в целом отметим следующее:

1. На 46-47 страницах диссертации приведены дефиниции понятия «модернизация», представленные в работах известных ученых, как то Ф. Тенниса, Э. Дюркгейма, М. Вебера, Г. Зиммеля, З. Кракауэра, М. Леви, Н.

Смелзера, С. Блэка, отечественных авторов В.А. Красильщикова, Г.М. Зиборова, А.В. Рябова, но компаративный анализ этих определений не проведен, не найдены ни общие, ни различные семы в данном ряде дефиниций. При том, что сведение различных дефиниций предполагает оценочность, выражающую авторскую позицию по этому вопросу, что в данном параграфе, к сожалению, отсутствует. Подобный анализ мог бы значительно усилить теоретическую часть исследования.

2. В первом положении, выносимом на защиту, приведено определение категории «модернизация», а именно «это сложный процесс перехода от традиционного к современному обществу. Модернизация представляет собой двуединый процесс: 1) глобально-исторический процесс (всемирная модернизация), который носит необходимый и всеобщий характер, 2) уникальный процесс модернизации отдельного общества или государства (локальная модернизация). На уровне субъекта модернизация означает революционные изменения в индивидуальном и общественном сознании, процесс формирования новой системы ценностей. Для успешной модернизации требуется сформировать в общественном сознании определенную иерархию базовых ценностей» (стр. 18). На наш взгляд, представляется, что ключевая категория исследования в своем описании требует не только указания уровней реализации в конкретных условиях (а глобальная и локальная формы – это уровни модернизации), но и глубокого семантического наполнения с указанием детерминант, содержательного ядра, специфических черт описываемого процесса. Кроме того, двоякая трактовка модернизации как процесса, «носящего необходимый и всеобщий характер» и как «революционные изменения» обуславливает необходимость введения понятий «органическая» и «неорганическая модернизация», которые реализуют эволюционный и революционный характер изменений. Также, на наш взгляд, термин «неорганическая модернизация» помог бы автору раскрыть суть революционного и реформационного периодов модернизации Китая, как этапа, направленного на преодоление запаздывания.

3. Вызывает сомнение вывод диссертанта о том, что целью модернизации является «повышение уровня благосостояния народа, которое в последнее время дополнилось **НОВОЙ ЦЕЛЬЮ** – гармоничного развития общества и природы, общества и человека» (с. 57). Гармоничное существование человека, не противоречащее законам природы – историческое следствие восточной традиционности, успешно реализующееся на протяжении тысячелетий. Отношение к человеку как к неотъемлемой части природы выражает традиционное понимание человека, природы, характера их взаимодей-

ствия, все это нашло отражение в культуре, а особенно в архитектуре еще Древнего Китая.


4. На наш взгляд, требует более убедительного решения третья задача «выявить особенности китайской модели модернизации на современном этапе». В третьем пункте положений, выносимых на защиту (стр. 19) говорится, что «главными особенностями, определяющими динамику модернизации китайского общества на современном этапе, являются: постепенность, управляемость, независимость. Идеологическая работа руководящих органов направлена на то, чтобы ПОПЫТАТЬСЯ ухватить логику развития модернизационных изменений, ПЫТАТЬСЯ их скорректировать и использовать на благо развития страны». Во-первых, некая модальность глагола «пытаться» нарушает не только стилевую структуру положения, но и событийную основу современного этапа модернизации. Во-вторых, данному положению посвящен § 2.1. «Общественно-политические преобразования в Китае: постепенность, управляемость и независимость» (стр.100-115), в котором описаны черты партийной системы КНР, назван комплекс нерешенных проблем, приведены «Основные положения патриотического образования», но не раскрыто содержание необходимых в данном параграфе (исходя из его названия) понятий «постепенность, управляемость и независимость». Автор называет эти категории только в последнем предложении параграфа: «Сохранение стабильности и постепенность являются ключом к пониманию логики и мотивации принятия решений китайскими лидерами» (стр. 115). Думается, что раскрытие содержания, а главное секрета эффективности синтеза этих состояний способствовали бы выявлению специфики современной китайской модернизационной модели.

5. Некоторые результаты носят описательный характер и без особого ущерба могли бы быть несколько сокращены в пользу усиления структуры диссертационного исследования благодаря заключению выводов по параграфам и главам, которые предназначены для лаконичного выражения авторской позиции по представленной теме. В частности, описательностью страдают положения § 4.3. «Сопоставительный анализ современного состояния процесса модернизации в России и Китае», т.к. автором не определены критерии сопоставления. Кроме общего (обширности территорий, многонациональности и социалистического прошлого), государства, выбранные диссертантом для сравнительного анализа, имеют существенные различия в понимании сути и способов реализации модернизационных проектов. Данное замечание носит больше рекомендательный характер с пожеланием продолжить Оюне Баировне дальнейшие разработки, начатые в указанном параграфе, ввиду высокой практической значимости подобных исследований.

Отмеченные недостатки не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации. Обоснованность положений автора базируется на философской методологии. Выводы диссертационного исследования обоснованы и апробированы в зарубежных и российских изданиях. Автореферат и научные публикации О.Б. Бальчиндоржиевой отражают основные положения диссертации и отвечают требованиям ВАК. Основные положения исследования опубликованы в двух монографиях, в более 40 печатных работах, апробированы в материалах международных, всероссийских конференций. Автореферат адекватно отражает основное содержание и выводы диссертации.

В целом диссертационное исследование Бальчиндоржиевой Оюны Баировны «Модернизация китайского общества: социально-философский анализ» и автореферат соответствуют требованиям ВАК к подобного рода работам, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Официальный оппонент:  
доктор философских наук, профессор  
кафедры социально-экономических дисциплин  
Педагогического института  
ФГБОУ ВПО «Иркутский  
государственный университет»


 О.Б. Истомина

(664003, Иркутская область, г. Иркутск,  
ул. К. Маркса, 1; (3952) 24-34-53;  
тел. кафедры: 20-21-43; sotcek@mail.ru  
olgaistomina@mail.ru)

Подпись Истоминой О.Б. заверяю

Ученый секретарь ФГБОУ ВПО  
«Иркутский государственный университет»



 Н.Г. Кузьмина

11.05.2015