

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БУРЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

Педынина Елена Ивановна

**ВНЕШНИЙ АУДИТ КАК СРЕДСТВО ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ОРГАНИЗАЦИЙ
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ)**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, доцент
Ваганова Валентина Ивановна

Улан-Удэ – 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. Теоретические основы внешнего аудита как средства оценки качества образовательной деятельности (на примере организаций среднего профессионального образования)	17
1.1. Оценка качества образовательной деятельности как педагогическая проблема	17
1.2. Сущность внешнего аудита качества образовательной деятельности	43
1.3. Модель внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования.....	68
Выводы по первой главе	92
Глава II. Реализация модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования	96
2.1. Показатели и критерии внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования	96
2.2. Технология реализации модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования	121
2.3. Анализ результатов экспериментальной работы	149
Выводы по второй главе	174
Заключение	177
Список литературы	181
Приложения	202

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования

Одной из стратегических задач государственной образовательной политики Российской Федерации является создание системы независимой оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, профессионально-общественного участия.

Оценка качества образовательной деятельности как направление формируемой системы может выступать эффективным инструментом управления развитием образовательных организаций.

Применяемые до недавнего времени формы и методы государственного контроля качества образования и его оценки были направлены в основном на обеспечение процессов функционирования образовательных организаций. Однако оценочные процедуры, проводимые один раз в пять лет, не позволяли своевременно и в полной мере выявлять имеющиеся в образовательных организациях проблемы и затруднения, осуществлять консультационно-методическую поддержку для разработки процессов совершенствования и повышения качества образовательной деятельности.

В настоящее время осознана необходимость создания прозрачных и объективных моделей и механизмов оценки качества образовательной деятельности организаций с участием профессиональных сообществ, общественных организаций, других заинтересованных сторон. Как на российском, так и на региональном уровнях ведется поиск наиболее эффективных подходов к оценке качества образовательной деятельности, в том числе и в системе среднего профессионального образования (далее по тексту – СПО).

В этом направлении становится актуальной деятельность по проведению не зависящих от государства исследований, внешней, независимой аналитики, профессионально-общественной экспертизы в системе общего и профессионального образования. Однако при внешнем оценивании образовательных организаций с участием профессиональных сообществ, общественности, других заинтересован-

ных сторон возникают проблемы в выборе методов и форм проведения оценочных процедур. Независимые эксперты (представители работодателей и их объединений, общественных организаций и др.) не располагают соответствующими объектам оценки эталонами и не имеют возможности критериально оценить качество деятельности образовательных организаций.

На наш взгляд, важными составляющими внешней оценки качества образовательной деятельности организаций СПО являются: наличие внешних независимых заказчиков и исполнителей оценочных процедур; современные средства оценивания; эффективно функционирующая модель оценки; показатели и критерии оценки, разработанные на основе квалиметрической системы, ориентированной на сущностную и количественную оценку с учетом требований государства, запросов профессиональных сообществ, обучающихся и других заинтересованных сторон.

В процессе исследования данной проблемы в качестве эффективного средства оценивания нами предложен внешний аудит качества образовательной деятельности организаций СПО, основой которого служит объективная и достоверная информация.

Полагаем, что существенными результатами внешнего аудита для образовательных организаций выступают:

- заключения аудиторов о степени соответствия образовательной деятельности установленным критериям;
- рекомендации аудиторов по корректирующим, предупреждающим действиям для устранения обнаруженных несоответствий и недопущения их возникновения в процессе образовательной деятельности;
- предложения по дальнейшему совершенствованию образовательной деятельности;
- меры, принятые руководством организаций на основе заключений и отчетов по аудиту для управления качеством образовательной деятельности и динамического развития организаций СПО.

Следовательно, внешний аудит как средство для оценки качества образова-

тельной деятельности организаций СПО представляется теоретически и практически значимым.

В последние годы выполнен ряд диссертационных исследований, рассматривающих:

– вопросы эффективного управления системой образования (П. Ф. Анисимов, В. С. Земляков, М. В. Никитин, П. И. Третьяков, Т. И. Шамова и др.);

– теоретические основы развития региональных систем образования, особенности оценочных систем (Т. С. Базарова, Д. Ц. Дугарова, С. В. Калмыков, И. А. Маланов, Г. Ц. Молонов, С. Д. Намсараев, Г. Н. Фомицкая и др.);

– вопросы управления качеством в образовательной сфере (М. М. Поташник, Т. А. Салимова, Т. П. Хлопова и др.);

– подходы к оцениванию качества образования, эффективности деятельности организаций (Е. Ю. Васильева, Г. И. Ибрагимов, Л. Н. Коровина, Н. Ш. Никитина, Н. В. Сорокина, А. И. Субетто и др.);

– методику аудита качества в системе образования (Н. Н. Ильяшенко, М. В. Савушкин, А. Н. Туманова и др.).

В научных исследованиях в области качества образования ряд авторов (Н. Н. Ильяшенко, М. В. Савушкин, А. Н. Туманова и др.) затрагивает проблему аудита. Вместе с тем вопросы оценивания различных видов образовательной деятельности посредством внешнего аудита недостаточно раскрыты в научных трудах. Следовательно, внешний аудит является новым направлением исследований в области оценки качества образовательной деятельности организаций СПО.

В частности, существует необходимость в уточнении понятия «аудит качества образовательной деятельности», разработке модели внешнего аудита, определении показателей и критериев аудита. Требуют рассмотрения вопросы организационно-методического обеспечения аудиторских процедур, привлечения к внешнему аудиту представителей профессиональных сообществ, общественности и других заинтересованных сторон.

Актуальность избранной темы основана на **противоречиях** между:

– возрастающими требованиями к качеству образовательной деятельности

организаций со стороны государства, профессиональных сообществ, общественности и недостаточной разработанностью системы внешнего оценивания организаций СПО;

– необходимостью научного обоснования внешнего аудита как средства оценки качества образовательной деятельности и недостаточной разработанностью этой проблемы в теории и практике образования;

– необходимостью организационно-методического обеспечения внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО и недостаточной разработанностью технологии, диагностических методик оценивания, показателей и критериев внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО.

Эти противоречия легли в основу постановки **научной проблемы** исследования, заключающейся в поиске ответа на вопрос: каковы теоретические и технологические основы организации внешнего аудита для объективного оценивания качества образовательной деятельности организаций СПО.

Сущность проблемы и недостаточность ее теоретической и практической разработанности определили **тему исследования**: «Внешний аудит как средство оценки качества образовательной деятельности (на примере организаций среднего профессионального образования)».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально апробировать модель внешнего аудита как средства оценки качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования.

Объект исследования: оценка качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования.

Предмет исследования: содержание и организация внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования.

Гипотеза исследования состоит в том, что внешний аудит будет выступать эффективным средством оценки качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования, если:

– качество образовательной деятельности организаций СПО оценивается как комплексный показатель, интегрирующий условия, процессы, результаты деятельности и определяющий степень его соответствия установленным критериям;

– выявлены сущностные характеристики внешнего аудита как средства оценки качества образовательной деятельности организаций СПО;

– разработана модель внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО на основе системного, комплексного и процессного подходов и обоснована технология ее реализации, обеспечивающая оптимальность и качество аудиторских процедур;

– разработан и теоретически обоснован инструментарий внешнего аудита с учетом требований, предъявляемых к деятельности организаций СПО со стороны государства, профессиональных сообществ и других заинтересованных сторон;

– обеспечено участие в аудиторских процедурах представителей работодателей и их объединений, общественных организаций, профессионального педагогического сообщества, других заинтересованных сторон.

Сформулированные выше цель, объект, предмет и гипотеза обусловили постановку следующих **задач исследования:**

1. Проанализировать современные теоретические подходы к обоснованию сущности и содержания основных понятий по проблеме исследования.

2. Уточнить понятие «аудит качества образовательной деятельности», раскрыть научно-педагогическую сущность внешнего аудита, выявить и обосновать виды, принципы, функции, методы внешнего аудита как средства оценки качества образовательной деятельности организаций СПО.

3. Разработать модель внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования на основе системного, комплексного и процессного подходов.

4. Разработать инструментарий внешнего аудита для оценки и определения уровня качества образовательной деятельности организаций СПО.

5. Обосновать и экспериментально проверить технологию реализации модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО с

участием представителей профессиональных сообществ и других заинтересованных сторон.

Методологической основой исследования являются:

– системный подход, связанный с представлением, изучением и конструированием объекта как системы, совокупности ее взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, в том числе применительно к исследованию педагогических явлений и систем (И. В. Блауберг, В. И. Загвязинский, В. В. Краевский, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин и др.);

– комплексный подход, подразумевающий единство целей, задач, содержания, методов и форм воздействия и взаимодействия (Б. Г. Ананьев, А. А. Бодалев, Н. А. Логинова, Б. В. Ломов, Н. Б. Крылова и др.);

– процессный подход, заключающийся в рассмотрении решения педагогических проблем как процесса, представляющего собой совокупность необходимых видов деятельности в ходе выполнения функций образования (Н. Н. Матвеева, М. М. Поташник, П. И. Третьяков и др.).

Данные подходы к разработке теоретических положений внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО в совокупности формируют целостное представление о сущности внешнего аудита. Они позволяют разработать модель внешнего аудита качества образовательной деятельности, определить необходимый перечень показателей и разработать критерии внешнего аудита, диагностические методики оценивания показателей объектов аудита, использовать полученную в ходе аудита достоверную информацию для инициирования процесса совершенствования образовательной деятельности с целью обеспечения качества среднего профессионального образования.

Теоретическую основу исследования составили:

– теоретические положения по проблеме качества образования и его оценки на уровне общего образования, региональных систем образования (В. И. Блинов, В. А. Болотов, Н. Ф. Ефремова, В. А. Кальней, Е. А. Осипова, М. М. Поташник, Н. А. Селезнева, В. Е. Сосонко, А. И. Субетто, П. И. Третьяков, Т. В. Третьякова, Г. Н. Фомицкая, С. Е. Шишов и др.); на уровне среднего профессионального обра-

зования (П. Ф. Анисимов, В. И. Ваганова, Е. Ю. Васильева, Г. И. Ибрагимов, А. А. Факторович, Е. В. Харьковская и др.); на уровне высшего образования (Е. А. Агафонова, А. И. Попова, Л. С. Рязанова и др.);

– научные подходы к оценке качества и эффективности деятельности образовательных организаций (М. С. Антропов, О. Г. Клименок, А. Ю. Клыбин, Л. Н. Коровина, Н. И. Кулакова, Н. И. Очеретина, А. И. Пульбере, Н. В. Сорокина, В. И. Тютрин, В. В. Шимохина, С. Л. Шихов и др.);

– теоретические основы метода моделирования (А. К. Гультяев, Л. В. Львов, С. М. Маркова, О. А. Петухов, Е. Н. Степанов и др.);

– теоретические положения аудита как процедуры независимой оценки системы, процесса, продукта (услуги), деятельности организации в экономической, финансовой, социальной, образовательной сферах (М. А. Азарская, Т. В. Антипова, Э. А. Аренс, В. В. Бурцев, О. А. Воловик, Л. М. Гетокова, И. Н. Емельянова, Г. Ю. Земсков, Н. Н. Ильяшенко, Е. Н. Котырев, Дж. Лоббек, Н. А. Лосева, И. В. Новоселов, Д. В. Резниченко, Дж. Роджерсон, М. В. Савушкин, Э. А. Смирнов, Э. А. Сиротенко, Н. Н. Хорохордин, И. Б. Шурчкова, Л. Т. Яхина и др.).

Методы исследования. Для решения поставленных задач использован комплекс методов, позволивших достичь цели исследования, обеспечить достоверность результатов и обоснованность выводов. В их числе общенаучные методы теоретического исследования (анализ и обобщение результатов теоретических, экспериментальных педагогических исследований, нормативно-правовой документации; моделирование); эмпирические методы (наблюдение; опрос; изучение документации; метод экспертных оценок; педагогический эксперимент); методы математической статистики.

Основные этапы исследования. Исследование проводилось в несколько этапов.

На первом этапе (2007–2009 гг.) – аналитико-поисковом – проведен теоретический анализ научной литературы по теме исследования. Определены основные противоречия и проблема исследования, сформулированы цели, гипотеза и задачи исследования.

На втором этапе (2010–2013 гг.) – экспериментальном – разработана и теоретически обоснована модель внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО. Осуществлено организационно-методическое обеспечение экспериментальной работы по апробации модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО, конкретизированы показатели и критерии внешнего аудита.

На третьем этапе (2013–2014 гг.) – обобщающем – проведены анализ, систематизация и интерпретация полученных в ходе исследования данных; подведены итоги экспериментальной проверки модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО; оформлено диссертационное исследование.

База исследования.

В эксперименте принимали участие 14 организаций СПО и 15 филиалов организаций СПО, подведомственных Министерству образования и науки Республики Бурятия (14 директоров ПОО, 15 руководителей филиалов ПОО, 83 заместителя директора, 720 педагогических работников, 12 370 обучающихся). Образовательные организации и их филиалы расположены на территории Республики Бурятия.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– дополнена научная идея об оценке качества образовательной деятельности посредством внешнего аудита;

– выявлены и конкретизированы теоретические основы внешнего аудита качества образовательной деятельности, раскрывающие цели, содержание, процессы, обеспечивающие эффективность аудиторских процедур в организациях СПО при участии представителей работодателей и их объединений, профессиональных сообществ, общественных организаций и других заинтересованных в результатах аудита субъектов;

– доказана эффективность разработанной модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО и технологии ее реализации в условиях формирования региональных систем независимой оценки качества обра-

зования;

– дополнена теория образования посредством выявленного и теоретически обоснованного инструментария внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО на основе квалиметрической системы.

Теоретическая значимость исследования обеспечивается решением ряда инновационных теоретических задач общенаучного и специального характера. В частности, в результате исследования:

– дополнено и конкретизировано понятие «аудит качества образовательной деятельности» как независимый, объективный процесс сбора, анализа и экспертной оценки данных о текущем состоянии и динамике развития образовательной деятельности (условий, процессов, результатов) в целях определения степени ее соответствия установленным критериям, разработки рекомендаций по корректирующим, предупреждающим действиям и предложений по дальнейшему совершенствованию образовательной деятельности;

– выявлены, конкретизированы и классифицированы принципы внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО, определяющие систему требований к содержанию, организации и технологии внешнего аудита: первая группа – профессиональные этические принципы аудита (профессиональная компетентность, независимость, объективность, добросовестность и профессиональная осмотрительность, конфиденциальность, умеренный скептицизм и профессиональное поведение); вторая группа – организационные принципы проведения аудита (целенаправленность, системность, комплексность, репрезентативность аудиторской выборки, приемлемость методологии внешнего аудита, открытость и прозрачность процедур внешнего аудита, регламентация аудита, формальная договоренность); третья группа – принципы эффективности аудита (своевременность, регулярность, прогностичность, экономическая целесообразность, документирование и архивирование результатов внешнего аудита, полезность и использование результатов внешнего аудита, гарантии качества внешнего аудита);

– определена совокупность ресурсного (нормативно-правового, организаци-

онно-методического, информационного, материально-технического, кадрового и финансового) обеспечения во взаимодействии и взаимовлиянии как условие, гарантирующее успешное функционирование системы внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО;

– теоретически обоснована и реализована модель внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО на основе системного, комплексного и процессного подходов, которая представляет собой совокупность взаимосвязанных компонентов, достаточных для ее надежного функционирования. Компонентами модели являются: целевой, функционально-организационный, ресурсный, технологический, результативный и контрольно-рефлексивный.

Результаты диссертационного исследования дополняют и расширяют теорию общей педагогики в области оценки качества образования, создают теоретическую основу и открывают перспективы для дальнейшего исследования проблем независимой оценки и обеспечения качества образования.

Практическая значимость исследования подтверждается следующим:

– разработан и реализован инструментарий для оценки выделенных нами объектов («Теоретическое обучение»; «Практическое обучение. ГИА и трудоустройство выпускников»; «Краткосрочное обучение»; «Система управления и научно-методическое сопровождение образовательного процесса»; «Воспитательная работа»; «Организация деятельности общежития»; «Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса») и определения уровня качества образовательной деятельности. Инструментарий включает показатели и критерии; диагностический инструментарий; методики оценивания объектов внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО; оценочные шкалы; алгоритмы приведения оценок для определения уровня качества образовательной деятельности;

– на основе теоретических положений диссертации разработана система независимой оценки качества среднего профессионального образования Республики Бурятия;

– разработана и реализована программа внешнего аудита качества образова-

тельной деятельности организаций среднего профессионального образования;

– разработана программа подготовки аудиторов, реализация которой обеспечивает подбор профессиональных кадров для качественного проведения аудиторских процедур;

– изданы и распространены аналитические материалы по результатам независимой оценки деятельности организаций среднего профессионального образования Республики Бурятия с применением внешнего аудита (2011–2013 гг.);

– создано ООО «Региональное агентство развития и оценки качества образования», одним из направлений деятельности которого является независимая оценка качества образовательной деятельности организаций СПО (общественная аккредитация образовательных организаций, включающая процедуры внешнего аудита качества образовательной деятельности, рейтингование образовательных организаций).

Объективность результатов исследования в системе СПО Республики Бурятия дает основание для возможности его распространения в другие регионы России при формировании систем независимой оценки качества образования и поиске средств инициирования процессов совершенствования и развития деятельности образовательных организаций.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены адекватностью исследовательских процедур методам, целям и задачам исследования, рациональным сочетанием теоретической и экспериментальной деятельности, результатами экспериментальной проверки предложенной модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО, внедрением результатов исследования в практику оценивания работы образовательных организаций СПО Республики Бурятия.

Апробация и внедрение результатов исследования. Теоретические положения и результаты диссертационного исследования отражены в статьях сборников: межрегиональной научно-практической конференции «Дополнительное профессиональное образование в период инновационного развития экономики России: региональные аспекты» (Новосибирск, 2010 г.), научно-методической

конференции «Инновационные технологии в системе высшего и среднего профессионального образования (Новосибирск, 2011 г.), научно-методической конференции «Высшие интеллектуальные технологии образования и науки» (Улан-Удэ, 2012 г.), XVI международной научной-практической конференции «Теоретические и методологические проблемы современного образования» (Москва, 2014 г.) и др. Материалы исследования изложены в статьях в журналах ВАК «Вестник БГУ» (Улан-Удэ, 2011 г.), «Ученые записки» ЗабГГПУ имени Н. Г. Чернышевского» (Чита, 2012 г.), «Среднее профессиональное образование» (Москва, 2014 г.). Выступления с докладами по теме исследования освещались и обсуждались на международном научно-практическом семинаре «Модернизация профессионального образования в России и Монголии. Опыт, проблемы, перспективы» (МНР, г. Улан-Батор, 2010 г.); проектном семинаре «Разработка региональной комплексной программы развития профессионального образования Республики Бурятия» (Улан-Удэ, 2011 г.); межрегиональной научно-практической конференции «Модернизация профессионального образования Республики Бурятия: итоги и перспективы» (Улан-Удэ, 2012 г.); международном форуме «Оценка качества и аккредитация программ профессионального образования» (Москва, 2013 г.); заседании коллегии Министерства образования и науки Республики Бурятия (Улан-Удэ, 2013, 2015 г.) и др.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в процессе экспериментальной деятельности на базе организаций СПО и филиалов организаций СПО, подведомственных Министерству образования и науки Республики Бурятия с 2010 по 2013 год. Создаваемая система независимой оценки деятельности организаций СПО была обсуждена на IV Всероссийском Байкальском образовательном форуме (Улан-Удэ, 2012 г.). Изданные сборники по результатам региональной оценки организаций среднего профессионального образования распространены в субъекты Российской Федерации.

На защиту выносятся основные положения:

1. Внешний аудит качества образовательной деятельности представляет собой независимый, объективный процесс сбора, анализа и экспертной оценки дан-

ных о текущем состоянии и динамике развития образовательной деятельности (условий, процессов, результатов).

Сущностные характеристики внешнего аудита: инициирование внешнего аудита со стороны профессиональных сообществ, учредителей, образовательных организаций для получения достоверной информации о качестве образовательной деятельности; выполнение аудиторских процедур независимой организацией; привлечение к аудиторским процедурам представителей работодателей и их объединений, общественных организаций, педагогического сообщества и других сторон; направленность аудита на открытый диалог, согласование критериев и норм деятельности всех участников аудиторских процедур; систематичность проведения внешнего аудита.

Внешний аудит ориентирован на определение степени соответствия образовательной деятельности установленным критериям; разработку рекомендаций по корректирующим, предупреждающим действиям и предложений по дальнейшему совершенствованию образовательной деятельности.

2. Модель внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО, разработанная на основе системного, комплексного и процессного подходов, представляет собой совокупность взаимосвязанных компонентов:

- *целевой* – определение степени соответствия образовательной деятельности установленным критериям и разработка рекомендаций по корректирующим, предупреждающим действиям и предложений по дальнейшему совершенствованию образовательной деятельности;

- *функционально-организационный* – принципы, функции, субъекты, объекты, масштаб проведения, методы, требования, инструментарий, записи;

- *ресурсный* – нормативно-правовое, организационно-методическое, информационное, материально-техническое, кадровое и финансовое обеспечение;

- *технологический* – этапы внешнего аудита: инициирование внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО; планирование внешнего аудита; организация подготовительных аудиторских процедур; внешнее аудиторское оценивание качества образовательной деятельности; завершение внешнего аудита;

- *результативный* – заключения и отчеты по аудиту, включающие выводы о степени соответствия проверяемой деятельности установленным критериям; рекомендации по корректирующим, предупреждающим действиям; предложения по совершенствованию образовательной деятельности;

- *контрольно-рефлексивный* – критерии качества внешнего аудита: качество проведения внешнего аудита; качество результатов внешнего аудита; удовлетворенность заинтересованных сторон – заказчиков внешнего аудита и аудируемой стороны – качеством работы аудиторской группы.

Модель выступает теоретической основой применения внешнего аудита для оценки качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования.

3. Инструментарий внешнего аудита включает комплекс показателей и критериев, диагностический инструментарий, методики оценивания объектов внешнего аудита, оценочные шкалы, алгоритмы приведения оценок для определения уровня качества образовательной деятельности. Разработанный инструментарий позволяет получить достоверную информацию о текущем состоянии образовательной деятельности организаций СПО, осуществить сущностную и количественную оценку ее качества, определить направления совершенствования и повышения качества образовательной деятельности.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений. Список литературы содержит 191 источник.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВНЕШНЕГО АУДИТА КАК СРЕДСТВА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ОРГАНИЗАЦИЙ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ)

1.1 Оценка качества образовательной деятельности как педагогическая проблема

Происходящие в нашей стране процессы демократизации, последовательная реализация программ экономического и социального развития национальной экономики, активное становление общественных институтов предъявляют новые требования к российскому образованию для обеспечения и повышения качества образования на всех его уровнях.

В данном контексте стратегическая задача государственной образовательной политики заключается в создании системы независимой оценки качества образования с учетом принципов открытости, объективности, прозрачности, профессионально-общественного участия.

Одним из направлений создаваемой системы является оценка деятельности образовательных организаций. Данное направление предполагает формирование механизмов оценки качества образовательной деятельности с участием в экспертных процедурах представителей профессиональных сообществ, обучающихся, общественных организаций и других заинтересованных сторон.

В любой деятельности принято выделять такие взаимосвязанные компоненты, как субъект, цель, средства, процесс и результат. Главное назначение и смысл взаимосвязи – обеспечение качества этой деятельности, ее результативности и эффективности. В контексте нашего исследования рассматривается *образовательная деятельность* – то есть деятельность по реализации образовательных программ [165, с. 6].

Среднее профессиональное образование направлено на решение задач интеллектуального, культурного и профессионального развития человека и имеет

целью подготовку квалифицированных рабочих или служащих и специалистов среднего звена по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования [165, с. 56-57].

В законе «Об образовании в Российской Федерации» определен новый тип образовательной организации – «профессиональная образовательная организация» как некоммерческая организация, главной целью которой является реализация образовательных программ СПО [165, с. 72]. Данные организации должны гарантировать качество подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена, способных удовлетворять все возрастающие запросы и потребности инновационной экономики.

Анализ тенденций современного профессионального образования показывает, что для деятельности профессиональных образовательных организаций (далее по тексту – ПОО) стали характерными следующие признаки:

- образовательная деятельность играет стратегическую роль в обеспечении безопасности и экономического процветания государства;
- образовательная деятельность осуществляется в условиях развивающейся конкурентной среды;
- образовательная деятельность принципиально связана с развитием науки и инновационными процессами в различных сферах деятельности;
- в основе образовательной деятельности находится образовательный процесс, консолидирующий совместную деятельность организации, обучающихся, работодателей и других заинтересованных сторон;
- возрастает роль не конкретной суммы знаний, умений и компетенций по завершению обучения, а желание и возможность непрерывно обучаться и совершенствоваться на протяжении всей жизни;
- обучающиеся, их родители имеют возможность выбирать и оценивать образовательные программы на основе их полезности в получении специальности (профессии), а также предъявляют все больше требований к процессу обучения и

его обеспечению;

– конечная ценность образовательной деятельности для обучающегося проявляется инерционно, только в процессе его практической деятельности после получения профессионального образования, и информация об этом должна учитываться при обеспечении качества деятельности ПОО.

В процессе выполнения диссертации мы опирались на положения и результаты научных исследований в области качества образования и его оценки:

– теоретические положения по проблеме качества образования и его оценки на уровне общего образования, региональных систем образования (В. И. Блинов, В. А. Болотов, Н. Ф. Ефремова, В. А. Кальней, Е. А. Осипова, М. М. Поташник, Н. А. Селезнева, В. Е. Сосонко, А. И. Субетто, П. И. Третьяков, Т. В. Третьякова, Г. Н. Фомицкая, С. Е. Шишов и др.); на уровне среднего профессионального образования (П. Ф. Анисимов, В. И. Ваганова, Е. Ю. Васильева, Г. И. Ибрагимов, А. А. Факторович, Е. В. Харьковская и др.); на уровне высшего образования (Е. А. Агафонова, А. И. Попова, Л. С. Рязанова и др.);

– научные подходы к оценке качества и эффективности деятельности образовательных организаций (О. Г. Клименок, А. Ю. Клыбин, Л. Н. Коровина, Н. И. Кулакова, Н. И. Очеретина, А. И. Пульбере, Н. В. Сорокина, В. И. Тютрин, В. В. Шимохина, С. Л. Шихов и др.).

Тем не менее, ряд вопросов, касающихся способов, методов и процедур оценки качества образовательной деятельности организаций СПО, еще остается и требует научного обоснования.

Для описания характерных особенностей оценивания деятельности профессиональных образовательных организаций раскроем понятия «качество», «качество образования», «качество среднего профессионального образования», «качество образовательной деятельности», «оценка», «оценка качества образования», «оценка качества образовательной деятельности».

«Качество» как категория является наиболее весомой и значимой в деятельности колледжа или техникума. Через призму этой категории в организации СПО осуществляются процессы совершенствования и развития как отдельных направ-

лений деятельности, так и организации в целом.

Сегодня понятие «качество» имеет довольно широкое толкование. В словаре русского языка С. И. Ожегова даются два его определения, которые не противоречат друг другу: 1. Совокупность существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих предмет или явление от других и придающих ему определенность. 2. То или иное свойство, признак, определяющий достоинство чего-либо [104, с. 276.]. В первом определении качество трактуется как философская категория, выражающая сущность вещи, благодаря которой она является именно этим, а не иным. Вместе с тем, качество выражает и то общее, что характеризует весь класс однородных объектов [168, с. 252-253].

Г. Н. Фомицкая обращает внимание на то, что второе определение С. И. Ожегова «качества» – признака, позволяет понимать его с экономической позиции как «уровень достижения поставленных целей, как соответствие неким стандартам, как степень удовлетворения ожиданий потребителя» [169, с. 78-79]. Второе определение многие исследователи рассматривают в двух аспектах (узком и широком). Качество в узком аспекте – это качество результатов; в широком аспекте – это не только качество продукции, но и качество производственного процесса и условий, в которых он происходит: качество подготовки кадров, качество технологий, качество финансовых и материальных условий, качество трудовой морали, качество концептуального курса управления и т.д. [169, с. 79].

М. М. Поташник заостряет внимание на том, что качество представляет собой совокупность существенных потребительских свойств продукции, значимых для потребителя, поэтому его необходимо рассматривать с позиции производимой продукции. Набор этих свойств лежит в основе спецификаций на продукцию, эталонов, стандартов [124, с. 17-18].

В этом же контексте Межгосударственный стандарт ГОСТ ISO 9000-2011 трактует понятие «качество» как «степень соответствия совокупности присущих характеристик требованиям» [29, с. 6] (т.е. потребностям или ожиданиям). Известная методология «тотального управления качеством» (TQM) ориентируется на создание всеобъемлющей практики управления и культуры организации, также

ориентированной на удовлетворение запросов потребителей [8, с. 2].

Концептуальные основы теории и методологии качества образования раскрыты в трудах В. А. Кальнея, Н. А. Селезневой, А. И. Субетто и др. Так, по мнению А. И. Субетто, качество образования – это сложная категория и многоаспектная проблема, может быть раскрыто через категории свойства, структуры, это совокупность свойств, системы, количества, эффективности, оценки, управления и др. В этом случае можно утверждать, что качество – это иерархическая система свойств; динамичная, изменчивая категория; категория, отражающая связь и взаимодействие элементов, из которых состоит тот или иной процесс или объект; это основа существования объекта или процесса; обуславливает специфичность, целостность, устойчивость объекта [149, 150].

С. Е. Шишов, В. А. Кальней под качеством образования понимают социальную категорию, определяющую состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности [181]. По мнению В. А. Болотова, «качество образования» – комплексный показатель, синтезирующий все этапы обучения, развития и становления личности, условий и результатов образовательного процесса, а также *критерий эффективности деятельности образовательного учреждения*, соответствие реально достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям» [18]. Э. М. Коротков рассматривает это понятие как «комплекс характеристик образовательного процесса, определяющих последовательное и практически эффективное формирование компетентности и профессионального сознания» [70].

Нам близки позиции В. А. Болотова, Э. М. Короткова, Г. Н. Фомицкой и других ученых, которые выделяют три группы характеристик качества образования: качество потенциала достижения цели образования, качество процесса образования и качество результата образования. Как считают исследователи, каждая из этих групп имеет сложную структуру [169, с. 80-81; 70]:

– Качество потенциала выражается в таких характеристиках, как качество

цели образования, качество образовательного стандарта, качество образовательной программы, качество материально-технической базы образовательного процесса, качество преподавательского состава, качество информационно-методической базы и качество обучающихся.

– Качество процесса представляет собой качество технологий образования, контроля и оценки, мотивации педагогического состава на творчество и эффективность педагогической работы, отношение обучающихся к образованию, интенсивность образовательного процесса, эффективность управления.

– Качество результата образования есть осознание, распознавание и реализация индивидуальных способностей и особенностей, трудоустройство, карьера и зарплата, овладение способами, методологией самообразования, знаний и практические навыки.

На уровне среднего профессионального образования проблема качества изложена в работах П. Ф. Анисимова, В. Е. Сосонко, Г. И. Ибрагимова и др. Так, Г. И. Ибрагимов трактует «качество образования» как «совокупность свойств и характеристик, которые обуславливают возможности удовлетворять актуальные и перспективные требования производства, общества и государства в области подготовки квалифицированных специалистов, а также потребности личности в образовании и самореализации» [50].

Многими исследователями качество СПО рассматривается с позиций совершенствования учебно-воспитательного процесса и определяется степенью соответствия целей и результатов образования на уровне системы образования и на уровне отдельного колледжа, техникума; соответствием между различными параметрами в оценке результата образования студента (качеством знаний, степенью сформированности соответствующих умений, овладением общими и профессиональными компетенциями и др.); качеством преподавательского состава, материально-технической базы, научно-методического обеспечения; мерой освоения ФГОС СПО.

П. Ф. Анисимов и В. Е. Сосонко рассматривают качество среднего профессионального образования как многокомпонентную структуру, включают в ее рассмот-

рение следующие элементы: качество педагогического персонала, качество образовательных программ, качество студентов, качество управления учебным заведением [6].

Опираясь на дефиниции П. Ф. Анисимова, В. Е. Сосонко, Г. И. Ибрагимова и других авторов, раскроем содержание понятия «качество среднего профессионального образования»:

– качество СПО связано с удовлетворением потребности студентов и их родителей в приобретении общих и профессиональных компетенций для выстраивания личной, профессиональной и общественной жизни в данном обществе;

– качество СПО предполагает удовлетворение требований работодателей, общества и государства, предъявляемых к качеству подготовки специалиста (рабочего, служащего), которые способствуют развитию инновационной экономики;

– качество СПО – это результат согласования интересов всех субъектов, прямо или косвенно включенных в образовательную сферу;

– качество СПО предполагает трансформацию требований заинтересованных сторон в миссию, цели и задачи образовательных программ конкретных ПОО;

– качество СПО прямо связано с системой управления качеством, учитывает как внутренний процесс самоанализа и самооценки (внутренний аудит), так и внешний аудит, действия по созданию условий, направленных на достижение намеченных образовательных результатов и означает способность образовательной системы к изменениям и совершенствованию.

Таким образом, категория «качество среднего профессионального образования» с точки зрения деятельности образовательной организации имеет многоаспектный характер, относится как к образовательным программам, так и ко всем процессам, происходящим в организации, показывает текущее состояние, возможности, результаты деятельности, выступает критерием качества и эффективности деятельности организаций СПО.

Отметим также, что в контексте менеджмента качества такое понятие, как «качество деятельности», стандартами семейства ISO 9000 не определено. Но эти стандарты описывают и фиксируют определенную организацию основных процессов

какой-либо деятельности организации и констатируют некоторые уровни качества [8, с. 14].

При этом в ГОСТ Р ИСО 9004:2010 сформулировано новое понятие «устойчивый успех организации» как результат способности организации решать поставленные задачи и добиваться достижения долгосрочных целей [32, с. 1].

В результате терминологического анализа, соглашаясь с М. С. Антроповым, «качество образовательной деятельности» рассматриваем как степень соответствия деятельности образовательной организации упорядоченной совокупности требований участвующих в ней заинтересованных сторон, обеспечивающую достижение их стратегических целей [8, с. 3-4].

Качество образовательной деятельности колледжа (техникума) нуждается в *выявлении, измерении и оценивании*.

Любая оценка осуществляется посредством сравнения характеристик оцениваемых объектов (условий, процессов и/или результатов) в соответствии с установленными критериями, образцами или нормами.

В общепринятом смысле, оценка есть не что иное как суждение об определенном феномене, представление о его содержании в качественной или количественной форме [87, с. 19-22]. А. Г. Асмолов обоснованно считает, что необходим переход от системы оценки качества как процедур надзора и контроля к построению системы оценки качества как к инструменту развития [10, с. 15-17]. По мнению О. Ф. Батровой, «оценивание» – неотъемлемая составляющая управления, так как представляет собой процесс принятия решения на основе вынесения оценочного суждения. О. Ф. Батрова подчеркивает зависимость показателей и критериев оценивания от взглядов, приоритетов оценивающего субъекта. Субъективность и разность оценок деятельности отражает разнообразие требований к образованию, позволяет изучить их» [13, с. 327-333].

Г. Н. Фомицкая определяет оценку качества образования как процесс, в результате которого определяется степень соответствия образовательных достижений обучающихся, образовательных программ, свойств образовательного процесса и его ресурсного обеспечения образовательным стандартам и другим требова-

ниям, зафиксированным в нормативных документах [169, с. 100].

В контексте вопроса оценки качества образовательной деятельности ПОО подчеркнем, что в последние годы к системе СПО появилось множество запросов, на которые необходимо отвечать. Заказчиками СПО теперь являются не только государство, органы управления образованием, но и обучающиеся, их родители, работодатели и другие заинтересованные организации и лица (рисунок 1).

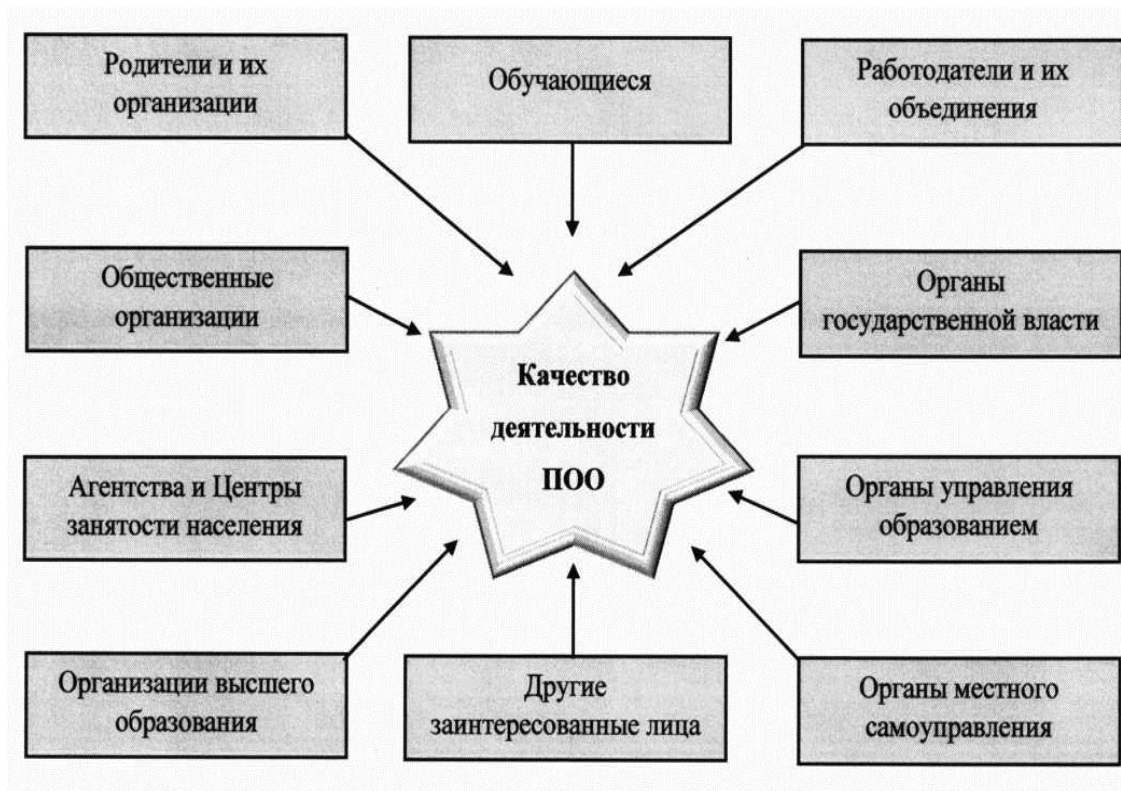


Рисунок 1 – Потребители и другие организации и группы, заинтересованные в качестве образовательной деятельности ПОО

Эти категории потребителей и заинтересованные стороны как субъекты оценки должны определять качество и эффективность деятельности колледжей и техникумов. При этом для различных категорий субъектов оценки необходимо разработать комплекс показателей и критериев оценки, в соответствии с которыми возможно организовать измерение и сравнение.

К сожалению, обучающиеся и даже работодатели не всегда могут отчетливо сформулировать свои требования к деятельности ПОО. Это означает, что образовательная деятельность колледжа (техникума), в основном, строится на проактивном предложении обучающимся образовательных программ, требования к

которым студентами и другими потребителями и заинтересованными лицами еще не осознаны в полной мере.

В логике исследования данной проблемы возникает следующий вопрос: каким образом соотносятся требования преподавателя к качественной подготовке студента и его требования к обеспечению условий для собственного развития как уникального высококвалифицированного специалиста? Это тоже потенциальная зона конфликта интересов. Педагогические работники заинтересованы в развитии своих уникальных компетентностей и развитии колледжа (техникума), и эти стремления не всегда напрямую соотносятся, коррелируют с требованиями и запросами студентов, работодателей и других потребителей и заинтересованных в деятельности ПОО лиц.

Для решения вышеуказанных вопросов в нашем исследовании оценка образовательной деятельности организаций СПО базируется на системном, комплексном и процессном подходах, позволяющих проводить оценочные процедуры в широких контекстах и во взаимосвязи со стратегическими целями ПОО, заинтересованных сторон и способами их достижения.

Анализ исследований в области оценки качества образования позволяет выделить основное предназначение оценки качества образовательной деятельности организаций СПО:

- осуществление диагностики текущего состояния образовательной деятельности организаций СПО;
- внедрение в организациях СПО процессов постоянного совершенствования образовательной деятельности за счет выявления проблемных точек и несоответствий в деятельности;
- запуск инновационного процесса развития организаций за счет новых областей улучшения и развития образовательной деятельности, обнаруженных в ходе оценочных процедур;
- обеспечение открытости деятельности организаций СПО и расширение непосредственного участия профессиональных сообществ, обучающихся, общественности в управлении образовательным процессом колледжа (техникума);

– формирование экспертного сообщества из числа заинтересованных в развитии конкретной организации СПО субъектов; развитие компетентностей у субъектов оценки в области оценочных процедур;

– повышение качества среднего профессионального образования.

Таким образом, оценка качества образовательной деятельности организаций СПО может рассматриваться как системообразующий элемент процессов совершенствования и развития образовательной организации в ответ на обнаруженные в деятельности недостатки и тем самым способствует повышению качества среднего профессионального образования.

Объектом оценки качества образовательной деятельности может быть все, что входит в сферу этой деятельности и, так или иначе, влияет на качество ее осуществления. *Содержание* оценочных процедур определяется *субъектами* (различными потребителями и заинтересованными сторонами) и выбором объектов оценки. В общем виде процедура оценки представляет собой совокупность операций, включающих выбор показателей качества оцениваемого объекта (в нашем исследовании – образовательной деятельности), определение значений этих показателей, сравнение их с установленными требованиями и определение степени их соответствия [170, с. 66].

Под *показателями качества*, как правило, подразумеваются количественные характеристики свойств объекта, составляющих его качество [120, с. 59]. ГОСТ Р ИСО 9004:2010 дает рекомендации по измерению общих показателей деятельности организации [32].

В стандарте указывается, что при выборе показателей деятельности организация должна позаботиться о том, чтобы эти показатели давали измеримую, точную и достоверную информацию, которую можно было бы использовать для выполнения корректирующих действий, когда деятельность не соответствует поставленным целям, или для повышения эффективности и результативности процессов. Такая информация должна учитывать: потребности и ожидания потребителей и других заинтересованных сторон; важность отдельных видов продукции (услуг) для организации как в настоящее время, так и в будущем; результатив-

ность и эффективность процессов; рентабельность и финансовые показатели; законодательные и нормативные требования [32, с. 11].

В контексте стандартов Международной организации ИСО объективный анализ деятельности образовательных организаций предполагает оценку таких показателей, как:

- эффективность системы управления образовательной деятельностью;
- наличие и эффективность использования ресурсного обеспечения образовательной деятельности (кадрового, материально-технического, информационного, научно-методического, экономического и др.);
- уровень качества организации образовательного процесса;
- степень соответствия качества обучения требованиям ФГОС, профессиональных стандартов, международных стандартов;
- степень соответствия качества образовательной деятельности запросам обучающихся, их родителей, работодателей и др. потребителей и заинтересованных лиц;
- степень соответствия качества образовательной деятельности потребностям общественных институтов.

Е. В. Харькова предлагает оценивать в организации СПО [170, с. 105]:

- миссию, цели и стратегию образовательного учреждения;
- условия ведения образовательного процесса;
- образовательную среду и уклад;
- образовательные и воспитательные программы, учебные планы и т.д.;
- результаты образовательных услуг;
- деятельность учреждения по управлению качеством образования;
- проекты и программы инновационной и экспериментальной деятельности образовательных учреждений и педагогов;
- деятельность педагогических работников (в комплексе или индивидуально).

Классификация показателей оценки, представленная А. И. Поповой для системы высшего образования, включает четыре группы показателей качества

[120, с. 59-60]:

1. Показатели, относящиеся к структуре (перечню) направлений, специальностей и образовательных программ (данные о контингенте студентов, его распределении по специальностям, по формам обучения; ступеням подготовки; движении контингента).

2. Показатели, отражающие нормативный уровень требований к качеству подготовки специалистов (задается ФГОС).

3. Показатели, описывающие состояние системы обеспечения качества профессионального образования: качество подготовки абитуриентов; качество подготовленности профессорско-преподавательского состава; качество содержания образовательных программ и соответствующей учебно-методической литературы с точки зрения их соответствия стандарту; качество используемых образовательных технологий; уровень научных исследований в образовательной организации, их влияние на качество образования; ресурсное обеспечение, наличие материально-технической базы, финансовое обеспечение.

4. Показатели, отражающие результаты деятельности: качество подготовки выпускников (на основе данных государственной итоговой аттестации, результатов опросов выпускников и работодателей, на основе анализа востребованности выпускников).

В настоящее время достаточно известным способом определения существенных показателей деятельности какой-либо организации считается методика, разработанная Р. Капланом и Д. Нортоном, которая называется сбалансированной системой показателей. Авторами выделены четыре составляющие деятельности организации (области основных показателей): *финансовая*, отражающая конечные цели увеличения стоимости капитала; *клиентская*, отражающая маркетинговые характеристики организации и ее место на рынке; *составляющая внутренних бизнес-процессов*, отражающая параметры эффективности основной деятельности и *составляющая развития персонала и инновационных процессов* [60].

М. С. Антропов на основе системы Р. Каплана и Д. Нортона предложил свою

сбалансированную систему показателей для оценки деятельности образовательной организации. Данная система включает следующие две укрупненные группы показателей оценивания [8, с. 11]:

1. Показатели целей и условий образовательной деятельности.

1.1. Показатели соответствия деятельности учреждения образования образовательной политике, стратегии и требованиям государства.

1.2. Показатели экономической эффективности деятельности учреждения образования (показатели оценки стоимости).

2. Показатели содержания образовательной деятельности.

2.1. Показатели соответствия предлагаемых образовательных услуг действительным актуальным требованиям образовательного рынка.

2.1.1. Показатели соответствия образовательной услуги потребностям обучающихся (как результата, связанного с освоением программы и образовательным стандартом, так и процесса предоставления услуги).

2.1.2. Показатели развития компетенций обучающихся (показатели деятельности обучающихся после получения образовательной услуги).

2.2. Показатели процесса развития ключевых компетенций учреждения образования и создания образовательной услуги.

2.2.1. Показатели развития основных видов ресурсов в областях ключевых компетенций и прежде всего – человеческих ресурсов.

2.2.2. Показатели развития в областях ключевых компетенций (динамика инновационных процессов и научно-исследовательской деятельности).

2.2.3. Показатели процесса создания новых образовательных услуг.

На основе вышеизложенного мы пришли к выводу, что система показателей качества образовательной деятельности ПОО должна, во-первых, охватывать цели и задачи организации, во-вторых, быть сбалансированной и практически реализуемой. Нам также близко утверждение Н. И. Очеретиной о том, что объективное измерение качества образовательной деятельности колледжа (техникума) возможно лишь на основе комплексного учета качества условий, процесса и результатов образовательной деятельности, который позволяет от нечетких и часто субъективных оценок перейти к

обоснованным выводам [107, с. 34].

Анализ исследований в области оценки качества образования позволил выделить ряд идей и разработок, которые возможно использовать при оценке качества образовательной деятельности организаций СПО: оценка как диагностическая и ориентированная на зону ближайшего развития образовательной организации (А. Г. Асмолов, Е. В. Харьковская); ориентация в оценке качества на самооценку обучающихся (А. М. Новиков, Н. Ю. Посталюк); привлечение к проведению процедур оценки качества институтов гражданского общества (О. Ф. Батрова); делегирование функции оценки управляющим советам (О. Г. Кондратьева, С. Г. Косарецкий); формы организации общественной экспертизы качества образования (Н. Б. Крылова, О. Е. Лебедев) и общественной аккредитации образовательных организаций (Е. Я. Коган, В. А. Прудникова, Ю. А. Ферапонтова).

В настоящее время для оценки качества образовательной деятельности ПОО применяются способы оценивания: внутренняя оценка, внешняя оценка, комбинированная оценка (с одновременным использованием в оценочных процедурах результатов внутренней и внешней оценок).

Внутренняя оценка – это есть оценка, данная самой личностью или учреждением, осуществляющим образовательный процесс [169, с. 87].

К внутренним оценкам, главным образом, относятся: *внутренний аудит* (самоаудит) организации, или отдельного подразделения, или направления образовательной деятельности; *самооценка* (самообследование) по различным моделям, которые проводятся образовательными организациями.

А. М. Новиков и Н. Ю. Посталюк акцентируют внимание при оценке качества среднего профессионального образования на самооценке обучающихся. Авторы считают, что самооценка обучающегося нигде сейчас не учитывается, однако в перспективе необходимо смещение учебного процесса с текущей оценки на самооценку обучающегося [99, с. 2-6]. При проведении внутренних оценочных процедур изменяется позиция преподавателя, который становится экспертом в отношении своей профессиональной деятельности. Обучающийся также становится в позицию эксперта в отношении собственной деятельности, учебных и

внеучебных достижений. Служба оценки качества ПОО реализует экспертно-методическую функцию, не выставляет оценку образовательному учреждению, а помогает ему увидеть свои сильные и слабые стороны [170, с. 33].

На уровне образовательной организации ряд исследователей предлагает считать следующие механизмы процедур оценки качества [170, с. 62-63]:

- аттестацию на соответствие занимаемой должности педагогических и руководящих работников;
- промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся;
- мониторинг и диагностику образовательных достижений обучающихся;
- внутренние олимпиады, конкурсы и другие интеллектуальные мероприятия среди обучающихся;
- социологические исследования (опросы) в отношении степени удовлетворенности качеством процесса обучения;
- мониторинг безопасности жизни и здоровья обучающихся и работников ПОО во время образовательного процесса;
- внутренний аудит качества деятельности структурных подразделений в системе управления качеством СПО;
- самообследование деятельности ПОО (предаккредитационное, ежегодное – для составления публичного отчета о деятельности колледжа (техникума);
- посещение теоретических и практических занятий, наблюдение и др.

В рамках нашего исследования вызывает интерес *внешняя оценка* качества образовательной деятельности ПОО. Рассмотрим этот способ оценки более подробно.

Для определения степени соответствия уровня подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена современным требованиям одной из приоритетных задач государственной политики является создание системы внешней независимой оценки качества профессионального образования с участием потребителей, работодателей и других заинтересованных сторон.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» указывается, что *независимая оценка качества образования* осуществляется в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям физического

лица и юридического лица, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, оказания им содействия в выборе организации, осуществляющей образовательную деятельность, и образовательной программы, повышения конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность и реализуемых ими образовательных программ на российском и международном рынках [165, с. 328]. В соответствии с данным законом организация, осуществляющая оценку качества, вправе самостоятельно устанавливать виды образования, группы образовательных организаций и реализуемые ими образовательные программы, в отношении которых проводится независимая оценка качества, а также условия, формы и методы проведения оценки качества образования [165, с. 329].

Основанием для независимой оценки соответствия образовательной деятельности и подготовки обучающихся ПОО установленным требованиям могут выступать федеральные государственные образовательные стандарты СПО, профессиональные стандарты, сформулированные критерии ведущих работодателей [165, с. 39]. По результатам независимой оценки качества СПО, объединения работодателей, общественные организации или выступающие от их имени организации (независимые агентства, региональные центры оценки качества образования) могут составлять и публиковать в средствах массовой информации рейтинги образовательных организаций.

Таким образом, система СПО должна стать прозрачной и открытой для своевременного информирования граждан, работодателей и всех заинтересованных сторон об образовательных услугах, условиях реализации образовательных программ, результатах деятельности.

Следует отметить, что система *внешней независимой оценки* качества организаций СПО в России находится на стадии формирования, поэтому единое теоретико-методологическое осмысление этого вопроса, в том числе поиска концептуальных подходов для проведения оценочных процедур (как на региональном, так и на федеральном уровнях), в научных трудах еще не достаточно раскрыто. Это обстоятельство способствовало возникновению в регионах РФ ряда проблем, свя-

занных с оценкой качества деятельности организаций СПО. Среди них, с учетом предмета нашего исследования и мнений ряда ученых, можно выделить [169, с. 158-159]:

- отсутствие необходимого научно-методического обеспечения для объективного и надежного сбора информации;
- недостаточная объективность поступающей информации о качестве образовательной деятельности ПОО, сдерживающая принятие адекватных решений;
- отсутствие открытого доступа потребителей к информации, характеризующей качество деятельности образовательных организаций и степень его соответствия обязательствам перед потребителем;
- неразвитость региональной инфраструктуры независимой оценки качества образовательной деятельности ПОО как со стороны профессионалов, так и со стороны общественных институтов; отсутствие подготовленных экспертов для участия в независимой оценке ПОО;
- несогласованность региональной контрольно-оценочной политики и отсталость используемых в ней средств оценки результатов деятельности ПОО;
- неадекватность административных и ситуативных методов управления качеством СПО современным задачам стратегического менеджмента, четко ориентированного на достижение конкурентных преимуществ регионального профессионального образования.

На основе вышеизложенного отметим, что в условиях формирования систем независимой оценки качества СПО, актуальной необходимостью выступает развитие внешних оценок качества образовательной деятельности ПОО – оценок, полученных в результате независимых от ПОО и органов управления образованием стандартизированных и универсальных процедур [169, с. 152-154].

По мнению Г. Н. Фомицкой, внешняя оценка качества образования – оценка, данная качеству образования государством, социумом, профессиональной средой. Она представляет собой единую систему элементов, их свойств и характеристик, функционирование и развитие которых носит закономерный характер и позволяет получить аргументированное представление о состоянии, степени соответствия реально достигаемых образовательных результатов требованиям обще-

ства, социальным и личностным ожиданиям [169, с. 88].

К оценочным процедурам внешней оценки качества образовательной деятельности ПОО относятся:

- диагностические процедуры;
- аспектная или комплексная оценка деятельности ПОО; мониторинговые исследования;
- рейтинговая оценка деятельности ПОО;
- профессионально-общественная аккредитация образовательных программ;
- общественная аккредитация ПОО в региональных, всероссийских и международных общественных образовательных, научных и промышленных структурах;
- региональные, всероссийские, международные конкурсы ПОО;
- отраслевые олимпиады, спартакиады среди обучающихся на региональном, всероссийском, международном уровнях;
- сертификация систем менеджмента качества организаций;
- образовательный внешний аудит;
- экспертиза образовательных программ и инновационных проектов;
- экспертиза в рамках грантовых проектов международного, федерального и регионального уровней;
- конкурсы профессионального мастерства педагогических работников;
- бенчмаркетинг;
- аналитическая оценка данных официальной статистики и социологических исследований в области среднего профессионального образования и другие.

Оценивание должно осуществляться независимыми организациями. В современных теориях управления ведущей тенденцией становится переход к качественным методам оценки и качественным индикаторам, а количественные показатели должны быть минимизированы или оптимизированы [170, с. 84-85].

Сравнительный анализ субъектов и объектов оценки позволяет определить систему внешних оценок качества образовательной деятельности организаций СПО (таблица 1).

Таблица 1 – Система внешних оценок качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования

Субъект оценки	Объект оценки	Механизмы проведения оценочных процедур
Работодатели, объединения работодателей	Образовательная деятельность ПОО	Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ, общественная экспертиза, внешний аудит, общественная аккредитация ПОО, рейтингование ПОО, мониторинг деятельности ПОО, конкурсы ПОО, отраслевые олимпиады и спартакиады среди обучающихся, конкурсы профессионального мастерства педагогических работников
Обучающиеся, родители	Образовательная деятельность ПОО	Социологические исследования, опросы, общественная экспертиза, профессионально-общественная аккредитация образовательных программ
Общество	Образовательная деятельность ПОО	Общественные слушания, общественная экспертиза деятельности ПОО, общественная аккредитация ПОО, социологические исследования, опросы
Органы власти	Образовательная деятельность ПОО	Оценочные процедуры результатов обучения в рамках госконтроля качества образования, мониторинг деятельности ПОО, государственный рейтинг ПОО, аналитическая оценка данных официальной статистики в области СПО, олимпиады и конкурсы среди обучающихся, работников образования
Система образования	Образовательная деятельность ПОО	Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ, общественная экспертиза, внешний аудит, бенчмаркетинг

Охарактеризуем механизмы проведения внешних оценочных процедур относительно каждого субъекта оценки.

1. *Работодатели, объединения работодателей.* Со стороны работодателей, профессиональных сообществ внешняя оценка качества образовательной деятельности проводится для определения качества условий обучения, организации учебного процесса и подготовки выпускников колледжей, техникумов, уровня их квалификации, развития межкорпоративной культуры образовательных организаций и предприятий. Эта информация производству необходима для решения вопросов обеспечения предприятий и организаций кадровыми ресурсами, повышения производительности труда и эффективности производственного процесса для увеличения прибыли и развития предприятий.

2. *Обучающиеся, родители.* Внешняя оценка качества образовательной деятельности предполагает определение степени удовлетворенности образованием: качеством осваиваемой образовательной программы, качеством образовательного процесса, условиями обучения (санитарно-гигиеническими, бытовыми, психологическими, социальными и т.д.), а также качеством полученного образования, гарантированностью трудоустройства выпускников с целью повышения качества жизни.

3. *Общество.* Важным фактором успешного развития образовательных организаций является широкое участие в управлении образовательной системой общественных организаций, населения. Одно из основных условий такого участия – «прозрачность» деятельности образовательных организаций, полнота и доступность информации для всех партнеров и заинтересованных сторон системы среднего профессионального образования. Формат представления мониторинговой информации определяется особенностями готовности различных целевых групп к восприятию такого рода текстов: публичный аналитический доклад – для заинтересованных «непрофессионалов», серия популярных статей в СМИ, брошюры с более обстоятельным изложением выявленных фактов и закономерностей – для педагогического сообщества и т.д. [169, с. 92].

4. *Органы власти.* Как субъект оценки органы власти представляют государство. Как отмечает Г. Н. Фомицкая, в настоящее время в субъектах Российской Федерации накоплен некоторый опыт построения региональных и муниципальных систем управления качеством образования, включающий как модели управления, механизмы оценки и обеспечения качества, так и аналитические информационные системы оценивания. Однако они имеют неоднородную структуру, иногда к реализации внешней оценки качества образования привлекаются разные службы, имеющие разный интерес к образованию, соответственно, с позиции своего интереса оценивающие эффективность системы. Такой подход не обеспечивает необходимого и желаемого объективного результата [169, с. 91-92].

5. *Система образования.* Субъектом внешней оценки могут выступать высококвалифицированные представители образовательного сообщества при экспертизе других образовательных организаций. Данный субъект хоть и внешний,

но является внутрисистемным. При этом обеспечивается взаимооценка образовательной деятельности организаций. Информация, полученная в ходе оценочных процедур позволяет сопоставить деятельность оцениваемого ПОО с деятельностью ПОО, которую представляет эксперт. Тем самым происходит определенное повышение квалификации, развитие форм корпоративного обучения педагогического сообщества.

Из многообразия оценочных процедур экспертиза становится ведущей как в оценке основных процессов обеспечения качества, так и в оценке образовательных результатов [52, с. 75-96]. Экспертиза – это аналитическая процедура, направленная на получение аргументированного представления о состоянии результата образовательной деятельности [169, с. 95]. Любая экспертиза предполагает наличие субъекта экспертизы, объекта экспертизы, методологии, конкретных методов оценки с целью получения результатов экспертизы. Необходимость в экспертизе возникает в неясной ситуации. Неясность может быть вызвана наличием разных, несводимых точек зрения, отсутствием необходимых данных или знаний и т.п. Экспертиза необходима там, где объект или ситуация не могут быть однозначно определены при помощи существующих норм (или отсутствии таковых), или в тех случаях, когда существует много разных норм, знаний, точек зрения, позволяющих по-разному трактовать их суть.

Экспертные оценки представляют собой основанные на суждениях специалистов количественные, или балльные, оценки процессов или явлений, не поддающихся непосредственному измерению. Поэтому предметом экспертизы образовательного процесса является не установление соответствия его результатов каким-либо нормам, а сам процесс деятельности и его изменения как в педагогической области, так и в области управленческой деятельности [51, с. 245].

Одной из эффективных форм внешней оценки является *общественная экспертиза*, которая в современной педагогической науке рассматривается как элемент государственно-общественного управления образованием, инструмент обновления практики управления образовательными системами. Она предполагает выявление и анализ проблем развития образования, инструментом решения кото-

рых и является. В современной образовательной практике общественная экспертиза осмысливается как условие перехода к новым технологиям оценивания качества образования в целом и к новым формам анализа достигнутых образовательных результатов [170, с. 75-76]. Направленность экспертизы определяется заказчиками. Инициатором может быть сама организация СПО, орган управления образованием, профессиональное сообщество, объединение работодателей, научное учреждение, родительская общественность, наблюдательный, попечительский советы, другие, не зависящие от органов управления образованием, лица и организации. Необходимость использования той или иной экспертизы, привлечения специалиста-эксперта соответствующего профиля определяется актуальными для заказчика экспертизы практическими задачами.

Роль общественной экспертизы состоит в обеспечении публичности деятельности образовательных организаций; организации мониторинга образовательных потребностей населения и общественного обсуждения проблем образования; реализации общественной аккредитации учреждений образования. Результатом экспертизы обычно является не только количественная или квалиметрическая, но и качественная (описательная) оценка, дающая более полную и менее искаженную информацию. Стремление скрыть проблемы в этом случае отсутствует, поскольку результаты экспертизы не служат основанием для принятия административных решений типа присвоить или не присвоить учреждению тот или иной статус, поощрить или нет [170].

Мониторинг в сфере СПО включает широкий спектр оценочных практик: помимо образовательного и профессионального отбора и сертификации он используется для определения уровня воспитательной и информационной составляющих образовательного процесса; тенденций успеваемости в течение определенного времени; повышения финансовой прозрачности образовательной системы; эффективности и результативности образовательных инноваций [101, с. 9].

Проблема независимого рейтинга ПОО заключается в объективной оценке качества образовательной деятельности организаций СПО. Как отмечает Е. В. Харькова, в государственном рейтинге образовательных организаций, глав-

ным образом, используются критерии и основные параметры, связанные с ресурсными возможностями организации: материально-техническая база, состав преподавателей, участие студентов и преподавателей в научно-исследовательской работе и т.д. Практически не используются параметры, связанные с результативностью выпускника. В образовательных учреждениях только начинает формироваться традиция отслеживания судьбы выпускников, их карьерного роста, уровня заработной платы. При определении рейтинга не учитывается мнение научной и профессиональной общественности, а также самих обучающихся [170, с. 57].

Ряд общественных, предпринимательских организаций проявили инициативу создания рейтинговых агентств, деятельность которых направлена на оценку образовательных ресурсов исходя из потребностей экономики страны. Необходимость в создании независимых рейтинговых агентств диктуется внешними вызовами. Необходимо, чтобы система среднего профессионального образования стала конкурентоспособной, а независимые рейтинговые агентства могут предоставить необходимые данные для экспертизы [170, с. 57-58].

На основе вышеизложенного выделим некоторые особенности внешней оценки качества образовательной деятельности ПОО: ориентация на привлечение к оценке в качестве субъектов различных представителей: работодателей, профессиональных ассоциаций, объединений, обучающихся и их родителей, граждан, общественных организаций и других заинтересованных сторон; направленность оценки на открытый диалог, согласование интересов, критериев и норм деятельности всех участников оценочных процедур; ориентация на проведение открытых и прозрачных процедур оценивания; систематичность и цикличность проведения процедур оценивания различных компонентов образовательной деятельности [170, с. 67-68].

Результатом оценки качества образовательной деятельности организации СПО является информация о ее сильных и слабых сторонах, проблемных зонах, нуждающихся в улучшении, и о прогнозе путей улучшения. Таким образом, полученная информация служит основанием для внесения изменений в условия и процессы работы колледжа (техникума). В конечном счете, информация по ре-

зультатам оценки необходима для организации нового качества образовательной деятельности ПОО посредством разработки соответствующих планов и программ развития совершенствования деятельности ПОО. Формы выражения, оформления результата оценки могут быть различными и зависят от многих факторов, в частности, от объекта оценки [170, с. 100-105].

При сравнении внутренней и внешней оценок качества образовательной деятельности ПОО необходимо отметить, что образовательные организации не всегда заинтересованы в объективном описании и анализе своих проблем, поскольку это может негативно сказаться на их имидже. Внешняя оценка не только описывает ситуацию, но и может послужить стимулом для внутренних изменений. С другой стороны, в исследованиях авторами отмечается, что внешняя оценка может сдерживать развитие образовательных организаций, если установленные критерии неадекватны объекту оценивания [170, с. 29]. Поэтому новые форматы оценки пытаются совместить преимущества внешней (работы обучающихся фиксируются и могут быть представлены на внешнюю экспертизу) и внутренней (предъявляются результаты исследовательской, проектной или других видов активности) оценки. В существующих системах оценки качества обнаруживается тенденция сближения внешней и внутренней оценки: внешняя оценка не только проверяет объективность внутренней, но и использует ее данные, снабжая педагогов дополнительными инструментами и методическими материалами.

Результаты анализа вышеперечисленных способов, показателей и оценочных процедур оценки деятельности ПОО показали, что они не противоречат друг другу, взаимно дополняют друг друга и отличаются полнотой и глубиной охвата, разнообразием субъектов оценки, выраженностью принципов объективности и независимости оценочных процедур.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Образовательная деятельность – это деятельность по реализации образовательных программ, включающая пять основных взаимосвязанных компонентов: субъекты, цели, средства, процессы и результаты. Главное назначение и смысл взаимосвязи – обеспечение качества этой деятельности, ее результативности и

эффективности.

2. Понятие «качество образовательной деятельности» рассматривается нами как степень соответствия деятельности образовательной организации упорядоченной совокупности требований участвующих в ней заинтересованных сторон, обеспечивающая достижение их стратегических целей.

3. Качество образовательной деятельности нуждается в выявлении, измерении и оценивании. Для объективного анализа образовательной деятельности ряд исследователей выделяет следующие показатели оценки: эффективность системы управления образовательной деятельностью; наличие и эффективность использования ресурсного обеспечения образовательной деятельности; уровень качества организации образовательного процесса; степень соответствия качества обучения требованиям ФГОС, профессиональных стандартов, международных стандартов; степень соответствия качества образовательной деятельности запросам обучающихся, их родителей, работодателей и других заинтересованных лиц; степень соответствия качества образовательной деятельности потребностям общественных институтов.

4. В настоящее время для оценки качества образовательной деятельности применяются следующие способы оценивания: внутренняя оценка, внешняя оценка, комбинированная оценка. Особенности внешней оценки являются: привлечение к оценке в качестве субъектов представителей работодателей, профессиональных сообществ, обучающихся, общественных организаций и других заинтересованных сторон; направленность оценки на открытый диалог, согласование интересов, критериев и норм деятельности всех участников оценочных процедур; ориентация на проведение открытых и прозрачных процедур оценивания; систематичность проведения оценочных процедур.

Все вышеизложенное позволяет исследовать сущностные характеристики внешнего аудита качества образовательной деятельности, которые описаны в следующем параграфе.

1.2 Сущность внешнего аудита качества образовательной деятельности

Исследование внешнего аудита как средства оценки качества образовательной деятельности предполагает выявление специфических характеристик данного вида аудита.

Рассматривая сущность аудита, Дж. Х. Роджерсон замечает, что различные способы проверки включают, хотя бы частично, аудит и полагает, что с помощью аудита при правильном его применении можно эффективно оценить качество любой операции [135].

Рассмотрим определения термина «аудит», приводящееся в различных источниках. Э. А. Аренс и Дж. К. Лоббек определяют аудит как «процесс, посредством которого компетентный независимый работник накапливает и оценивает свидетельства об информации, поддающейся количественной оценке и относящейся к специфической хозяйственной системе, чтобы определить и выразить в своем заключении степень соответствия этой информации установленным критериям» [9, с. 7]. Э. А. Смирнов трактует понятие «аудит» как «процесс получения данных учета деятельности объекта контроля или его состояния и установления уровня соответствия данных учета заданным критериям, нормам и стандартам [143, с. 12-13].

Вышеназванные определения аудита соответствия, с нашей точки зрения, ограничивают возможности и цели аудита.

Л. М. Гетокова и другие исследователи под аудитом понимают процесс снижения до приемлемого уровня информационного риска [27, с. 6]. Е. С. Федотова рассматривает аудит как новую форму внешнего или внутреннего контроля. Аудит как разновидность контроля, по ее мнению, обеспечивает функционирование организации в целом в соответствии с целями, для достижения которых она создана [167]. Другие авторы рассматривают аудит как независимую экспертизу и анализ информации (А. Н. Туманова [156], М. В. Савушкин [138]).

На основе вышеизложенного считаем, что аудит можно определить как диагностическую экспертизу. Отличие аудита от экспертизы может заключаться в

том, что аудит, как правило, проводится по желанию и просьбе самой проверяемой организации, которая ожидает от аудитора точного диагноза ее состояния и рекомендаций, как это состояние поправить. А экспертиза обычно назначается и осуществляется контролирующими органами (например, экспертиза образовательных программ в рамках государственной аккредитации).

Д. В. Резниченко раскрывает возможности применения аудита в комплексной оценке эффективности деятельности организаций [134]. И. В. Новоселов и другие авторы выдвигают на первый план консультационную направленность аудита [102, с. 9].

А. Д. Шеремет и В. П. Суйц определяют аудит как «один из способов контроля за эффективностью деятельности звеньев структуры экономического субъекта. Проведение аудита имеет для руководства информационное и консультационное значение, поскольку призвано содействовать оптимизации деятельности экономического субъекта и выполнению обязанностей его руководства» [177, с. 40].

Обобщая определения аудита, приходим к выводу, что многие авторы представляют аудит как технологию проверки и оценки объекта аудита и как особого рода аналитико-экспертную и диагностическую деятельность.

Межгосударственный стандарт ГОСТ ISO 9000–2011 [29, с. 13] и Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р ИСО 19011-2012 [31, с. 1] определяют аудит как «систематический, независимый и документируемый процесс получения свидетельств аудита и объективного их оценивания с целью установления степени выполнения согласованных критериев аудита».

В результате анализа определений аудита понятие «аудит качества образовательной деятельности» определен нами как независимый, объективный процесс сбора, анализа и экспертной оценки данных о текущем состоянии и динамике развития образовательной деятельности (условий, процессов, результатов) в целях определения степени ее соответствия установленным критериям, разработки рекомендаций по корректирующим, предупреждающим действиям и предложений по дальнейшему совершенствованию образовательной деятельности.

Предлагаемое нами определение указывает на цели, объект аудита и не

ограничивается лишь констатацией достоверности информации, а ориентирует на роль аудита, позволяющего определить действительное состояние образовательной деятельности организации и дать рекомендации по ее совершенствованию и развитию. Оно охватывает основные черты аудита, в совокупности отражающие его сущность.

Независимый, объективный процесс означает логическую, структурированную и организованную последовательность шагов и процедур при отсутствии каких-либо факторов, влияющих на формирование мнения аудитора о деятельности проверяемой образовательной организации и составления аудиторского заключения. В качестве критериев (требований, используемых в качестве эталона аудита) могут выступать нормативные акты Российской Федерации, международные требования, требования работодателей, обучающихся, учредителей, общественности и других заинтересованных сторон.

Стратегическая цель аудита заключается в заверении обучающихся, учредителей, работодателей, партнеров и других заинтересованных сторон в том, что образовательная организация реализует заявленное им качество образования.

Анализ научных источников позволил выявить различные подходы к классификации аудита, обусловленные собственным пониманием авторами его содержания. Обобщив изученные подходы, мы выделили классификацию видов аудита по нескольким признакам, позволяющую охарактеризовать внешний аудит качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования. Рассмотрим данную классификацию.

Первая классификационная группа видов аудита – *по сферам деятельности организаций*.

Аудит может проводиться в разных профессиональных сферах и иметь свои особенности, например, в промышленности, экономике, бизнесе, медицине, сфере услуг, экологии и т.д. Внешний аудит качества образовательной деятельности относится к сфере образования, иногда его называют образовательный аудит.

Вторая классификационная группа – *по интересам действующих сторон*. В зависимости от формы организации и статуса аудиторов в системе образования,

в том числе в СПО, может применяться внутренний или внешний аудит.

Внутренний аудит (аудит первой стороны) – это деятельность по проверке и оценке образовательной организации (ее структурных подразделений, направлений деятельности), которую проводит сама организация или от ее имени сторонняя организация для внутренних целей в интересах руководителей. Как правило, в организациях есть отдел или специалисты для организации и проведения внутреннего аудита.

Цель внутреннего аудита – определить степень соответствия деятельности установленным требованиям, выявить возможности для ее совершенствования и помочь педагогическому коллективу выполнять свою деятельность более эффективно.

Внешний аудит (аудит второй стороны) – это деятельность по проверке и оценке работы образовательной организации, которую проводит сторона от имени потребителя образовательных услуг, заинтересованная в ее деятельности. Заказчиками (или потенциальными заказчиками) могут выступать работодатели, учредители, партнеры или другие заинтересованные лица. Заинтересованная сторона заказывает внешний аудит колледжа (техникума) с целью получения достаточной информации о его деятельности для обеспечения уверенности в том, что требования заинтересованной стороны будут выполняться гарантированно и стабильно. Заказчик может задействовать в аудите образовательной организации своих аудиторов (экспертов), может заключить договор со сторонней организацией на проведение аудита. Результаты внешнего аудита влекут за собой решения, которые могут повлиять на дальнейшее взаимодействие с организацией. Поэтому он должен быть проведен квалифицированным обученным персоналом, что является гарантией получения достоверной информации.

Внешний аудит (аудит третьей стороны) – это проверка, проводимая внешней независимой организацией. Чаще всего оценка третьей стороной применяется с целью сертификации.

Внешний аудит по содержанию и методам проведения имеет много общего с внутренним аудитом, который в значительной мере является информационной

базой для внешнего аудита. Однако между внутренним и внешним аудитом имеются существенные различия. Это, прежде всего, различия в уровнях независимости. Органы внутреннего аудита создаются в самой организации, подчиняются его руководству и находятся полностью на его содержании. В связи с этим независимая деятельность органов внутреннего аудита возможна, как правило, только в отношении структурных подразделений образовательной организации, деятельность которых подвергается проверке. Что касается органов внешнего аудита, то они полностью как материально, так и организационно независимы от аудируемой организации и осуществляют свою деятельность на договорной основе или соглашениях.

Предметом нашего исследования является внешний аудит качества образовательной деятельности организаций СПО, поэтому рассмотрим подробнее основные различия между внутренним и внешним аудитом, которые отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Отличительные признаки внутреннего и внешнего аудита качества образовательной деятельности в системе СПО

Признаки	Внутренний аудит	Внешний аудит
Заказчик аудита	Образовательная организация СПО	Заинтересованная сторона (стороны)
Интересы	Служит интересам руководства организации СПО	Служит интересам заинтересованной стороны (работодателей и их объединений, общественных организаций, партнеров или других заинтересованных лиц)
Ожидания	Удовлетворение информационной потребности административно-управленческого персонала организации СПО	Получение информации о деятельности организации для обеспечения уверенности в том, что требования заинтересованной стороны будут выполняться гарантированно и стабильно
Субъекты аудита	Специалисты организации СПО	Заинтересованная сторона или сторонняя организация от ее имени
Объекты аудита	Виды образовательной деятельности, проверка которых предусматривается по усмотрению руководства организации СПО	Виды образовательной деятельности, проверка которых предусматривается по усмотрению заинтересованной стороны
Основание для проведения аудита	Приказ руководителя организации СПО	Решение заказчиков (положение, соглашение, договор, другая документация)

Продолжение таблицы 2

Признаки	Внутренний аудит	Внешний аудит
Регламент	Внутренний стандарт (положение, инструкции)	Регламент заинтересованной стороны
Затраты на проведение	Согласно смете расходов, штатному расписанию	На основе договора (соглашения) сторон
Подчиненность	Материальная и организационная зависимость от администрации организации СПО (вертикальные связи)	Материальная и организационная независимость (горизонтальные связи с аудируемой стороной)
Ответственность аудиторов	Перед руководством организации СПО за достоверность предоставленной информации	Перед заказчиком (заинтересованной стороной) за качество выполненной работы
Методы аудита	Методы могут быть одинаковыми при решении одинаковых задач (например, оценка достоверности информации).	
Конфиденциальность	Границы конфиденциальной информации определены локальными актами по аудиту организации СПО	Без согласия заказчика (заинтересованной стороны) информация не разглашается и не используется в своих целях
Периодичность проведения	Устанавливается руководством организации СПО	Устанавливается заказчиком (заинтересованной стороной)
Подотчетность	Перед руководством организации СПО	Перед заказчиком аудиторской проверки
Форма предоставления отчета	Устанавливается внутренним регламентом организации СПО	Устанавливается регламентом заказчика (заинтересованной стороны)
Использование результатов	Планирование и организация мероприятий по совершенствованию деятельности и повышению качества подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена. Результаты аудита – информационная база для подготовки к сертификации, к проверке второй и третьей стороной, комплексной оценке деятельности	Разработка рекомендаций для устранения выявленных несоответствий и предложений по совершенствованию деятельности и повышению качества подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена. При проведении аудитов в рамках региональных систем оценки качества деятельности организаций СПО результаты аудита – информационная база для определения рейтинга организаций СПО, выявления и поддержки лидеров, принятия решений для изменения деятельности малоэффективных организаций

Третья классификационная группа – *по объектам аудита*. В исследовании внешнего аудита качества образовательной деятельности ПОО мы выделяем следующие объекты, на которые сфокусировано наше внимание:

– аудит организации теоретического обучения;

- аудит организации практического обучения; государственной итоговой аттестации и трудоустройства выпускников;
- аудит системы управления и научно-методического сопровождения образовательного процесса;
- аудит организации краткосрочного обучения: профессиональное обучение (профессиональная подготовка, переподготовка, повышение квалификации) и дополнительное профессиональное образование (профессиональная переподготовка, повышение квалификации);
- аудит информационно-методического обеспечения образовательного процесса;
- аудит организации воспитательной работы;
- аудит деятельности общежития.

В зависимости от целей и задач аудита профессиональной образовательной организации могут быть выбраны и другие объекты внешнего аудита.

Четвертая классификационная группа – *по полноте охвата подразделений аудируемых единиц*:

- комплексный аудит;
- тематический аудит.

При комплексном аудите все аудиторские процедуры проводятся в отношении образовательной организации в целом или по ряду различных, не связанных между собой, объектов аудита (например, видов деятельности). При тематическом аудите исследования проводятся в отношении какой-либо одной стороны деятельности образовательной организации (например, аудит информационно-методического обеспечения образовательного процесса).

В рамках нашего исследования применяется комплексный аудит, так как в процессе аудиторских процедур анализируется и оценивается семь укрупненных объектов аудита (видов деятельности). В случае, если заказчиком внешнего аудита выступает образовательная организация, ввиду сложившихся обстоятельств и целей (например, подготовка к внешнему контролю, аккредитационным процедурам, ротация кадров), может быть применен тематический внешний аудит.

Пятая классификационная группа – *по обязательности проведения аудита:*

- обязательный аудит;
- инициативный аудит.

Обязательный аудит проводится в случаях, установленных непосредственно законодательством или по поручению государственных органов. Инициативный (добровольный) аудит осуществляется по решению заказчика (общественной организации, работодателей или их объединений, учредителя или другой заинтересованной стороны), который определяет, как указывалось выше, характер и масштабы проверки. Внешний аудит качества образовательной деятельности организаций СПО, теоретические основы которого раскрываются в диссертационной работе, относится к инициативному внешнему аудиту второй стороны.

Шестая классификационная группа – *по периодичности проведения аудита:*

- первоначальный аудит;
- согласованный (повторяющийся).

Первоначальный аудит означает, что он проводится впервые в конкретной образовательной организации. Это существенно увеличивает риск и трудоемкость аудита, так как аудиторы не располагают необходимой информацией об особенностях деятельности организации. Согласованный аудит осуществляется аудиторской группой повторно или регулярно и поэтому основан на знании специфики аудируемой организации, ее положительных (сильных) и слабых сторон, результатах длительного сотрудничества с организацией (консультирование, помощь в разработке корректирующих и предупреждающих действий).

В процессе апробации технологии внешнего аудита качества образовательной деятельности в системе среднего профессионального образования были подтверждены преимущества согласованного аудита.

Седьмая классификационная группа – *в зависимости от подхода к организации аудита:*

- функционально-ориентированный аудит;
- процессно-ориентированный аудит;
- процессно-функционально-ориентированный аудит.

При планировании аудитов возникает необходимость определять конкретные области (границы) аудита, что подразумевает и определение подразделений, которые должны быть включены в проверку.

Рассмотрим функционально-ориентированный аудит. Любой вид деятельности (а также их комбинация) может быть представлен как функция. При функциональном подходе считается, что организация – это некий механизм, который обладает набором функций. Эти функции распределяются среди подразделений, где их исполняют руководящие, педагогические работники, вспомогательный и другой персонал. Выполняя свои узкоспециальные задачи, работники перестают видеть конечные результаты труда всей организации и осознавать свое место в общей цепочке. Такая система заставляет персонал хорошо исполнять функции, но не ориентирует на достижение результата. Функционально-ориентированный аудит предусматривает проверку структурных подразделений образовательных организаций, осуществляемые ими процессы, объекты и функции управления.

Данный подход к проведению аудита, на наш взгляд, не дает всей необходимой информации для анализа причин выявленных проблем и поиска способов их устранения. Например, имея четко идентифицированную проблему, но располагая только данными о функционировании отдельных подразделений, сложно дать обоснованное заключение о причинах проблемы и сформулировать адекватное ее решение, что отрицательно влияет на ценность выводов и предложений. При этом практически невозможно делать достаточно надежные заключения о системе в целом.

Таким образом, ценность результатов функционально-ориентированного аудита заключается в том, что он позволяет получить фрагментарные данные, на основе которых можно принять обоснованное решение лишь о локальных улучшениях с риском нарушения целостности системы.

Опишем второй вид аудита данной классификационной группы – процессно-ориентированный аудит. Любая деятельность, в которой используются ресурсы, может рассматриваться как процесс или группа процессов. Каждый процесс при этом имеет свою цель. Процессно-ориентированный аудит подразумевает

проверку процессов и одновременно всех структурных подразделений, участвующих в их реализации, объектов и функций управления. То есть, процессно-ориентированный аудит уделяет внимание процессам, происходящим в ПОО, так как они проходят через все подразделения, задействуют все службы и ориентированы на конечный результат. Функционирование любого составляющего систему подпроцесса должно оцениваться в терминах его вклада в цели всей системы, а не по его индивидуальной эффективности и значимости.

В. В. Лебединец считает, что прослеживание каждого процесса от начала до конца дает возможность четко и объективно оценить степень выполнения требований и уровень эффективности деятельности, при этом минимизируется вероятность пропуска несоответствий [78]. Таким образом, хорошо организованный процессно-ориентированный аудит позволяет собрать свидетельства для обоснованного решения об усовершенствовании процессов и системы в целом [78].

Третий подход – процессно-функционально-ориентированный аудит. Данный подход предусматривает проверку объектов на соответствие установленным требованиям по всем процессам и во всех подразделениях организации: структуру и управление, качество образовательных программ, компетентность персонала, инфраструктуру, производственную среду, взаимодействие с заинтересованными сторонами. Именно сочетание функционального и процессного подхода некоторые авторы считают «золотой серединой».

Так как результаты внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО включены в республиканскую систему показателей рейтинговой оценки профессиональных образовательных организаций, мы используем процессно-функционально-ориентированный внешний аудит.

Следует отметить, что существуют и другие классификации видов аудита, но в контексте нашего исследования мы оперируем вышеуказанной классификацией.

Ключевое условие эффективного внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО – соблюдение принципов его проведения.

Принцип – основное, исходное положение какой-либо теории, учения,

науки; руководящая идея, основное правило поведения, деятельности [24, с. 253]. Принципы служат основанием для сознательного выбора целей, средств, образа действия. Так как принципы аудита не просто дополняют друг друга, но и пересекаются, их нельзя рассматривать разрозненно [27]. Это вносит трудность в их классификацию и делает ее условной.

Изучив подходы к классификации и формулированию принципов аудита в работах М. А. Азарской [2, с. 16], В. В. Бурцева [21], Л. М. Гетоковой [27], Н. И. Ильяшенко [55, с. 16], К. Фишер-Блюма [17, с. 55-63], Н. Н. Хорохордина [172], Н. А. Шичкова [180, с. 37-40], Л. Т. Яхиной [191, с. 16], положений ГОСТ Р ИСО 19011-2012 и др., нами были обобщены и систематизированы принципы внешнего аудита качества образовательной деятельности.

В исследовании нами выделено три группы принципов внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО: профессиональные этические принципы аудита; организационные принципы проведения аудита; принципы эффективности аудита.

Группа профессиональных этических принципов аудита, определяющих требования к профессиональной компетентности аудиторов и экспертов, включает такие принципы, как: профессиональная компетентность, независимость, объективность, добросовестность и профессиональная осмотрительность, конфиденциальность, умеренный скептицизм и профессиональное поведение. Рассмотрим данные принципы.

- Профессиональная компетентность – принцип аудита, заключающийся в том, что аудиторы должны владеть необходимым объемом профессиональных компетенций для качественного выполнения возложенных на них функций. Для этого руководители аудиторских организаций (центров, отделов, агентств) должны устанавливать требования к образованию, профессиональным знаниям, умениям, опыту, которым должны соответствовать аудиторы, поддерживать и повышать его квалификацию.

- Независимость – принцип аудита, являющийся основой беспристрастности и объективности заключений по результатам внешнего аудита. Аудиторы

должны быть независимы в своей деятельности в соответствии с организационным статусом (т.е. функциями и подчинением) и отсутствием личной заинтересованности в делах проверяемой организации и тем самым свободны от предубеждений и конфликтов интересов. Хотя, как утверждают западные и российские специалисты, практически всегда могут возникать факторы, снижающие независимость аудиторов. Вероятность риска несоблюдения принципа независимости может возникать из-за отсутствия разработанных процедур, направленных на разрешение этических конфликтов и снижение риска потери независимости.

- **Объективность** – данный принцип, вытекающий из принципа независимости, должен обеспечивать сбор и передачу достоверной информации и результатов, касающихся объекта и задач аудита. Для сбора данных должны быть применены такие методы исследований, которые могут обеспечить валидность полученной информации.

- **Добросовестность и профессиональная осмотрительность** – принцип аудита, заключающийся в обязательности выполнения возложенных на аудиторов функций с должной тщательностью, внимательностью, оперативностью и надлежащим использованием своих способностей с тем, чтобы получить убедительное подтверждение своим выводам.

- **Конфиденциальность** – принцип аудита, заключающийся в том, что аудиторы обязаны обеспечивать в установленном порядке сохранность документов, получаемых или составляемых ими в ходе аудита, и не вправе использовать эти документы или их копии (как полностью, так и частично) в личных целях, передавать их либо устно разглашать содержащиеся в них сведения третьим лицам, без согласия руководителя образовательной организации за исключением случаев, предусмотренных регламентом аудита.

- **Умеренный скептицизм** – принцип, обращающий внимание на вероятность того, что получаемые аудиторские доказательства и (или) информация об объекте аудита могут быть неверными и подталкивающими аудиторов воздерживаться от высказывания категорических суждений.

- **Профессиональное поведение** – принцип аудита, являющийся основой

профессионализма. Аудиторы в первую очередь должны показать, что они являются помощниками в устранении недостатков и могут предотвратить их неприятные для профессиональной образовательной организации последствия.

К группе организационных принципов проведения аудита, определяющих и регламентирующих порядок и условия выполнения аудиторских процедур, мы относим: принцип целенаправленности, принцип системности, принцип комплексности, принцип репрезентативности аудиторской выборки, принцип приемлемости методологии внешнего аудита, принцип открытости и прозрачности процедур внешнего аудита, принцип регламентации аудита, принцип формальной договоренности. Особенности данных принципов заключаются в следующем:

- Принцип целенаправленности предполагает получение необходимой и достаточной информации в процессе аудита качества образовательной деятельности организации, исходя из обозначенных целей аудита.

- Принцип системности означает целостность, в которой элементы или части, обладая самостоятельностью, интегративно входят в целое. Исследование предмета педагогики с позиции системного подхода основано на применении двух основных общенаучных методов: а) синтеза, предусматривающего разделение объекта на составляющие его компоненты и изучение каждого компонента в отдельности; б) анализа, позволяющего осуществлять сопоставление всех компонентов и объединение их в единую систему по близким им признакам.

Система аудита должна иметь организованную, устойчивую структуру из взаимосвязанных компонентов, определяющих роль, сущностные характеристики, субъекты, методы, ресурсное обеспечение, основные процедуры и результаты аудита. При аудите образовательная деятельность также рассматривается как система взаимосвязанных, системообразующих компонентов, включающих цели образовательной деятельности; субъекты образовательной деятельности (обучающиеся, педагогический коллектив); условия, обеспечивающие реализацию данной деятельности; процессы, состоящие из подпроцессов, в совокупности определяющих сущность образовательной деятельности; результаты образовательной деятельности.

- Принцип комплексности. Принцип комплексности несет в себе интеграцию информации о количественных и качественных сторонах объекта. Объекты аудита должны анализироваться всесторонне при оптимальном количестве показателей. Нельзя добиться общей эффективности, сосредоточив аудит только над относительно узким кругом показателей объекта аудита. Для этого показатели группируются по однородным признакам в блоки (подгруппы и группы), а далее увязываются в единый комплекс.

- Принцип репрезентативности аудиторской выборки. При организации аудита всегда возникает вопрос: каким должен быть объем выборки? Выбор и определение объема информации в процессе аудита должны обеспечить возможность работы над изучаемыми вопросами по предмету аудита. Л. И. Лопатников трактует термин «выборка» как «часть генеральной совокупности элементов, которая охватывается наблюдением» [81]. И. М. Осадчая определяет данный термин как «произвольный отбор подгруппы элементов из основной совокупности, характеристики которых используются для оценки всей совокупности в целом... Надежность выводов, сделанных на основе выборки, относительно всей совокупности растет с увеличением размеров выборки, но обычно в значительно меньшей степени, чем увеличиваются размеры самой выборки» [185]. Другими словами, выборочная совокупность (выборка) – это отобранное по строго заданному правилу определенное число элементов генеральной совокупности. Репрезентативность – соответствие характеристик, полученных в результате выборочного наблюдения, показателям, характеризующим всю генеральную совокупность [105].

При определении объема проверки важно помнить, что каждая проверка является «помехой» в работе организации или отдельного подразделения, отвлечением работников педагогического коллектива от исполнения своих должностных функций. Поэтому нежелательно на проверку затрачивать слишком много времени. Это неминуемо вызовет отрицательную реакцию в коллективе организации.

Второй сдерживающий фактор – это ресурсы, необходимые для аудита, которые, как правило, ограничены, и поэтому слишком большие выборки произво-

дальнейшее невозможно. На практике обычно полагаются на предшествующий опыт, на основании которого определяют области, где более вероятно возникновение отклонений. И, таким образом, при составлении выборки уделяют этим областям больше внимания [135, с. 62].

Социологи руководствуются обычно следующим принципом: чем более однороден изучаемый объект по своим признакам, которые поддаются статистическому выражению, тем меньше может быть выборка. Если выборка формируется по случайному принципу, то обычно она не превышает 10 %.

- Принцип приемлемости методологии внешнего аудита. Ставящиеся перед аудиторскими группами цели и задачи должны быть рациональными. Программы аудита, методы и способы его проведения должны быть целесообразными. Обще-методологическими требованиями к инструментарию аудита остаются валидность, надежность, удобство использования, соответствие целям аудита, корректность статистических процедур, апробированность и др. Разработанные процедуры необходимо совершенствовать для приведения их в соответствие с меняющимися условиями деятельности профессиональной организации.

- Принцип открытости и прозрачности процедур внешнего аудита. Принцип открытости предполагает, что процесс аудита открыт для внешнего наблюдения представителями аудитуемой профессиональной образовательной организации, а прозрачность означает, что при этом наблюдении у аудитуемой организации имеется возможность ознакомиться с методикой и результатами оценивания объекта аудита.

- Принцип регламентации аудита подразумевает, что процесс аудита должен осуществляться только на базе детального регламента – разработанных и утвержденных правил, положений, инструкций, регулирующих порядок деятельности аудиторов, чтобы исключить необъективность и опасность узкого видения проблем при исследовании объектов, вовлеченных в систему аудиторского контроля. Регламент должен предусматривать целесообразное распределение функций между специалистами аудиторской группы, устанавливать права, обязанности, ответственность аудиторов. Регламентом должны охватываться методики проверок

различных объектов аудита, классификация возможных нарушений и типовых ошибок, последовательность работ, порядок проведения предварительных и заключительных совещаний в процессе проведения аудита, требования к документированию аудита – ведению рабочих и отчетных документов (записей по аудиту). Кроме того, регламент должен устанавливать сроки и время осуществления аудиторской проверки.

- Принцип формальной договоренности предусматривает согласование условий проведения аудита (что, каким образом, кем, когда должно быть выполнено) в письменном виде между аудитирующей и аудитируемой сторонами.

Третья группа принципов эффективности аудита включает: принцип своевременности проведения внешнего аудита, принцип регулярности внешнего аудита, принцип прогностичности внешнего аудита, принцип экономической целесообразности внешнего аудита, документирование и архивирование результатов внешнего аудита, принцип полезности и использования результатов внешнего аудита, принцип гарантии качества внешнего аудита.

Соблюдение принципов данной группы необходимо в целях повышения качества аудиторских процедур, обеспечения эффективности и полезности аудита для внедрения в образовательных организациях процессов постоянного совершенствования и развития образовательной деятельности. Дадим краткое описание вышеперечисленных принципов.

- Принцип своевременности проведения внешнего аудита. Проведение конкретных процедур и выявление недостатков в деятельности организации для их немедленного устранения должны быть своевременными.

- Принцип регулярности внешнего аудита. Важнейшим преимуществом аудита является его способность выявлять проблемы и обеспечивать выработку ответных действий не только с целью решения проблемы от случая к случаю, но для систематического предупреждения ее повторения в будущем. Для этого аудит должен проводиться регулярно в соответствии с планом и детализированной программой аудита. В контексте нашего исследования периодичность проведения внешнего аудита качества образовательной деятельности ПОО предусматривается

один раз в год.

- Принцип прогностичности внешнего аудита подразумевает получение данных, позволяющих прогнозировать будущее развитие аудируемой деятельности образовательной организации, возможные изменения в способах достижения поставленных целей. Этот принцип предполагает оценку возможных тенденций.

- Принцип экономической целесообразности внешнего аудита означает, что затраты на аудит должны быть соизмеримы с пользой от его проведения.

- Документирование и архивирование результатов внешнего аудита. Для эффективного проведения последующих аудитов результаты аудита качества образовательной деятельности должны быть в соответствующей форме задокументированы и архивированы.

- Принцип полезности и использования результатов внешнего аудита. Полезность аудита и использование его результатов: планирование, проведение и представление отчета по результатам аудита должно быть организовано таким образом, чтобы заинтересованные стороны могли внимательно следить за ходом аудита и использовать его результаты. По результатам аудита руководству ПОО необходимо своевременно принимать соответствующие управленческие решения, составлять планы по корректирующим и предупреждающим действиям; выполнять запланированные мероприятия; вести учет их выполнения и анализировать достигнутые результаты. Эти процедуры дают возможность образовательной организации выстраивать систему постоянного совершенствования и развития образовательной деятельности.

Результаты аудита могут обеспечить доказательство того, что организация (колледж/техникум) не только качественно осуществляет деятельность по реализации образовательных программ, но и открыта для внешнего оценивания, образовательную деятельность организации постоянно проверяют, анализируют и вносят изменения для обеспечения качества профессионального образования. В результате у потребителей и заинтересованных сторон может возникать уверенность в том, что образовательная организация заботится об удовлетворении их

запросов и требований, проявляет информационную открытость и стремится к постоянному совершенствованию и улучшению деятельности.

- Принцип гарантии качества внешнего аудита. Гарантировать необходимое качество аудита возможно при проведении надлежащего контроля. Контроль качества аудита может быть предварительным (на стадии планирования проверки при разъяснении аудиторам их обязанностей), текущим (в процессе аудита), последующим (при утверждении заключения по аудиту). Руководитель аудиторской группы (экспертной комиссии) является ответственным за обеспечение контроля качества работы аудиторов. Он устанавливает объективность выводов аудиторов; адекватность их рабочих документов результатам, полученным в ходе аудита; достаточность аудиторских доказательств, а также рассматривает претензии, поступившие в отношении качества работы того или иного аудитора (эксперта). Контроль качества включает также надзор за соблюдением аудиторами своих должностных обязанностей, принципов аудита и регламента его проведения.

Рассматривая сущность внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО, необходимо уточнить и конкретизировать его основные функции.

На основе анализа подходов к определению функций аудита, описанных в работах Н. Н. Хорохордина [172], И. В. Новоселова [102, с. 9], Е. Н. Котырева [72, с. 6], Э. А. Сиротенко [141, с. 3], В. В. Бурцева [21] и других авторов, нами выделены семь функций внешнего аудита, которые в совокупности раскрывают его роль и значение для оценки качества образовательной деятельности.

Одной из наиболее важных функций внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО, по нашему мнению, является функция верификации. Верификация – способ подтверждения данных с помощью доказательств. Эта функция должна обеспечивать формирование в процессе аудита информации о фактах, касающихся аудируемого вида деятельности, которая впоследствии может стать основой для принятия научно обоснованных выводов и заключений. Осуществление функции верификации обеспечивается за счет системного использования методических приемов и процедур аудита.

Следующей функцией внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО является информационная функция. Данная функция обеспечивает заказчика аудита достоверной, уместной и полезной информацией. Информационная функция и функция верификации тесно взаимосвязаны, так как они обусловлены самой сущностью аудита и обеспечивают достижение его целей и задач.

Важную роль при внешнем аудите качества образовательной деятельности организаций СПО играет аналитическая функция, которая позволяет в процессе аудита осуществлять комплексный анализ показателей деятельности организации для дальнейшей оценки и выработки рекомендаций и предложений по ее совершенствованию, повышению эффективности управления ресурсами, основными и вспомогательными процессами.

Оценочная функция позволяет в процессе внешнего аудита на основе анализа свидетельств аудита дать объективную оценку состояния объекта аудита (условий деятельности, процессов, результатов деятельности).

Важной функцией внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО является консультационно-методическая функция. Данная функция связана с подготовкой аудиторами методических рекомендаций по устранению, предупреждению несоответствий и предложений по совершенствованию аудируемой деятельности образовательной организации, а также с консультированием по отдельным вопросам, выдачей всевозможных прогнозов, советов и т.п.

Контрольная функция при повторяющемся (регулярном) внешнем аудите позволяет проверить работу образовательной организации по выполнению рекомендаций и предложений по совершенствованию деятельности, выданных аудиторами в ходе предыдущего аудита.

Коммуникационная функция (функция прямой и обратной связи) обеспечивает взаимодействие всех перечисленных функций и повышает эффективность деятельности организаций СПО в целом.

Обозначенные нами функции в достаточной степени раскрывают наиболее

существенные характеристики внешнего аудита и его свойства как средства оценки деятельности организаций СПО.

Качество аудиторских процедур (сбор, обработка, анализ данных, формулирование выводов) во многом зависит от используемых методов аудита.

В общем виде метод любой науки – это способ исследования явлений, процессов, систем и т.п. Он характеризует подходы к изучению, познанию предмета науки. Метод – это система принципов, приемов, правил, требований, которыми необходимо руководствоваться в процессе познания [43]. С помощью методов, подчеркивают Н. М. Заварихин и Ю. В. Потехина, не только познается объект аудита, но и упорядочивается также процесс его организации. Вопросы методов аудита рассматриваются также в трудах А. Д. Шеремета, В. П. Суйца и других авторов.

В разработанной модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО нами выбраны следующие группы методов аудита.

Первая группа – общенаучные методы. Данные методы служат для интерпретации, анализа и обобщения собранных данных – свидетельств аудита. Из группы общенаучных методов в аудиторских процедурах используются основные категории диалектической логики, перечисленные ниже [43].

Анализ – прием мышления, связанный с разложением изучаемого объекта на составные части, стороны, тенденции развития и способы функционирования с целью их относительно самостоятельного изучения.

Синтез – прием мышления, связанный с объединением отдельных частей в целое с целью получения знаний о целом путем выявления тех существенных связей и отношений, которые объединяют отдельные части в одно целое.

Индукция – при использовании этого приема мысль движется от знания частного, от знания фактов к знанию общего, к знанию законов.

Дедукция – прием, при котором движение мысли идет от знания общего к знанию частного.

Абстрагирование – метод, при котором мало значимые факторы, не

оказывающие значительного влияния на рассматриваемый объект, могут не учитываться, игнорироваться [43].

Вторая группа – эмпирические методы. Данные методы обеспечивают возможность непосредственного познания действительности и предназначены для сбора фактов, результатов аудитуемой деятельности профессиональной образовательной организации.

При осуществлении аудиторских процедур применяются следующие эмпирические методы: наблюдение, изучение документации, устный опрос (исследовательская беседа, интервьюирование).

Метод наблюдения – это «целенаправленный и планомерный процесс сбора информации» [136], осуществляемый путем непосредственного восприятия и прямой регистрации объектов, явлений или процессов аудитуемой деятельности. Как метод научного познания наблюдение дает возможность получать первичную информацию в виде совокупности эмпирических утверждений [173]. В ходе аудиторских процедур наблюдение за условиями и процессом выполнения той или иной деятельности осуществляется при посещении аудиторами учебных кабинетов (аудиторий), учебно-производственных помещений (учебных мастерских, лабораторий, цехов, полигонов), спортивного зала, актового зала, библиотеки, методического кабинета, медицинского кабинета, общежития и других помещений профессиональной образовательной организации.

Метод изучения документации основан на сборе и анализе документированной информации, значимой для целей внешнего аудита. Документальная информация – любая информация, зафиксированная в печатном, рукописном или электронном тексте, или отраженная в ином носителе информации. Назначение данного метода заключается в том, чтобы извлечь содержащуюся в документе информацию об изучаемом объекте аудита, зафиксировать ее в виде признаков (категорий анализа), определить ее надежность, достоверность, значимость для поставленных задач и составить объективные характеристики и показатели исследуемого объекта аудита [89].

Изучение и анализ документации осуществляется с участием представителей аудируемой организации. Анализуются материалы, помогающие изучить объект аудита. Так, для анализа документации, характеризующей учебно-воспитательный процесс, источниками информации выступают локальные акты образовательной организации, график учебного процесса, расписание учебных занятий, образовательные программы, включающие учебные планы, рабочие программы учебных дисциплин, профессиональных модулей, календарно-тематические планы, поурочные планы педагогов, комплекты контрольно-оценочных средств текущего, промежуточного, итогового контроля, отчеты, продукты учебной и творческой деятельности студентов и т.п. В перечисленных документах содержится достаточное количество объективных данных, помогающих устанавливать причинно-следственные зависимости, взаимосвязи между изучаемыми процессами, явлениями [88].

Метод опроса в аудите представляет собой метод сбора информации об изучаемом объекте в ходе непосредственного общения аудитора и опрашиваемого (респондента) путем регистрации ответов респондента на вопросы, заданные аудитором, вытекающие из целей и задач внешнего аудита. Основное назначение метода – получение информации о фактах и событиях, отраженных в сознании опрашиваемого [89] (используемые в учебном процессе педагогические технологии, методика обучения, система контроля и др.).

Исследовательская беседа – непосредственное общение аудитора с представителями аудируемой организации по вопросам изучаемого объекта аудита. Аудиторы могут использовать метод интервьюирования как разновидность беседы по заранее подготовленным вопросам, ответы на которые записываются.

Данные опроса выражают лишь субъективное мнение опрошенных. Из этого факта вытекают ограничения в применении данного метода. Выводы из полученной в ходе опроса информации нуждаются в сопоставлении с данными, полученными другими методами (изучение информации, наблюдение и др.),

которые характеризуют объективное состояние изучаемых процессов, явлений [89].

К *третьей группе – собственным методам аудита* относятся специальные подходы к интерпретации результатов внешнего аудита, которые реализуются в форме выводов. Интерпретация результатов аудита состоит в формировании мнения аудитора с использованием профессиональных суждений, подходов и оценок относительно влияния отдельных фактов и процессов на деятельность профессиональной образовательной организации. На основе полученной информации аудитор формулирует выводы и подготавливает аудиторское заключение, составляет отчет по аудиту [43].

Четвертая группа – математические и статистические методы. Для обработки данных, полученных в ходе аудиторских процедур с помощью трех вышеназванных групп методов, а также для установления количественных зависимостей между изучаемыми фактами, процессами, явлениями, применяются математические и статистические методы. Они повышают надежность выводов, дают основания для теоретических обобщений.

К математическим методам, применяемым в ходе аудиторских процедур, относятся регистрация и шкалирование (В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев и др.) [142].

Метод регистрации заключается в том, что обнаруженные при исследовании объекта аудита некоторые факты определенным образом фиксируются. Это позволяет накапливать информацию и переводить ее в числовые показатели, выявлять не только наличие, но и количество тех или иных явлений, событий, определять их частоту [142]. Например, могут регистрироваться следующие факты: количество заключенных ПОО договоров целевой контрактной подготовки, результаты обучения, достижения обучающихся и педагогов, средства обучения, количество кружков, спортивных секций, занятость студентов во внеучебное время, показатели работы библиотеки и т.д.

Шкалирование предполагает «введение цифровых показателей в оценку отдельных сторон явлений». При шкалировании каждому из выявляемых

показателей присваивается определенное количество баллов, и на основе этого составляются шкалы оценивания изучаемого явления (процесса, объекта) по каждому оценочному критерию. Метод шкалирования позволяет легко формализовать полученные данные, переводя их в числовые показатели, сравнивать их с существующими нормативами и выявлять отклонения, что существенно облегчает обработку больших массивов информации [142].

Статистические методы при осуществлении аудиторских процедур применяются для определения значений (величин) полученных показателей: суммарные, средние арифметические, относительные величины.

Среднее значение – некоторое число, заключенное между наименьшим и наибольшим из их значений [41, 184].

Относительные величины характеризуют, какую часть совокупности составляют численности отдельных групп или групповые суммы тех или иных величин. Относительные величины можно выразить в процентах или в правильных простых или десятичных дробях. Каждую отдельную относительную величину называют долей или удельным весом данной группы в совокупности [187, с. 131] (процент трудоустройства выпускников, охват студентов, посещающих кружки технического, эстетического творчества, доля студентов, занятых спортом, обеспеченность образовательного процесса основной учебной литературой, оснащенность учебного процесса техническими средствами обучения и т.д.).

Относительные величины динамики (динамические индексы – результат сопоставления уровней одного и того же показателя за два периода. Соотношение значений показателя за два периода называется коэффициентом роста (темпом роста) и показывает, во сколько раз сравниваемый уровень показателя отличается от базы сравнения (может выражаться в процентах) [187, с 132].

Завершая описание сущности внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО, выделим преимущества, получаемые в ходе его проведения:

- получение объективных оценок, основанных на фактах, а не на личном

восприятию отдельных работников или руководителей образовательных организаций;

– согласованное понимание того, что в данной ситуации должна сделать образовательная организация, ее отдельные подразделения и каждый работник;

– внедрение различных инициатив, эффективных методов усовершенствования деятельности образовательных организаций;

– возможность признания достижений работников педагогического коллектива образовательной организации по итогам внешнего аудита;

– систематический подход к совершенствованию деятельности.

Таким образом, для инициирования процессов совершенствования деятельности колледжа (техникума) значимым результатом внешнего аудита должны стать рекомендации и предложения аудиторов по корректирующим действиям; предупреждающим действиям; действиям по совершенствованию.

Резюмируя вышеизложенное, можно выделить сущностные характеристики внешнего аудита, предназначенного для оценки качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования:

1. Понятие «аудит качества образовательной деятельности» нами рассматривается как независимый, объективный процесс сбора, анализа и экспертной оценки данных о текущем состоянии и динамике развития образовательной деятельности (условий, процессов, результатов) в целях определения степени ее соответствия установленным критериям, разработки рекомендаций по корректирующим, предупреждающим действиям и предложений по дальнейшему совершенствованию образовательной деятельности.

2. На основе теоретического анализа известных классификаций видов аудита для оценки качества образовательной деятельности организаций СПО предусмотрены следующие виды аудита: в зависимости от сферы деятельности организаций – образовательный аудит; в зависимости от интересов действующих сторон – внешний аудит; в зависимости от полноты охвата подразделений аудируемых единиц – комплексный аудит, проводимый независимой организацией; в зависимости от обязательности проведения аудита – инициативный аудит, за-

казчиками которого могут выступать работодатели и их объединения, учредители, общественные организации или другие заинтересованные лица; в зависимости от периодичности проведения аудита – согласованный (повторяющийся) аудит; в зависимости от подхода к организации аудита – процессно-функционально-ориентированный аудит.

3. Ключевое условие эффективного аудита – это соблюдение принципов его проведения. В результате анализа научных источников нами обобщены и систематизированы три группы принципов внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО: профессиональные этические принципы аудита; организационные принципы проведения аудита; принципы эффективности аудита.

4. Выделенные в ходе исследования функции внешнего аудита (верификационная, информационная, аналитическая, оценочная, консультационно-методическая, контрольная и коммуникационная) в достаточной степени раскрывают наиболее существенные характеристики внешнего аудита и его свойства как средства оценки качества образовательной деятельности.

5. К методам, обеспечивающим эффективность проведения аудиторских процедур, относятся: общенаучные, эмпирические, собственные методы аудита, математические и статистические методы.

1.3 Модель внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования

Моделирование является одним из эффективных методов научного познания и служит теоретическим основанием для экспериментальной работы в процессе научного исследования как в области общей педагогики, истории педагогики и образования, так и в области теории и методики профессионального образования.

Поэтому для апробации и практической реализации основных теоретических положений и технологии внешнего аудита как средства оценки качества образовательной деятельности организаций СПО необходима разработка его модели.

Изучение научных публикаций по теме исследования дало возможность разработать модель внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО. Перед описанием разработанной модели рассмотрим понятия «модель», «моделирование».

В методологической литературе понятие «модель» определяется как система соотношений, описывающих определенные стороны изучаемого объекта (системы, явления, процесса) [11, с. 67]. Так, О. А. Петухов считает, что «модель есть материально или теоретически созданная система, предназначенная заменить или представлять объект исследования в процессе познания» [116, с. 13].

Е. А. Шашенкова, рассуждая о моделировании, заостряет внимание на том, что «модель всегда соответствует объекту-оригиналу в тех свойствах, которые подлежат изучению, но в то же время отличается от него по ряду других признаков, что делает модель удобной для исследования изучаемого объекта» [176, с. 1].

И. И. Калина в научной работе подчеркивает, что «модель есть идеальная копия реального объекта, которая воспроизводит, однако, не все явление целиком, а лишь наиболее существенные его черты, характеристики и свойства, выступающие определяющими по отношению к результатам» [57, с. 72].

По мнению А. К. Уразовой, «модель – это искусственный или естественный объект (представляющий собой вещественный агрегат или знаковую систему), находящийся в некотором объективном соответствии с исследуемым объектом, способный его замещать на определенных этапах познания, дающий в процессе исследования некоторую, допускающую опытную проверку, информацию, переводимую по установленным правилам в информацию о самом исследуемом объекте» [161, с. 134].

В этом контексте А. К. Гульятеев дает определение, которое нам близко: «модель – это некоторое представление о системе, отражающее наиболее существенные закономерности ее структуры и процесса функционирования и зафиксированное на некотором языке или в некоторой форме» [34, 116, с. 13].

В моделировании воспроизводятся свойства, связи, тенденции исследуемых систем и процессов, что позволяет оценить их состояние, сделать прогноз, при-

нять обоснованное решение [33]. Таким образом, моделирование служит способом конструирования нового, не существовавшего ранее в практике.

Исследователь, как пишет А. М. Новиков, изучив характерные черты реальных процессов и тенденции, ищет на основе ведущей идеи их новые сочетания, делает их мысленное переконструирование, то есть моделирует потребное состояние изучаемой системы... При этом создаются модели-гипотезы, вскрывающие механизмы связи между компонентами изучаемого, которые затем проверяются на практике [98, с. 90]. В этом понимании моделирование широко распространилось в системе образования, когда разными авторами предлагаются различные модели управленческих, образовательных, контрольно-оценочных систем [98, с. 90].

Научно-теоретические работы, посвященные моделированию как общенаучному методу, выполнены О. А. Петуховым [116], А. К. Гульяевым [34], В. А. Штоффом [183] и другими авторами. Многие ученые уделяют пристальное внимание процессу моделирования образовательных систем (А. А. Кива, В. П. Косырев [62], А. М. Новиков [98], Л. В. Львов [83], Н. О. Яковлева [190], С. М. Маркова [85], В. И. Загвязинский [44], В. В. Краевский [73, 74] и другие). Модели управления образовательными организациями рассмотрены в трудах Р. И. Бабичевой [11], Т. Г. Навазовой [91], А. К. Уразовой [161], З. Г. Даниловой [35], В. С. Землякова [47]. Модели оценки эффективности образовательных организаций, мониторинга качества профессионального обучения рассмотрены в работах Л. Н. Коровиной [69], Н. В. Сорокиной [145], Н. И. Кулаковой [76], Н. И. Очеретиной [107], С. Л. Шихова [179], О. Г. Клименок [64], А. И. Пульбере [131], А. Ю. Клыбина [65] и других авторов.

Сконструировать модель в педагогике – значит провести материальное или мысленное имитирование реально существующей системы путем создания специальных аналогов, в которых производятся принципы организации и функционирования исследуемой системы [83, с. 2]. Такое понимание модели имеет принципиальное значение для моделирования в нашем исследовании. Ценность знания, которое, по мнению Л. В. Львова, получает исследователь в процессе изучения

педагогической модели, заключается в отыскании отдельных инструментальных средств, способных обеспечить достижение поставленной цели. Моделирование позволяет объединить эмпирическое и теоретическое в исследовании [83, с. 2].

Подходы к классификации моделей весьма разнообразны. Разработанная в ходе исследования модель внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО по способу построения относится к идеальным (теоретическим) моделям. Идеальные модели, в свою очередь, подразделяются на содержательные и формализованные. Идеальная содержательная модель представляет собой вербальное (словесное) или вербально-визуальное (словесно-графическое) описание объекта исследования, связей его элементов и так далее.

На основе анализа научных источников, в которых описаны модели аудита, предназначенные в большей степени для финансовой, производственной, коммерческой сфер деятельности, пришли к следующему выводу: безусловно, спроектированные ранее модели имеют различный структурно-компонентный, функциональный состав, специфические объекты аудита, взаимосвязи, но они не удовлетворяют в полной мере требованиям для разработки и внедрения внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций системы СПО.

Так, в работе М. А. Азарской [2] представлена логическая модель концепции аудита в области финансового контроля. В данной модели не в полном объеме представлены функционально-организационные элементы, отсутствует ресурсный и технологический компоненты. Результативный компонент в базисных категориях аудита не включает постаудитные действия и результаты. В модели внутреннего стратегического аудита И. Н. Емельяновой [40, с. 15-17] отсутствует существенный, на наш взгляд, контрольно-рефлексивный компонент. Модель социального аудита органов власти муниципального образования, разработанная О. А. Воловик [25, с. 15], раскрывает, главным образом, отношения и коммуникационные связи между субъектами аудита (органами власти и социальными институтами), при этом, основной акцент в модели сделан только на результативный компонент. У Т. В. Антиповой [7] описана сетевая модель управления процессом государственного аудита с учетом факторов времени при выполнении контрольных мероприятий в

форме сетевого графика. Использовать данную модель для оценивания качества образовательной деятельности также не представляется возможным. В ряде других работ авторами спроектированы модели контроля качества аудита и аудиторских услуг для финансовой, производственной и иных сферах деятельности.

В диссертации Н. Н. Ильяшенко [55], посвященной внутреннему аудиту качества образовательного процесса в рамках системы менеджмента качества, представлены различные схемы аудиторских процедур, классификационная схема аудита качества и др. схемы, но собственно модель аудита не представлена.

На основе вышеизложенного следует отметить, что моделей для оценки качества образовательной деятельности посредством внешнего аудита в теории общей педагогики представлено недостаточно. В связи с этим мы предлагаем свой вариант модели, который отражает авторский подход к решению обозначенной проблемы и прошел апробацию на эффективность в системе среднего профессионального образования.

Для разработки модели внешнего аудита нами изучены требования и рекомендации ГОСТ Р ИСО 19011–2012, проанализированы отдельные подходы к организации внутреннего аудита качества в системе высшего образования, а также соблюдены базисные принципы моделирования, раскрытые в работах О. А. Петухова [116, с. 17-18], С. М. Марковой [85].

Остановимся на принципах моделирования подробнее.

Принцип системности. Под системой, как правило, понимается совокупность объектов, элементов или составляющих произвольного характера, образующих в некотором смысле определенную целостность. Понятие элемента системы и разбиение ее на отдельные компоненты является относительным [116, с. 8]. Применение процедур системного подхода позволяет создать об изучаемом объекте системное представление, которое несет объяснительную функцию. Моделирование в этом случае выступает преобразующей деятельностью.

Таким образом, выбор моделирования в качестве ведущего метода нашего исследования обусловлен, прежде всего, положениями системного подхода к выбору и разработке современного средства оценки качества образовательной деятельности ор-

ганизаций среднего профессионального образования – внешнего аудита. Рассматривая исследуемый объект как систему, необходимо, чтобы и ее модель представляла собой систему, обладающую собственной целостностью, в которой проверяются и конкретизируются выводы теории организации и проведения внешнего аудита [11, с. 69].

Принцип информационной достаточности. Необходимость моделирования системы отпадает в случае наличия полной, всеобъемлющей информации о ее функционировании. Невозможно выполнить моделирование системы при абсолютном отсутствии информации о системе [116, с. 17]. Следуя данным утверждениям, эффективность внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО обеспечена тем, что его моделирование осуществлено на основе анализа научной теории, практики применения аудита в различных сферах экономики, технологии внутреннего аудита в организациях высшего образования в рамках системы менеджмента качества.

Принцип осуществимости. Суть данного принципа состоит в том, что проектируемая модель за определенный промежуток времени обязательно должна добиться реализации цели исследования [116, с. 17]. В процессе экспериментальной апробации разработанная модель подтвердила свою состоятельность и эффективность.

Принцип адекватности. Адекватность есть соответствие модели исходной реальной системе и учет наиболее важных качеств, связей и характеристик. На начальном этапе моделирования объективно оценить адекватность разработанной модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО было достаточно сложно. В данном случае мы полагались на опыт предшествующих разработок. В дальнейшем в ходе трехлетней апробации модели ее адекватность была подтверждена.

Принцип универсальности. Универсальность понимается как способность системы эффективно адаптироваться с учетом широкого диапазона задач, решаемых с ее помощью и разнообразия условий, в которых эти задачи решаются. Разработанная модель внешнего аудита является универсальной, так как, во-первых, эту модель

возможно взять за основу и адаптировать для проведения внешнего аудита иных видов деятельности, не рассматриваемых в рамках нашего исследования. Во-вторых, данная модель может быть использована в других регионах Российской Федерации для оценки профессиональных образовательных организаций. В-третьих, заказчиком внешнего аудита может выступать руководство образовательной организации, например, при подготовке к государственной аккредитации организации. В-четвертых, модель внешнего аудита целесообразно использовать для проведения общественной аккредитации образовательных организаций, рейтингования организаций. В-пятых, разработанная модель может быть адаптирована для системы общего образования с учетом уточнения объектов аудита и оценочного инструментария.

Принцип целесообразной экономичности. Полученные результаты внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО соотносятся с затратами (финансовыми, материальными) на разработку модели внешнего аудита и ее реализацию.

Принцип прогностичности. Данный принцип предполагает выработку вероятного суждения о состоянии какого-либо объекта в будущем, рассматривается как явление, одна из форм научного предвидения в образовательной и других сферах. Принимая во внимание стратегические направления развития системы профессионального образования, возрастающие требования профессионального сообщества, потребителей и других заинтересованных сторон к качеству подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена, убеждены в перспективности разработанной модели, ориентированной на вероятное представление о динамике развития ПОО.

Процесс создания модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО в нашем исследовании включал восемь нижеперечисленных этапов.

Первый этап моделирования – постановка цели моделирования. Разработанная модель внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования является попыткой снять противоречия между:

– возрастающими требованиями к качеству образовательной деятельности организаций со стороны государства, профессиональных сообществ, общественности и недостаточной разработанностью системы внешнего оценивания организаций СПО;

– необходимостью научного обоснования внешнего аудита как средства оценки качества образовательной деятельности и недостаточной разработанностью этой проблемы в теории и практике образования;

– необходимостью организационно-методического обеспечения внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО и недостаточной разработанностью технологии, диагностических методик оценивания, показателей и критериев внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО.

Цель моделирования заключается в разработке на основе системного, комплексного и процессного подходов такой теоретической модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО, которая бы максимально была приближена к действительности, отражала существенные компоненты внешнего аудита, связи, процессы, тенденции, а также соответствовала современным требованиям к качеству образования и его оценки со стороны государства, профессиональных сообществ, потребителей образовательных услуг, общественности и учитывала бы эти потребности в будущем для эффективной реализации разработанной модели.

Второй этап моделирования – анализ известных характеристик и признаков объекта моделирования – внешнего аудита. Для разработки модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО нами были изучены и уточнены сущность и характеристики внешнего аудита, его особенности, основные принципы организации и проведения, функции, методы аудита, описанные в предыдущем параграфе. Также на данном этапе были уточнены виды аудиторских процедур, технология, инструментарий внешнего аудита.

Третий этап моделирования – выделение существенных компонентов, элементов и признаков внешнего аудита с точки зрения целей моделирования.

Для создания модели актуальным процессом является выделение существенных компонентов, элементов и признаков аудита с точки зрения целей моделирования и на этой основе выявление оптимальной совокупности компонентов аудита, обеспечивающих эффективность модели, а также установление связей между компонентами. Данный этап моделирования имеет особое значение, так как от того, насколько правильно и полно нами выделены существенные признаки, зависит адекватность модели, то есть соответствие созданной модели заданной цели. Многие исследователи утверждают, что не существует единого верного для всех случаев метода выделения существенных признаков, свойств, отношений. В некоторых случаях они очевидны, а иногда необходимо создать несколько моделей с различной совокупностью этих свойств, прежде чем будет достигнута цель моделирования.

В процессе построения модели нами были выделены шесть существенных, системообразующих и взаимосвязанных компонентов:

- целевой (определение степени соответствия образовательной деятельности установленным критериям и разработки рекомендаций по корректирующим, предупреждающим действиям и/или предложений по дальнейшему совершенствованию образовательной деятельности);
- функционально-организационный (принципы, функции, субъекты, объекты, масштаб проведения, методы, требования, инструментарий, записи);
- ресурсный (нормативно-правовое, организационно-методическое, информационное, материально-техническое, кадровое и финансовое обеспечение);
- технологический (этапы внешнего аудита: инициирование внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО; планирование внешнего аудита; организация подготовительных аудиторских процедур; внешнее аудиторское обследование качества образовательной деятельности; завершение внешнего аудита);
- результативный (заключения и отчеты по аудиту, включающие: выводы о степени соответствия деятельности установленным критериям; рекомендации по корректирующим и/или предупреждающим действиям; предложения по со-

вершенствованию образовательной деятельности);

– контрольно-рефлексивный (критерии качества внешнего аудита: качество проведения внешнего аудита; качество результатов внешнего аудита; удовлетворенность заинтересованных сторон – заказчиков внешнего аудита и аудируемой стороны качеством работы аудиторской группы).

При системном подходе в процессе моделирования важным шагом является определение структуры изучаемой и описываемой системы. Структура системы – это устойчивая во времени совокупность взаимосвязей между ее компонентами (подсистемами) [116, с. 9-10]. С учетом выявленных существенных компонентов модели нами была определена структура модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО, способствующая упрощению процедур исследования и анализа результатов.

Таким образом, модель внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО представлена как совокупность компонентов, определяющих и раскрывающих особенности организации и проведения внешнего аудита, учет и реализация которых обеспечивают сохранение целостности системы внешнего аудита как средства оценки качества образовательной деятельности организаций СПО.

Четвертый этап моделирования – выбор формы представления модели (адекватность модели объекту моделирования зависит от того, в какой форме отображаются выделенные существенные признаки).

Формами представления моделей могут выступать: чертеж, алгоритм, формула, таблица, словесное описание, схема, компьютерная программа и т. п. В нашем исследовании формой представления модели выбрана схема, чтобы сделать наглядным содержание внешнего аудита, особенности его организации, ожидаемые результаты, а также показать отношения и взаимосвязи между компонентами и элементами модели при помощи схематичного представления.

Пятый этап моделирования – процесс разработки модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО. Данный этап является достаточно сложным, так как разработанная в конечном итоге модель внешнего аудита должна быть наглядной, простой для восприятия и отражать структуру

взаимосвязанных компонентов. Разумеется, в процессе моделирования было разработано несколько вариантов моделей, которые затем подвергались анализу на непротиворечивость, адекватность модели целям и объекту моделирования, оптимальность, наглядность модели, соответствие другим требованиям. В результате выполненных процедур нами был выбран окончательный вариант модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО.

Шестой этап – анализ полученной модели на непротиворечивость. В разработанной нами модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО какие-либо противоречия не выявлены.

Седьмой этап – анализ адекватности полученной модели объекту и цели моделирования. Разработанная модель внешнего аудита, на наш взгляд, адекватна объекту, целям моделирования и, соответственно, пригодна для оценки качества образовательной деятельности организаций СПО внешними, независимыми аудиторами (экспертами). Данное утверждение основано на предположении, что в процессе нашего моделирования правильно и достаточно полно были выделены шесть существенных компонентов модели, включающие соответствующие элементы с характерными признаками, при этом совокупность компонентов, их взаимосвязанная структура целостно отражены в схематичной форме модели.

Восьмой этап – экспериментальная проверка и анализ модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО.

Созданная и апробированная в региональной системе СПО модель внешнего аудита, считаем, отвечает основным требованиям к разрабатываемым моделям, а именно: целостности, простоты, наглядности, гибкости, оптимальности, результативности, универсальности.

В действительности модель может находиться под внешним социальным воздействием, поэтому реальные характеристики могут иметь отличия от задуманного идеала. Посредством организационных процедур, включенных в контрольно-рефлексивный компонент, мы имеем возможность своевременно вносить коррективы в реальный процесс внешнего аудита. Графически данная модель представлена на рисунке 2.



Рисунок 2 – Модель внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования

Компонентами разработанной модели внешнего аудита являются: целевой, функционально-организационный, ресурсный, технологический, результативный и контрольно-рефлексивный.

Целевой компонент является основополагающим и включает постановку целей внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования, достижение которых предусматривается в ходе реализации разработанной модели. Цель – финальный результат, на который преднамеренно направлен процесс [96]. При проведении внешнего аудита предполагается объективное обследование и всесторонний анализ качества образовательной деятельности техникумов, колледжей. Конкретные цели внешнего аудита указываются в программе внешнего аудита.

Посредством внешнего аудита необходимо достичь следующих целей:

а) цели процесса аудита:

- определение степени соответствия образовательной деятельности организаций СПО установленным критериям (внешним и внутренним требованиям);
- разработка рекомендаций по корректирующим, предупреждающим действиям и/или предложений по дальнейшему совершенствованию образовательной деятельности.

б) постаудитные цели:

- принятие и реализация в соответствии с результатами внешнего аудита управленческих решений в организациях СПО по устранению выявленных несоответствий, недопущению несоответствий в будущем, внедрению процессов постоянного совершенствования и развития образовательной деятельности, повышению качества образования.

Для успешного выполнения целей в процессе внешнего аудита необходимо собрать достаточные доказательства (свидетельства аудита), на основании которых аудиторы смогут сделать аудиторское заключение о реальном состоянии (качестве) аудируемой деятельности, причинах возникновения несоответствий или потенциальных несоответствий и определить возможности для улучшения деятельности образовательной организации.

Функционально-организационный компонент является системообразующим в разработанной модели внешнего качества образовательной деятельности организаций СПО. К существенным элементам данного компонента модели мы относим: принципы, функции, субъекты, объекты, масштаб проведения, методы, требования, инструментарий и записи внешнего аудита.

Ключевым элементом функционально-организационного компонента модели являются *принципы внешнего аудита*, обеспечивающие эффективность модели. В нашем исследовании были выделены три группы принципов: профессиональные этические принципы внешнего аудита; организационные принципы проведения внешнего аудита и принципы эффективности внешнего аудита, характеристика которых рассмотрена в параграфе 1.2 диссертации.

К основным *функциям внешнего аудита* мы относим: верификационную, информационную, аналитическую, оценочную, консультационно-методическую, контрольную и функцию прямой и обратной связи. Данные функции описаны в параграфе 1.2 диссертации.

Субъекты внешнего аудита. Аудит – это процесс, в выполнении которого всегда задействовано множество участников. В нашей модели субъектами внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО выступают следующие стороны: аудитирующая сторона (председатель аудиторской группы, аудиторы, стажеры – представители работодателей и их объединений, профессиональных сообществ, общественных организаций) и аудитируемая, то есть проверяемая сторона (руководящие и педагогические работники, специалисты проверяемой профессиональной образовательной организации).

Аудитор – лицо, которое проводит аудит [31, с. 2]. Стажер – лицо, владеющее знаниями, умениями, опытом в определенной сфере, в рамках которой проводится аудит, но не имеющее опыта работы в качестве аудитора. Стажер может принимать участие во внешнем аудите только под руководством председателя, членов аудиторской группы, без права самостоятельного выполнения аудиторских процедур.

Субъектом аудита также является заказчик аудита – «организация или лицо,

заказавшие аудит» [31, с. 2]. Заказчик аудита – это сторона наиболее заинтересованная в его проведении и получении результатов аудита. В рамках формирующейся в Российской Федерации системы независимой оценки качества профессионального образования заказчиками внешнего аудита могут выступать работодатели, их объединения, общественные организации. Кроме того, заказчиком аудита могут выступать учредитель, руководство образовательной организации и другие заинтересованные в его проведении лица.

Объекты внешнего аудита. Предмет, на который направлено действие в диалектико–материалистическом понимании, и есть объект. Это означает, что предмет уже в своей начальной форме привлечен в сферу общественных отношений. Кое-что становится объектом изучения только после того как развитие предметно-продуктивной деятельности общества дает ему необходимые направления и масштаб обзора. Поэтому понятие объекта аудита следует рассматривать как отдельный элемент предмета аудита, на который направлено действие аудитора [2, с. 42]. Объекты аудита – это взаимосвязанные организационные, информационные, технологические и другие стороны функционирования исследуемой системы, состояние которой может быть оценено количественно и/или качественно.

Объекты аудита в широком понимании весьма разнообразны по составу, целевой ориентации, по отношению к различным видам деятельности исследуемой организации. Под совокупным (укрупненным) объектом внешнего аудита мы понимаем определенный вид или виды деятельности образовательной организации. В качестве характеристик объектов аудита могут быть выбраны цели деятельности, условия осуществления деятельности, процессы и подпроцессы, показатели и результаты деятельности, исследование которых позволяет полнее раскрыть предмет внешнего аудита. В каждом конкретном случае выбор тех или иных объектов внешнего аудита зависит от цели программы аудита.

В разработанной модели представлены семь укрупненных объектов образовательной деятельности, выбранные нами для анализа и оценки в ходе выполнения аудиторских процедур: «Теоретическое обучение», «Практическое обучение. Государственная итоговая аттестация и трудоустройство выпускников», «Кратко-

срочное обучение (профессиональная подготовка, переподготовка, повышение квалификации)», «Система управления и научно-методическое сопровождение образовательного процесса», «Воспитательная работа», «Организация деятельности общежития», «Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса».

Масштаб внешнего аудита как элемент функционально-организационного компонента модели характеризует объем аудиторской работы, то есть совокупность аудиторских процедур, которые считаются необходимыми для достижения цели аудита при данных обстоятельствах и которые предстоит выполнить [147]. В аудиторском заключении указывается объем аудита и содержание проведенных работ. На масштаб (объем) программы аудита влияют размер, виды деятельности, сложность структуры проверяемой организации, а также область, цели и продолжительность каждого осуществляемого аудита; частота проводимых аудитов; количество, важность, комплексность, степень сходства, местоположение подразделений, подлежащих аудиту; стандарты, законодательные, нормативные и контрактные требования и другие критерии аудита; потребности в аккредитации или регистрации/сертификации; заключения по результатам предыдущих аудитов или анализ результатов предыдущих программ аудитов; мнения заинтересованных сторон; существенные изменения в организации или ее деятельности [147].

От масштаба аудита, количества и глубины проведения аудиторских процедур зависят затраты времени на обследование, состав и количество аудиторов, которое требуется для проведения аудита и подготовки обоснованного заключения аудитора (аудиторов) [147]. Масштабом аудита может выступать деятельность образовательной организации в целом, деятельность структурного подразделения, несколько видов деятельности, один вид деятельности образовательной организации (теоретическое обучение, практическое обучение, воспитательная работа, система управления и т.д.). В нашем исследовании масштаб внешнего аудита включает образовательную деятельность организации СПО (ее основные компоненты).

Методы внешнего аудита. Четыре группы методов: общенаучные, эмпирические, собственные методы аудита, математические и статистические методы,

предусмотренные для осуществления аудиторских процедур, раскрыты нами в предыдущем параграфе диссертации.

Требования. При организации внешнего аудита, особенно при разработке критериев аудита, следует учитывать современные требования, предъявляемые к образовательной деятельности профессиональных образовательных организаций, к качеству профессионального образования в целом. Эти требования мы условно разбили на пять нижеперечисленных групп:

– требования, изложенные в стратегических, нормативных документах Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области образования (законах, постановлениях, указах, приказах, программах развития и т.п.);

– требования, содержащиеся в федеральных государственных образовательных стандартах среднего профессионального образования, в профессиональных стандартах;

– внутренние требования профессиональной образовательной организации к осуществлению образовательной деятельности (организационно-правовые документы, локальные акты образовательной организации);

– требования работодателей, отраслевых объединений работодателей к профессиональной деятельности, организации учебного процесса;

– запросы и ожидания потребителей образовательных услуг (студентов, слушателей, родительского сообщества), касающиеся условий, сроков, качества обучения, гарантий.

Инструментарий аудита. Независимая организация, уполномоченная проводить внешний аудит качества образовательной деятельности, самостоятельно на основе анализа внешних и внутренних требований к деятельности образовательной организации СПО определяет и разрабатывает оптимальный инструментарий внешнего аудита, который открыто обсуждается и согласовывается с заказчиками аудита, работодателями, общественными организациями, профессиональным сообществом и другими сторонами, заинтересованными в получении результатов аудита.

В процессе исследования нами разработан инструментарий, который включает: комплекс показателей и критериев аудита; диагностический инструментарий (оце-

ночные листы, методические материалы и др.); методики оценивания объектов внешнего аудита; оценочные шкалы для объектов внешнего аудита; алгоритмы приведения оценок для определения уровней качества образовательной деятельности (интервальные оценки объектов внешнего аудита; интервальные оценки определения уровня качества образовательной деятельности).

Разработанный инструментарий внешнего аудита качества образовательной деятельности СПО описан во второй главе диссертации.

Записи по аудиту. Записи по аудиту включают различную документацию, ведение которой предназначено для разработки и анализа программы внешнего аудита; для проведения аудита, фиксации хода и результатов работы по сбору и анализу свидетельств аудита; сбора данных о персонале, привлекаемом к аудиту.

Рассмотрим *ресурсный компонент* созданной модели. Любой аудит проводится в ограниченное время и с ограниченными ресурсами. На стадии планирования аудита необходимо определять, какие потребуются ресурсы по программе аудита и обеспечить их наличие. В качестве ресурсного компонента, обеспечивающего функционирование модели внешнего аудита, выступают такие элементы, как нормативно-правовое обеспечение, организационно-методическое обеспечение, информационное обеспечение, материально-техническое обеспечение, кадровое обеспечение и финансовое обеспечение.

Нормативно-правовое обеспечение. Нормативно-правовое обеспечение обуславливает правила организации и проведения внешнего аудита, закрепляющие порядок отношений субъектов аудита. В нормативных документах (соглашениях, договорах, положениях) устанавливаются и закрепляются обязанности, права, ответственность, полномочия сторон внешнего аудита, регламент работы и другие составляющие.

Организационно-методическое обеспечение включает два ресурсных элемента. Во-первых, это организационное обеспечение. Данный ресурс предусматривает наличие структуры, которая обеспечивает организацию и проведение внешнего аудита деятельности организаций среднего профессионального образования. Организатором может быть юридическое (автономная некоммерческая организация, об-

щество с ограниченной ответственностью и т.п.) или физическое лицо, имеющее своего руководителя, определенный штат сотрудников. Данная организация разрабатывает программу внешнего аудита, план-график его проведения, формы регистрации информации (оценочные листы, отчет аудитора и другие), определяет объекты аудита, критерии, регламент работы, обязанности участников аудиторских групп, виды записей, занимается подбором и подготовкой аудиторов, экспертов, консультантов и другими организационными мероприятиями. Во-вторых, это методическое обеспечение. К данным ресурсам относятся различные методические материалы (методические рекомендации, инструкции, формы регистрации информации и т.п.), обеспечивающие качественную работу команды аудиторов и, соответственно, эффективность внешнего аудита.

Информационное обеспечение. Данный ресурсный элемент обеспечивает процесс аудита объективной, достоверной информацией, необходимой для решения задач аудита, формирования выводов об объектах аудита и подготовки аудиторских заключений. Информация может быть представлена на любом носителе, собранная при изучении документов (программ, планов, отчетов, учебно-методических комплексов и т.д.), опросов, наблюдении за объектами. Для обеспечения качества аудита, недопущения ошибок, субъективизма в работе аудиторов в процессе аудиторских процедур необходимо с помощью современных средств связи поддерживать информационный обмен между руководителями и участниками аудиторских групп.

Материально-техническое обеспечение. Данный ресурс обеспечивает условия и эффективность проведения внешнего аудита качества образовательной деятельности организации СПО. Материально-техническое обеспечение включает в себя помещения для работы аудиторов, офисную мебель, компьютеры, принтеры, средства связи, сеть Интернет, фотоаппараты, диктофоны, канцелярские принадлежности и др.

Кадровое обеспечение. Наиважнейший ресурс аудита, представляющий аудитирующую сторону. Для обеспечения независимости аудиторов от проверяемой деятельности в рамках внешнего аудита предусмотрено приглашение высококомпетентных специалистов, руководителей, заместителей руководителей сторонних образовательных организаций среднего профессионального образования и высше-

го образования, представителей работодателей или их объединений, социальных партнеров, общественных и других организаций.

Финансовое обеспечение. Финансовые ресурсы необходимы для покрытия расходов на организацию и проведение внешнего аудита, в том числе оплату труда аудиторов, специалистов, задействованных при аудите; оплату командировочных расходов на питание, проживание, проезд; организацию обучения аудиторов, оценку компетентности аудиторов; издание методических и других материалов; оплату других расходов, необходимых для проведения аудита.

Четвертым компонентом модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО является *технологический компонент*. Данный компонент описывает технологические процессы внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования.

Процесс образуется совокупностью взаимосвязанных и завершенных работ. Результаты одной работы являются началом другой, образуя цепочку. Каждый процесс состоит из потока работ – подпроцессов и связей между ними, которые указаны на схеме модели. Если какой-то вид работы не будет выполнен, то достичь желаемых результатов станет крайне проблематично или невозможно, точность результатов может носить в большей степени вероятностный характер.

Проведение внешнего аудита нами предусмотрено в пять этапов: инициирование внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО; планирование внешнего аудита; организация подготовительных аудиторских процедур; внешнее аудиторское обследование качества образовательной деятельности; завершение внешнего аудита. На первых трех этапах аудита управление процессом аудита осуществляется руководителем (представителем) организации, осуществляющей внешний аудит (владельцем процесса). На четвертом этапе управление процессом аудита переходит к руководителю (председателю) аудиторской группы. На пятом этапе в управлении процессом аудита участвуют руководитель (председатель) аудиторской группы и руководитель (представитель) организации, осуществляющей аудит. Все ресурсы, необходимые для выполнения процесса, находятся в распоряжении руководителя (владельца) процесса.

Пятым составляющим модели внешнего аудита является *результативный компонент*, который включает четыре ожидаемых результата по итогам работы аудиторских групп. К предполагаемым результатам внешнего аудита мы относим:

- заключения по внешнему аудиту;
- рекомендации: а) по корректирующим действиям; б) по предупреждающим действиям;
- предложения по совершенствованию и развитию образовательной деятельности;
- мероприятия в организациях СПО по результатам внешнего аудита, направленные на коррекцию, совершенствование, развитие образовательной деятельности, повышение качества среднего профессионального образования.

Шестым компонентом модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО является *контрольно-рефлексивный компонент*.

Контроль за процедурами аудита осуществляется с целью эффективного выполнения запланированных мероприятий и оценки степени достижения целей программы внешнего аудита. Результатом целенаправленного контроля, несомненно, должно стать обеспечение процессов постоянного повышения качества и надежности системы внешнего аудита, предусматривающих совершенствование программ внешнего аудита, повышение профессиональной компетентности аудиторов, своевременное обновление и корректировку оценочного инструментария в соответствии с запросами и ожиданиями заказчиков аудита.

К видам контроля, предназначенным для оценки качества внешнего аудита, мы относим:

а) внешний контроль, осуществляемый заказчиками внешнего аудита и другими заинтересованными сторонами (объединением работодателей, общественностью и т.д.). В рамках нашего исследования данный вид контроля проводят Союз промышленников и предпринимателей Республики Бурятия и Торгово-промышленная палата Республики Бурятия;

б) внутренний контроль, проводимый руководством аудитирующей организации. В Республике Бурятия на протяжении нескольких лет данный вид контроля

осуществлялся руководителем Центра мониторинга и статистики профессиональных образовательных организаций Республики Бурятия. В настоящее время данный контроль в соответствии с полномочиями осуществляет ООО «Региональное агентство развития и оценки качества образования», руководителем которого является исследователь.

Для контроля качества системы внешнего аудита определены критерии и показатели качества, объекты оценивания, методы оценки качества. Подход к разработке критериев качества внешнего аудита основан на взаимообусловленности трех групп показателей, используемых в любой системе управления качеством: показатели процесса, показатели продукта процесса и показатели удовлетворенности потребителей процесса [2].

Применительно к внешнему аудиту качества образовательной деятельности организаций СПО критерии и показатели качества определены по следующим трем категориям: качество проведения внешнего аудита; качество результатов внешнего аудита; удовлетворенность заинтересованных сторон (заказчиков внешнего аудита и аудируемой стороны) качеством работы аудиторской группы.

Для категории «*качество проведения внешнего аудита*» в ходе моделирования и контроля выделены следующие объекты: аудиторские процедуры, организационно-методическая документация. Основными показателями качества в ходе анализа научных источников были выбраны: соблюдение регламента внешнего аудита, содержание и выполнение программы внешнего аудита, плана-графика, соответствие применяемого инструментария (в том числе показателей и критериев аудита) целям и программе аудита, соответствие форм оценочных листов инструментария внешнего аудита, правильность их заполнения, профессиональный уровень аудиторов и его соответствие характеру и степени сложности задания, соблюдение принципов внешнего аудита. К методам оценки качества проведения внешнего аудита мы относим: наблюдение, анализ документации, опрос и обсуждение при участии заказчиков внешнего аудита, руководителей и членов аудиторских групп.

Для категории *«качество результатов внешнего аудита»* объектом контроля выбрано мнение аудитора. Основными показателями качества в данном случае являются: форма и содержание аудиторского заключения, обоснованность, объективность и полнота профессионального суждения, соответствие выводов аудитора свидетельствам аудита, форма и содержание отчета по аудиту [2]. Наиболее приемлемыми методами оценки качества результатов внешнего аудита, на наш взгляд, являются: наблюдение, анализ документации, опрос и обсуждение при участии заказчиков внешнего аудита, руководителей аудиторских групп.

Для категории *«удовлетворенность заинтересованных сторон (заказчиков аудита и аудируемой стороны) качеством работы аудиторской группы»* объектом контроля выделено мнение заинтересованных сторон. К основным показателям качества в данном случае отнесены: удовлетворенность информационной потребности (достоверность информации о выявленных несоответствиях, причинах их возникновения, наличие конкретизированных рекомендаций по корректирующим, предупреждающим действиям, действиям по совершенствованию и развитию деятельности); удовлетворенность профессиональным поведением аудиторов, соблюдением этических требований. В целях оценки качества удовлетворенности заинтересованных сторон предусмотрен метод опроса представителей аудируемых образовательных организаций СПО посредством обратной связи. Оценка соблюдения этих требований проводится по принципу «да» или «нет» (соблюдается/не соблюдается; соответствует/не соответствует).

Аудиторская организация, осуществляющая внешний аудит (независимое агентство, региональный центр оценки качества образования или иная экспертная организация), должна своевременно анализировать данные, собранные в ходе внешнего и внутреннего контроля качества аудита. По результатам аналитических действий руководству аудиторской организации следует планировать и реализовывать мероприятия, направленные на совершенствование и повышение эффективности действующей системы внешнего аудита.

На основе вышеизложенного подчеркнем, разработанная в процессе исследования модель внешнего аудита качества образовательной деятельности организации

СПО является актуальной в условиях возрастающих требований к качеству образования и его оценке. Представленная нами модель по структуре, содержанию, процессам моделирования соответствует современной исследовательской теории, включает в качестве структурных компонентов существенные характеристики внешнего аудита, условия, обеспечивающие его проведение, технологию и ожидаемые эффекты, из которых складывается исследовательская идея.

В заключение параграфа сделаем обобщение:

1. Теоретические основы внешнего аудита и методология моделирования системы позволили разработать модель внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО. При этом, были выдержаны требования к моделированию, соблюдены принципы (системность, информационная достаточность, осуществимость, адекватность, универсальность, целесообразная экономичность, прогностичность) и этапы моделирования.

2. Модель внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО, разработанная на основе системного, комплексного и процессного подходов, представляет собой совокупность взаимосвязанных компонентов: целевой, функционально-организационный, ресурсный, технологический, результативный; контрольно-рефлексивный.

3. Эффективность модели внешнего аудита, на наш взгляд, состоит в том, что оценка качества образовательной деятельности осуществляется независимыми аудиторами (экспертами), сочетается с выработкой рекомендаций по устранению и предупреждению несоответствий и предложений по дальнейшему улучшению деятельности, что в совокупности создает базу для принятия в организациях СПО управленческих решений по развитию образовательной деятельности, выстраиванию системы постоянного совершенствования и повышения качества образовательной деятельности в условиях изменяющихся внутренних и внешних потребностей и воздействий. Посредством процедур, включенных в контрольно-рефлексивный компонент, мы имеем возможность своевременно вносить коррективы в реальный процесс аудита.

4. Разработанная модель внешнего аудита является универсальной, так как ее возможно адаптировать для проведения внешнего аудита иных видов деятельности, не

рассматриваемых в рамках нашего исследования. В Республике Бурятия данная модель предложена для проведения общественной аккредитации организаций системы среднего профессионального образования. Апробированная модель может быть использована для оценки организаций СПО, осуществляющих образовательную деятельность в других регионах Российской Федерации, а также может быть адаптирована для системы общего образования, системы высшего образования при уточнении объектов, показателей и критериев оценивания.

Экспериментальная проверка теоретической модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО и анализ результатов исследования описаны во второй главе диссертации.

Выводы по первой главе

Проведенный в ходе исследования анализ научных источников, раскрывающих теоретические основы внешнего аудита как средства оценки качества образовательной деятельности организаций СПО, позволяет сформулировать следующие выводы.

1. В современных условиях стратегической задачей образовательной политики выступает создание системы независимой оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, профессионально-общественного участия.

2. Одним из направлений создаваемой системы является оценка деятельности образовательных организаций. Данное направление предполагает формирование механизмов оценки качества образовательной деятельности с участием в экспертных процедурах представителей профессиональных сообществ, общественных организаций и других заинтересованных сторон.

3. Среднее профессиональное образование направлено на подготовку квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена по различным направлениям общественно полезной деятельности. Категория «качество среднего профессионального образования», с точки зрения деятельности образовательной организации,

носит многоаспектный характер, имеет отношение как к образовательным программам, так и ко всем процессам, происходящим в организации, показывает текущее состояние, возможности, результаты деятельности, выступает критерием качества и эффективности деятельности профессиональной образовательной организации, основным результатом которого являются квалифицированные выпускники, востребованные на рынке труда.

4. Понятие «качество образовательной деятельности» рассматривается нами как степень соответствия деятельности образовательной организации упорядоченной совокупности требований, участвующих в ней заинтересованных сторон, обеспечивающая достижение их стратегических целей.

5. Качество образовательной деятельности колледжа (техникума) нуждается в выявлении, измерении и оценивании. Любая оценка осуществляется посредством сравнения характеристик оцениваемых объектов (условий, процессов и/или результатов) в соответствии с установленными критериями, образцами или нормами.

6. Анализ исследований в области оценки качества образования позволяет выделить основное предназначение оценки качества образовательной деятельности организаций СПО:

- осуществление диагностики текущего состояния образовательной деятельности организаций СПО;
- внедрение в организациях СПО процессов постоянного совершенствования образовательной деятельности за счет выявления проблемных точек и несоответствий в деятельности;
- запуск инновационного процесса развития организаций за счет новых областей улучшения и развития образовательной деятельности, обнаруженных в ходе оценочных процедур;
- обеспечение открытости деятельности организаций СПО и расширение непосредственного участия профессиональных сообществ, обучающихся, общественности в управлении образовательным процессом колледжа (техникума);
- формирование экспертного сообщества из числа заинтересованных в развитии конкретной организации СПО субъектов; развитие компетентностей у

субъектов оценки в области оценочных процедур;

– повышение качества среднего профессионального образования.

7. В настоящее время для оценки качества образовательной деятельности применяются следующие способы оценивания: внутренняя оценка, внешняя оценка, комбинированная оценка. Особенности внешней оценки образовательных организаций являются: привлечение к оценке в качестве субъектов представителей профессиональных сообществ, работодателей, общественных организаций и других заинтересованных сторон; направленность оценки на открытый диалог, согласование интересов, критериев и норм деятельности всех участников оценочных процедур; ориентация на проведение открытых и прозрачных процедур оценивания; систематичность проведения оценочных процедур.

8. Для оценки качества образовательной деятельности нами предложен внешний аудит, основой которого служит объективная и достоверная информация.

9. В результате анализа научных источников понятие «аудит качества образовательной деятельности» уточнено и дополнено как независимый, объективный процесс сбора, анализа и экспертной оценки данных о текущем состоянии и динамике развития образовательной деятельности (условий, процессов, результатов) в целях определения степени ее соответствия установленным критериям, разработки рекомендаций по корректирующим, предупреждающим действиям и предложений по дальнейшему совершенствованию образовательной деятельности.

10. Для оценки качества образовательной деятельности нами выбраны следующие виды аудита: в зависимости от сферы деятельности организаций – образовательный аудит; в зависимости от интересов действующих сторон – внешний аудит; в зависимости от полноты охвата подразделений аудируемых единиц – комплексный аудит, проводимый независимой организацией; в зависимости от обязательности проведения аудита – инициативный аудит, заказчиками которого могут выступать работодатели и их объединения, учредители, общественные организации или другие заинтересованные лица; в зависимости от периодичности проведения аудита – согласованный (повторяющийся) аудит; в зависимости от подхода к организации аудита – процессно-функционально-ориентированный аудит.

11. Изучив подходы к классификации и формулированию принципов аудита в работах М. А. Азарской В. В. Бурцева, Л. М. Гетоковой, Н. И. Ильяшенко, К. Фишер-Блюма, Н. Н. Хорохордина, Н. А. Шичкова, Л. Т. Яхиной и др., нами были обобщены и систематизированы принципы внешнего аудита качества образовательной деятельности, определяющие систему требований к содержанию, организации и технологии внешнего аудита: профессиональные этические принципы внешнего аудита, организационные принципы проведения аудита, принципы эффективности аудита.

12. Теоретические основы внешнего аудита и методология моделирования системы позволили разработать модель внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО.

13. Модель внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО, разработанная на основе системного, комплексного и процессного подходов, представляет собой совокупность взаимосвязанных компонентов: целевой (определение степени соответствия образовательной деятельности установленным критериям и разработки рекомендаций по корректирующим, предупреждающим действиям и/или предложений по дальнейшему совершенствованию образовательной деятельности); функционально-организационный (принципы, функции, субъекты, объекты, масштаб проведения, методы, требования, инструментарий, записи); ресурсный (нормативно-правовое, организационно-методическое, информационное, материально-техническое, кадровое и финансовое обеспечение); технологический (этапы внешнего аудита: инициирование внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО; планирование внешнего аудита; организация подготовительных аудиторских процедур; внешнее аудиторское аудирование качества образовательной деятельности; завершение внешнего аудита); результативный (заключения и отчеты по аудиту, включающие: выводы о степени соответствия проверяемой деятельности установленным критериям; рекомендации по корректирующим и/или предупреждающим действиям; предложения по совершенствованию образовательной деятельности); контрольно-рефлексивный (критерии качества внешнего аудита: качество проведения внешнего аудита; качество результатов внешнего аудита; удовлетворенность заинтересованных сторон – заказчиков внешнего аудита и аудируемой стороны качеством работы аудиторской группы).

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ МОДЕЛИ ВНЕШНЕГО АУДИТА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1 Показатели и критерии внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования

При формировании инструментария внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО ответственным шагом является разработка комплекса показателей и критериев.

Термин «показатель» часто формулируется как «явление или событие, по которому можно судить о каком-либо объекте, процессе или его результате» [153]. Показатели, во-первых, являются формой представления информации. Именно в показателях информация используется в сжатом виде, агрегируется. От этого повышается эффективность ее использования, скорость обработки. Во-вторых, показатели являются средством анализа целей, проблем, решений. Оперирование показателями вносит обоснованность в аналитическую работу, характеризует четкую логику, формирует эффективные управленческие решения для повышения качества деятельности ПОО. В-третьих, показатели аудита связаны с интересами работников организации, так как отражают их деятельность. Поэтому показатель выступает в качестве средства мотивации повышения результативности и эффективности деятельности [56].

Внешний аудит качества образовательной деятельности организаций СПО предусматривает оценку семи укрупненных объектов аудита (видов деятельности), указанных в таблице 3.

В ходе анализа научных подходов к оценке деятельности образовательных организаций и разработке показателей оценки (М. С. Антропов, О. Г. Клименок, А. Ю. Клыбин, Л. Н. Коровина, Н. И. Кулакова, Н. И. Очеретина, А. И. Попова, А. И. Пульбере, Н. В. Сорокина, В. И. Тютрин, Е. В. Харькова, В. В. Шимохина, С. Л. Шихов и др.) нами были разработаны показатели внешнего аудита качества

образовательной деятельности организаций СПО.

Таблица 3 – Объекты внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО и филиалов организаций СПО

№ п.п.	Объекты внешнего аудита	Обозначение объекта внешнего аудита	Объем аудита (количество показателей)	
			ПОО	Филиал ПОО
1.	<i>Теоретическое обучение</i>	1.ТО	25	25
2.	<i>Практическое обучение. ГИА и трудоустройство выпускников</i>	2.ПО.ГИАиТ	30	30
2.1.	Практическое обучение	2.1.ПО	24	24
2.2.	ГИА и трудоустройство выпускников	2.2.ГИАиТ	6	6
3.	<i>Краткосрочное обучение (профессиональная подготовка, профессиональная переподготовка, повышение квалификации)</i>	3.ПО.ДПО	21	21
4.	<i>Система управления и научно–методическое сопровождение образовательного процесса</i>	4.УОПиНМР	43	43
4.1.	Система управления учебно–воспитательным процессом	4.1.УОП	20	20
4.2.	Научно–методическое сопровождение образовательного процесса	4.2. НМР	23	23
5.	<i>Воспитательная работа</i>	5.ВР	37	37
6.	<i>Организация деятельности общежития</i>	6.О	34	34
7.	<i>Информационно–методическое обеспечение образовательного процесса</i>	7.ИМО	40	38
7.1.	Деятельность библиотеки	7.1.Б	23	23
7.2.	Информатизация учебного процесса	7.2. ИУП	17	15

В процессе разработки показателей были учтены требования к их разработке: валидность, измеряемость, фактологичность, допустимая простота, функциональная определенность, системность, практическая значимость оцениваемых показателей.

Разработанные нами показатели обсуждались с представителями педагогического сообщества, работодателей, объединений работодателей, учредителем, общественности на проблемных семинарах, круглых столах, проектном семинаре «Разработка региональной комплексной программы развития профессионального образования Республики Бурятия» с участием представителей ИПОП «Эврика» (Улан-Удэ, 2011 г.), межрегиональных научно-практических конференциях, международном форуме «Оценка качества и аккредитация программ профессионального образования» (Москва, 2013 г.), заседании коллегии Министерства образова-

ния и науки Республики Бурятия при рассмотрении вопроса «О независимой оценке деятельности образовательных учреждений СПО Республики Бурятия» (Улан-Удэ, 2013, 2015 г.), на заседании рабочей группы по созданию республиканской системы оценки качества образования (Улан-Удэ, 2013 г.).

На основе вышесказанного следует отметить, что комплекс показателей для каждого объекта аудита является гибким, так как подлежит ежегодному пересмотру и уточнению с учетом изменяющихся требований к системе СПО, качеству подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена.

Выбранные показатели по каждому объекту внешнего аудита оцениваются аудиторами в соответствии с критериями. Критерий (от греч. *kriterion* – средство для суждения) – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило оценки» [19].

В ГОСТ Р ИСО 19011-2012 термин «критерии аудита» сформулирован как «совокупность политик, процедур или требований, используемых в качестве эталона, в соотношении с которыми сопоставляют свидетельства аудита, полученные при проведении аудита» [31].

Критерии должны быть объективными, точными, валидными, верифицируемыми. От применяемых критериев зависят выводы и заключения по результатам аудита. Соблюдая принципы внешнего аудита на основе анализа федеральной и региональной нормативной документации, нами разработаны критерии внешнего аудита по семи объектам внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО. Разработанные критерии обсуждены и согласованы с профессиональными бизнес-сообществами и педагогическими сообществами, учредителем, общественными организациями.

Для измерения характеристик показателей деятельности (объектов внешнего аудита) нами выбрана порядковая измерительная шкала. В порядковой шкале образуется последовательность от класса «самое малое значение» к классу «самое большое значение» (или наоборот). Эта шкала позволяет ввести линейную упорядоченность объектов на некоторой оси признака [37]. Чем больше число классов разбиений всей экспериментальной совокупности, тем шире возможность

статистической обработки полученных данных. При кодировании порядковых переменных им можно приписывать любые цифры (коды), но в этих кодах (цифрах) обязательно должен сохраняться порядок, предусматривающий, что каждая последующая цифра должна быть больше (или меньше) предыдущей [41].

При разработке шкалы для разных показателей установлен соответствующий континуум – протяженность изучаемой характеристики показателя, определяя, таким образом, ее крайние состояния – начало и конец, максимум и минимум. При нахождении крайних точек и определения континуума шкала градуируется, т.е. устанавливается ее дробность с помощью делений. Континуум разбивается на части [53]. При этом, каждый показатель имеет «нуль» – любой показатель может получить минимальный балл, если исследуемая характеристика показателя отсутствует, не выявлена аудитором. Во-вторых, оцениваемый показатель имеет максимум шкалы – 1 балл (условно идеальный показатель). В-третьих, разница между отдельными значениями шкалы неодинакова. Наилучшими на практике, как указывают многие исследователи, показали себя шкалы с 5, 7 и 9 градациями.

При проведении внешнего аудита каждый показатель оценивается 0 до 1. При этом предусмотрена оценочная шкала пяти градаций оценок: 0; 0,3; 0,5; 0,7; 1. Следовательно, показатель может быть оценен в зависимости от степени его соответствия установленным требованиям, указанным в критериях на оценку: 0 баллов, 0,3 балла, 0,5 баллов, 0,7 баллов, 1 балл. В редких случаях для оценки некоторых показателей нами используется шкала трех (0; 0,5; 1) или двух (0; 1) градаций. Биполярная шкала применяется в случае оценки наличия характеристики показателя как таковой (имеется/отсутствует). Данный способ построения шкалы описан в 1985 г. В. М. Мельниковым, Л. Т. Ямпольским: «группировка интервалов по принципу равенства накопленных частот. При нормальном распределении признака в окрестности среднего значения группируется большая часть всех наблюдений, поэтому в этой области среднего значения интервалы оказываются меньше, уже, а по мере удаления от центра распределения они увеличиваются. Следовательно, такая шкала является равноинтервальной относительно накопленной частоты» [63].

С учетом вышеизложенного, отметим, что выбор балльной шкалы из пяти градаций: 0–0,3–0,5–0,7–1 опирается на следующие заключения: а) 0,5 – средний балл, срединное значение, находящееся в середине возрастающего и убывающего рядов (медиана); б) 0 – минимальный балл – крайнее значение убывающего ряда; в) 1 – максимальный балл – крайнее значение возрастающего ряда. Минимальные и максимальные баллы выставляются реже, чем средний балл. В связи с эмпирическими данными нами выбрана более короткая ширина интервала – к центру ряда (интервал = 0,2) и более широкая – к крайним точкам шкалы (интервал = 0,3).

Проверка надежности и обоснованности шкалы нами проводилась повторным исследованием на одной и той же группе (проверка стабильности). Пример критериев внешнего аудита представлен в приложении Д.

Опишем показатели объектов внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования.

1) Показатели объекта аудита «Теоретическое обучение» (1.ТО).

На основе анализа основных целей и задач среднего профессионального образования, функций и должностных обязанностей преподавателей нами было выделено восемь существенных характеристик данного объекта аудита. Далее для анализа организации теоретического обучения были определены восемь групповых показателей. Затем для каждого группового показателя нами были отобраны наиболее значимые единичные показатели, индивидуальная и общая оценка которых позволяла бы аудиторам сформировать суждение и сделать вывод о степени соответствия аудируемой деятельности установленным критериям. Всего было выбрано 25 показателей (приложение Г).

Для оценки каждого показателя разработаны критерии в соответствии с балльной шкалой таблицы 1 приложения В.3 диссертации. Аудиторские процедуры данного объекта аудита включают анализ и оценку нижеуказанных показателей.

Аудит первой группы показателей «Нормативно-программная документация» включает: проверку наличия у преподавателей выписок из ФГОС, пример-

ных программ по учебным дисциплинам или профессиональным модулям; анализ содержания локальных актов ПОО, регламентирующих организацию теоретического обучения; анализ содержания и оформления рабочих программ по дисциплинам, междисциплинарным курсам, календарно-тематических планов, паспортов, планов работы учебных кабинетов.

Аудит второй группы показателей «Формы организации учебного процесса: подготовка и реализация» предусматривает: анализ системы планирование учебных занятий; анализ используемых педагогических технологий и методик обучения; проверку состояния и степени обновления методических комплектов преподавателей; анализ используемых форм организации учебного процесса: лекционных занятий, лабораторных работ, практических занятий, внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся, выполнения курсовых проектов (работ).

Аудит третьей группы показателей «Средства обучения» включает анализ и оценку обеспеченности процесса теоретического обучения современными средствами обучения: основной и дополнительной литературой, наглядными, электронными и техническими средствами обучения.

Аудит четвертой группы показателей «Контроль и результаты обучения» предполагает: анализ функционирования системы контроля качества освоения обучающимися учебных программ по дисциплинам, междисциплинарным курсам; проверку содержания и оформления комплектов контрольно-оценочных средств; оценку организации промежуточной/итоговой аттестации обучающихся; анализ и оценку результатов обучения.

Аудит пятой группы показателей «Методические разработки» включает проверку наличия и оценку качества методических разработок, выполненных преподавателями организации.

Аудит шестой группы показателей «Оформление учебных кабинетов» подразумевает оценку оформления учебных кабинетов.

Аудит седьмой группы показателей «Мебель учебных кабинетов» предназначен для оценки состояния мебели учебных кабинетов.

Аудит восьмой группы показателей «Охрана труда» предполагает проверку

документации по охране труда; проверку соблюдения требований охраны труда; оценку санитарно-гигиенических условий организации обучения.

2) Показатели объекта аудита «Практическое обучение. Государственная итоговая аттестация и трудоустройство выпускников» (2.ПО.ГИАиТ).

Для внешнего аудита данного объекта нами выбраны следующие направления деятельности: практическое обучение, организация государственной итоговой аттестации и деятельность по трудоустройству выпускников.

Для оценки компонента объекта аудита «Практическое обучение» с учетом целей и задач СПО, функций и должностных обязанностей преподавателей профессионального цикла дисциплин, мастеров производственного обучения было выявлено пять существенных характеристик данной деятельности. Далее нами были определены пять групповых показателей оценки практического обучения. Для второго и третьего видов деятельности, которые для эффективности работы аудиторов были объединены в одну группу (компонент объекта аудита) «Государственная итоговая аттестация и трудоустройство выпускников», разработаны два групповых показателя: «Государственная итоговая аттестация» и «Система содействия трудоустройству выпускников».

Затем для каждого группового показателя нами были выявлены наиболее значимые единичные показатели. По первому компоненту объекта аудита было выбрано 24 показателя, по второму – 6 показателей. Таким образом, всего выбрано 30 показателей (приложение Г).

Для оценки каждого показателя разработаны критерии в соответствии с балльной шкалой таблицы 2 приложения В.3 диссертации. Аудиторские процедуры данного объекта аудита включают анализ и оценку нижеуказанных показателей.

Аудит компонента «Практическое обучение» предусматривает:

– в первой группе показателей «Нормативно-программная документация»: изучение и анализ комплексного учебно-методического обеспечения практического обучения; проверку наличия ФГОС СПО; проверку договоров на все виды практик; проверку соблюдения графиков прохождения практик обучающимися;

проверку наличия примерных программ по профессиональным модулям; проверку наличия и анализ содержания локальных актов ПОО, регламентирующих организацию практического обучения; оценку содержания и оформления программной документации по всем видам практики обучающихся, проверку календарно-тематических планов, поурочных планов учебных практик, проверку паспортов, планов работы учебных мастерских;

– во второй группе показателей «Средства обучения»: оценку обеспеченности практического обучения современными средствами обучения: нормативно-справочной литературой, наглядными, электронными средствами обучения; осмотр и анализ технического оснащения учебно-производственных помещений: оборудования, техники, тренажеров, инструментов, инвентаря;

– в третьей группе показателей «Контроль качества обучения»: анализ форм и методов текущего контроля, промежуточной аттестации; проверку наличия, содержания и оформления комплектов контрольно-оценочных средств; оценку результативности по практическому обучению; изучение применяемых форм отчетности по практике обучающихся;

– в четвертой группе показателей «Методические разработки»: анализ состояния и степени обновления методических комплектов преподавателей профессионального цикла (мастеров производственного обучения);

– в пятой группе показателей «Охрана труда»: проверку соблюдения требований охраны труда при организации практического обучения; проверку наличия документации по охране труда; оценку санитарно-гигиенических условий при организации практического обучения.

Аудит компонента «Государственная итоговая аттестация и трудоустройство выпускников предполагает:

– в первой группе показателей «Государственная итоговая аттестация»: изучение и анализ документации ПОО, которая регламентирует организацию государственной итоговой аттестации выпускников; оценку результатов ГИА выпускников; проверку осуществления в ПОО аналитической работы по результатам ГИА выпускников;

– во второй группе показателей «Система содействия трудоустройству выпускников»: анализ функционирования системы содействия трудоустройству выпускников; проверку наличия в ПОО договоров целевой контрактной подготовки.

3) Показатели объекта аудита «Краткосрочное обучение (профессиональная подготовка, профессиональная переподготовка, повышение квалификации)» (З.ПО.ДПО).

На основе анализа основных целей и задач профессионального обучения и дополнительного профессионального образования, функций и должностных обязанностей руководящих и педагогических работников, выполняющих данную деятельность, нами было выделено четыре существенных характеристики данной деятельности. Далее для анализа качества организации краткосрочного обучения нами были определены четыре групповых показателя. Затем для каждого группового показателя были отобраны единичные показатели. Всего для оценки данной деятельности нами выбран 21 показатель (приложение Г).

Для оценки каждого показателя разработаны критерии в соответствии с балльной шкалой таблицы 3 приложения В.3 диссертации. Аудиторские процедуры данного объекта аудита включают анализ и оценку нижеуказанных показателей.

Аудит первой группы показателей «Нормативная документация» предусматривает проверку наличия нормативной документации по вопросам профессионального обучения (далее по тексту – ПО), дополнительного профессионального образования (далее по тексту – ДПО); проверку наличия и содержания локальных актов ПОО, регламентирующих организацию ПО, ДПО; оценку эффективности деятельности Многофункционального центра прикладных квалификаций (Учебного центра ПО/ДПО) ПОО.

Аудит второй группы показателей «Профессиональная подготовка» предполагает: анализ организации профессионального обучения по программам профессиональной подготовки: количество реализуемых программ, наличие и содержание комплексно-методического обеспечения образовательных программ; проверку результатов итоговой аттестации; проверку и анализ информации о количестве

подготовленных кадров по данным программам.

Аудит третьей группы показателей «Профессиональная переподготовка» включает: анализ организации профессионального обучения, дополнительного профессионального образования по программам профессиональной переподготовки: количество реализуемых программ, наличие и содержание комплексно-методического обеспечения образовательных программ; проверку результатов итоговой аттестации, проверку и анализ информации о количестве подготовленных кадров по данным программам.

Аудит четвертой группы показателей «Повышение квалификации» обучения» предполагает: анализ организации профессионального обучения, дополнительного профессионального образования по программам повышения квалификации: количество реализуемых программ, наличие и содержание комплексно-методического обеспечения образовательных программ; проверку результатов итоговой аттестации; проверку и анализ информации о количестве слушателей, обучившихся по данным программам.

4) Показатели объекта аудита «Система управления и научно-методическое сопровождение образовательного процесса» (4.УОПиНМР).

Для аудиторирования управленческой деятельности ПОО, научно-методической работы педагогического коллектива в процессе исследования и в ходе апробации технологии внешнего аудита нами было принято решение об объединении двух видов деятельности (двух компонентов) в один объект аудита «Система управления и научно-методическое сопровождение образовательного процесса».

Для аудиторирования первого компонента объекта «Система управления учебно-воспитательным процессом» нами были выявлены существенные характеристики данного компонента объекта и выделены две группы показателей: «Организация управления учебно-воспитательным процессом и «Организация социально-бытовых условий сопровождения образовательного процесса». При этом, вторая группа показателей «Организация социально-бытовых условий сопровождения образовательного процесса» разбита на четыре подгруппы показателей.

Для аудиторирования второго компонента объекта «Научно-методическое сопровождение образовательного процесса» нами были выявлены существенные характеристики данного компонента объекта аудита и выделены девять групп показателей. Далее для каждого группового показателя нами выбраны наиболее значимые единичные показатели. Для оценки первого компонента объекта аудита «Система управления учебно-воспитательным процессом» нами выбрано 20 показателей, для второго компонента «Научно-методическое сопровождение образовательного процесса» – 23 показателя. Таким образом, всего выбрано 43 показателя (приложение Г).

Для оценки каждого показателя разработаны критерии в соответствии с балльной шкалой таблицы 4 приложения В.3 диссертации. Аудиторские процедуры данного объекта аудита включают анализ и оценку нижеуказанных показателей.

Аудит компонента «Система управления учебно-воспитательным процессом» включает:

– в первой группе показателей «Организация управления образовательным процессом» проверку наличия в ПОО нормативно-правовой документации по организации учебно-воспитательного процесса в системе СПО, ФГОС СПО; проверку содержания и оформления локальных актов, регламентирующих организацию учебно-воспитательного процесса; анализ документации о ходе реализации Программы развития колледжа (техникума); анализ системы планирования деятельности организации; анализ деятельности педагогического совета и иных органов самоуправления; изучение и анализ системы внутреннего контроля; оценку организации педагогического мониторинга; проверку деятельности по формированию, функционированию системы менеджмента качества; изучение и анализ системы профориентационной работы в организации;

– во второй группе показателей «Организация социально-бытовых условий сопровождения образовательного процесса»: а) в первой подгруппе – проверку организации питания обучающихся; б) во второй подгруппе – наличие медицинского обслуживания; в) в третьей подгруппе – анализ графика и режима учебных

занятий; г) в четвертой подгруппе – проверку организации питьевого режима в ПОО; проверку наличия и состояния бытовых помещений.

Аудит компонента «Научно-методическое сопровождение образовательного процесса» предусматривает:

– в первой группе показателей «Организация и результативность деятельности органов управления научно-методической работой» оценку деятельности органов управления научно-методической работой: научно-методического и/или методического совета, предметных цикловых комиссий (цикловых комиссий, методических объединений и т.п.);

– во второй группе показателей «Методическая проблема (тема) ПОО» анализ выбранной методической проблемы (темы) колледжа (техникума) и деятельности по ее реализации;

– в третьей группе показателей «Повышение квалификации руководящих и педагогических работников» анализ работы методической службы в области повышения квалификации педагогических работников колледжа (техникума);

– в четвертой группе показателей «Научно-исследовательская, инновационная деятельность» изучение документации, материалов по организации научно-исследовательской, инновационной деятельности в образовательной организации; проверку наличия проектов, грантов; анализ педагогических технологий, используемых в учебном процессе;

– в пятой группе показателей «Комплексно-методическое обеспечение образовательных программ по специальностям и профессиям СПО» изучение и анализ комплексно-методического обеспечения образовательных программ по специальностям и профессиям среднего профессионального образования;

– в шестой группе показателей «Методический кабинет» изучение и анализ комплексно-методического обеспечения образовательных программ по специальностям и профессиям СПО; анализ качественного состава работников методической службы; анализ нормативной документации методической службы; оценку условий работы в методическом кабинете;

– в седьмой группе показателей «Информационно-методическое обеспечение научно-методической деятельности» анализ информационно-методического обеспечения научно-методической деятельности; изучение и оценку учебных, учебно-методических разработок педагогов;

– в восьмой группе показателей «Обобщение передового педагогического опыта» анализ материалов, подтверждающих работу по обобщению опыта педагогических работников организации;

– в девятой группе показателей «Творческие конкурсы, смотры, олимпиады, НПК, форумы среди педагогических работников, обучающихся» проверку деятельности по организации и проведению конкурсных, творческих мероприятий, научно-методических конференций среди педагогических работников и обучающихся; оценку результативности участия ПОО в региональных, всероссийских, международных конкурсных, научно-технических, творческих мероприятиях.

5) Показатели объекта аудита «Воспитательная работа» (5.ВР).

На основе анализа целей и задач воспитания, функций и должностных обязанностей работников, организующих и выполняющих воспитательную деятельность, нами было выделено семь существенных характеристик данной деятельности. Далее для анализа качества организации воспитательной работы были определены семь групповых показателей. Ряд групповых показателей (с четвертого по шестой) содержит по две подгруппы. Затем для каждого группового (подгруппового) показателя были выбраны наиболее значимые единичные показатели. Всего для оценки данной деятельности нами отобрано 37 показателей (приложение Г).

Для оценки каждого показателя разработаны критерии в соответствии с балльной шкалой таблицы 5 приложения В.3 диссертации. Аудиторские процедуры данного объекта аудита включают анализ и оценку нижеуказанных показателей.

Аудит первой группы показателей «Нормативная документация по организации воспитательной деятельности в ПОО» предназначен для проверки наличия нормативно-правовой документации федерального, регионального уровней по вопросам организации воспитательной работы в ПОО; проверки содержания и

оформления локальных актов ПОО, регламентирующих организацию воспитательной работы; проверки наличия договоров, заключенных с учреждениями, организациями, для проведения совместных мероприятий воспитательной направленности; анализа концепции воспитательной системы ПОО; проверки программы (подпрограмм) колледжа (техникума) по направлениям воспитательной работы; оценки планирующей и отчетной документации по воспитательной работе.

Аудит второй группы показателей «Организация и результативность деятельности органов самоуправления» направлен на анализ деятельности студенческого совета, работы молодежных движений ПОО (документации по планированию и организации деятельности, результаты работы, отчетная документация).

Аудит третьей группы показателей «Организация воспитательной работы в учебных группах» включает оценку качества организации и результатов воспитательной работы в учебных группах; проверку документации кураторов групп (классных руководителей); анализ воспитательной работы в учебных группах; оценку эффективности работы с родителями, опекунами; проверку системы диагностики и мониторинга воспитательного процесса.

Аудит четвертой группы показателей «Культурно-массовая, творческая деятельность» предполагает:

– в подгруппе «Организация и результативность культурно-массовой и творческой деятельности» проверку и анализ организации и результативности культурно-массовой и творческой деятельности обучающихся; анализ охвата обучающихся в кружковой работе; проверку документов, подтверждающих функционирование и результативность кружковой, досуговой деятельности; проверку документов, подтверждающих достижения творческих коллективов организации в конкурсах, фестивалях и др.; оценку результатов участия коллектива ПОО в мероприятиях, акциях воспитательного направления на региональном, российском, международном уровнях; проверку деятельности музея истории ПОО, организации краеведческой работы;

– в подгруппе «Актный зал и помещения для внеучебной работы с обучающимися» проверку наличия и оценку актового зала, дополнительных помеще-

ний для кружковой работы, в том числе их материально-техническое оснащение, санитарно-гигиеническое состояние, оформление.

Аудит пятой группы показателей «Спортивно-оздоровительная работа» предназначен:

– в подгруппе «Организация и результативность спортивно-оздоровительной работы» для анализа организации и результативности спортивно-оздоровительной работы; проверки количества действующих спортивных секций; проверки документации, подтверждающей деятельность спортивных секций; проверки охвата обучающихся регулярным занятием спортом; проверки документов, подтверждающих спортивные достижения обучающихся ПОО;

– в подгруппе «Материально-техническое оснащение спортивно-оздоровительной работы» для осмотра спортивных помещений ПОО (спортивного зала, стадиона, тира, тренажерного зала и других помещений); оценки материально-технического оснащения спортивных помещений, их санитарно-гигиенического состояния; проверки соблюдения требований охраны труда, наличия документации по охране труда.

Аудит шестой группы показателей «Социально-психологическая работа» направлен:

– в подгруппе «Работа социального педагога» на анализ и оценку работы социального педагога; проверку выполнения плана работы; оценку работы с сиротами и обучающимися, оставшимися без попечения родителей;

– в подгруппе «Работа психолога» на анализ работы психолога; проверку выполнения плана работы; проверку программы (подпрограмм) психологической работы; проверку наличия и оснащенности комнаты психологической разгрузки; анализ и оценку деятельности по психологическому мониторингу и диагностики в ПОО.

Аудит седьмой группы показателей «Профилактика правонарушений среди обучающихся» включает анализ работы по профилактике правонарушений среди обучающихся; оценку результативности профилактической работы.

6) Показатели объекта аудита «Организация деятельности общежи-

тия» (6.0).

На основе анализа нормативной документации, регламентирующей деятельность общежития, основных целей и задач воспитания, функций и должностных обязанностей работников общежития нами было выделено шесть существенных характеристик данной деятельности. Далее для анализа деятельности общежития были определены шесть групповых показателей. Две группы показателей (четвертая и пятая) содержат по пять подгрупп показателей. Затем для каждого группового (подгруппового) показателя были выбраны наиболее значимые единичные показатели. Всего для оценки данной деятельности нами выбрано 34 показателя (приложение Г).

Для оценки каждого показателя разработаны критерии в соответствии с балльной шкалой таблицы 6 приложения В.3 диссертации. Аудиторские процедуры данного объекта аудита включают анализ и оценку нижеуказанных показателей.

Аудит первой группы показателей «Нормативная документация» направлен на проверку наличия федеральной и региональной нормативно-правовой документации по вопросам организации работы общежития в образовательных организациях; анализ содержания и оформления локальных актов ПОО, регламентирующих деятельность общежитий; проверку наличия и оформления паспорта общежития.

Аудит второй группы показателей «Проживающие в общежитии» предназначен для уточнения количества и состава проживающих в общежитии.

Аудит третьей группы показателей «Кадровое обеспечение общежития» подразумевает оценку степени укомплектованности кадрами общежития.

Аудит четвертой группы показателей «Воспитательная работа в общежитии» включает:

- в подгруппе «Организация воспитательной работы в общежитии» анализ основных направлений воспитательной деятельности в общежитии с учетом Концепции воспитания и единой программы воспитательной деятельности ПОО; изучение планирующей и отчетной документации воспитательной работы в общежи-

тии; анализ используемых в общежитии форм и методов работы с молодежью; оценку методических разработок воспитателей общежития;

- в подгруппе «Организация работы органов самоуправления в общежитии» оценку работы органов самоуправления в общежитии; изучение структуры Совета общежития; анализ плана работы, организационной и отчетной документации;

- в подгруппе «Совместная воспитательная деятельность» анализ системы взаимодействия общежития с учреждениями культуры, здравоохранения, внутренних дел, общественными организациями, с педагогическими работниками ПОО, родителями; анализ качества работы с сиротами, обучающимися с девиантным поведением, проживающими в общежитии;

- в подгруппе «Досуговая деятельность в общежитии» анализ организации досуговой деятельности обучающихся, проживающих в общежитии, в том числе, уточнение количества действующих при общежитии кружков, спортивных секций; проверку наличия программ и другой документации по организации кружковой деятельности; оценку занятости проживающих в общежитии в досуговой деятельности;

- в подгруппе «Мониторинг воспитательной работы в общежитии» анализ и оценку системы мониторинга воспитательной работы в общежитии.

Аудит пятой группы показателей «Материально-техническая база общежития» предназначен:

- в подгруппе «Комнаты для воспитателей» для проверки наличия в общежитии комнат для воспитателей в соответствии с требованиями СанПин;

- в подгруппе «Жилые комнаты» для проверки жилых комнат общежития для обучающихся в соответствии с требованиями СанПин; проверки оснащенности комнат твердым и мягким инвентарем: мебелью, постельными принадлежностями и др.; проверки порядка смены постельного белья; оценки санитарно-гигиенического состояния комнат;

- в подгруппе «Вспомогательные и санитарно-бытовые помещения» для

проверки наличия в общежитии вспомогательных и санитарно-бытовых помещений в соответствии с требованиями СанПин (постирочных комнат, гладильных комнат, комнат для сушки белья, помещений для приема пищи, санитарно-гигиенических помещений, кладовых для хозяйственного инвентаря, помещений для хранения уборочного инвентаря, бельевых, камер хранения личных вещей); оценки материально-технического и санитарно-гигиенического состояние вспомогательных и санитарно-бытовых помещений;

– в подгруппе «Помещения для культурно-массовых, спортивных, учебных занятий» для проверки наличия в общежитии помещений для культурно-массовых, спортивных, учебных занятий в соответствии с требованиями СанПин (комнаты отдыха, помещения для учебных занятий, помещений для кружковой, досуговой деятельности, занятий спортом); оценки материально-технического и санитарно-гигиенического состояния данных помещений;

– в подгруппе «Медицинский пункт» для проверки наличия в общежитии медицинского пункта в соответствии с требованиями СанПин.

Аудит шестой группы показателей «Обеспечение безопасности проживающих в общежитии» предусматривает оценку деятельности по обеспечению безопасности проживающих в общежитии, проверку степени соблюдения требований СанПин, охраны труда; оценку обеспеченности общежития противопожарным оборудованием, инвентарем; проверку уровня обеспеченности личной и общественной безопасности проживающих в общежитии; проверку освещения территории здания общежития и внутреннего освещения; оценку температурного режима в общежитии; оценку санитарно-гигиенического состояния общежития.

7) Показатели объекта аудита «Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса» (7.ИМО).

В ходе исследования и апробации технологии внешнего аудита мы пришли к выводу о необходимости рассмотрения информационно-методического обеспечения образовательного процесса во взаимосвязи с информатизацией учебного процесса. В связи с этим, нами было принято решение об объединении двух видов деятельности (деятельность библиотеки и деятельность по

обеспечению информатизации образовательной организации (двух компонентов) в один объект аудита «Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса».

Для аудиторирования первого компонента объекта «Деятельность библиотеки» нами были выявлены его существенные характеристики и выделены семь групп показателей. Затем для группового показателя «Деятельность библиотеки» нами выбраны наиболее значимые единичные показатели. Для аудиторирования второго компонента объекта аудита «Информатизация учебного процесса» нами были выявлены существенные характеристики данного компонента и выделены соответствующие показатели.

Таким образом, были определены единичные показатели по двум компонентам данного объекта внешнего аудита, индивидуальная и общая оценка которых позволяет аудиторам, на наш взгляд, формировать суждение и делать вывод о степени соответствия аудируемой деятельности установленным критериям. Для оценки первого компонента «Деятельность библиотеки» нами выбрано 23 показателя, для второго компонента «Информатизация учебного процесса» – 17 показателей для ПОО, 15 показателей для филиалов ПОО. Всего выбрано 40 показателей для ПОО и 38 показателей для филиалов ПОО (приложение Г).

Для оценки каждого показателя разработаны критерии в соответствии с балльной шкалой таблицы 7 приложения В.3 диссертации. Аудиторские процедуры данного объекта аудита включают анализ и оценку нижеуказанных показателей.

Аудит первой группы показателей «Деятельность библиотеки» включает:

- в подгруппе «Нормативная документация» проверку наличия нормативной документации, регламентирующей работу библиотеки; проверку наличия локальных актов, регламентирующих деятельность библиотеки; проверку наличия и содержания паспорта библиотеки; анализ планирующей, организационной и отчетной документации работы библиотеки; проверку документов учета фонда библиотеки; проверку наличия договоров ПОО с региональными, российскими библиотеками;

- в подгруппе «Помещения библиотеки» оценку состояния помещений библиотеки, в том числе для анализа площадей помещений, оформления помещений, состояния мебели, определения уровня технического оснащения библиотеки;
- в подгруппе «Обеспеченность фондами» анализ обеспеченности фондами основной и дополнительной литературой, в том числе анализ обеспеченности образовательных программ основной учебной литературой с грифом Министерства образования и науки Российской Федерации «Допущено», «Рекомендовано»; оценку обеспеченности образовательных программ основной учебной литературой, изданной не более 5 лет назад; проверку наличия в библиотеке медиатеки;
- в подгруппе «Справочно-библиографический аппарат библиотеки» анализ и оценку состояния справочно-библиографического аппарата библиотеки;
- в подгруппе «Автоматизация библиотечных процессов» проверку наличия и оценку эффективности использования автоматизированной библиотечно-информационной системы (АБИС);
- в подгруппе «Массовая, выставочная работа» анализ и оценку качества организации массовой, выставочной работы библиотеки;
- в подгруппе «Показатели работы» оценку показателей работы библиотеки (книговыдача, обращаемость фонда, читаемость, посещаемость, обновление фонда).

Аудит второй группы показателей «Информатизация учебного процесса» предусматривает оценку уровня информатизации образовательного процесса; анализ обеспеченности учебного процесса персональными компьютерами; проверку наличия и эффективности использования интерактивных досок, мультимедиапроекторов (плазменных телевизоров); проверку наличия и использования программных средств для контроля и измерения уровня знаний и умений обучающихся; проверку наличия электронных ресурсов по реализуемым в ПОО образовательным программам; проверку наличия и эффективности использования локальной сети, сети Интернет; проверку действующего ограничения доступа к за-

прещенным сайтам, негативным ресурсам; анализ сайта ПОО¹; проверку наличия и анализ публичного годового отчета (отчета по самообследованию) на сайте ПОО по результатам образовательной и хозяйственной деятельности²; проверку наличия персональных сайтов, электронных адресов педагогических работников; проверку наличия и использования сети Интранет – корпоративного портала.

Для того, чтобы сделать вывод в ходе эксперимента об общем уровне качества образовательной деятельности организации СПО, мы в соответствии с данными таблиц (1–7), представленных в приложении В.3, выбрали пять интервальных оценок по каждому из семи объектов внешнего аудита.

Интервальный метод оценивания параметров распределения случайных величин заключается в определении интервала (а не единичного значения), в котором с заданной степенью достоверности будет заключено значение оцениваемого параметра. Интервальная оценка характеризуется двумя числами – концами интервала, внутри которого предположительно находится значение параметра. То есть, вместо отдельной точки для оцениваемого параметра можно установить интервал значений. Интервальные оценки являются более полными и надежными по сравнению с точечными, они применяются как для больших, так и для малых выборок. Совокупность методов определения промежутка, в котором лежит значение параметра T , получила название методов интервального оценивания [28].

Границы первых четырех интервалов ($a_i; a_j$) мы установили исходя из суммарных баллов по каждой точке градации шкалы (S_T) (минимальных (S_{min}) и максимальных (S_{max}) результатов) по правилу:

- границы первого интервала ($S_{min}T_1; S_{min}T_2 - 0,01$);
- границы второго интервала ($S_{min}T_2; S_{min}T_3 - 0,01$);
- границы третьего интервала ($S_{min}T_3; S_{min}T_4 - 0,01$);
- границы четвертого интервала ($S_{min}T_4; S_{min}T_5 - 0,01$);
- границы пятого интервала ($(S_{max}T_4 + n * 0,3 * 0,5); S_{max}T_5$).

¹ Показатель, предусмотренный только для ПОО

² Показатель, предусмотренный только для ПОО

Границы пятого интервала по каждому объекту аудита определили следующим образом:

а) нижняя граница интервала рассчитана по формуле:

максимальный результат ($S_{\max T_4}$) четвертой точки оценочной шкалы + n * (разность между значениями пятой и четвертой точек шкалы из пяти градаций) * 0,5, где n – число оцениваемых показателей объекта внешнего аудита.

б) верхняя граница интервала – это максимальный результат ($S_{\max T_5}$) по пятой точке градации шкалы.

На основе установленных интервальных оценок для каждого из семи объектов внешнего аудита мы определили интервальные оценки образовательной деятельности организации в целом путем суммирования крайних (нижних и верхних) границ пяти интервальных оценок. Выбранные интервальные оценки представлены в таблице 4 – для организаций СПО и таблице 5 – для филиалов организаций СПО.

Таблица 4 – Интервальные оценки объектов внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО

Объекты внешнего аудита	Интервальные оценки				
	1	2	3	4	5
Теоретическое обучение	0–6,89	6,90–11,49	11,50–16,09	16,10–21,84	21,85–25,00
Практическое обучение. ГИА и трудоустройство выпускников	0–7,79	7,80–14,49	14,50–18,19	18,20–26,89	26,90–30,00
Краткосрочное обучение	0–6,29	6,30–10,49	10,50–14,69	14,70–17,84	17,85–21,00
Система управления и научно-методическое сопровождение образовательного процесса	0–12,29	12,30–21,49	21,50–28,69	28,70–37,14	37,15–43,00
Воспитательная работа	0–11,09	11,10–18,49	18,50–25,89	25,90–31,44	31,45–37,00
Организация деятельности общежития	0–8,99	9,00–16,99	17,00–20,99	21,00–30,09	30,10–34,00
Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса	0–11,69	11,70–19,99	20,00–27,29	27,30–34,29	34,30–43,00
Образовательная деятельность организации СПО в целом	0–65,0	65,1–113,4	113,5–151,8	151,9–199,5	199,6–233,0

Таблица 5 – Интервальные оценки объектов внешнего аудита качества образовательной деятельности филиалов организаций СПО

Объекты внешнего аудита	Интервальные оценки				
	1	2	3	4	5
Теоретическое обучение	0–6,89	6,90–11,49	11,50–16,09	16,10–21,84	21,85–25,00
Практическое обучение. ГИА и трудоустройство выпускников	0–7,79	7,80–14,49	14,50–18,19	18,20–26,89	26,90–30,00
Краткосрочное обучение	0–6,29	6,30–10,49	10,50–14,69	14,70–17,84	17,85–21,00
Система управления и научно-методическое сопровождение образовательного процесса	0–12,29	12,30–21,49	21,50–28,69	28,70–37,14	37,15–43,00
Воспитательная работа	0–11,09	11,10–18,49	18,50–25,89	25,90–31,44	31,45–37,00
Организация деятельности общежития	0–8,99	9,00–16,99	17,00–20,99	21,00–30,09	30,10–34,00
Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса	0–11,09	11,10–18,99	19,00–25,89	25,90–32,59	32,60–38,00
Образовательная деятельность филиала организации СПО в целом	0–64,4	64,5–112,4	112,5–150,4	150,5–197,8	197,9–228,0

На основе полученных интервальных оценок в ходе экспериментальной работы мы имеем возможность определить уровень качества образовательной деятельности образовательных организаций. Для интерпретации результатов мы условно объединили ряды интервальных оценок (1 и 2) и (3 и 4) из таблицы 4 (для организаций СПО), таблицы 5 (для филиалов организаций СПО) и определили *три уровня качества образовательной деятельности организаций СПО и филиалов организаций СПО*:

- 1) *низкий уровень качества образовательной деятельности организации*:
 - а) для организаций СПО уровень определен на основе объединения 1-го и 2-го ряда интервальных оценок по строке «Образовательная деятельность организации СПО в целом» (таблица 4);
 - б) для филиалов организаций СПО уровень определен на основе объединения 1-го и 2-го ряда интервальных оценок по строке «Образовательная

деятельность филиала организации СПО в целом» (таблица 5);

2) *средний уровень качества образовательной деятельности организации:*

а) для организаций СПО уровень определен на основе объединения 3-го и 4-го ряда интервальных оценок по строке «Образовательная деятельность организации СПО в целом» (таблица 4);

б) для филиалов организаций СПО уровень определен на основе объединения 3-го и 4-го ряда интервальных оценок по строке «Образовательная деятельность филиала организации СПО в целом» (таблица 5);

3) *высокий уровень качества образовательной деятельности организации:*

а) для организаций СПО уровень определен на основе 5-го ряда интервальных оценок по строке «Образовательная деятельность организации СПО в целом» (таблица 4);

б) для филиалов организаций СПО уровень определен на основе 5-го ряда интервальных оценок по строке «Образовательная деятельность филиала организации СПО в целом» (таблица 5).

Уровни качества образовательной деятельности организаций СПО и филиалов организаций СПО представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровни качества образовательной деятельности организаций СПО и филиалов организаций СПО

Экспериментальные группы	Уровень качества образовательной деятельности		
	Низкий	Средний	Высокий
	Интервальная оценка	Интервальная оценка	Интервальная оценка
Организации СПО	0–113,4	113,5–199,5	199,6–233,0
Филиалы организаций СПО	0–112,4	112,5–197,8	197,9–228,0

В ходе экспериментального исследования рассмотрели характеристики уровней качества образовательной деятельности организаций СПО (таблица 7).

Таблица 7 – Характеристика уровней качества образовательной деятельности (КОД) организаций среднего профессионального образования

№ п.п.	Уровень КОД	Обобщенные критерии КОД образовательной организации	Виды рекомендаций	Ключевые рекомендации
1	Низкий	В организации отсутствует системно-деятельностный подход к организации деятельности. Выявлены критические и /или существенные несоответствия, отклонения от требований	Критические рекомендации	Определение перечня мероприятий по устранению значительных и существенных несоответствий
2	Средний	В организации выявлены существенные несоответствия или достаточное число малозначительных несоответствий (отдельные несистематические упущения, ошибки, недочеты в документации), которые могут привести к невыполнению требований или к снижению результативности функционирования деятельности	Коррекционно-предупреждающие рекомендации	Определение перечня мероприятий по устранению существенных несоответствий и недопущению несоответствий в будущем
3	Высокий	Деятельность организации осуществляется на основе системно-деятельностного подхода. Могут быть замечания в отношении недостатков методического и/или технического характера при выполнении требований нормативных документов, на соответствие которым проводится аудит, отмеченные в целях совершенствования деятельности и предотвращения появления соответствующего несоответствия	Предложения по совершенствованию деятельности	Определение новых областей совершенствования деятельности

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. В процессе исследования нами определен комплекс показателей и критериев для оценки семи укрупненных объектов внешнего аудита: теоретическое обучение; практическое обучение, государственная итоговая аттестация и трудоустройство выпускников; краткосрочное обучение (профессиональная подготовка, профессиональная переподготовка, повышение квалификации); система управления и научно-методическое сопровождение образовательного процесса; воспитательная работа; деятельность общежития; информационно-методическое

обеспечение образовательного процесса.

2. Комплекс показателей и критериев внешнего аудита разработан на основе квалиметрической системы в соответствии с требованиями нормативных актов Российской Федерации в области среднего профессионального образования, ФГОС СПО, запросами профессиональных сообществ и других заинтересованных сторон.

3. Разработанный инструментарий позволяет определить уровень качества образовательной деятельности организаций СПО для разработки рекомендаций по совершенствованию и развитию данной деятельности.

Методики оценивания семи объектов внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО описаны в следующем параграфе, а результаты экспериментальной работы по определению уровней результативности деятельности организаций СПО представлены в параграфе 2.3 диссертации.

2.2 Технология реализации модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования

В данном параграфе диссертации рассматривается технология реализации спроектированной модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО.

Термин «технология» С. И. Некрасов трактует как совокупность методов и инструментов для достижения желаемого результата; метод преобразования данного в необходимое; способ производства. Технология включает в себя методы, приемы, режим работы, последовательность операций и процедур, она тесно связана с применяемыми средствами, оборудованием, инструментами, используемыми материалами [93].

Реализации модели осуществляется в непосредственной взаимосвязи всех ее компонентов (целевого, функционально-организационного, ресурсного, технологического, результативного и контрольно-рефлексивного). Технология реализации

модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО разработана на основе процессного подхода. Процесс образуется совокупностью взаимосвязанных и завершенных работ. Технология предусматривает целеполагание, базируется на принципах, описанных в параграфе 1.2 диссертации, включает комплекс организационных мер, предполагающих осуществление операций и процедур посредством определения субъектов и объектов внешнего аудита, масштаба проведения аудита, учета внешних и внутренних требований к образовательной деятельности, использования эффективных методов, средств, инструментария при условии нормативно-правового, организационно-методического, информационного, материально-технического, кадрового и финансового обеспечения. В процессе реализации модели предполагается получение результатов и эффектов от внешнего аудита, направленных на совершенствование и развитие образовательных организаций СПО, а также осуществление как внутреннего, так и внешнего контроля за качеством аудиторских процедур.

На основе теоретического анализа подходов к проведению аудита в организациях экономической, финансовой, социальной, образовательной сферах, изложенных в работах М. А. Азарской, Т. В. Антиповой, О. А. Воловик, Л. М. Гетоковой, И. Н. Емельяновой, Н. Н. Ильяшенко, И. В. Новоселова, Д. В. Резниченко, М. В. Савушкина, Э. А. Смирнова, А. Н. Тумановой, Л. Т. Яхиной и др., а также положений ГОСТ Р ИСО 19011-2012 нами выявлены основные этапы проведения аудита. К основным этапам аудита многие авторы относят планирование аудита, подготовку к проведению аудита, проведение аудита и завершение аудита.

В рамках нашего исследования проведение внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО включает пять этапов: инициирование внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО; планирование внешнего аудита; организация подготовительных аудиторских процедур; внешнее аудиторское аудирование качества образовательной деятельности; завершение внешнего аудита. Рассмотрим данные этапы и связанные с ними процессы и процедуры подробнее.

Первый этап – *инициирование внешнего аудита качества образовательной*

деятельности организаций СПО. Мероприятия данного этапа, представленные на рисунке 3, осуществляются в конце III квартала года (август – сентябрь).

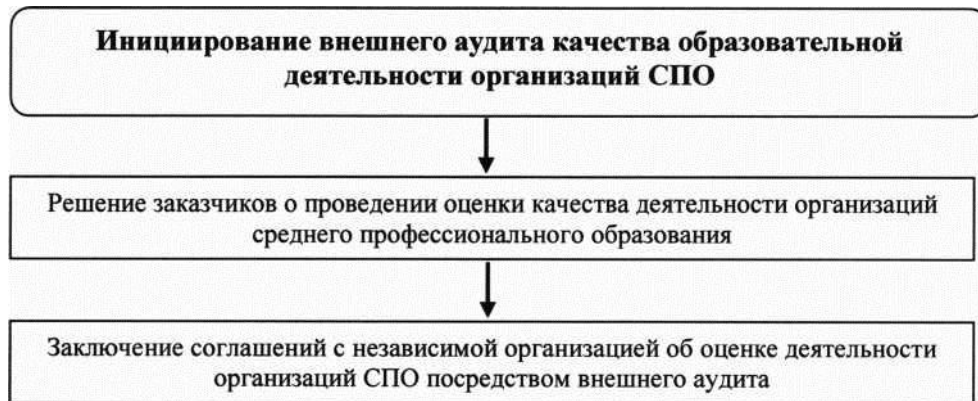


Рисунок 3 – Инициирование внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО

Разработанная нами технология реализации модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО апробируется в регионе на протяжении трех лет в рамках смотра-конкурса по определению рейтинга профессиональных образовательных организаций Республики Бурятия.

Заказчиками независимой оценки выступают, главным образом, две крупные структуры: РОО «Союз промышленников и предпринимателей Республики Бурятия» и ННО «Торгово–промышленная палата Республики Бурятия».

Непосредственная организация внешней оценки деятельности организаций СПО на протяжении нескольких лет была возложена на Центр мониторинга и статистики ПОО Республики Бурятия при РОО «Союз директоров ССУЗ», руководителем которого являлась автор исследования. В настоящее время при участии автора диссертации в Республике Бурятия создано ООО «Региональное агентство развития и оценки качества образования». Таким образом, сегодня *исполнителем* региональной независимой оценки деятельности организаций СПО является вышеназванное агентство.

Данная деятельность проводится в соответствии с решениями Президиума РОО «Союз промышленников и предпринимателей Республики Бурятия» и Правления ННО «Торгово–промышленная палата Республики Бурятия» о

проведении независимой оценки деятельности организаций СПО Республики Бурятия; заключенными договорами о сотрудничестве в области оценки качества профессионального образования между ООО «Региональное агентство развития и оценки качества образования», с одной стороны, и РОО «Союз промышленников и предпринимателей Республики Бурятия», ННО «Торгово–промышленная палата Республики Бурятия», БРО Общероссийской общественной организации «Союз машиностроителей России», РОО «Союз директоров ССУЗ», с другой стороны; положением о смотре-конкурсе по определению рейтинга профессиональных образовательных организаций Республики Бурятия.

Второй этап – планирование внешнего аудита. Мероприятия данного этапа, представленные на рисунке 4, осуществляются в конце III – начале IV квартала года (сентябрь–октябрь).

Планирование проведения аудита начинается с разработки программы внешнего аудита качества образовательной деятельности организации СПО (приложение А). В программе описываются все предстоящие мероприятия аудита, запланированные на конкретный период времени и направленные на достижение целей аудита [31, с. 3]. Программой предусмотрено применение следующих видов аудита: образовательный аудит деятельности; инициативный аудит; внешний аудит; комплексный аудит с охватом основных направлений образовательной деятельности ПОО. При оценке деятельности организаций нами используется комбинированный способ проведения аудита, предусматривающий применение по отдельным показателям выборочного или сплошного способа сбора информации – свидетельств аудита, в зависимости от объекта аудита и специфики деятельности конкретной образовательной организации.

Структура программы внешнего аудита качества образовательной деятельности организации СПО включает следующие компоненты:

1. Титульный лист, включающий информацию о трех субъектах аудита: организациях-заказчиках внешнего аудита, организации-исполнителе и аудируемой образовательной организации.
2. Паспорт программы внешнего аудита содержит сформулированные цели

внешнего аудита; перечень объектов аудита; применяемые виды аудита; способ проведения аудита; основное ресурсное обеспечение, необходимое для осуществления аудиторских процедур; ответственные лица за проведение внешнего аудита.

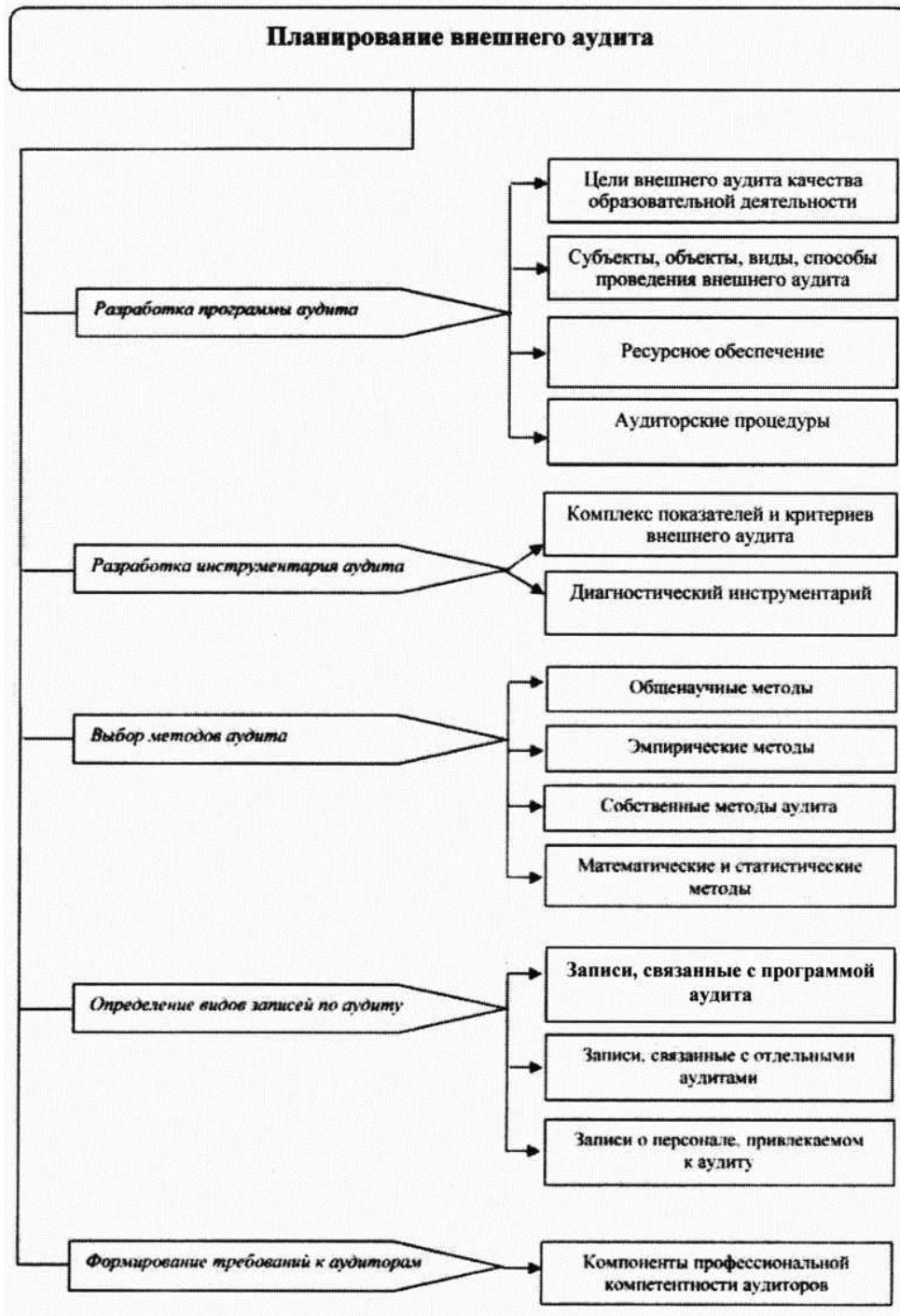


Рисунок 4 – Планирование внешнего аудита

3. Содержание программы. В содержании описываются аудиторские процедуры по выбранным объектам аудита.

4. Планируемые результаты внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО: аудиторские заключения; отчеты аудиторов.

Разработанная программа согласовывается с аудируемой образовательной стороной и заказчиками внешнего аудита и в дальнейшем подлежит исполнению.

Формирование инструментария является существенным и достаточно сложным процессом планирования внешнего аудита. От того, какой инструментарий используется, зависит качество аудиторских процедур: объективность, достоверность результатов и заключений по аудиту. Инструментарий разработан на основе изучения и анализа научных источников, нормативной документации в области образования, обсужден с представителями профессионального сообщества, объединений работодателей, общественных организаций, учредителями.

Инструментарий внешнего аудита качества образовательной деятельности организации СПО включает комплекс показателей и критериев; диагностический инструментарий (оценочные листы, методические материалы и др.); методики оценивания объектов внешнего аудита; оценочные шкалы для объектов внешнего аудита; алгоритмы приведения оценок для определения уровней качества образовательной деятельности (интервальные оценки объектов внешнего аудита; интервальные оценки определения уровней качества образовательной деятельности). Основные компоненты инструментария внешнего аудита рассмотрены нами в предыдущем параграфе. В данном параграфе описаны разработанные методики оценивания объектов внешнего аудита.

Одним из процессов второго этапа является выбор методов аудита. В ходе данного процесса предусматривается изучение различных методов сбора, обработки и анализа информации и определение наиболее приемлемых методов для качественного проведения аудиторских процедур. На основе теоретического анализа положений, изложенных в работах Н. М. Заварихина, Ю. В. Потехина, В. П. Суйца, А. Д. Шеремета и др. авторов, нами были выбраны и успешно апробированы общенаучные, эмпирические, собственные методы аудита, математические и статистические методы, описанные в параграфе 1.2 диссертации.

Следующим шагом планирования внешнего аудита является определение видов

записей по аудиту. Записи ведутся с целью демонстрации выполнения запланированных процедур и действий. В связи с этим, к записям внешнего аудита мы относим: а) записи, связанные с программой внешнего аудита: опросник индивидуального и группового обследования качества аудита для заказчиков, аудиторов, аудируемых организаций СПО; анализ качества программы внешнего аудита в соответствии с установленными критериями; б) записи, связанные с отдельными аудитами: планы-графики внешнего аудита; записи аудиторов; опросники; протоколы предварительного и заключительного совещаний сторон внешнего аудита; отчеты по аудиту; в) записи о персонале, привлекаемом к аудиту: перечень требований к аудитору, перечень требований к председателю аудиторской группы; методы и процедуры оценки компетентности аудиторов; списки аудиторских групп; программы подготовки и повышения компетентности аудиторов.

Все записи по организации и проведению внешнего аудита должны надлежащим образом храниться и быть защищены от их несанкционированного использования. В данном случае хранение записей по аудиту предусмотрено на различных носителях информации (бумажных, электронных, звуко-видеоносителях) в Региональном агентстве развития и оценки качества образования.

Завершается этап планирования внешнего аудита формированием требований к аудиторам. Субъектом проведения внешнего аудита является аудитор – специалист, уровень профессиональной подготовленности которого по конкретному направлению аудиторской деятельности признан профессиональным сообществом как высокий. Поэтому доверие к аудиту зависит от профессиональной компетентности аудиторов.

Компетентность – способность применять знания и навыки для достижения намеченных результатов [31, с. 3]. Профессиональная компетентность – это интегральная характеристика деловых и личностных качеств специалиста, отражающая уровень знаний, умений, опыта, достаточных для осуществления цели данного рода деятельности, а также нравственную позицию специалиста

[103, с. 66]. Исходя из анализа научных источников к основным критериям оценки профессиональной компетентности аудитора, мы относим нижеперечисленные требования.

Во-первых, это *требования к личностным качествам аудитора*. Аудиторам необходимо проявлять следующие личностные качества, позволяющие соблюдать принципы проведения внешнего аудита: порядочность, дипломатичность, наблюдательность, решительность, самостоятельность, умение выполнять свои функции независимо, в то же время результативно сотрудничать с другими членами аудиторской группы.

Во-вторых, это *требования к знаниям и навыкам*. Аудиторы должны обладать соответствующими знаниями и навыками. Рассмотрим три группы знаний и навыков экспертов при проведении образовательного аудита.

а) *Общие знания и ключевые навыки аудиторов*. Наличие у аудиторов комплекса общих знаний и навыков как компонентов профессиональной компетентности является серьезным и важным требованием. Аудиторы должны быть готовыми к применению принципов, процедур и методов аудита; проведению аудита в течение установленного срока; сбору свидетельств аудита посредством опроса, наблюдений, анализа документов и других данных; проверке точности собранных данных (свидетельств аудита); оценке факторов, влияющих на достоверность выводов и заключений по результатам аудита; использованию рабочих документов для записи деятельности при аудите; подготовке отчетов по аудиту.

б) *Специальные знания и навыки аудиторов по проверяемым направлениям и видам деятельности*. При оценке деятельности образовательной организации аудиторы должны владеть современными специальными знаниями и навыками по проверяемым направлениям и видам деятельности, а именно владеть терминологией в области среднего профессионального образования, знать требования законодательной, нормативной документации в области среднего профессионального образования, ФГОС СПО; уметь осуществлять планирование и организацию деятельности; знать современные педагогические технологии,

методы, средства обучения; инновационные процессы в системе СПО и др.

в) *Общие знания и навыки председателей аудиторских групп.* Председатели аудиторских групп должны иметь дополнительные знания и навыки по руководству аудитом для обеспечения качества проведения внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО. Председатель аудиторской группы должен быть подготовлен к планированию аудита, проведению совещаний (предварительных и заключительных) на местах, организации работы членов аудиторских групп, сопровождению работы стажеров, руководству аудиторской группой для получения заключений по результатам аудитов по проверяемым видам деятельности, предупреждению и разрешению конфликтов, подготовке и завершению отчетности по внешнему аудиту [31].

В-третьих, это *требования к образованию.* У аудиторов должно быть высшее профильное образование, позволяющее осуществлять аудит по одному или нескольким объектам аудита.

В-четвертых, это *требования к опыту работы.* Опыт работы (не менее пяти лет) способствует повышению знаний и навыков, перечисленных выше. В случае отсутствия у специалиста практического опыта он может быть допущен к процедурам внешнего аудита только в качестве стажера.

В-пятых, это *наличие опыта участия в аудиторских процедурах.* Несомненно, наличие опыта работы в качестве аудитора положительно влияет на качество аудита, его результаты.

Третий этап внешнего аудита – организация подготовительных аудиторских процедур подразумевает выполнение трех последовательных шагов (рисунок 5). Этот этап нами осуществляется в течение первого месяца IV квартала ежегодно.

Рассмотрим мероприятия по формированию аудиторской группы. Для формирования команды аудиторов необходима предварительная оценка компетентности специалистов, аудиторов. На основе теоретического анализа методов оценки компетентности аудиторов нами выбраны и применяются следующие нижеперечисленные методы.



Рисунок 5 – Организация подготовительных аудиторских процедур

Методы оценки компетентности аудиторов, используемые до начала аудита: а) анализ документов с целью проверки квалификации аудитора. В данном случае проверяются: резюме, документация об образовании, повышении квалификации, опыте профессиональной деятельности, опыте участия в работе аудиторских групп; б) персональное собеседование с целью оценки личностных качеств, получение дополнительной информации; в) наблюдение за деятельностью аудитора на рабочем месте с целью оценки профессиональной компетентности (в том числе личностных качеств, знаний, навыков, компетенций); г) обратная связь с организацией, в которой работает аудитор по основной должности с целью получения рекомендации руководителей, отзывы коллег.

Методы оценки компетентности аудиторов, используемые во время проведения аудита: наблюдение за деятельностью аудитора в процессе аудита с целью оценки профессиональной компетентности (в том числе личностных качеств, знаний, умений, компетенций).

Методы оценки компетентности аудиторов, используемые после проведения внешнего аудита: а) анализ соблюдения принципов внешнего аудита и регламента работы; б) анализ заключений по аудиту; в) анализ отчетов по аудиту; г) обратная связь: опросы представителей аудируемой образовательной организации; опросы и обсуждения с руководителями и членами аудиторских групп. Анализ деятельности аудитора после аудита проводится с целью получения информации о его работе при выполнении своих обязанностей по внешнему аудиту, оценки сильных и слабых сторон аудитора.

Собранная после каждого этапа оценки информация об аудиторах оценивается, то есть сравнивается с критериями, описанными выше. На основе результатов оценки принимается решение о допуске к участию во внешнем аудите в качестве аудитора; дополнительном обучении; допуске к участию в аудите в качестве стажера.

При формировании аудиторской группы важным процессом является поддержание и повышение компетентности аудиторов. Подготовка аудиторов, повышение уровня их профессиональной компетентности в рамках разработанной модели внешнего аудита осуществляется в различных формах, к которым относятся: самообразование; стажировка квалифицированных специалистов; инструктирование аудиторов; индивидуальное и групповое консультирование аудиторов; обучение на курсах повышения квалификации по программе подготовки экспертов (аудиторов).

По результатам первого этапа оценки и обучения аудиторов осуществляется назначение председателей (руководителей) аудиторских групп и формирование аудиторских групп. В Республике Бурятия председателями аудиторских групп назначаются представители Союза промышленников и предпринимателей Республики Бурятия и Торгово–промышленной палаты Республики Бурятия. Состав аудиторских групп, как правило, включает по два аудитора для оценки одного объекта аудита. Таким образом, аудиторская группа по семи объектам внешнего аудита в одной образовательной организации состоит из 12–14 человек.

Работодатели, представители общественных организаций, центров

занятости населения, муниципальных органов власти проводят аудит таких объектов аудита, как «Теоретическое обучение», «Практическое обучение. Государственная итоговая аттестация и трудоустройство выпускников», «Краткосрочное обучение (профессиональная подготовка, профессиональная переподготовка, повышение квалификации)». Аудиторами из числа представителей педагогического сообщества выступают заместители директоров по учебной работе, учебно-производственной работе, учебно-методической работе, научно-методической работе, воспитательной работе, информатизации; руководители структурных подразделений (отделений, учебных центров, центров информационных технологий, библиотеки и др.). В соответствии с основной профессиональной деятельностью специалистов распределяются роли и обязанности членов каждой аудиторской группы.

Следующим шагом подготовки к проведению внешнего аудита является выполнение подготовительных процедур аудита. Перед началом аудита председателем аудиторской группы составляется план-график проведения внешнего аудита качества образовательной деятельности организации СПО (приложение Б). В плане-графике указываются цели внешнего аудита; способ проведения аудита; область аудита, включая идентификацию организационных и функциональных подразделений и процессов, которые будут проверяться; даты и места проведения аудита; ожидаемое время и продолжительность проведения аудита, включая совещания с руководством ПОО и совещания групп по аудиту; роли и обязанности членов аудиторской группы и сопровождающих лиц; распределение соответствующих ресурсов по «критичным местам» проведения аудита. План-график согласовывается с проверяемой образовательной организацией перед началом проверок на месте.

По каждому направлению (объекту аудита) нами разработаны оценочные листы (приложение Г), методики оценивания объектов аудита, критерии внешнего аудита (приложение Д) и другая рабочая документация.

Завершается этап организации подготовительных процедур ознакомлением с деятельностью аудируемой образовательной организации. Данный процесс

необходим, во-первых, для установления первоначального контакта с аудируемой образовательной организацией, предусматривающего предварительное ознакомление руководства ПОО с составом аудиторской группы; согласование регламента работы; предоставление аудиторской группе статистической информации о деятельности образовательной организации. Во-вторых, ознакомление с деятельностью аудируемого колледжа (техникума) обязательно для определения реальной возможности проведения внешнего аудита на месте; получения информации об отсутствии организационных, технических или других препятствий для проведения аудита; решения вопроса транспортирования членов аудиторской группы и т.д. В-третьих, данный процесс важен для обеспечения условий работы аудиторов в образовательной организации (определение помещений для работы аудиторов, представление технических средств, средства связи, организация питания и проживания членов аудиторской группы).

Рассмотрим четвертый этап аудита – внешнее аудитирование качества образовательной деятельности Данный этап предполагает проведение аудита на месте, то есть непосредственно в аудируемой образовательной организации (рисунок 6).

Как правило, аудитирование осуществляется в течение 1–2 двух дней в зависимости от размера, месторасположения образовательной организации, количества задействованных аудиторов. Данный этап предусматривает последовательное выполнение аудиторских процедур, описанных ниже.

Первая процедура данного этапа – *проведение предварительного совещания сторон внешнего аудита*. Совещание проводится в течение 30–40 минут. Повестка совещания включает следующие вопросы: представление аудиторской группы; формулирование целей и задач внешнего аудита; презентация аудируемой образовательной организации; объявление регламента аудиторских процедур; представление сопровождающих лиц по каждому направлению аудита со стороны образовательной организации.



Рисунок 6 – Внешнее аудиторирование качества образовательной деятельности

Вторая процедура этапа аудиторирования – это *сбор и верификация данных* в течение одного – двух дней. Данный этап является наиболее ответственным для дальнейшего формирования выводов и подготовки аудиторских заключений. Аудиторы собирают информацию на основе установленной выборки при применении различных методов аудита, заполняют оценочные листы в соответствии с разработанными критериями внешнего аудита.

Следующая процедура данного этапа – *оценка свидетельств аудита относительно критериев аудита*. По окончании сбора информации все члены аудиторской группы во главе с председателем в специально отведенном технически оснащенном помещении (конференц-зале, методическом кабинете, аудитории) приступают к оценке собранной информации (свидетельств аудита) по каждому виду деятельности. Собранные свидетельства аудита оцениваются в соответствии с критериями аудита. Для оценки объектов внешнего аудита нами разработаны нижеуказанные методики оценивания показателей деятельности.

Методика оценивания объекта аудита «Теоретическое обучение» (1.ТО) на основе показателей оценочного листа и критериев аудита.

1. Оценка объекта 1.ТО осуществляется за отчетный учебный год.

2. Перед началом аудиторских процедур аудиторы самостоятельно определяют перечень дисциплин, междисциплинарных курсов, подлежащих проверке. Выборка дисциплин, междисциплинарных курсов определяется исходя из перечня специальностей и профессий образовательной организации, количества аудиторов.

3. В одном кабинете (аудитории) аудиторы оценивают теоретическое обучение по одной–двум дисциплинам, междисциплинарным курсам.

4. Если в одном кабинете (аудитории) оценивается организация теоретического обучения по двум дисциплинам, междисциплинарным курсам, то в оценочный лист за каждую дисциплину, междисциплинарный курс выставляются оценки в отдельные столбцы с одним и тем же № кабинета: 1-я колонка – каб. № 205 Физика, 2-я колонка – каб. № 205 Электротехника.

5. В список проверяемых дисциплин, междисциплинарных курсов необходимо включить дисциплины, междисциплинарные курсы следующих циклов:

5.1. По программам подготовки специалистов среднего звена:

– общеобразовательный учебный цикл; общий гуманитарный и социально–экономический учебный цикл (ОГСЭ) или математический и общий естественнонаучный учебный цикл (ЕН); профессиональный учебный цикл.

В проверку обязательно включается дисциплина или междисциплинарный курс, по которым предусмотрено выполнение курсового проекта (работы).

5.2. По программам подготовки рабочих кадров, служащих:

– общеобразовательные дисциплины; общепрофессиональный учебный цикл; профессиональный учебный цикл.

6. При аудите необходимо пользоваться нормативной документацией Правительства Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации в области СПО, учебными планами, локальными актами

образовательной организации (положениями, рекомендациями, инструкциями): об учебно–методическом комплексе, об учебном кабинете (в том числе о паспорте учебного кабинета, о планировании деятельности учебного кабинета), инструкциями об охране труда, о рабочей программе учебной дисциплины, об организации различных видов контроля, о проведении лабораторных работ и практических занятий, о курсовом проектировании, об организации самостоятельной работы обучающихся, о промежуточной аттестации по дисциплине, о комплекте контрольно–оценочных средств по дисциплине и др.), критериями аудита № 1.1 – для ПОО, № 1.2 – для филиала ПОО.

7. Данный объект аудита оценивается по 25 показателям оценочных листов № 1.1 – для ПОО, № 1.2 – для филиала ПОО.

8. Каждый показатель оценивается в баллах от 0 до 1 по пяти градациям оценок (0; 03; 05; 07; 1) в соответствии с критериями аудита № 1.1 – для ПОО, № 1.2 – для филиала ПОО.

9. Оценка объекта 1.ТО.

9.1. Промежуточная оценка объекта 1.ТО по j-ой аудируемой дисциплине(МДК) рассчитывается как сумма значений 25 показателей по формуле:

Оценка 1.ТО_{дисциплины(МДК)*j*} = значение показателя объекта 1.ТО₁ дисциплины(МДК)*j* + ... + значение показателя объекта 1.ТО₂₅ дисциплины(МДК)*j*, где 1, 25 – номер показателя объекта 1.ТО.

9.2. Итоговая оценка объекта 1.ТО рассчитывается как среднеарифметическое значение суммы промежуточных оценок объекта 1.ТО всех аудируемых дисциплин/МДК по формуле:

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \frac{1}{n} (x_1 + \dots + x_n)$$

Итоговая оценка объекта 1.ТО = (Оценка 1.ТО_{дисциплины(МДК)*1*} + ... + Оценка 1.ТО_{дисциплины(МДК)*n*}) / n, где n – количество аудируемых дисциплин/МДК.

10. Максимально возможная оценка по данному объекту аудита для образовательных организаций и филиалов образовательных организаций –

25 баллов.

Методика оценивания объекта аудита «Практическое обучение. Государственная итоговая аттестация и трудоустройство выпускников» (2.ПО.ГИАиТ).

1. Оценка объекта 2.ПО.ГИАиТ осуществляется за отчетный учебный год.
2. При аудите данного направления выборка определяется исходя из перечня специальностей и профессий образовательной организации отчетного периода, количества учебных мастерских, лабораторий, других учебно-производственных помещений, полигонов, количества аудиторов.
3. При проверке следует проанализировать организацию и состояние практического обучения, организацию государственной итоговой аттестации, показатели выпуска и трудоустройства выпускников по специальностям и профессиям среднего профессионального образования.
4. По проверяемым специальностям или профессиям аудиторам необходимо включить в проверку учебные группы всех курсов обучения для охвата всех видов практик и выпуск отчетного периода.
5. При аудите необходимо пользоваться нормативной документацией Правительства Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации в области среднего профессионального образования; графиком учебного процесса образовательной организации за отчетный год; учебными планами; локальными актами образовательной организации (положениями, рекомендациями, инструкциями), критериями аудита № 2.1 – для ПОО, № 2.2 – для филиала ПОО.
6. Данный объект аудита оценивается по 30 показателям оценочных листов № 2.1 – для ПОО, № 2.2 – для филиала ПОО.
7. Каждый показатель оценивается в баллах от 0 до 1 по пяти градациям оценок (0; 03; 05; 07; 1) в соответствии с критериями аудита № 2.1 – для ПОО, № 2.2 – для филиала ПОО.
8. Оценка объекта 2.ПО.ГИАиТ.
 - 8.1. Оценка *i*-го показателя объекта 2.ПО.ГИАиТ рассчитывается как

среднеарифметическое значение суммы оценок i -го показателя по каждой аудитуемой специальности или профессии СПО (в количестве от 1 до n) по строке i -го показателя таблицы оценочного листа.

Среднеарифметическая оценка i -ого показателя объекта 2.ПО. ГИАиТ = (значение i -го показателя аудитуемой специальности (профессии) $_1$ + ... + значение i -го показателя аудитуемой специальности (профессии) $_n$)/ n , где n – количество аудитуемых специальностей (профессий) объекта аудита 2.ПО.ГИАиТ.

8.2. Промежуточная оценка объекта 2.1.ПО рассчитывается как сумма среднеарифметических оценок 24 показателей (с 1-го по 24-й) объекта 2.ПО.ГИАиТ по столбцу «Среднее значение показателя».

Промежуточная оценка объекта 2.1.ПО = среднеарифметическая оценка показателя объекта 2.ПО.ГИАиТ $_1$ + ... + среднеарифметическая оценка показателя объекта 2.ПО.ГИАиТ $_{24}$, где 1, 24 – номер показателя объекта 2.ПО.ГИАиТ.

Если по проверяемой специальности или профессии в отчетном периоде образовательной программой не предусматривалось осуществление производственной (преддипломной) практики, государственной итоговой аттестации и, соответственно, выпуска, тогда в оценочном листе в соответствующих графах ставится не 0, а \times . В этом случае расчет среднеарифметического значения определенного показателя по строке производится только по тем специальностям или профессиям, по которым оцениваемая деятельность в отчетном периоде осуществлялась.

8.3. Промежуточная оценка объекта 2.2.ГИАиТ рассчитывается как сумма среднеарифметических оценок 6 показателей (с 25-го по 30-й) объекта 2.ПО.ГИАиТ по столбцу «Среднее значение показателя».

Промежуточная оценка объекта 2.2.ГИАиТ = среднеарифметическая оценка показателя объекта 2.ПО.ГИАиТ $_{25}$ + ... + среднеарифметическая оценка показателя объекта 2.ПО.ГИАиТ $_{30}$, где 25,30 – номер показателя объекта 2.2.ГИАиТ.

8.4. Итоговая оценка объекта 2.ПО.ГИАиТ рассчитывается как сумма промежуточных оценок.

Итоговая оценка объекта 2.ПО.ГИАиТ = Промежуточная оценка объекта 2.1.ПО +Промежуточная оценка объекта 2.2.ГИАиТ.

9. Максимально возможная оценка по данному объекту аудита для образовательных организаций и филиалов образовательных организаций – 30 баллов.

Методика оценивания объекта аудита «Краткосрочное обучение (профессиональная подготовка, профессиональная переподготовка, повышение квалификации) (3.ПО.ДПО).

1. Оценка объекта 3.ПО.ДПО осуществляется за отчетный учебный год.

2. Аудиторы проверяют организацию профессионального обучения, дополнительного профессионального образования.

3. Перед началом работы аудиторы определяют перечень программ профессионального обучения, дополнительного профессионального образования для аудиторской проверки. Размер выборки определяется в зависимости от количества реализуемых в отчетном периоде образовательных программ ПО и ДПО.

4. При аудите необходимо пользоваться нормативной документацией Правительства Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации в области профессионального обучения, дополнительного профессионального образования; учебными планами ПОО; локальными актами образовательной организации (положениями, рекомендациями, инструкциями): о порядке реализации программ профессионального обучения, программ дополнительного профессионального образования, о рабочей программе, об итоговой аттестации по программам профессионального обучения, дополнительного профессионального образования, о комплекте контрольно-оценочных средств и др.), критериями аудита № 3.1 – для ПОО, № 3.2 – для филиала ПОО.

5. Данный объект аудита оценивается по 21 показателю оценочных листов № 3.1 – для ПОО, № 3.2 – для филиала ПОО.

6. Каждый показатель оценивается в баллах от 0 до 1 по пяти градациям

оценок (0; 03; 05; 07; 1) в соответствии с критериями аудита № 3.1 – для ПОО, № 3.2 – для филиала ПОО.

7. Оценка объекта 3.ПО.ДПО рассчитывается как сумма значений 21 показателя по формуле:

Оценка объекта 3.ПО.ДПО = значение показателя объекта 3.ПО.ДПО₁ +...+ значение показателя объекта 3.ПО.ДПО₂₁, где 1, 21 – номер показателя.

8. Максимально возможная оценка по данному объекту аудита для образовательных организаций и филиалов образовательных организаций – 21 балл.

Методика оценивания объекта аудита «Система управления и научно-методического сопровождения образовательного процесса» (4.УОПиНМР).

1. Оценка объекта 4.УОПиНМР осуществляется за отчетный учебный год.

2. При аудите необходимо пользоваться документацией Правительства Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации в области среднего профессионального образования, локальными актами образовательной организации, критериями аудита № 4.1 – для ПОО, № 4.2 – для филиала ПОО.

3. Данный объект аудита оценивается по 43 показателям оценочных листов № 4.1 – для ПОО, № 4.2 – для филиала ПОО.

4. Каждый показатель оценивается в баллах от 0 до 1 по пяти градациям оценок (0; 03; 05; 07; 1) в соответствии с критериями аудита № 4.1 – для ПОО, № 4.2 – для филиала ПОО.

5. Оценка объекта 4.УОПиНМР.

5.1 Промежуточная оценка объекта 4.1.УОП рассчитывается как сумма значений 20 показателей объекта 4.УОПиНМР (с 1-го по 20-й).

Промежуточная оценка 4.1.УОП = значение показателя объекта 4.УОПиНМР₁ +...+ значение показателя объекта 4.УОПиНМР₂₀, где 1, 20 – номер показателя объекта 4.УОПиНМР.

5.2 Промежуточная оценка объекта 4.2.НМР рассчитывается как сумма значений 23-х показателей объекта 4.УОПиНМР (с 21-го по 43-й).

Промежуточная оценка 4.2.УНМР = значение показателя объекта 4.УОПиНМР₂₁ +...+ значение показателя объекта 4.УОПиНМР₄₃, где 21, 43 – номер показателя объекта 4.УОПиНМР.

5.3 Итоговая оценка объекта 4.УОПиНМР рассчитывается как сумма промежуточных оценок по формуле:

Промежуточная оценка объекта 4.1. УОП + Промежуточная оценка объекта 4.2. НМР.

6. Максимально возможная оценка по данному объекту аудита для образовательных организаций и филиалов образовательных организаций – 43 балла.

Методика оценивания объекта аудита «Воспитательная работа» (5.ВР).

Оценка объекта 5.ВР осуществляется за отчетный учебный год.

1. Аудиторам необходимо пользоваться документацией: нормативной документацией Правительства Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации в области среднего профессионального образования, локальными актами образовательной организации, критериями аудита № 5.1 – для ПОО, № 5.2 – для филиала ПОО.

2. Данный объект аудита оценивается по 37 показателям оценочных листов № 5.1 – для ПОО, № 5.2 – для филиала ПОО.

3. Каждый показатель оценивается в баллах от 0 до 1 по пяти градациям оценок (0; 03; 05; 07; 1) в соответствии с критериями аудита № 5.1 – для ПОО, № 5.2 – для филиала ПОО.

4. Оценка объекта 5.ВР рассчитывается как сумма значений 37 показателей по формуле:

Оценка объекта 5.ВР = значение показателя объекта 5.ВР₁ +...+ значение показателя объекта 5.ВР₃₇, где 1, 37 – номер показателя объекта 5.ВР.

5. Максимально возможная оценка по данному объекту аудита для образовательных организаций и филиалов образовательных организаций – 37 баллов.

Методика оценивания объекта аудита «Организация деятельности общежития» (6.О).

1. Оценка объекта 6.О осуществляется за отчетный учебный год.

2. При аудите необходимо пользоваться нормативной документацией Правительства Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации в области среднего профессионального образования, регламентирующих деятельность общежитий образовательных организаций, Санитарно–эпидемиологическими правилами и нормативами СП 2.1.2.2844–11 «Санитарно–эпидемиологические требования к устройству, оборудованию и содержанию общежитий для работников организаций и обучающихся образовательных учреждений», локальными актами образовательной организации, критериями аудита № 6.1 – для ПОО, № 6.2 – для филиала ПОО.

3. Данный объект аудита оценивается по 34 показателям оценочных листов № 6.1 – для ПОО, № 6.2 – для филиала ПОО.

4. Каждый показатель оценивается в баллах от 0 до 1 по пяти градациям оценок (0; 03; 05; 07; 1) в соответствии с критериями аудита № 6.1 – для ПОО, № 6.2 – для филиала ПОО.

5. Оценка объекта 6.О рассчитывается как сумма значений 34 показателей по формуле:

Оценка объекта 6.О = значение показателя объекта 6.О₁ +...+ значение показателя объекта 6.О₃₄, где 1, 34 – номер показателя объекта 6.О.

6. Максимально возможная оценка по данному объекту аудита для образовательных организаций и филиалов образовательных организаций – 34 балла.

Методика оценивания объекта аудита «Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса» (7.ИМО).

1. Оценка объекта 7.ИМО осуществляется за отчетный учебный год.

2. При аудите необходимо пользоваться нормативной документацией Министерства образования и науки Российской Федерации в области среднего профессионального образования, локальными актами образовательной

организации, критериями аудита № 7.1 – для ПОО, № 7.2 – для филиала ПОО.

3. Данный объект аудита оценивается по 40 показателям оценочного листа № 7.1 для ПОО, по 38 показателям оценочного листа № 7.2 – для филиала ПОО.

4. Каждый показатель оценивается в баллах от 0 до 1 по пяти градациям оценок (0; 03; 05; 07; 1) в соответствии с критериями аудита № 7.1 – для ПОО, № 7.2 – для филиала ПОО.

5. Оценка объекта 7.ИМО.

5.1 Промежуточная оценка объекта 7.1.Б рассчитывается как сумма значений по 23 показателям объекта 7.ИМО (с 1-го по 23-й) по формуле:

Промежуточная оценка 7.1.Б = значение показателя объекта 7.ИМО₁ + ... + значение показателя объекта 7.ИМО₂₃, где 1, 23 – номер показателя объекта 7.ИМО.

5.2 Промежуточная оценка объекта 7.2.ИУП рассчитывается как сумма значений 17 показателей объекта 7.ИМО (с 24-го по 40-й) для ПОО; как сумма значений 15 показателей объекта 7.ИМО (с 24-го по 38-й) для филиала ПОО по формулам:

а) Промежуточная оценка 7.ИМО для ПОО = значение показателя объекта 7.ИМО₂₄ + ... + значение показателя объекта 7.ИМО₄₀, где 24, 40 – номер показателя объекта 7.ИМО.

б) Промежуточная оценка 7.ИМО для филиала ПОО = значение показателя объекта 7.ИМО₂₄ + ... + значение показателя объекта 7.ИМО₃₈, где 24, 38 – номер показателя объекта 7.ИМО.

5.3 Итоговая оценка объекта 7.ИМО рассчитывается как сумма промежуточных оценок по формуле:

Промежуточная оценка объекта 7.1.Б + Промежуточная оценка объекта 7.2. ИУП.

6. Максимально возможная оценка по данному объекту аудита для организаций СПО – 43 балла, для филиалов организаций СПО – 38 баллов.

По окончании оценки семи объектов аудита по вышеуказанным методикам аудиторская группа приступает к следующим (с 4-го по 6-й) действиям этапа

внешнего аудиторирования качества образовательной деятельности.

Четвертая процедура данного этапа – *формирование выводов внешнего аудита*. Выводы как результат анализа должны указывать на соответствие или несоответствие оцениваемого объекта аудита установленным критериям. При возникновении спорных вопросов аудиторы обязательно консультируются с председателем аудиторской группы.

Для определения степени соответствия показателей деятельности установленным критериям аудита все несоответствия мы разделили на четыре категории:

1. Критическое несоответствие (КН) – несоответствие, при котором один или несколько из элементов объекта аудита либо не функционируют, либо имеют серьезные (критические) отклонения. Возможная оценка по показателю аудита – 0; 0,3 балла.

2. Существенное несоответствие (Н) – отклонение от требований критериев аудита. Возможны случаи, когда достаточное число малозначительных несоответствий может рассматриваться как существенное несоответствие. Возможная оценка по показателю аудита – 0,5 балла.

3. Малозначительное несоответствие (МН) – отдельное несистематическое упущение, ошибка, недочет в функционировании объекта аудита, в ведении документации, которые могут привести к невыполнению требований или к снижению результативности функционирования объекта аудита. Возможная оценка по показателю аудита – 0,7 балла.

4. Замечание (З) – недостатки методического и/или технического характера при выполнении требований нормативных документов, на соответствие которым проводится аудит, отмеченные в целях улучшения деятельности и предотвращения появления соответствующего несоответствия.

Пятой процедурой этапа внешнего аудиторирования качества образовательной деятельности является *подготовка заключений по внешнему аудиту*. На основе сформулированных выводов аудиторы составляют заключения по результатам аудита по каждому направлению работы, подготавливаются к выступлению на

заключительном совещании. На выполнение аудиторских процедур по оценке свидетельств аудита, формирование выводов и подготовку аудиторских заключений, в среднем, отводится три часа. В процессе нашего исследования были установлены три вида заключений по аудиту качества образовательной деятельности организаций СПО: аудируемая деятельность соответствует установленным требованиям и критериям аудита; аудируемая деятельность условно соответствует установленным требованиям и критериям аудита; аудируемая деятельность не соответствует установленным требованиям и критериям аудита.

Завершается этап внешнего аудиторирования качества образовательной деятельности *проведением заключительного совещания сторон внешнего аудита, продолжительность которого определена* в течение одного – двух часов.

По окончании процессов аудиторирования в образовательной организации проводится заключительное совещание. На совещании присутствуют две стороны: с одной стороны – аудиторская группа, с другой стороны – администрация ПОО или весь педагогический коллектив организации. На данном совещании подводятся итоги работы аудиторской группы. Аудиторы по каждому направлению работы констатируют текущее состояние обследованной деятельности, объявляют выявленные несоответствия или отклонения, поясняют их возможную причину, оглашают заключения по аудиту (балльная оценка, процент от максимально возможного балла, степень соответствия аудируемой деятельности критериям аудита), выносят рекомендации по устранению несоответствий и дают предложения по совершенствованию аудируемой деятельности. Председатель аудиторской группы подводит общие итоги работы аудиторской группы в образовательной организации.

Пятый этап – завершение внешнего аудита. Виды деятельности по завершению аудита представлены на рисунке 7.

Аудиторы в установленные регламентом сроки подготавливают по установленной форме отчеты (приложение Е), в которых указывают основание, цели аудита, объект и объем аудита, применяемые способы аудита, дают краткую

характеристику текущего состояния объекта аудита.

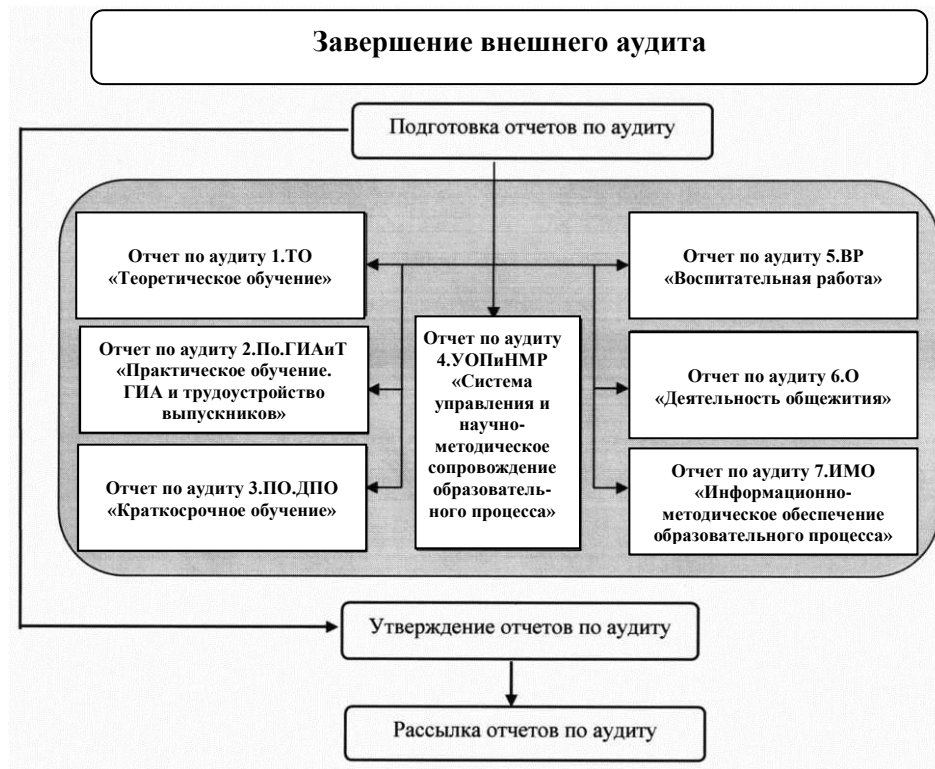


Рисунок 7 – Завершение внешнего аудита

В отчете аудиторы описывают выявленные несоответствия с указанием категории несоответствия (критическое несоответствие, существенное несоответствие, малозначительное несоответствие, замечание), указывают общий балл по аудиту, формулируют аудиторское заключение и составляют перечень рекомендаций по устранению выявленных несоответствий, а также перечень предложений по дальнейшему совершенствованию аудируемой деятельности.

Руководители аудиторских групп в срок не позднее 20 календарных дней с момента завершения аудита представляют записи по аудиту, экспертные материалы организаторам аудита. По результатам проверки подготовленные аудиторскими отчеты утверждаются председателями аудиторских групп и рассылаются в образовательную организацию, прошедшую внешний аудит.

По завершению процедур внешнего аудита на основе представленных аудиторской группой заключений и отчетов по аудиту руководство образовательной организации выполняет определенные действия, а именно: *корректирующие действия*, предусматривающие принятие решений по

устранению выявленных несоответствий, *предупреждающие действия*, направленные на недопущение несоответствий в будущем и *действия по совершенствованию деятельности*.

По окончании процедур внешнего аудита независимая экспертная организация, в данном случае ООО «Агентство развития и оценки качества образования», обеспечивает выполнение следующих мероприятий: сбор, обработку, анализ данных, ранжирование результатов по каждому объекту аудита качества образовательной деятельности организации СПО; подведение общих итогов внешней оценки образовательной деятельности ПОО. Результаты оценки деятельности профессиональных образовательных организаций в соответствии с требованиями информационной открытости освещаются в различных средствах массовой информации.

Контроль за процедурами внешнего аудита, описанный в параграфе 1.3, осуществляется с целью эффективного выполнения запланированных мероприятий и оценки степени достижения целей программы аудита

На основе вышеизложенного можно сделать несколько обобщенных выводов:

1. Технология реализации модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО разработана на основе процессного подхода. Технология включает комплекс организационных мер, предполагающих осуществление последовательных операций и процедур посредством определения субъектов и объектов внешнего аудита, масштаба его проведения, учета внешних и внутренних требований к образовательной деятельности, использования эффективных методов, средств, инструментария при условии ресурсного обеспечения. В процессе реализации модели предполагается получение результатов и эффектов, направленных на инициирование процессов совершенствования и развития образовательных организаций СПО.

2. Этапы проведения внешнего аудита: инициирование внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО; планирование внешнего аудита; организация подготовительных аудиторских процедур; внешнее аудиторское оценивание качества образовательной деятельности; завершение внешнего аудита. Процессы

аудита направлены на гарантированное получение достоверной информации о качестве образовательной деятельности организаций СПО, разработку рекомендаций по повышению ее качества, стимулирование руководства колледжей (техникумов) на внедрение в организациях процессов постоянного совершенствования и развития деятельности, повышение качества среднего профессионального образования.

3. Доверие к аудиту зависит от профессиональной компетентности аудиторов. На основе теоретического анализа научных источников нами выбраны и применяются следующие методы оценки компетентности аудиторов: анализ документов аудитора, анализ рекомендаций с места основной работы, персональное собеседование, наблюдение за деятельностью аудитора на рабочем месте, в процессе аудита, анализ отчетной документации, опросы представителей организаций СПО, опросы председателей и членов аудиторских групп.

4. Для качественного выполнения аудиторских процедур и соблюдения принципов внешнего аудита нами разработаны методики оценивания объектов аудита.

5. Для определения степени соответствия показателей деятельности установленным критериям аудита нами выбраны четыре категории несоответствий: критическое несоответствие, существенное несоответствие, малозначительное несоответствие, замечание.

6. По результатам внешнего аудита на основе сформулированных выводов аудиторы составляют заключение по каждому направлению работы. В процессе нашего исследования было предусмотрено три вида заключений: аудируемая деятельность соответствует установленным требованиям и критериям аудита; аудируемая деятельность условно соответствует установленным требованиям и критериям аудита; аудируемая деятельность не соответствует установленным требованиям и критериям аудита.

Анализ результатов экспериментальной работы представлены в следующем параграфе диссертации.

2.3 Анализ результатов экспериментальной работы

Для подтверждения гипотезы, выдвинутой в ходе исследования, нами было проведено экспериментальное исследование.

На первом этапе (аналитико-поисковом) с 2007 г. по 2009 г. проведен теоретический анализ научной литературы по теме исследования. Определены основные противоречия и проблема исследования, сформулированы цели, гипотеза и задачи исследования.

На втором этапе (экспериментальном) с 2010 г. по 2013 г. разработана и теоретически обоснована модель внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования. Осуществлено организационно-методическое обеспечение экспериментальной работы по апробации модели внешнего аудита качества образовательной деятельности профессиональной образовательной организации, конкретизированы показатели и критерии внешнего аудита.

На третьем этапе (обобщающем) с 2013 г. по 2014 г. проведены анализ, систематизация и интерпретация полученных в ходе исследования данных; подведены итоги экспериментальной проверки модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО; оформлено диссертационное исследование.

Для апробации модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО в качестве базы исследования были выбраны организации среднего профессионального образования, подведомственные Министерству образования и науки Республики Бурятия. Образовательные организации расположены в 5 городах Республики Бурятия: Улан-Удэ, Гусиноозерск, Северобайкальск, Закаменск, Кяхта и в селах и поселках 19 районов Республики Бурятия.

Экспериментальная работа проводилась в два этапа (констатирующий и формирующий). Для констатирующего эксперимента были выбраны две группы организаций: 14 профессиональных образовательных организаций и 15 филиалов профессиональных образовательных организаций (14 директоров ПОО, 15 руко-

водителей филиалов ПОО, 83 заместителя директора, 720 педагогических работников, 12 370 обучающихся). Данные организации принимали участие как в констатирующем, так и формирующем эксперименте.

Целью констатирующего эксперимента было определение исходного уровня качества образовательной деятельности профессиональных образовательных организаций и филиалов ПОО по следующим направлениям деятельности: организация теоретического обучения; организация практического обучения, организация и проведение государственной итоговой аттестации выпускников, функционирование системы содействия трудоустройству выпускников; организация краткосрочного обучения по программам профессионального обучения (профессиональная подготовка, профессиональная переподготовка, повышение квалификации) и по программам дополнительного профессионального образования (профессиональная переподготовка, повышение квалификации); функционирование системы управления, организация научно-методического сопровождения образовательного процесса; организация воспитательной работы; организация деятельности общежития; организация информационно-методического обеспечения образовательного процесса.

Цель формирующего эксперимента заключалась в подтверждении выдвинутой гипотезы о том, что внешний аудит может выступать эффективным средством для оценки качества образовательной деятельности организаций СПО, если на основе разработанной модели внешнего аудита, соответствующего инструментария и технологии аудиторы качественно будут выполнять все аудиторские процедуры (сбор, анализ данных, оценка показателей в соответствии с критериями аудита, формирование аудиторского заключения, разработка рекомендаций и предложений по совершенствованию деятельности), а педагогические коллективы образовательных организаций по результатам внешнего аудита станут проводить корректирующие, предупреждающие мероприятия, направленные на качественное изменение, совершенствование образовательной деятельности.

Организация внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО, основанного на результатах комплексного научно-

теоретического исследования, проводилась в единстве исследовательской, оценочной и прогностической деятельности.

В период эксперимента (с 2011 г. по 2013 г.) в качестве руководителей аудиторских групп выступали представители РОО «Союз промышленников и предпринимателей Республики Бурятия», ННО «Торгово-промышленная палата Республики Бурятия», БРО Общероссийской общественной организации «Союз машиностроителей России», Ассоциации «Дарханвестстрой», ООО «ПРОФИ», НП «Бурятская ассоциация рестораторов» и др. В качестве аудиторов были задействованы свыше шестидесяти высококвалифицированных руководителей, заместителей руководителей, начальников цехов, отделов кадров и специалистов предприятий республики, таких как Улан-Удэнский локомотивовагоноремонтный завод-филиал ОАО «Желдорремаш», ОАО «Улан-Удэнское приборостроительное производственное объединение», «Улан-Удэнский авиационный завод», ОАО «Молоко Бурятии» и других предприятий региона. Кроме того, в аудиторских процедурах активное участие принимали представители администрации восьми муниципальных образований республики, представители городских, районных центров занятости населения. Из педагогического профессионального сообщества в качестве аудиторов участвовали руководящие работники образовательных организаций высшего образования, профессиональных образовательных организаций.

Анализ результатов экспериментальной работы направлен на выявление и сравнение уровней качества образовательной деятельности 29 организаций СПО и филиалов организаций СПО по семи направлениям деятельности в начале (результаты первоначального аудита) и в конце (результаты повторного аудита) эксперимента.

Обработка результатов экспериментальной части исследования осуществлена с помощью методов математической статистики [30, 45, 153] при использовании пакета программ Statistical Package for the Social Science (SPSS) 17.0 для ПК и MS Excel 2010.

Ввиду неоднозначности обозначений, применяемых в различных пособиях по математической статистике и метрологии, приведем обозначения и термины, характерные для настоящей работы:

n – объем выборки или число измерений в группе;

\bar{X} – среднее арифметическое, представляет собой значение признака, сумма отклонений от которого выборочных значений признака равна нулю, рассчитывалось по формуле:

$$\bar{X} = (\sum x_i) / n, \text{ где}$$

n – число наблюдений (объем выборки).

δ (сигма) – стандартное отклонение, т.е. мера разброса или вариабельности (изменчивости данных). Стандартное отклонение определяется по формуле:

$$\delta = [\sum (x_i - \bar{X})^2 / n]^{1/2}, \text{ где}$$

n – объем выборки;

m – ошибка среднего арифметического – величина, которая характеризует стандартное отклонение выборочного среднего, рассчитанное по выборке размера n из генеральной совокупности, и зависит от дисперсии генеральной совокупности (сигма) и объема выборки (n). Ошибка среднего арифметического рассчитывается по формуле:

$$m = \frac{\delta}{\sqrt{n}}, \text{ где}$$

δ – стандартное отклонение;

n – объем выборки.

Для проверки гипотезы мы использовали метод статистической обработки данных – критерий знаков Стьюдента t-критерий [28, 39], который относится к параметрическим методам, следовательно, его использование возможно только в том случае, когда результаты эксперимента представлены в виде измерений по параметрическим шкалам (интервальной и отношений). Проверка данных по показателям эксцесса и асимметрии показала, что экспериментальные данные можно считать параметрическими, поэтому для анализа был выбран данный

метод. В целях подтверждения гипотезы был выбран уровень значимости P , при котором достоверными можно считать данные выше 95 % уровня значимости.

Использование этого метода статистической обработки данных позволило провести сравнительный анализ и установить величину допустимой ошибки, что позволило сделать вывод об эффективности разработанной модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО. Т-критерий Стьюдента определялся по формуле:

$$t = \frac{\bar{X}_a - \bar{X}_k}{\sqrt{m_1^2 + m_2^2}};$$

где, \bar{X}_a и \bar{X}_k – средние арифметические сравниваемых выборок; m_1 и m_2 – ошибки репрезентативности, выявленные на основании показателей сравниваемых выборок.

В ходе обработки экспериментальных данных нами также использовался метод вторичной статистической обработки – корреляционный анализ на основе параметрической корреляции Спирмена. Этот метод применен для определения тесноты взаимосвязи между системой управления, научно-методическим сопровождением образовательного процесса в образовательных организациях и процессом теоретического обучения в этих организациях. Посредством данного метода была установлена зависимость между исследуемыми рядами экспериментальных данных. Корреляция находилась по формуле [43, 150]:

$$r = \frac{\sum_i (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_i (x_i - \bar{x})^2 (y_i - \bar{y})^2}};$$

Результаты внешнего аудита по двум экспериментальным группам, представленные на рисунках 8–9 статистически обработаны при использовании метода t-критерий Стьюдента (таблицы 8–9).

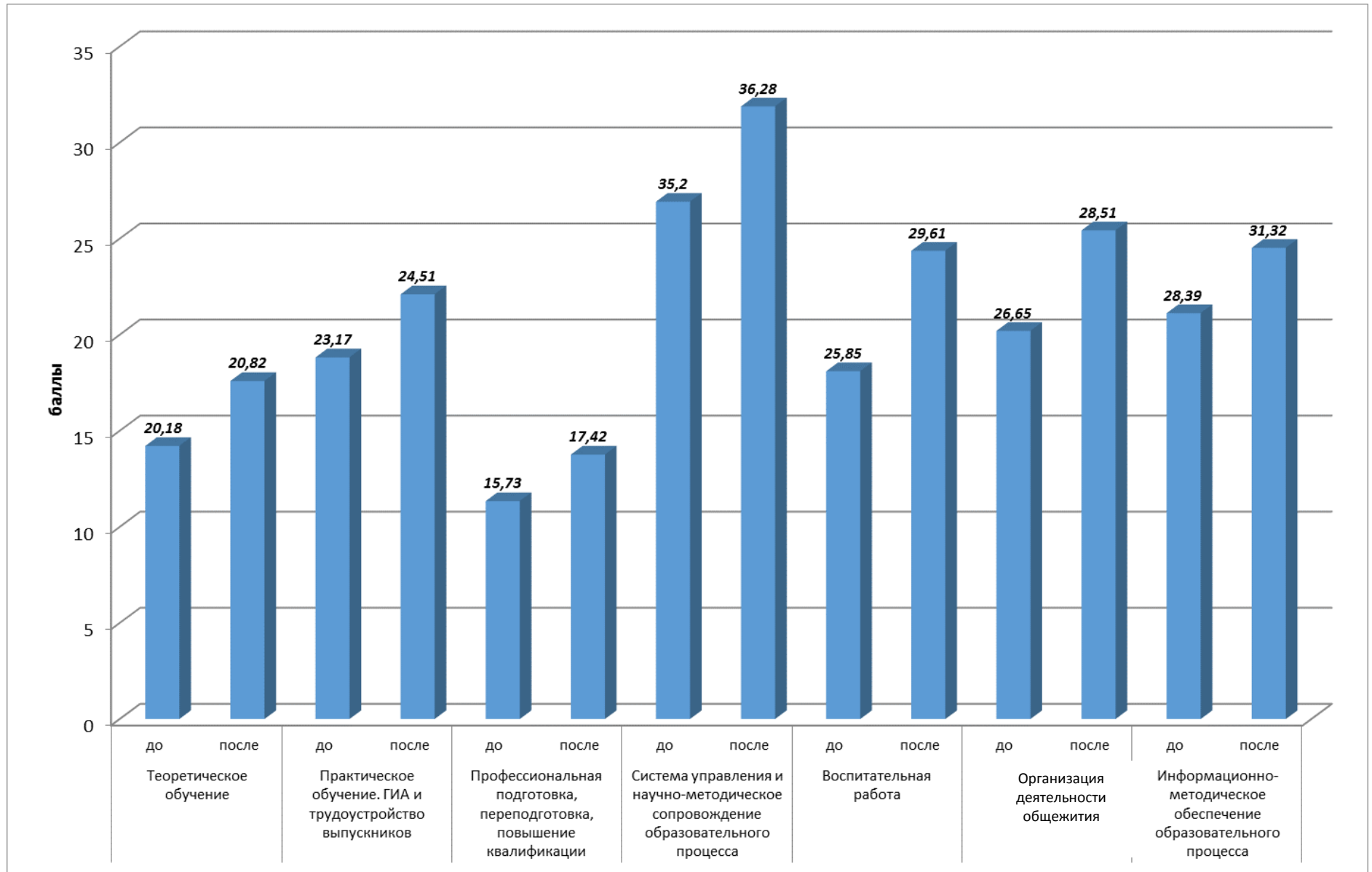


Рисунок 8 – Результаты внешнего аудита качества образовательной деятельности в группе «Организации СПО»

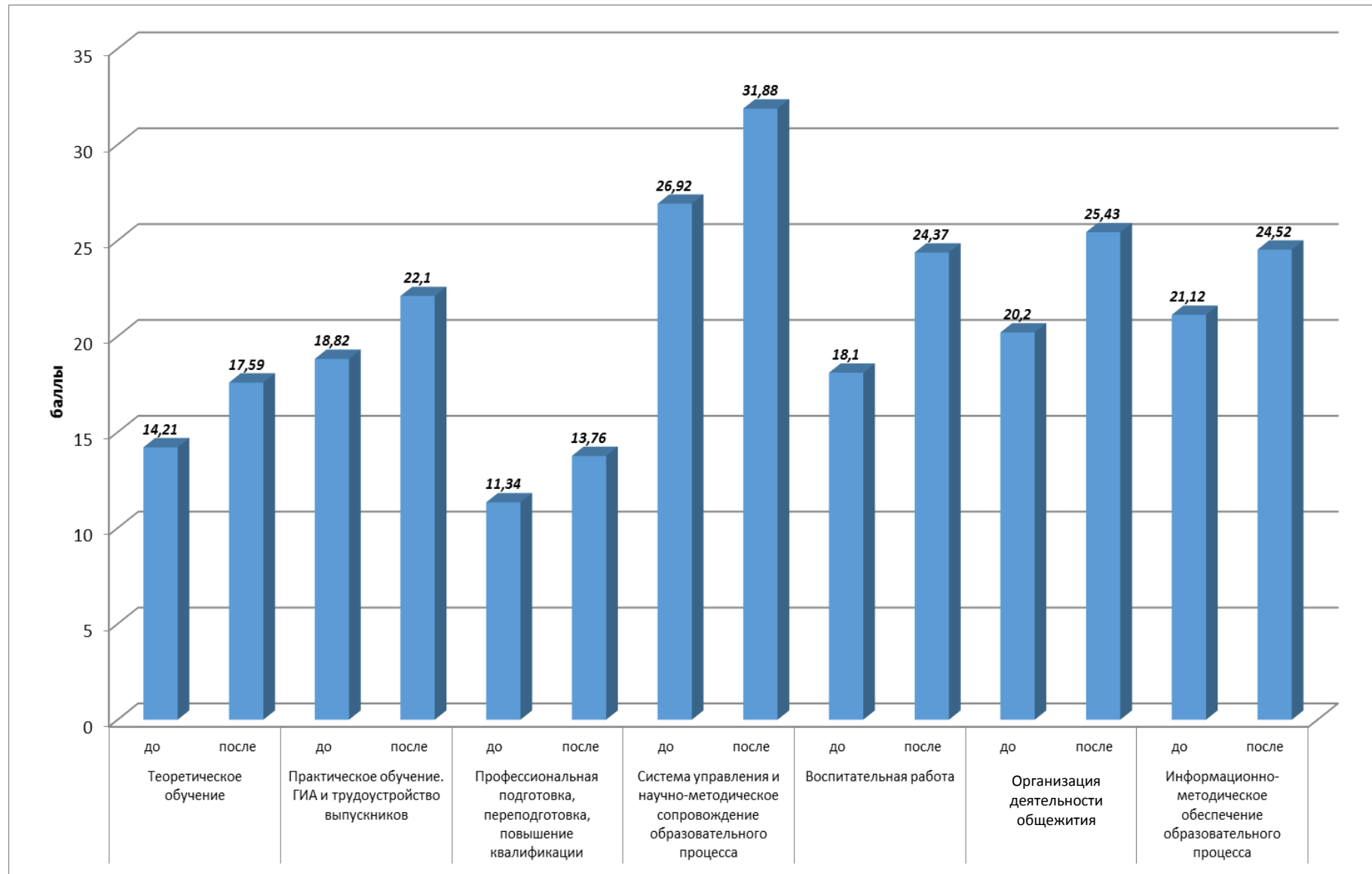


Рисунок 9 – Результаты внешнего аудита качества образовательной деятельности в группе «Филиалы организаций СПО»

Таблица 8 – Результаты статистической обработки данных внешнего аудита качества образовательной деятельности в группе «Организации СПО» по t-критерию Стьюдента

n = 14

№	Объект внешнего аудита	Период эксперимента	\bar{X} (баллы)	δ	m	t	p
1	Теоретическое обучение	до	20,18	2,57	0,68	2,95	< 0,01
		после	20,82	2,25	0,60		
2	Практическое обучение. ГИА и трудоустройство выпускников	до	23,17	4,06	1,08	3,97	< 0,01
		после	24,51	3,86	1,03		
3	Краткосрочное обучение	до	15,73	2,94	0,78	3,44	< 0,01
		после	17,42	2,66	0,71		
4	Система управления и научно-методическое сопровождение образовательного процесса	до	35,20	5,96	1,59	3,13	< 0,01
		после	36,28	5,58	1,49		
5	Воспитательная работа	до	25,85	8,30	2,21	3,84	< 0,01
		после	29,61	5,68	1,52		
6	Организация деятельности общежития	до	26,65	4,29	1,19	5,03	< 0,001
		после	28,51	4,34	1,20		
7	Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса	до	28,39	4,84	1,29	4,03	< 0,001
		после	31,32	5,13	1,37		

Таблица 9 – Результаты статистической обработки данных внешнего аудита качества образовательной деятельности в группе «Филиалы организаций СПО» по t-критерию Стьюдента

n = 15

№	Объект внешнего аудита	Период эксперимента	\bar{X} (баллы)	δ	m	t	p
1	Теоретическое обучение	до	14,21	3,01	0,77	5,4	< 0,001
		после	17,59	2,58	0,66		
2	Практическое обучение. ГИА и трудоустройство выпускников	до	18,82	4,41	1,14	4,42	< 0,001
		после	22,10	3,46	0,89		
3	Краткосрочное обучение	до	11,34	3,92	1,01	6,94	< 0,001
		после	13,76	3,42	0,88		

Продолжение таблицы 9

№	Объект внешнего аудита	Период эксперимента	\bar{X} (баллы)	δ	m	t	p
4	Система управления и научно-методическое сопровождение образовательного процесса	до	26,92	6,41	1,65	3,38	< 0,01
		после	31,88	6,56	1,69		
5	Воспитательная работа	до	18,10	3,09	0,79	5,50	< 0,001
		после	24,37	4,73	1,22		
6	Организация деятельности общежития	до	20,20	3,58	0,92	5,52	< 0,001
		после	25,43	3,33	0,86		
7	Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса	до	21,12	4,66	1,20	4,82	< 0,001

Рассмотрим результаты эксперимента по направлению «Теоретическое обучение».

По результатам экспериментальной работы можно отметить, что в образовательных организациях проводится деятельность по устранению несоответствий, имевшихся в нормативно-программной документации, с учетом требований нормативных актов Российской Федерации в области среднего профессионального образования, ФГОС СПО, работодателей, запросов обучающихся. Преподаватели внедряют в учебный процесс современные педагогические технологии, более активно используют на занятиях активные, интерактивные методы обучения, обновляют наглядные, технические, электронные средства обучения, проводят методическую работу по совершенствованию учебно-методических комплексов по дисциплинам. Педагогами колледжей и техникумов продолжается работа по формированию комплектов контрольно-оценочных средств текущего, промежуточного, итогового контроля.

Средний балл оцениваемого объекта аудита «Теоретическое обучение» в группе «Организации СПО» (при $n = 14$) до эксперимента составил $\bar{X} = 20,18$ балла при $m = 0,68$ ($\delta = 2,57$), после проведения экспериментальной работы этот по-

казатель увеличился и составил $\bar{X} = 20,82$ при $m = 0,60$ ($\delta = 2,25$). Увеличение среднего арифметического показателя за период эксперимента произошло на $\bar{X} = 0,64$ балла. При определении различий статистической значимости было установлено, что t -критерий Стьюдента = 2,95 при степени свободы, равной 13.

Средний балл оцениваемого объекта аудита «Теоретическое обучение» в группе «Филиалы организаций СПО» (при $n = 15$) до эксперимента составил $\bar{X} = 14,21$ балла при $m = 0,77$ ($\delta = 3,01$), после эксперимента этот показатель увеличился и составил $\bar{X} = 17,59$ балла при $m = 0,66$ ($\delta = 2,58$). Увеличение среднего арифметического показателя за период эксперимента произошло на $\bar{X} = 3,38$ балла. При определении различий статистической значимости было установлено, что t -критерий Стьюдента = 5,43 при степени свободы, равной 14.

При 95 % доверительном интервале разности средних показателей двух выборок достоверность полученных данных в ходе эксперимента в группе «Организации СПО» находится на уровне 99 % ($p < 0,01$) или ($p = 0,011$), в группе «Филиалы организаций СПО» – на уровне 99 % ($p < 0,001$) или ($p = 0,001$). Таким образом, гипотеза о существенности различий по средним значениям показателей деятельности организаций среднего профессионального образования и филиалов организаций СПО по направлению «Теоретическое обучение» подтверждается и можно говорить о достоверном улучшении исследуемых показателей.

Рассмотрим результаты эксперимента по направлению «*Практическое обучение. ГИА и трудоустройство выпускников*».

По результатам повторных аудитов в колледжах и техникумах наблюдается коррекция и систематизация нормативно-программной документации, касающейся организации практики обучающихся, подготовки и проведения государственной итоговой аттестации. Педагогами проводится работа по накоплению и обновлению учебно-методических комплексов. Оборудование, технические средства обучения, инвентарь в колледжах и техникумах постепенно обновляются. Уделяется повышенное внимание созданию новых контрольно-оценочных средств по текущему, промежуточному, итоговому контролю для оценки общих и професси-

ональных компетенций, сформированных в процессе обучения. Охрана труда в большинстве учебных мастерских, лабораториях документирована, имеются инструкции по охране труда, журналы по охране труда, стендовая информация. Учебные мастерские, лаборатории и другие учебно-производственные помещения оснащены средствами оказания первой медицинской помощи, противопожарным инвентарем. Выпускные квалификационные работы приведены в соответствие запросов работодателей и имеют практическую значимость. В образовательных организациях отмечается развитие деятельности по содействию трудоустройству выпускников.

Средний балл оцениваемого объекта аудита «Практическое обучение. ГИА и трудоустройство выпускников» в группе «Организации СПО» (при $n = 14$) до эксперимента составил $\bar{X} = 23,17$ балла при $m = 1,08$ ($\delta = 4,06$), после эксперимента данный показатель увеличился и составил $\bar{X} = 24,51$ балла при $m = 1,03$ ($\delta = 3,86$). Увеличение среднего арифметического показателя за период эксперимента зафиксировано на $\bar{X} = 1,34$ балла. При определении различий статистической значимости было установлено, что t -критерий Стьюдента = 3,97 при степени свободы, равной 13.

Средний балл оцениваемого объекта аудита «Практическое обучение. ГИА и трудоустройство выпускников» в группе «Филиалы организаций СПО» (при $n = 15$) до эксперимента составил $\bar{X} = 18,82$ балла при $m = 1,14$ ($\delta = 4,41$), после эксперимента этот показатель увеличился и составил $\bar{X} = 22,10$ балла при $m = 0,89$ ($\delta = 3,46$). Увеличение среднего арифметического показателя за период эксперимента произошло на $\bar{X} = 3,28$ балла. При определении различий статистической значимости было установлено, что t -критерий Стьюдента = 4,42 при степени свободы равной, 14.

Достоверность полученных данных в группе «Организации СПО» находится на уровне 99 % ($p < 0,01$) или ($p = 0,002$), в группе «Филиалы организаций СПО» – на уровне 99 % ($p < 0,001$) или ($p = 0,001$). Это означает, что гипотеза о существенности различий по средним значениям показателей деятельности ПОО

и филиалов ПОО по направлению «Практическое обучение. ГИА и трудоустройство выпускников» подтверждается. В связи с этим мы можем констатировать достоверное улучшение исследуемых показателей.

Представим результаты эксперимента по направлению «Краткосрочное обучение (профессиональная подготовка, профессиональная переподготовка, повышение квалификации)».

По оценкам аудиторов в последнее время улучшается деятельность педагогических работников по организации профессионального обучения. В колледжах и техникумах создаются многофункциональные центры прикладных квалификаций, учебные центры. Увеличивается перечень образовательных программ профессиональной подготовки, профессиональной переподготовки, а также заметен рост количества обучающихся, прошедших обучение по данным программам. Более пристальное внимание в образовательных организациях стало уделяться реализации программ повышения квалификации по рабочим профессиям. Образовательные программы составляются с учетом требований основных работодателей на основе внедряемых профессиональных стандартов. Тем не менее, в системе СПО еще недостаточно развита деятельность по реализации образовательных программ дополнительного профессионального образования.

Средний балл оцениваемого объекта аудита «Краткосрочное обучение (профессиональная подготовка, профессиональная переподготовка, повышение квалификации)» в группе «Организации СПО» (при $n = 14$) до эксперимента составил $\bar{X} = 15,73$ балла при $m = 0,78$ ($\delta = 2,94$), после эксперимента данный показатель увеличился и составил $\bar{X} = 17,42$ при $m = 0,71$ ($\delta = 2,66$). Увеличение среднего арифметического показателя за период эксперимента зафиксировано на $\bar{X} = 1,68$ балла. При определении различий статистической значимости было установлено, что t -критерий Стьюдента = 3,44 при степени свободы, равной 13.

Средний балл оцениваемого объекта аудита «Краткосрочное обучение (Профессиональная подготовка, профессиональная переподготовка, повышение квалификации)» в группе «Филиалы организаций СПО» (при $n = 15$) до экспери-

мента составил $\bar{X} = 11,34$ балла при $m = 1,01$ ($\delta = 3,92$), после эксперимента этот показатель увеличился и составил $\bar{X} = 13,76$ балла при $m = 0,88$ ($\delta = 3,42$). Увеличение среднего арифметического показателя за период эксперимента произошло на $\bar{X} = 2,43$ балла. При определении различий статистической значимости было установлено, что t-критерий Стьюдента = 6,94 при степени свободы, равной 14.

Достоверность полученных данных в ходе эксперимента в группе «Организации СПО» находится на уровне 99 % ($p < 0,01$) или ($p = 0,004$), в группе «Филиалы организаций СПО» – на уровне 99 % ($p < 0,001$) или ($p = 0,001$). В данном случае гипотеза о существенности различий по средним значениям показателей деятельности ПОО и филиалов по направлению «Краткосрочное обучение (профессиональная подготовка, профессиональная переподготовка, повышение квалификации)» подтверждается и в связи с этим мы можем говорить о достоверном улучшении исследуемых показателей.

Опишем результаты эксперимента по направлению *«Система управления и научно-методическое сопровождение образовательного процесса»*.

В организациях СПО обновлена нормативно-правовая база по реализации ФГОС СПО, совершенствуется система планирования деятельности организации. В большинстве колледжей и техникумов прослеживается системно-деятельностный подход к организации научно-методической работы. В каждой организации определена методическая проблема, представлены материалы, подтверждающие ее реализацию. Работа органов самоуправления нормативно обеспечена. Педагогические коллективы продолжают деятельность по методическому сопровождению реализации ФГОС СПО. Многие колледжи и техникумы демонстрируют высокую активность и результативность участия в конкурсных мероприятиях различного уровня среди обучающихся и педагогических работников. В большинстве образовательных организаций проводится обобщение инновационного педагогического опыта, обновляются методические разработки.

Средний балл оцениваемого объекта аудита «Система управления и научно-методическое сопровождение образовательного процесса» в группе «Организации

СПО» (при $n = 14$) до эксперимента составил $\bar{X} = 35,20$ балла при $m = 1,59$ ($\delta = 5,96$), после эксперимента данный показатель увеличился и составил $\bar{X} = 36,28$ балла при $m = 1,49$ ($\delta = 5,58$). Увеличение среднего арифметического показателя за период эксперимента зафиксировано на $\bar{X} = 1,08$ балла. При определении различий статистической значимости было установлено, что t-критерий Стьюдента = 3,13 при степени свободы, равной 13.

Средний балл оцениваемого объекта аудита «Система управления и научно-методическое сопровождение образовательного процесса» в группе «Филиалы организаций СПО» (при $n = 15$) до эксперимента составил $\bar{X} = 26,92$ балла при $m = 1,65$ ($\delta = 6,41$), после эксперимента этот показатель увеличился и составил $\bar{X} = 31,88$ балла при $m = 1,69$ ($\delta = 6,56$). Увеличение среднего арифметического показателя за период эксперимента произошло на $\bar{X} = 4,96$ балла. При определении различий статистической значимости было установлено, что t-критерий Стьюдента = 3,38 при степени свободы, равной 14.

Достоверность полученных данных в ходе эксперимента в группе «Организации СПО» находится на уровне 99 % ($p < 0,01$) или ($p = 0,008$), в группе «Филиалы организаций СПО» – на уровне 99 % ($p < 0,01$) или ($p = 0,004$). То есть, гипотеза о существенности различий по средним значениям показателей деятельности ПОО и филиалов по направлению «Система управления и научно-методическое сопровождение образовательного процесса» подтверждается и имеется возможность констатировать достоверное улучшение исследуемых показателей.

Рассмотрим результаты эксперимента по направлению «*Воспитательная работа*».

По результатам повторных аудитов в техникумах и колледжах наблюдается совершенствование и повышение результативности воспитательной работы, которая выстраивается на основе концепции воспитательной системы, программ, подпрограмм воспитательной работы. В организациях СПО развивается студенческое самоуправление. Большинство классных руководителей, кураторов групп использует современные формы и методы воспитательной работы. В

техникумах и колледжах улучшилась работа по диагностике и мониторингу воспитательного процесса. В организациях разработаны технологии мониторинга, показатели мониторинга воспитательного процесса, подготовлены комплекты диагностических материалов. Диагностика воспитательной работы проводится по основным направлениям деятельности на разных уровнях: образовательная организация, структурные подразделения, учебные группы, обучающийся.

По заключениям аудиторов в большинстве образовательных организаций СПО достаточно результативно осуществляется культурно-массовая, творческая, спортивная деятельность. Имеются достижения обучающихся на региональном, всероссийском и международном уровнях. Пристальное внимание уделяется социально-психологической работе. Совершенствуется деятельность советов по профилактике правонарушений и преступлений среди обучающихся. В колледжах и техникумах разрабатываются и реализуются актуальные программы по работе с сиротами, направленные на профилактику асоциального поведения и т.п. Становится более конкретной и целенаправленной совместная работа с органами опеки и попечительства, комиссиями по делам несовершеннолетних, районными управлениями образования, отделами внутренних дел.

Средний балл оцениваемого объекта аудита «Воспитательная работа» в группе «Организации СПО» (при $n = 14$) до эксперимента составил $\bar{X} = 25,85$ балла при $m = 2,21$ ($\delta = 8,30$), после эксперимента данный показатель увеличился и составил $\bar{X} = 29,61$ балла при $m = 1,52$ ($\delta = 5,68$). Увеличение среднего арифметического показателя за период эксперимента зафиксировано на $\bar{X} = 3,76$ балла. При определении различий статистической значимости было установлено, что t -критерий Стьюдента = 3,84 при степени свободы, равной 13.

Средний балл оцениваемого объекта аудита «Воспитательная работа» в группе «Филиалы организаций СПО» (при $n = 15$) до эксперимента составил $\bar{X} = 18,10$ балла при $m = 0,79$ ($\delta = 3,09$), после эксперимента этот показатель увеличился и составил $\bar{X} = 24,37$ балла при $m = 1,22$ ($\delta = 4,73$). Увеличение среднего арифметического показателя за период эксперимента произошло на $\bar{X} = 6,27$ бал-

ла. При определении различий статистической значимости было установлено, что t -критерий Стьюдента = 5,50 при степени свободы, равной 14.

Достоверность полученных данных в ходе эксперимента данных в группе «Организации СПО» находится на уровне 99 % ($p < 0,01$) или ($p = 0,002$), в группе «Филиалы Организации СПО» – на уровне 99 % ($p < 0,001$) или ($p = 0,001$). Таким образом, гипотеза о существенности различий по средним значениям показателей деятельности ПОО и филиалов по направлению «Воспитательная работа» подтверждается и можно говорить о достоверном улучшении исследуемых показателей.

Изложим результаты эксперимента по направлению *«Организация деятельности общежития»*.

По заключениям аудиторов работа общежитий ПОО осуществляется в соответствии с нормативно-правовыми актами Российской Федерации и Республики Бурятия, локальными актами учебных заведений. Воспитательная деятельность в общежитиях строится в соответствии с планом работы на учебный год. Во всех общежитиях действует орган самоуправления – совет общежития. В планах воспитательной работы во многих общежитиях ПОО отражаются мероприятия, проводимые совместно с учреждениями культуры, здравоохранения, органами внутренних дел, общественными организациями, центрами и т.д. Прослеживается система работы по взаимодействию общежития со структурными подразделениями колледжа (техникума): психологом, социальным педагогом, классными руководителями (кураторами групп), педагогом-организатором, медицинским работником, руководителем физического воспитания, преподавателями, библиотекарем, а также с родителями. Развивается досуговая деятельность студентов в кружковой работе, спортивных секциях, растет число кружков (центров, клубов), спортивных секций. Ежегодно увеличивается охват обучающихся в кружковой и другой досуговой деятельности.

Размещение студентов в общежитиях осуществляется с соблюдением норм Жилищного кодекса Российской Федерации. В основном, жилые комнаты

отвечают санитарно-эпидемиологическим требованиям. Противопожарная безопасность, личная и общественная безопасность жильцов общежитий обеспечена.

Средний балл оцениваемого объекта аудита «Организация деятельности общежития» в группе «Организации СПО» (при $n = 13$) до эксперимента составил $\bar{X} = 26,65$ при $m = 1,19$ ($\delta=4,29$), после эксперимента данный показатель увеличился и составил $\bar{X} = 28,51$ балла при $m = 1,20$ ($\delta = 4,34$). Увеличение среднего арифметического показателя за период эксперимента зафиксировано на $\bar{X} = 1,86$ балла. При определении различий статистической значимости было установлено, что t -критерий Стьюдента = 5,03 при степени свободы, равной 12.

Средний балл оцениваемого объекта аудита «Организация деятельности общежития» в группе «Филиалы организаций СПО» (при $n=15$) до эксперимента составил $\bar{X} = 20,20$ при $m = 0,92$ ($\delta = 3,58$), после эксперимента этот показатель увеличился и составил $\bar{X} = 25,43$ балла при $m = 0,86$ ($\delta = 3,33$). Увеличение среднего арифметического показателя за период эксперимента произошло на $\bar{X} = 5,23$ балла. При определении различий статистической значимости было установлено, что t -критерий Стьюдента = 5,52 при степени свободы, равной 14.

Достоверность полученных данных в обеих экспериментальных группах находится на уровне 99 % ($p < 0,001$) или ($p = 0,001$). Тем самым, гипотеза о существенности различий по средним значениям показателей деятельности ПОО и филиалов по направлению «Организация деятельности общежития» подтверждается и можно констатировать достоверное улучшение исследуемых показателей.

Представим результаты эксперимента по направлению *«Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса»*.

В каждом колледже, техникуме функционирует библиотека, в которой сформирован справочно-библиографический аппарат. Проводится работа по пополнению и обновлению библиотечного фонда с учетом требований ФГОС СПО. Отмечается обновление мебели библиотечных помещений. Оформление библиотек в целом удовлетворяет требованиям эстетики. Библиотеки оснащены

компьютерной, организационной техникой, видео-аудиоаппаратурой, обеспечен выход в Интернет. Постепенно внедряются автоматизированные библиотечно-информационные системы. Показатели эффективности деятельности библиотек: обращаемость фонда, читаемость, посещаемость, обновление фонда достигают средних показателей.

Во всех образовательных организациях аудиторы отмечают рост уровня информатизации учебного процесса. Ежегодно увеличивается число ПЭВМ, устанавливаемых в учебных кабинетах. Ежегодно ПОО обновляют компьютерную технику. Пополняется банк электронных образовательных ресурсов как готовой продукции, так и разрабатываемых педагогами. Во всех организациях установлена локальная сеть. Компьютеры, используемые в учебном процессе, подключены к сети Интернет. Информация на сайтах организаций СПО стала более актуальной. Большинство публичных отчетов или отчетов по самообследованию, выставленных на сайтах ПОО, содержат объективные данные об образовательной и хозяйственной деятельности колледжа или техникума.

Средний балл оцениваемого объекта аудита «Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса» в группе «Организации СПО» (при $n = 14$) до эксперимента составил $\bar{X} = 28,39$ при $m = 1,29$ ($\delta = 4,84$), после эксперимента данный показатель увеличился и составил $\bar{X} = 31,32$ балла при $m = 1,37$ ($\delta = 5,13$). Увеличение среднего арифметического показателя за период эксперимента зафиксировано на $\bar{X} = 2,93$ балла. При определении различий статистической значимости было установлено, что t -критерий Стьюдента = 4,03 при степени свободы, равной 13.

Средний балл оцениваемого объекта аудита «Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса» в группе «Филиалы организаций СПО» (при $n = 15$) до эксперимента составил $\bar{X} = 21,12$ при $m = 1,20$ ($\delta = 4,66$), после эксперимента этот показатель увеличился и составил $\bar{X} = 24,52$ балла при $m = 1,15$ ($\delta = 4,48$). Увеличение среднего арифметического показателя за период эксперимента произошло на $\bar{X} = 3,4$ балла. При определении различий

статистической значимости было установлено, что t-критерий Стьюдента = 4,82 при степени свободы, равной 14.

Достоверность полученных данных в ходе эксперимента в группе «Организации СПО» находится на уровне 99 % ($p < 0,001$) или ($p = 0,001$), группе «Филиалы организаций СПО» – на уровне 99 % ($p < 0,001$) или ($p = 0,001$). Гипотеза о существенности различий по средним значениям показателей деятельности ПОО и филиалов по направлению «Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса» также подтверждается, и мы можем говорить о достоверном улучшении исследуемых показателей.

Таким образом, достоверность экспериментальных данных, выявленная на уровне 99 % ($p < 0,01$) или ($p = 0,01$; $p = 0,001$), подтверждает гипотезу о том, что внешний аудит выступает эффективным средством оценки качества образовательной деятельности организаций СПО.

При определении тесноты взаимосвязи между уровнем организации теоретического обучения, системой управления и научно-методическим сопровождением образовательного процесса в организациях системы СПО с использованием линейной корреляции мы установили следующие данные (таблица 10).

Коэффициент корреляции Спирмена между уровнем теоретического обучения, системой управления и научно-методическим сопровождением образовательного процесса в организациях СПО составил $r = 0,77$ на уровне значимости $p < 0,01$, что свидетельствует о высокой тесноте положительной взаимосвязи. Установленный факт свидетельствует о том, что повышение качества управления и научно-методического сопровождения образовательного процесса в организациях СПО влечет за собой повышение качества теоретического обучения в данных организациях.

Также нами проведен корреляционный анализ параметров, представленных в таблице 10 в филиалах организаций СПО. Показатели параметрической корреляции составили $r = 0,81$ при $p < 0,001$. Показатели тесноты взаимосвязи в филиалах еще более выражены, коэффициент корреляции r на 0,04 выше, чем в профес-

сиональных образовательных организациях. В целом, можно сделать вывод о том, что выдвинутая нами гипотеза подтвердилась сильной корреляционной зависимостью на высоком уровне статистической значимости.

Таблица 10 – Показатели корреляционного анализа между уровнем организации теоретического обучения, системой управления и научно-методическим сопровождением образовательного процесса в организациях СПО и филиалах организаций СПО

№	Исследуемые объекты аудита	Коэффициент корреляции Спирмена	Уровень значимости Р
Организации СПО			
1	Теоретическое обучение	0,77	< 0,01
2	Система управления и научно-методическое сопровождение образовательного процесса		
Филиалы организаций СПО			
1	Теоретическое обучение	0,81	< 0,001
2	Система управления и научно-методическое сопровождение образовательного процесса		

Рассмотрим общие результаты образовательной деятельности профессиональных образовательных организаций за период эксперимента (таблицы 11–12, рисунок 10).

Таблица 11 – Результаты внешнего аудита качества образовательной деятельности в группе «Организации СПО»

Объекты внешнего аудита	Интервальные оценки					
	1	2	3	4	5	
Теоретическое обучение	0–6,89	6,90–11,49	11,50–16,09	16,10–21,84	21,85–25,00	
Кол-во ПОО в интервальном ряде	2012 г.	0	0	1	8	5
	2013 г.	0	0	0	8	6
Практическое обучение. ГИА и трудоустройство выпускников	0–7,79	7,80–14,49	14,50–18,19	18,20–26,89	26,90–30,00	
Кол-во ПОО в интервальном ряде	2012 г.	0	1	1	10	2
	2013 г.	0	0	1	8	5
Краткосрочное обучение	0–6,29	6,30–10,49	10,50–14,69	14,70–17,84	17,85–21,00	
Кол-во ПОО в интервальном ряде	2012 г.	0	0	6	5	3
	2013 г.	0	0	3	3	8

Продолжение таблицы 11

Объекты внешнего аудита		Интервальные оценки				
		1	2	3	4	5
Система управления и научно-методическое сопровождение образовательного процесса		0–12,29	12,30–21,49	21,50–28,69	28,70–37,14	37,15–43,00
Кол-во ПОО в интервальном ряде	2012 г.	0	0	2	5	7
	2013 г.	0	0	1	6	7
Воспитательная работа		0–11,09	11,10–18,49	18,50–25,89	25,90–31,44	31,45–37,00
Кол-во ПОО в интервальном ряде	2012 г.	1	1	6	0	6
	2013 г.	0	1	1	6	6
Организация деятельности общежития		0–8,99	9,00–16,99	17,00–20,99	21,0–30,09	30,10–34,00
Кол-во ПОО в интервальном ряде	2012 г.	0	1	0	9	3
	2013 г.	0	0	1	7	5
Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса		0–11,69	11,70–19,99	20,00–27,29	27,30–34,29	34,30–43,00
Кол-во ПОО в интервальном ряде	2012 г.	0	0	8	5	1
	2013 г.	0	0	4	4	6
Образовательная деятельность ПОО в целом		0–65,0	65,1–113,4	113,5–151,8	151,9–199,5	199,6–233,0
Кол-во ПОО в интервальном ряде	2012 г.	0	1	1	10	2
	2013 г.	0	0	2	8	4

Экспериментальные данные показывают, что в 2012 г. с низким уровнем качества образовательной деятельности выявлена одна организация СПО, что составляет 7,14 % общего числа организаций экспериментальной группы. В 2013 г. с низким уровнем качества образовательной деятельности организаций СПО не зафиксировано.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что основная доля организаций СПО имеет средний уровень качества образовательной деятельности. При этом в 2012 г. средний уровень качества деятельности зафиксирован у 78,57 % ПОО (11 ПОО), в 2013 г. доля ПОО данной группы сократилась за счет роста показателей деятельности на 7,14 % и составила 71,43 % (10 ПОО).

Высокого уровня качества образовательной деятельности ПОО в 2012 г. достигли две ПОО (14,29 %). В 2013 г. доля ПОО с высоким уровнем качества образовательной деятельности увеличилась на 14,29 % и составила 28,57 % (4 ПОО), что свидетельствует о позитивной динамике, улучшении показателей деятельно-

сти.

Таблица 12 – Динамика качества образовательной деятельности в группе «Организации СПО»

Уровень качества образовательной деятельности	Интервальная оценка	Количество организаций СПО			
		до эксперимента		после эксперимента	
		ед.	%	ед.	%
Низкий	0–113,4	1	7,14	0	0
Средний	113,5–199,5	11	78,57	10	71,43
Высокий	199,6–233,0	2	14,29	4	28,57



Рисунок 10 – Уровень качества образовательной деятельности в группе «Организации СПО»

Рассмотрим общие результаты деятельности филиалов организаций СПО за период эксперимента (таблицы 13–14, рисунок 11). Результаты показывают, что низкий уровень качества образовательной деятельности в 2012 г. выявлен в трех филиалах ПОО, что составляет 20 % общего числа экспериментальной группы.

Таблица 13 – Результаты внешнего аудита качества образовательной деятельности в группе «Филиалы организаций СПО»

Объекты внешнего аудита		Интервальные оценки				
		1	2	3	4	5
Теоретическое обучение		0–6,89	6,90–11,49	11,50–16,09	16,10–21,84	21,85–25,00
Кол-во филиалов ПОО в интерваль- ном ряде	2012 г.	0	3	7	5	0
	2013 г.	0	0	5	10	0
Практическое обучение. ГИА и трудоустройство выпускников		0–7,79	7,80–14,49	14,50–18,19	18,20–26,89	26,90–30,00
Кол-во филиалов ПОО в интерваль- ном ряде	2012 г.	0	3	3	9	0
	2013 г.	0	1	2	12	0
Краткосрочное обучение		0–6,29	6,30–10,49	10,50–14,69	14,70–17,84	17,85–21,00
Кол-во филиалов ПОО в интерваль- ном ряде	2012 г.	1	5	5	3	1
	2013 г.	0	2	6	6	1
Система управления и науч- но-методическое сопровож- дение образовательного процесса		0–12,29	12,30–21,49	21,50–28,69	28,70–37,14	37,15–43,00
Кол-во филиалов ПОО в интерваль- ном ряде	2012 г.	0	2	7	4	2
	2013 г.	0	0	5	7	3
Воспитательная работа		0–11,09	11,10–18,49	18,50–25,89	25,90–31,44	31,45–37,00
Кол-во филиалов ПОО в интерваль- ном ряде	2012 г.	0	8	7	0	0
	2013 г.	0	2	7	5	1
Общежитие		0–8,99	9,00–16,99	17,00–20,99	21,00–30,09	30,10–34,00
Кол-во филиалов ПОО в интерваль- ном ряде	2012 г.	0	3	6	6	0
	2013 г.	0	0	2	12	1
Информационно-методи- ческое обеспечение образо- вательного процесса		0–11,09	11,10–18,99	19,00–25,89	25,90–32,59	32,60–38,00
Кол-во филиалов ПОО в интерваль- ном ряде	2012 г.	0	5	8	2	0
	2013 г.	0	2	7	6	0
Образовательная деятельность филиала ПОО в целом		0–64,4	64,5–112,4	112,5–150,4	150,5–197,8	197,9–228,0
Кол-во филиалов ПОО в интерваль- ном ряде	2012 г.	0	3	10	2	0
	2013 г.	0	1	5	9	0

В 2013 г. количество филиалов с низким уровнем качества образовательной деятельности сократилось на 13,33 % за счет совершенствования образовательной деятельности и составило 6,67 % (1 филиал ПОО). Остальные филиалы ПОО имеют средний уровень качества образовательной деятельности. В 2012 г. средний уровень качества образовательной деятельности зафиксирован у 80 % филиалов ПОО (12 филиалов ПОО). В 2013 г. доля филиалов данной группы увеличилась на 13,33 % и составила 93,33 % (14 филиалов ПОО), что также свидетельствует об улучшении показателей деятельности в данной экспериментальной группе организаций.

Таблица 14 – Динамика качества образовательной деятельности в группе «Филиалы организаций СПО»

Уровень качества образовательной деятельности	Интервальная оценка	Количество филиалов организаций СПО			
		до эксперимента		после эксперимента	
		ед.	%	ед.	%
Низкий	0–112,4	3	20	1	6,67
Средний	112,5–197,8	12	80	14	93,33
Высокий	197,9–228,0	0	0	0	0



Рисунок 11 – Уровень качества образовательной деятельности в группе «Филиалы организаций СПО»

В ходе исследования нами установлено, что проведение внешнего аудита позволяет выявить отклонения и несоответствия в деятельности организации СПО. При выполнении аудиторских процедур специалисты (аудиторы) не просто констатируют выявленные факты, а устанавливают вероятные причины их возникновения, подготавливают рекомендации по устранению выявленных отклонений, несоответствий, выдвигают предложения по совершенствованию работы образовательной организации. Качественные изменения в работе профессиональные образовательные организации достигают ввиду того, что по результатам аудита проводят соответствующие коррекционные мероприятия и осуществляют контроль их выполнения.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Обработка результатов экспериментальной части исследования осуществлена с помощью методов математической статистики. Для проверки гипотезы мы использовали метод статистической обработки данных – критерий знаков Стьюдента t-критерий, что позволило сделать вывод об эффективности разработанной модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО.

2. В ходе обработки экспериментальных данных нами также использовался метод вторичной статистической обработки – корреляционный анализ на основе параметрической корреляции Спирмена, в результате чего выявлена высокая теснота положительной взаимосвязи между системой управления, научно-методическим сопровождением образовательного процесса и процессом теоретического обучения в данных организациях.

3. По итогам внешнего аудита на протяжении нескольких лет в организациях СПО Республики Бурятия наблюдается положительная динамика развития и улучшения образовательной деятельности.

Таким образом, результаты эксперимента подтверждают гипотезу, выдвинутую в данном исследовании, и доказывают целесообразность использования внешнего аудита как средства оценки качества образовательной деятельности.

Выводы по второй главе

Материалы второй главы раскрывают содержание экспериментального исследования по реализации модели внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования. Результаты проведенного эксперимента позволяют сделать следующие выводы.

1. В ходе исследования нами разработан инструментарий внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО, являющийся системообразующим элементом технологии аудита, разработанный на основе квалиметрической системы, ориентированной на сущностную и количественную оценку семи укрупненных объектов внешнего аудита: «Теоретическое обучение»; «Практическое обучение. ГИА и трудоустройство выпускников»; «Краткосрочное обучение (профессиональная подготовка, профессиональная переподготовка, повышение квалификации)»; «Система управления и научно-методическое сопровождение образовательного процесса»; «Воспитательная работа»; «Организация деятельности общежития»; «Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса».

2. Инструментарий внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО включает: комплекс показателей и критериев; диагностический инструментарий (оценочные листы, методические материалы и др.); методики оценивания семи объектов внешнего аудита; оценочные шкалы; алгоритмы приведения оценок для определения уровня качества образовательной деятельности.

3. Показатели определены на основе требований валидности, измеряемости, фактологичности, допустимой простоты, функциональной определенности, системности, практической значимости. Критерии являются объективными, точными, валидными, верифицируемыми. Для оценки каждого показателя предусмотрена оценочная балльная шкала пяти градаций: 0; 0,3; 0,5; 0,7; 1. Для каждой градации оценки в критериях сформулированы характерные признаки (свойства)

изучаемого показателя (виды несоответствий/соответствий, их особенности).

4. В процессе теоретического анализа нами определены и конкретизированы четыре категории несоответствий, выявляемые при аудиторировании образовательной деятельности:

– критические несоответствия – несоответствие, при котором один или несколько из элементов объекта аудита либо не функционируют, либо имеют серьезные (критические) отклонения. Возможная оценка по показателю аудита – 0; 0,3 балла;

– существенные несоответствия – отклонение от требований критериев аудита. Возможны случаи, когда достаточное число малозначительных несоответствий может рассматриваться как существенное несоответствие. Возможная оценка по показателю аудита – 0,5 балла;

– малозначительные несоответствия – отдельное несистематическое упущение, ошибка, недочет в функционировании объекта аудита, ведении документации, которые могут привести к невыполнению требований или снижению результативности функционирования объекта аудита. Возможная оценка по показателю аудита: 0,7 балла;

– замечания – недостатки методического и/или технического характера при выполнении требований нормативных документов, на соответствие которым проводится аудит, отмеченные в целях улучшения деятельности и предотвращения появления соответствующего несоответствия.

5. По результатам внешнего аудита нами предусмотрено три вида заключений: аудируемая деятельность соответствует установленным требованиям и критериям аудита; аудируемая деятельность условно соответствует установленным требованиям и критериям аудита; аудируемая деятельность не соответствует установленным требованиям и критериям аудита.

6. Технология реализации модели внешнего аудита разработана на основе процессного подхода. Проведение внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО включает пять этапов: инициирование внешнего аудита каче-

ства образовательной деятельности организаций СПО; планирование внешнего аудита; организация подготовительных аудиторских процедур; внешнее аудиторское обследование качества образовательной деятельности; завершение внешнего аудита.

7. Качество аудиторских процедур во многом зависит от профессиональной компетентности аудиторов. Важными требованиями к аудиторам являются личные качества (порядочность, дипломатичность, наблюдательность, решительность, самостоятельность, коммуникабельность и др.), общие и специальные знания и навыки, профильное высшее образование, опыт работы, опыт участия в аудиторских процедурах. На основе теоретического анализа научных источников нами выбраны методы оценки компетентности аудиторов: анализ документов аудитора, анализ рекомендаций с места основной работы, персональное собеседование, наблюдение за деятельностью аудитора на рабочем месте, в процессе аудита, анализ отчетной документации, опросы представителей организаций СПО, опросы председателей и членов аудиторских групп.

8. Результаты исследования показывают свидетельствует об улучшении показателей образовательной деятельности организаций системы СПО Республики Бурятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате теоретического и экспериментального исследования сформулированы следующие выводы:

1. В условиях формирования общероссийской системы независимой оценки качества образования как на федеральном, так и на региональном уровнях осознана необходимость создания прозрачных и объективных моделей и механизмов оценки деятельности образовательных организаций с участием профессиональных сообществ, общественных организаций, других заинтересованных сторон. В настоящее время ведется поиск наиболее эффективных подходов к оценке качества образовательной деятельности. В процессе исследования данной проблемы нами дополнена научная идея об оценке качества образовательной деятельности организаций СПО посредством технологии внешнего аудита, обогащающая теорию общей педагогики, истории педагогики и образования в области качества образования и технологий его оценивания.

2. В результате терминологического анализа понятие «качество образовательной деятельности» рассматривается нами как степень соответствия деятельности образовательной организации упорядоченной совокупности требований участвующих в ней заинтересованных сторон, обеспечивающая достижение их стратегических целей.

3. Качество образовательной деятельности организаций нуждается в выявлении, измерении и оценивании. В нашем исследовании оценка образовательной деятельности организаций СПО базируется на системном, комплексном и процессном подходах, позволяющих проводить оценочные процедуры в широких контекстах и во взаимосвязи со стратегическими целями ПОО, заинтересованных сторон и способами их достижения.

4. В ходе исследования нами выявлены и конкретизированы теоретические основы внешнего аудита качества образовательной деятельности, раскрывающие цели, содержание, процессы, обеспечивающие эффективность аудиторских проце-

дур в организациях СПО при участии представителей работодателей и их объединений, профессиональных сообществ, общественных организаций и других заинтересованных в результатах аудита субъектов.

5. В результате терминологического анализа понятие «аудит качества образовательной деятельности» рассматривается нами как независимый, объективный процесс сбора, анализа и экспертной оценки данных о текущем состоянии и динамике развития образовательной деятельности (условий, процессов, результатов) в целях определения степени ее соответствия установленным критериям, разработки рекомендаций по корректирующим, предупреждающим действиям и предложений по дальнейшему совершенствованию образовательной деятельности.

6. Изучив подходы к классификации принципов аудита, нами конкретизированы и классифицированы принципы внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО, определяющие систему требований к содержанию, организации и технологии внешнего аудита: первая группа – профессиональные этические принципы аудита; вторая группа – организационные принципы проведения аудита; третья группа – принципы эффективности аудита.

7. Заказчиками внешнего аудита могут выступать профессиональные сообщества, общественные организации, учредитель, образовательные организации и другие заинтересованные стороны. В нашем исследовании заказчики – РОО «Союз промышленников и предпринимателей Республики Бурятия» и ННО «Торгово-промышленная палата Республики Бурятия». Исполнителем внешнего аудита может выступать независимая экспертная организация, в нашем исследовании исполнитель – ООО «Региональное агентство развития и оценки качества образования». В составе аудиторских групп принимают участие представители работодателей и их объединений, представители районной администрации восьми муниципальных образований республики, представители городских, районных центров занятости населения, организаций СПО и организаций высшего образования.

8. Модель внешнего аудита, разработанная на основе системного, ком-

плексного и процессного подходов по структуре, содержанию, процессам моделирования, соответствует современной исследовательской теории, включает в качестве структурных компонентов существенные характеристики внешнего аудита, условия, обеспечивающие его проведение, технологию и ожидаемые эффекты, из которых складывается исследовательская идея. Модель представляет собой совокупность взаимосвязанных компонентов (целевого, функционально-организационного, ресурсного, технологического, результативного, контрольно-рефлексивного). Рассмотрение данных компонентов модели в совокупности и взаимосвязи обеспечивает успешное применение внешнего аудита как средства оценки качества образовательной деятельности организаций СПО внешними, независимыми аудиторами.

9. Разработанная модель внешнего аудита, отражающая авторский подход, является универсальной. Модель может быть адаптирована для системы общего образования, системы высшего образования при уточнении объектов аудита и оценочного инструментария.

10. На основе анализа научных источников нами предложен теоретически обоснованный инструментарий внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО, разработанный на основе квалиметрической системы, ориентированной на сущностную и количественную оценку аудируемых объектов, и обеспечивающий высокую информативность результатов аудиторских процедур. Основанием для разработки инструментария являются требования к осуществлению деятельности организаций СПО, предъявляемые со стороны государства, профессиональных сообществ и других заинтересованных сторон. Инструментарий включает комплекс показателей и критериев, диагностический инструментарий, методики оценивания, оценочные шкалы, алгоритмы приведения оценок для определения уровня качества образовательной деятельности.

11. Технология реализации модели внешнего аудита разработана на основе процессного подхода, включает комплекс организационных мер, обеспечивающих последовательное выполнение операций и процедур внешнего аудита.

12. В процессе исследования нами выявлено три уровня качества образовательной деятельности организаций СПО и филиалов организаций СПО: низкий, средний, высокий.

13. Результаты исследования показывают, что достоверность полученных данных в ходе эксперимента по семи укрупненным объектам внешнего аудита находится в организациях СПО на уровне 99 % ($p < 0,01$), в филиалах – на уровне 99 % ($p < 0,001$), и свидетельствует об улучшении показателей деятельности организаций системы среднего профессионального образования Республики Бурятия. Эти данные подтверждают гипотезу о том, что разработанная модель внешнего аудита выступает эффективным средством оценки качества образовательной деятельности организаций СПО.

Диссертационное исследование не претендует на полное решение рассматриваемой проблемы и в дальнейшем оно может быть продолжено для более глубокого изучения отдельных вопросов, связанных с организацией внешнего аудита в системе образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агафонова, Е. А. Оценка качества образования как средство стимулирования учебной деятельности студентов : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Е. А. Агафонова. – Киров, 2012. – 24 с.
2. Азарская, М. А. Современная модель российского аудита, ее методическая и организационная основа : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук : 08.00.12 / М. А. Азарская. – Йошкар-Ола, 2004. – 210 с.
3. Алексеева, И. В. Объекты стратегического аудита коммерческих организаций / И. В. Алексеева // Учет, анализ и аудит. – 2011. – № 5. – С. 42–47.
4. Ананьев, Б. Г. Избранные психологические труды : в 2 томах / Б. Г. Ананьев ; под ред. А. А. Бодалева, Б. Ф. Ломова. – Москва : Педагогика, 1980. – 230 с.
5. Ананьев, Б. Г. Психология педагогической оценки / Б. Г. Ананьев // Избранные психологические труды. – Москва : Педагогика, 1990.
6. Анисимов, П. Ф. Управление качеством среднего профессионального образования / П. Ф. Анисимов, В. Е. Сосонко. – Казань : Ин-т СПО РАО, 2001. – 256 с.
7. Антипова, Т. В. Теория и методология государственного аудита получателей федеральных бюджетных средств : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук : 08.00.12 / Т. В. Антипова. – Москва, 2008. – 369 с.
8. Антропов, М. С. Система менеджмента качества деятельности образовательной организации [Электронный ресурс] / М. С. Антропов. – Режим доступа : <http://cis.rudn.ru/document/show.action?document.id=572>.
9. Аренс, А. Аудит / А. Аренс, Дж. Лоббек ; пер. с англ. М. А. Терехов, А. А. Терехова ; гл. ред. серии UNCTC проф. Я. В. Соколов. – Москва : Финансы и статистика, 2005. – 560 с.
10. Асмолов, А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского обще-

ства / А. Г. Асмолов // Вопросы образования. – 2008. – № 3. – С. 15–17.

11. Бабичева, Р. И. Организационно-педагогические условия обеспечения устойчивого функционирования и развития образовательной системы среднего профессионального образования : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Р. И. Бабичева. – Белгород, 2008. – 232 с.

12. Базарова, Т. С. Перспективы развития системы профессионального образования в современных условиях / Т. С. Базарова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 1, ч. 2 : Педагогика. – С. 117–120.

13. Батрова, О. Ф. Оценивание деятельности образовательных учреждений как составляющая управления качеством образования: состояние, проблемы, перспективы развития / О. Ф. Батрова // Лучшие практики общественного участия в формировании и реализации политики в сфере образования : сборник материалов / под общ. ред. С. Г. Косарецкого, Е. Н. Шимутиной. – Архангельск, 2009. – С. 327–333.

14. Блауберг, И. В. Системный подход: предпосылки, проблемы, трудности / И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин. – Москва : Знание, 1969. – 48 с.

15. Блинов, В. И. ФГОС-3 – инструмент развития / В. И. Блинов // Профессиональное образование современной России: истории успеха. Выпуск 1 / под общ. ред. В. И. Блинова. – 2013. – № 1. – С. 2–7.

16. Блинов, В. И. Современное профессиональное образование России [Электронный ресурс] / В. И. Блинов. – Режим доступа : <http://www.firo.ru>.

17. Болонский процесс : концептуально-методологические проблемы качества высшего образования (Книга-приложение 3) / под науч. ред. В. И. Байденко. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – С. 55–63.

18. Болотов, В. А. Системы оценки качества образования / В. А. Болотов, Н. Ф. Ефремова. – Москва : Университетская книга ; Логос, 2007. – 192 с.

19. Большой энциклопедический словарь 2000 / ред. А. М. Прохоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Большая Российская энциклопедия, 2000. – 1456 с.

20. Бочерашвили, В. Т. Педагогический аудит качества знаний : из опыта работы / В. Т. Бочерашвили. – Москва : АПКиППРО, 2007. – 92 с.

21. Бурцев, В. В. Внутренний аудит компании: вопросы организации и управления / В. В. Бурцев // Финансовый менеджмент. – 2003. – № 4. – С. 12–16.

22. Ваганова, В. И. Распределенная система непрерывного педагогического образования / В. И. Ваганова, А. А. Мункуева // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 1, ч. 2 : Педагогика. – С. 11–16.

23. Васильева, Е. Ю. Оценка и самооценка: мотивы улучшения качества деятельности преподавателей вуза / Е. Ю. Васильева // Alma Mater. – 2005. – № 11. – С. 25–30.

24. Вишнякова, С. М. Профессиональное образование : словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика / С. М. Вишнякова. – Москва : НМЦ СПО, 1999. – 538 с.

25. Воловик, О. А. Социальный аудит деятельности органов муниципальной власти в процессе развития институтов гражданского общества (региональный аспект) : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук : 22.00.04 / О. А. Воловик. – Архангельск, 2013. – С. 15.

26. Герасимчук, И. Ю. Общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ как механизм обеспечения качества подготовки специалистов в области техники и технологий ; диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / И. Ю. Герасимчук. – Томск, 2008. – 215 с.

27. Гетокова, Л. М. Теоретические аспекты аудита : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук : 08.00.12 / Л. М. Гетокова. – Санкт-Петербург, 2003. – 20 с.

28. Гмурман, В. Е. Теория вероятностей и математическая статистика / В. Е. Гмурман. – 10-е изд., стер. – Москва : Высшая школа, 2004. – 479 с.

29. ГОСТ ISO 9000–2011 Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. – Москва : Стандартинформ, 2012. – 32 с.

30. ГОСТ Р 52614.2–2006 Системы менеджмента качества. Руководящие указания по применению ГОСТ Р ИСО 9001-2001 в сфере образования. – Москва : Стандартиформ, 2007. – 70 с.

31. ГОСТ Р ИСО 19011–2012 Руководящие указания по аудиту систем менеджмента. – Москва : Стандартиформ, 2013. – 36 с.

32. ГОСТ Р ИСО 9004-2010 Менеджмент для достижения устойчивого успеха организации. Подход на основе менеджмента качества. – Москва : Стандартиформ, 2011. – 41 с.

33. Гребенюк, О. С. Терминологический словарь. Педагогические технологии [Электронный ресурс] / О. С. Гребенюк, М. И. Рожков. – Режим доступа : <http://didacts.ru/dictionary/1027/word/modelirovanie>.

34. Гультияев, А. К. Имитационное моделирование в среде Windows : практич. пособие / А. К. Гультияев. – Санкт-Петербург : КОРОНА принт, 2001. – 400 с.

35. Данилова, З. Г. Организационно-педагогические основы управления профессиональным колледжем : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.01 / З. Г. Данилова. – Москва, 2001. – 180 с.

36. Деминг, Э. Выход из кризиса : новая парадигма управления людьми, системами и процессами / Э. Деминг ; пер. с англ. – Москва : Альпина Бизнес Букс, 2007. – 370 с.

37. Дружинин, В. Н. Экспериментальная психология / В. Н. Дружинин. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 320 с.

38. Дугарова, Д. Ц. Внутришкольное управление в национально-региональной системе образования : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук : 13.00.08 / Д. Ц. Дугарова. – Москва, 2001. – 54 с.

39. Елисеева, И. И. Общая теория статистики : учебник / под ред. И. И. Елисеевой. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Финансы и статистика, 2002. – 480 с.

40. Емельянова, И. Н. Развитие методики внутреннего стратегического аудита в коммерческих организациях : автореферат диссертации на соискание

ученой степени кандидата экономических наук : 08.00.12 / И. Н. Емельянова. – Ростов-на-Дону, 2013. – С.15–17.

41. Ермолаев, О. Ю. Математическая статистика для психологов / О. Ю. Ермолаев. – Москва : Московский псих.-соц. институт: Флинта, 2003. – 366 с.

42. Ефремова, Н. Ф. Тестовый контроль качества учебных достижений в образовании : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук : 13.00.01 / Н. Ф. Ефремова. – Ростов-на-Дону, 2003. – 458 с.

43. Заварихин, Н. М. Методы аудита [Электронный ресурс] / Н. М. Заварихин, Ю. В. Потехина // Аудитор. – 2005. – № 7. – Режим доступа : http://gaar.ru/articles/metody_audita.

44. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 7-е изд., стер. – Москва : Академия, 2012. – 208 с.

45. Загвязинский, В. И. Педагогический словарь / В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова, Т. А. Строкова ; под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. – Москва : Академия, 2008. – 352 с.

46. Звонников, В. И. Измерения и качество образования : монография / В. И. Звонников. – Москва : Логос, 2006. – 312 с.

47. Земляков, В. С. Эффективная модель управления профессиональным лицеем : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / В. С. Земляков. – Москва, 2002. – 276 с.

48. Земсков, Г. Ю. Методика и организация обеспечения качества аудиторской деятельности : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук : 08.00.12 / Г. Ю. Земсков. – Москва, 2008. – 212 с.

49. Ибрагимов, Г. И. Качество среднего профессионального образования в современных условиях / Г. И. Ибрагимов // Педагогика. – 2006. – №6. – С. 75–82.

50. Ибрагимов, Г. И. Мониторинг в системе условий обеспечения качества подготовки специалистов среднего звена / Г. И. Ибрагимов. – Казань : РИЦ «Школа», 2003. – 100 с.
51. Иванов, Д. А. Экспертиза в образовании : учебное пособие / Д. А. Иванов. – Москва : Академия, 2008. – 336 с.
52. Иванов, Д. А. Экспертиза образовательного процесса. Роль директора образовательного учреждения / Д. А. Иванов // Завуч: управление современной школой. – 2007. – № 5. – С. 75–96.
53. Измерения на основе шкал [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа : <http://socio.rin.ru/cgi-bin/article.pl?id=24>.
54. Ильенков, Э. В. Диалектическая логика. Очерки истории и теории / Э. В. Ильенков. – Москва : Политиздат, 1974. – 269 с.
55. Ильяшенко, Н. Н. Аудит как средство улучшения качества образовательного процесса в вузе : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Н. Н. Ильяшенко. – Великий Новгород, 2008. – 180 с.
56. Исследование систем управления [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.bibliotekar.ru/sistema-upravleniya/84.htm>.
57. Калина, И. И. Программно-целевой метод управления как фактор развития региональной системы образования : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.01 / И. И. Калина. – Магнитогорск, 1999. – 226 с.
58. Калмыков, С. В. Организация и становление университета в переходный период / С. В. Калмыков. – Улан-Удэ : Изд-во БГУ, 2005. – 412 с.
59. Камашева, Ю. Л. Оценка качества учебно-методического обеспечения основных образовательных программ высшего профессионального образования : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Ю. Л. Камашева. – Казань, 2009. – 242 с.
60. Каплан, Р. Сбалансированная система показателей. От стратегии к дей-

ствию / Р. Каплан, Д. Нортон ; пер. с англ. – Москва : Олимп-Бизнес, 2008. – 214 с.

61. Карякин, Р. А. Аудит качества как экспертно-квалиметрическая процедура / Р. А. Карякин // Квалиметрия в образовании: методология, методика, практика : материалы XI симпозиума. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – С. 57–64.

62. Кива, А. А. Дидактическое проектирование на основе компетентностного подхода / А. А. Кива, В. П. Косырев, А. Н. Кузнецов. – Москва, 2005. – 142 с.

63. Клевцова, А. А. Шкалы измерения [Электронный ресурс] / А. А. Клевцова. – Режим доступа : <http://statexpert.org/articles>.

64. Клименок, О. Г. Педагогическая система мониторинга качества профессионального образования в учреждениях начального профессионального образования : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / О. Г. Клименок. – Москва, 2005. – 236 с.

65. Клыбин, А. Ю. Дидактическая система оценки эффективности профессионального обучения студентов в вузе : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / А. Ю. Клыбин. – Нижний Новгород, 2003. – 165 с.

66. Ковалев, Л. Ф. Теория и практика моделирования региональной системы оценки качества обучения : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Л. Ф. Ковалев. – Великий Новгород, 2004. – 199 с.

67. Ковалев, С. М. Реинжининг и постоянное совершенствование [Электронный ресурс] / С. М. Ковалев, В. М. Ковалев // Консультант директора. – 2005. – № 9(236). – Режим доступа: <http://www.betec.ru/index.php?id=06&sid=75>.

68. Коган, Е. Я. Общественная аккредитация образовательных учреждений. Методические рекомендации [Электронный ресурс] / Е. Я. Коган, В. А. Прудникова, Ю. А. Ферапонтова. – Самара, 2009. – Режим доступа : <http://www.gouo.ru/inform/metod3/book10.pdf>.

69. Коровина, Л. Н. Индикативная модель оценки эффективности учреждения среднего профессионального образования : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Л. Н. Коровина. – Москва, 2005. – 355 с.

70. Коротков, Э. М. Управление качеством образования / Э. М. Коротков. – 2-е изд. – Москва : Академический проект, 2007. – 320 с.

71. Косарецкий, С. Г. Рекомендации общественному управляющему в условиях реализации регионального комплексного проекта : методические рекомендации / С. Г. Косарецкий. – Тамбов : ТОИПКРО, 2007. – 89 с.

72. Котырев, Е. Н. Повышение эффективности управления акционерным промышленным предприятием с использованием результатов внешнего аудита : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук : 08.00.05 / Е. Н. Котырев. – Москва, 2006. – 26 с.

73. Краевский, В. В. Методология педагогики: новый опыт / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова. – 2-е изд., стер. – Москва : Академия, 2008. – 400 с.

74. Краевский, В. В. Общие основы педагогики : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В. В. Краевский. – 4-е изд., стер. – Москва : Академия, 2008. – 256 с.

75. Крылова, Н. Б. Общественные начала в образовании: неиспользуемые возможности / Н. Б. Крылова // Демократическая школа. – Москва : НПО «Школа самоопределения». – 2004. – № 3. – С. 9–14.

76. Кулакова, Н. И. Мониторинг как средство повышения качества образования в современной школе : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Н. И. Кулакова. – Челябинск, 2008. – 188 с.

77. Лебедев, О. Е. Модернизация управления образованием : перспективы и проблемы : методическое пособие для самоанализа управленческих проблем / О. Е. Лебедев. – Санкт-Петербург : СПБАППО, 2006. – 96 с.

78. Лебединец, В. В. Системы GMP и ISO. Аудиты и самоинспекции [Электронный ресурс] / В. В. Лебединец // Аптека. – 2007. – № 583 (12). – Режим

доступа : <http://www.apteka.ua/article/4635>.

79. Лиджиев, Т. А. особенности развития человеческих ресурсов аудиторских организаций России : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук : 08.00.05 / Т. А. Лиджиев. – Москва, 2006. – 24 с.

80. Логинова, Н. А. Опыт человекознания: история комплексного подхода в психологических школах В. М. Бехтерева и Б. Г. Ананьева / Н. А. Логинова. – Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2005. – 285 с.

81. Лопатников, Л. И. Экономико-математический словарь : словарь современной экономической науки [Электронный ресурс] / Л. И. Лопатников. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Дело, 2003. – 520 с. – Режим доступа : <http://slovari.yandex.ru>.

82. Лосева, Н. А. Обеспечение качества аудиторских услуг : теория, методология, организация : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук : 08.00.12 / Н. А. Лосева. – Сергиев Посад, 2008. – 310 с.

83. Львов, Л. В. Концептуальное моделирование компетентностно-контекстной системы подготовки специалистов с оперативным характером профессиональной деятельности [Электронный ресурс] / Л. В. Львов. – Режим доступа : <http://www.chier.ru>.

84. Маланов, И. А. Особенности развития регионального образовательного пространства в современных социокультурных условиях / И. А. Маланов, В. А. Балханов // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 1, ч. 2 : Педагогика. – С. 32–38.

85. Маркова, С. М. Моделирование педагогических систем / С. М. Маркова. – Нижний Новгород : ВГИПА, 2003. – 142 с.

86. Матвеева, Н. Н. Процессный подход в управлении качеством образовательного процесса как средство повышения качества образовательных результатов : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Н. Н. Матвеева. – Самара, 2009. – 203 с.

87. Медведенко, Н. В. Оценка и ее взаимосвязь с контролем, измерением

и диагностикой в управлении качеством образования / Н. В. Медведенко, С. Ю. Рубцова // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2008. – № 2. – С. 19–22.

88. Методы исследования [Электронный ресурс] / Центр управления финансами. – Режим доступа: <http://www.center-yf.ru/data/Marketologu/Metody-issledovaniya.php>.

89. Методы сбора социологической информации [Электронный ресурс] // Энциклопедия экономиста. – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/sbor-sociologicheskoy-informacii.html#a1>.

90. Молонов, Г. Ц. Воспитание, обучение, образование / Г. Ц. Молонов, С. Д. Намсараев. – Улан-Удэ : Изд-во ВСГАКИ, 2002. – 207 с.

91. Навазова, Т. Г. Моделирование продуктивной управленческой деятельности директора профессионального училища : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Т. Г. Навазова. – Санкт-Петербург, 1996. – 17 с.

92. Намсараев, С. Д. Тенденции и проблемы развития внешней оценки качества общего образования в региональных образовательных системах / С. Д. Намсараев, Г. Н. Фомицкая // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 1, ч. 2 : Педагогика. – С. 68–72.

93. Некрасов, С. И. Философия науки и техники: национальная философская энциклопедия [Электронный ресурс] / С. И. Некрасов, Н. А. Некрасова // Национальная философская энциклопедия. – 2010. – Режим доступа: <http://terme.ru/search/%F2%E5%F5%ED%EE%EB%EE%E3%E8%FF>.

94. Никитин, М. В. Теория и практика управления модернизацией начального профессионального образования : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук : 13.00.08 / М. В. Никитин. – Москва, 2002. – 356 с.

95. Никитина, Н. Ш. Оценивание качества основной образовательной программы / Н. Ш. Никитина // Образовательные технологии. – 2004. – № 1. – С. 115–123.

96. Новая философская энциклопедия [Электронный ресурс] / Ин-т философии РАН ; Нац. обществ.-науч. фонд ; Предс. Науч.-ред. совета В. С. Степин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Мысль, 2010. – Режим доступа : <http://iph.ras.ru/enc.htm>.

97. Новейший философский словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.slovopedia.com/6/206/770919.html>.

98. Новиков, А. М. Методология образования / А. М. Новиков. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЭГВЕС, 2006. – 488 с.

99. Новиков, А. М. Как оценивать качество базового профессионального образования? / А. М. Новиков, Д. А. Новиков, Н. Ю. Посталюк // Специалист. – 2007. – № 9. – С. 2–6.

100. Новиков, Д. А. Методология управления / Д. А. Новиков. – Москва : Либроком, 2011. – 128 с.

101. Новое в оценке образовательных результатов: международный аспект / [А. Литтл [и др.] ; пер. М. С. Добряковой] ; под ред. А. Литтл, Э. Вулф ; Моск. высш. шк. социал. и эконом. наук. – Москва : Просвещение, 2007. – 367 с.

102. Новоселов, И. В. Развитие внутреннего аудита в корпорациях : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук : 08.00.12 / И. В. Новоселов. – Иркутск, 2010. – 24 с.

103. Общая и профессиональная педагогика : в 2 книгах / под ред. В. Д. Симоненко, М. В. Ретивых. – Брянск : Изд-во Брян. гос. ун-та, 2003. – Кн. 1. – 174 с.

104. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва : АЗЪ, 1993. – 960 с.

105. Определение объема выборки [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.smolsoc.ru/index.php/home/2009-12-24-13-38-54/30-2010-08-30-11-30-31/895-2011-01-17-09-51-13>.

106. Осипова, Е. А. Комплексная оценка качества образования как условие развития региональной образовательной системы : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Е. А. Оси-

пова. – Иркутск, 2012. – 24 с.

107. Очеретина, Н. И. Комплексный мониторинг качества профессионального образования в многоуровневом среднем специальном учебном заведении : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Н. И. Очеретина. – Москва, 2010. – 241 с.

108. Педынина, Е. И. Аудит информационно-методического обеспечения образовательного процесса и информатизации учреждения среднего профессионального образования / Е. И. Педынина // Ученые записки Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н. Г. Чернышевского. – 2012. – № 6 (47). – С. 17–23.

109. Педынина, Е. И. Внешний аудит деятельности профессиональной образовательной организации в региональной системе независимой оценки качества образования / Е. И. Педынина // Теоретические и методологические проблемы современного образования: сборник материалов XVI Международной научно-практической конференции 25-26 марта 2014 г. – Москва : Спецкнига, 2014. – С. 230–233.

110. Педынина, Е. И. Модель внешнего аудита как средство улучшения деятельности профессиональной образовательной организации / Е. И. Педынина // Среднее профессиональное образование. – 2014. – № 2. – С. 19–23.

111. Педынина, Е. И. Образовательный аудит в системе мониторинга учреждений довузовского профессионального образования / Е. И. Педынина // Вестник Бурятского государственного университета. – 2011. – Вып. 15 : Теория и методика обучения. – С. 63–68.

112. Педынина, Е. И. Профессиональная компетентность аудиторов – ключевой принцип технологии аудита деятельности учебных заведений в системе независимой оценки качества профессионального образования / Е. И. Педынина // Высшие интеллектуальные технологии образования и науки : сборник материалов научно-методической конференции. – Улан-Удэ : Феникс, 2012. – С. 69–77.

113. Педынина, Е. И. Рейтинговая оценка деятельности учреждений началь-

ного профессионального образования Республики Бурятия / Е. И. Педынина // Образование – основа развития экономики : материалы всероссийской научно-практической конференции, посвященной 85-летию БИПКИПРО. – Улан-Удэ : Бурят. кн. изд-во, 2008. – С. 93–95.

114. Педынина, Е. И. Сущность и роль образовательного аудита деятельности учреждений довузовского профессионального образования / Е. И. Педынина // Стратегия модернизации начального и среднего профессионального образования : материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию НПО и 85-летию СПО. – Улан-Удэ : Бурят. кн. изд-во, 2010. – С. 44–47.

115. Педынина, Е. И. Технология образовательного аудита / Е. И. Педынина // Инновационные технологии в системе высшего и среднего профессионального образования : сборник материалов научно-методической конференции. – Новосибирск : Изд-во СибГУТИ, 2011. – С. 158–166.

116. Петухов, О. А. Моделирование: системное, имитационное, аналитическое : учебное пособие / О. А. Петухов, А. В. Морозов, Е. О. Петухова. – 2-е изд., испр. и доп. – Санкт-Петербург : Изд-во СЗГУ, 2008. – 288 с.

117. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 4 февраля 2013 г. № АП-113/02 «О методических рекомендациях Минобрнауки России по формированию независимой системы оценки качества работы образовательных организаций» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru/nsok/legislation>.

118. Погребницкая, М. В. Организационно-управленческие условия совершенствования системы менеджмента вуза на основе процессного подхода : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / М. В. Погребницкая. – Новосибирск, 2008. – 278 с.

119. Пономарев, С. В. Управление качеством продукции. Инструменты и методы менеджмента качества : учебное пособие / С. В. Пономарев, С. В. Мищенко, В. Я. Белобрагин. – Москва : Стандарты и качество, 2005. – 248 с.

120. Попова, А. И. Методика рейтингового контроля качества профессио-

нальной подготовки студентов по направлению «Физическая культура» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / А. И. Попова. – Ижевск, 2011. – 233 с.

121. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 г. № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://bus.gov.ru/public/rating_new.html.

122. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru/nsok/legislation>.

123. Поташник, М. М. Управление качеством образования / М. М. Поташник [и др.] ; под ред. М. М. Поташника. – Москва : Педагогическое общество России, 2000. – 441 с.

124. Поташник, М. М. Качество образования: проблемы и технологии управления в вопросах и ответах / М. М. Поташник. – Москва : Педагогическое общество России, 2002. – 224 с.

125. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 апреля 2013 г. № 292 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным программам профессионального обучения» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://273-фз.пф/akty_minobr_nauki_rossii?page=3.

126. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://273-фз.пф/akty_minobr_nauki_rossii?page=3.

127. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://273-](http://273-фз.пф/akty_minobr_nauki_rossii?page=3)

фз.рф/akty_minobrnauki_rossii?page=3.

128. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://273-фз.рф>.

129. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013 г. № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://273-фз.рф/akty_minobrnauki_rossii?page=1.

130. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. № 1324 Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://273-фз.рф/akty_minobrnauki_rossii.

131. Пульбере, А. И. Система мониторинга как средство управления качеством непрерывного технического образования : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук : 13.00.08 / А. И. Пульбере. – Ростов-на-Дону, 2006. – 441 с.

132. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 792-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/70379634/>.

133. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/194365/>.

134. Резниченко, Д. В. Социальный аудит местных администраций : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук : 22.00.08 / Д. В. Резниченко. – Екатеринбург, 2004. – 22 с.

135. Роджерсон, Дж. Использование аудита при проверке качества образовательных программ / Дж. Роджерсон // Качество. Инновации. Образование. – 2002. – № 3. – С. 61–64.

136. Российская педагогическая энциклопедия : в 2 томах / гл. ред. В. В. Давыдов. – Москва, 1993. – Т. 1. – С. 571.

137. Рязанова, Л. С. Модульно-рейтинговая оценка как средство повышения качества математического образования студентов университетов : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08. / Л. С. Рязанова. – Магнитогорск, 2010. – 171 с.

138. Савушкин, М. В. Внутренние аудиты как необходимый аспект повышения качества образовательных услуг вуза [Электронный ресурс] / М. В. Савушкин // Вестник ТИСБИ. – 2010. – № 4. – Режим доступа : <http://old.tisbi.org>.

139. Салимова, Т. А. Управление качеством : учебник по специальности «Менеджмент организации» / Т. А. Салимова. – 2-е изд., стер. – Москва : Омега-Л, 2008. – 414 с.

140. Селезнева, Н. А. Система обеспечения качества и управления качеством профессионального образования как главный объект комплексного исследования и модернизации / Н. А. Селезнева. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 95 с.

141. Сиротенко, Э. А. Системное представление аудита : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук : 08.00.12 / Э. А. Сиротенко. – Москва, 2005. – 53 с.

142. Сластенин, В. А. Педагогика (для СПО) : / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Сластенина. – 6-е изд., стер. – Москва : Академия, 2013. – 496 с.

143. Смирнов, Э. А. Организационный аудит систем управления : автореферат диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук : 08.00.05 / Э. А. Смирнов. – Москва, 2004. – С. 12–13.

144. Современные концепции и модели управления качеством

[Электронный ресурс] / Портал дистанционного консультирования малого предпринимательства – Режим доступа : <http://www.dist-cons.ru/modules/qualmanage/section2.html>.

145. Сорокина, Н. В. Мониторинг качества профессионального обучения студентов в вузе : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Н. В. Сорокина. – Нижний Новгород, 2007. – 208 с.

146. Степанов, Е. Н. Методология моделирования воспитательной системы образовательного учреждения / Е. Н. Степанов // Педагогика. – 2001. – № 4. – С. 14–19.

147. Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://dic.academic.ru/>.

148. Словарь-справочник современного российского профессионального образования [Электронный ресурс] / В. И. Блинов [и др.]. – Вып. 1. – Москва : ФИРО, 2010. – 19 с. – Режим доступа : <http://www.firo.ru>.

149. Субетто, А. И. Качество образования: проблемы оценки и мониторинга / А. И. Субетто // Образование. – 2000. – № 2. – С. 62–66.

150. Субетто, А. И. Система управления качеством в вузе (модель) / А. И. Субетто // Квалиметрия в образовании: методология и практика : материалы 10 симпозиума. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. – 25 с.

151. Суслов, В. И. Эконометрия / В. И. Суслов [и др.]. – Новосибирск : СО РАН, 2005. – 744 с.

152. Сущность информационно-технологического обеспечения [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.profile-edu.ru/sushhnost-informacionno-technologicheskogo-obespecheniya-uchebnogo-processa.html>.

153. Толковый словарь Д. Н. Ушакова [Электронный ресурс] / Д. Н. Ушаков. – Режим доступа : <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/952970>.

154. Третьяков, П. И. Управление школой по результатам : практика педагогического менеджмента / П. И. Третьяков. – Москва : Новая школа, 2001. – 313 с.

155. Третьякова, Т. В. Система оценки качества образования и ее построение в регионах с территориальными и национальными особенностями : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук : 13.00.01 / Т. В. Третьякова. – Москва, 2010. – 464 с.

156. Туманова, А. Н. Внутренний аудит и совершенствование системы менеджмента качества университета [Электронный ресурс] / А. Н. Туманова // Современные технологии учебного процесса в вузе : материалы научно-методической конференции Ульяновского государственного технического университета. – Ульяновск, 2009. – Режим доступа : <http://www.nmk.ulstu.ru>.

157. Тютрин, В. И. Индикативное планирование. Управление региональной системой образования / В. И. Тютрин. – Улан-Удэ : Бэлиг, 2008. – 216 с.

158. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://bus.gov.ru/public/rating_new.html.

159. Управление качеством образования : практикоориентированная монография и методическое пособие / под ред. М. М. Поташника. – 2-е изд – Москва : Педагогическое общество России, 2006. – 448 с.

160. Управление качеством образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.center-yf.ru/data/Menedzheru/Upravlenie-kachestvom-obrazovaniya.php>.

161. Уразова, А. К. Педагогическое управление как фактор развития творческого потенциала подростка : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.01 / А. К. Уразова. – Оренбург, 1998. – 19 с.

162. Устелемова, М. С. Шкалирование: [Электронный ресурс] / М. С. Устелемова. – Режим доступа : <http://www.intuit.ru>.

163. Факторович, А. А. Оценка качества профессионального образования в условиях модернизации национальной системы квалификаций [Электронный ресурс] / А. А. Факторович. – Режим доступа : <http://www.gosbook.ru/node/72243>.

164. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.garant.ru>.

165. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениям и дополнениями) : офиц. текст [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/70291362>.

166. Федоров, А. И. Методологические аспекты информатизации профессионального образования [Электронный ресурс] / А. И. Федоров. – Режим доступа : <http://lib.sportedu.ru/press/tpfk>.

167. Федотова, Е. С. Внутренний аудит как инструмент эффективного управления предприятием : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук : 08.00.12 / Е. С. Федотова. – Саратов, 2005. – 191 с.

168. Философский энциклопедический словарь. – Москва : ИНФРА, 2003. – 542 с.

169. Фомицкая, Г. Н. Развитие региональной системы внешней оценки качества общего образования : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук : 13.00.01 / Г. Н. Фомицкая. – Улан-Удэ, 2012. – 375 с.

170. Харькова, Е. В. Оценка качества образовательных услуг как основа развития учреждений среднего профессионального образования : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Е. В. Харькова. – Москва, 2011. – 202 с.

171. Хлопова, Т. П. Научно-методические основы моделирования управления качеством образования на уровне региона ; диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Т. П. Хлопова. – Ставрополь, 2005. – 153 с.

172. Хорохордин, Н. Н. Методология внутреннего аудита в организации / Н. Н. Хорохордин // Аудиторские ведомости. – 2006. – № 6. – С. 15–21.

173. Цехмистрова, Г. С. Основы научных исследований : учебное пособие [Электронный ресурс] / Г. С. Цехмистрова – Киев : Слово, 2003. – 240 с. – Режим

доступа: <http://banauka.ru/5843.html>.

174. Шамова, Т. И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе / Т. И. Шамова [и др.]. – Москва : Педагогическое общество России, 2007. – 192 с.

175. Шамова, Т. И. Управление образовательными системами / Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко, Г. Н. Шибанова ; под ред. Т. И. Шамовой. – 5-е изд., стер. – Москва : Академия, 2008. – 384 с.

176. Шашенкова, Е. А. Исследовательская деятельность: словарь [Электронный ресурс] / Е. А. Шашенкова. – Москва : УЦ «Перспектива», 2010. – 88 с. – Режим доступа : <http://didacts.ru/dictionary/1003/word/modelirovanie>.

177. Шеремет, А. Д. Аудит / А. Д. Шеремет, В. П. Суйц. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2005. – 448 с.

178. Шимохина, В. В. Оценка и совершенствование деятельности образовательного учреждения на основе критерия качества : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук : 08.00.05 / В. В. Шимохина. – Санкт-Петербург, 2009. – 19 с.

179. Шихов, С. Л. Рейтинговая система оценки социально-педагогической эффективности учреждений начального профессионального образования в регионе : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / С. Л. Шихов. – Москва, 2006. – 236 с.

180. Шичков, Н. А. Внутренний аудит системы менеджмента : учебное пособие [Электронный ресурс] / Н. А. Шичков. – Санкт-Петербург : УМЦ Бизнес Класс, 2011. – 39 с. – Режим доступа : <http://bsclass.ru/v-a-s-m.pdf>.

181. Шишов, С. Е. Школа : мониторинг качества образования / С. Е. Шишов, В. А. Кальней. – Москва : Педагогическое общество России, 2000. – 320 с.

182. Шишов, С. Е. Мониторинг качества образования : проблемы определения сущности / С. Е. Шишов // Среднее профессиональное образование. – 2008. – № 11. – С. 2.

183. Штофф, В. А. Моделирование и философия / В. А. Штофф. – Москва : Наука, 1966. – 301 с.

184. Шурчкова, И. Б. Формирование многоуровневой системы аудиторской деятельности : автореферат диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук : 08.00.12 / И. Б. Шурчкова. – Москва, 2013. – С. 18–21.

185. Экономика : толковый словарь [Электронный ресурс] / Дж. Блэк ; под общ. ред. И. М. Осадчей. – Москва : ИНФРА-М, Весь Мир, 2000; Словари и энциклопедии на Академике. – Режим доступа : http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/17317.

186. Экспериментальная психология : в 2 томах / под ред. С. С. Стивенса. – Москва : Иностранная литература, 1963.

187. Энциклопедия статистических терминов : в 8 томах : методологические основы статистики [Электронный ресурс]. – Москва : Федеральная служба государственной статистики, 2011. – Т. 1. – 183 с. – Режим доступа : gks.ru/free_doc.

188. Юдин, Э. Г. Системный подход и принцип деятельности / Э. Г. Юдин. – Москва : Наука, 1978. – 391 с.

189. Юнацкевич, Р. И. Теория образования взрослых: становление, проблемы, задачи : монография / Р. И. Юнацкевич. – Санкт-Петербург : ИОВ ПАНИ, 2009. – 90 с.

190. Яковлева, Н. О. Педагогическое проектирование инновационных образовательных систем / Н. О. Яковлева. – Москва : ЧГИ, 2008. – 279 с.

191. Яхина, Л. Т. Организация и методика аудита сельскохозяйственных организаций : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук : 08.00.12 / Л. Т. Яхина. – Казань, 2003. – 201 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

**Программа внешнего аудита качества образовательной
деятельности организации СПО**

ПРОГРАММА

**внешнего аудита качества образовательной деятельности
организации СПО**

Заказчики

Исполнитель

Аудитируемая сторона:

Наименование организации СПО

Адрес организации СПО

Руководитель организации СПО

Сроки проведения внешнего аудита

УТВЕРЖДАЮ:

(должность)

(наименование организации – заказчика)

(ФИО руководителя организации)

« ____ » _____ 201_ г.

УТВЕРЖДАЮ:

(должность)

(наименование независимой экспертной организации)

(ФИО руководителя организации)

« ____ » _____ 201_ г.

СОГЛАСОВАНО:

(должность)

(наименование аудируемой организации СПО)

(ФИО руководителя организации СПО)

« ____ » _____ 201_ г.

Паспорт программы

<p>Цели внешнего аудита</p>	<p>а) Цели процесса аудита:</p> <ul style="list-style-type: none"> – определение степени соответствия образовательной деятельности организаций СПО установленным критериям (внешним и внутренним требованиям); – разработка рекомендаций по корректирующим, предупреждающим действиям и/или предложений по дальнейшему совершенствованию образовательной деятельности. <p>б) Постаудитные цели:</p> <ul style="list-style-type: none"> – принятие и реализация в соответствии с результатами внешнего аудита управленческих решений в организациях СПО по устранению выявленных несоответствий, недопущению несоответствий в будущем, внедрению процессов постоянного совершенствования и развития образовательной деятельности, повышению качества образования.
<p>Объекты внешнего аудита</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Теоретическое обучение»; 2. «Практическое обучение. Государственная итоговая аттестация и трудоустройство выпускников»; 3. «Краткосрочное обучение (профессиональная подготовка, профессиональная переподготовка, повышение квалификации»; 4. «Система управления и научно–методическое сопровождение образовательного процесса»; 5. «Воспитательная работа»; 6. «Организация деятельности общежития»; 7. «Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса».
<p>Виды внешнего аудита</p>	<p>Образовательный, внешний, комплексный, инициативный, повторяющийся, процессно-функционально-ориентированный аудит</p>
<p>Способ проведения аудита</p>	<p>Комбинированный аудит</p>
<p>Нормативно-правовое обеспечение</p>	
<p><i>Основание</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> – Трехстороннее Соглашение «О создании в Республике Бурятия системы оценки качества подготовки профессиональных кадров между РОО «Союз промышленников и предпринимателей Республики Бурятия, ННО «Торгово-промышленная палата Республики Бурятия» и Министерством образования и науки Республики Бурятия от 13 сентября 2011 года; – решения заказчиков - РОО «Союз промышленников Республики Бурятия» и ННО «Торгово-промышленной палаты Республики Бурятия» о независимой оценке деятельности организаций СПО; – договоры о сотрудничестве в области оценки качества профессионального образования между ООО «Региональное агентство развития и оценки качества образования», с одной стороны, и РОО «Союз промышленников и предпринимателей Республики Бурятия», ННО «Торгово–промышленная палата Республики Бурятия», БРО Общероссийской общественной организации «Союз машино-

	<p>строителей России», с другой стороны;</p> <p>– положение о смотре-конкурсе по определению рейтинга профессиональных образовательных организаций Республики Бурятия</p>
<i>Нормативная база</i>	<p>– Нормативно-правовая документация в области СПО: законодательные, нормативные, правовые акты Российской Федерации, Республики Бурятия, ФГОС СПО, профессиональные стандарты;</p> <p>– локальные акты образовательной организации;</p> <p>– инструментарий внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО.</p>
Организационно-методическое обеспечение	<p>План-график внешнего аудита, методические рекомендации, инструкции, формы регистрации информации, записи по аудиту, формы регистрации информации (оценочные листы, отчеты аудиторов и др.)</p>
Информационное обеспечение	<p>Информация, раскрывающая деятельность аудируемой организации на бумажных, электронных, аудио-видеоносителях:</p> <p>– документы, программы, планы, отчеты, УМК, видео-фотоматериалы и т.д.),</p> <p>– информация по результатам опросов, бесед аудиторов с руководящими и педагогическими работниками аудируемой организации</p> <p>– информация по результатам наблюдений за деятельностью педагогических работников, обучающихся организации</p> <p>– информация по результатам осмотров помещений, оборудования, мебели и т.д.</p>
Материально-техническое обеспечение	<ol style="list-style-type: none"> 1. Помещение для работы аудиторской группы, 2. Офисная мебель для работы аудиторской группы 2. Средства связи 3. Компьютеры. 4. Принтеры 5. Сеть Интернет 6. Канцелярские принадлежности 7. Фотоаппараты 8. Диктофоны 9. Транспорт
Кадровое обеспечение	<p>Председатель аудиторской группы - 1 чел., аудиторы - ___ чел.</p>
Финансовое обеспечение	<p>Стоимость аудиторских услуг - _____ руб.</p> <p>Стоимость питания - _____ руб.</p> <p>Стоимость проживания - _____ руб.</p> <p>Стоимость проезда - _____ руб.</p> <p>Другие расходы - _____ руб.</p>
Ответственные за проведение внешнего аудита	

Содержание программы внешнего аудита деятельности профессиональной образовательной организации

№ п.п	Объекты аудита. Перечень аудиторских процедур	Объем аудита	Методы аудита	Инструментарий
		ПОО / Филиал		ПОО / Филиал
1.	Теоретическое обучение (1.ТО)			
	<p>Оценка организации теоретического обучения. Проверка комплексного учебно-методического обеспечения учебного процесса.</p> <p>Проверка наличия нормативно-правовых актов РФ, РБ; локальных актов ПОО; учебно-планирующей документации, регламентирующих деятельность преподавателей ПОО к которым относятся: рабочие программы по дисциплинам, профессиональным модулям, календарно-тематические планы, поурочные планы, документация по охране труда, паспорта, планы работы учебных кабинетов.</p> <p>Анализ применяемых технологий и методик обучения. Оценка состояния и обновления методических комплектов преподавателей, наличия методических разработок</p> <p>Изучение и анализ организации и проведения лабораторно-практических работ, внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся, контроля качества обучения и его результаты. Оценка средств обучения, наличие и обеспеченность дисциплин учебной литературой, средствами обучения.</p> <p>Анализ организации контроля освоения программ. Проверка документации (при наличии по дисциплине) по курсовому проектированию. Анализ организации и результатов ГИА. Оценка оформления учебных кабинетов, состояния мебели учебных кабинетов. Оценка санитарно-гигиенических условий для теоретического обучения.</p>	25 / 25	Анализ документов, материалов, беседа, наблюдение, регистрация, статистические выводы, ранжирование, обобщение	Оценочный лист № 1.1 / № 1.2; критерии внешнего аудита № 1.1 / № 1.2; методика оценивания; записи аудитора
2.	Практическое обучение. ГИА и трудоустройство выпускников (2.ПО.ГИАиТ)			
	<p>Оценка организации учебной и производственной практики, организации и проведения ГИА. Оценка системы содействия трудоустройству выпускников.</p> <p>Изучение комплексного учебно-методического обеспечения практического обучения, состояния учебно-производственных помещений.</p> <p>Оценка наличия нормативно-правовых актов; локальных актов ПОО; учебно-планирующей документации, регламентирующих практическое обучение: рабочих программ, календарно-тематических планов, документации по охране труда, паспортов, планов работы учебно-производственных мастерских и т.п. Проверка наличия и содержания договоров на все виды практик.</p>	30 / 30	Анализ документов, материалов, беседа, наблюдение, регистрация, статистические выводы, ранжирование, обобщение	Оценочный лист № 2.1 / № 2.2; критерии внешнего аудита № 2.1 / № 2.2; методика оценивания; записи аудитора

	<p>Оценка состояния и обновления методических комплектов педагогов (преподавателей, мастеров п/о). Проверка наличия учебной литературы, обеспеченности дидактическими средствами обучения. Осмотр и анализ технического оснащения учебно-производственных помещений: оборудования, техники, инструментов, инвентаря.</p> <p>Проверка и анализ форм и методов текущего контроля, промежуточной аттестации, оценочных материалов, результативность.</p> <p>Оценка порядка и результатов ГИА.</p> <p>Оценка деятельности ПОО по содействию трудоустройству выпускников. Проверка наличия договоров контрактно-целевой подготовки, анализ данных о трудоустройстве выпускников, проверка функционирования системы мониторинга трудоустройства выпускников.</p> <p>Проверка наличия документации по охране труда и ТБ. Оценка санитарно-гигиенических условий для практического обучения.</p>			
3.	Краткосрочное обучение (профессиональная подготовка, профессиональная переподготовка, повышение квалификации) (3.ПО.ДПО)			
	<p>Оценка эффективности организации профессионального обучения по программам профессиональной подготовки, профессиональной переподготовки, повышения квалификации и дополнительного профессионального образования в ПОО по программам профессиональной переподготовки, повышения квалификации.</p> <p>Проверка наличия нормативной документации, локальных актов ПОО, регламентирующих деятельность по краткосрочной подготовке граждан. Проверка наличия примерных учебных планов и программ. Проверка наличия многофункционального центра прикладных квалификаций или учебного центра по ПОиДПО. Анализ организации обучения по программам ПО и ДПО: наличие и содержание учебных планов, рабочих программ по теоретическому, практическому обучению; порядок и результаты итоговой аттестации; количество подготовленных кадров по данным программам в отчетном периоде.</p>	21 / 21	<p>Анализ документов, материалов, опрос, регистрация, статистические выводы, ранжирование, обобщение</p>	<p>Оценочный лист № 3.1 / № 3.2; критерии внешнего аудита № 3.1 / № 3.2; методика оценивания; записи аудитора</p>
4.	Система управления и научно-методическое сопровождение образовательного процесса (4.УОПиНМР)			
	<p>Оценка эффективности организации системы управления и научно-методической работы в ПОО.</p> <p>Проверка наличия нормативно-правовой документации по реализации ППРКС/ППССЗ: нормативно-правовые актов, ФГОС СПО; локальных актов ПОО. Анализ содержания и хода реализации Программы развития ПОО.</p> <p>Проверка организации питания обучающихся, меди-</p>	43 / 43	<p>Анализ документов, материалов, отчетов, продуктов педагогической, методической, науч-</p>	<p>Оценочный лист № 4.1 / № 4.2; критерии внешнего аудита № 4.1 /</p>

	<p>цинского обслуживания. Анализ графика и режима учебных занятий. Проверка наличия и состояния бытовых помещений, организации питьевого режима в ПОО.</p> <p>Проверка наличия и результатов решения методической проблемы ПОО. Оценка организация и эффективности деятельности органов самоуправления: изучение материалов педагогического совета, научно-методического и/или методического совета, методических объединений (цикловых комиссий и т.п.). Оценка эффективности контроля за методической работой, проверка осуществления педагогического мониторинга.</p> <p>Анализ работы методической службы ПОО по аттестации педагогических работников, проверка материалов по повышению квалификации.</p> <p>Изучение материалов по организации научно-исследовательской, инновационной деятельности в ПОО: НИР педработников и обучающихся; наличие проектов, грантов; применение в учебном процессе современных педагогических технологий.</p> <p>Проверка методического обеспечения реализации ППРКС и ППССЗ, в том числе наличия ФОС.</p> <p>Изучение и анализ качественного состава работников методической службы. Анализ нормативной документации методической службы ПОО. Проверка наличия и оценка методического кабинета. Анализ информационно-методического обеспечения методического кабинета: наличие методической литературы; периодики; материалов по направлениям учебной, методической, инновационной, внеклассной работы. Изучение и оценка учебных, учебно-методических разработок. Проверка работы методической службы по обобщению передового педагогического опыта. Эффективность участия и/или проведения конкурсов, олимпиад, НПК, форумов и т.п., анализ результатов.</p> <p>Проверка деятельности ПОО по разработке, внедрению и улучшению системы менеджмента качества (внедрение процессного подхода; планирование и построение орг.структуры СМК; распределение ответственности и полномочий; построение, поддержание и развитие системы измерений и мониторинга процессов ПОО; планирование процессов ПОО; внутренние и внешние аудиты).</p>		<p>ной деятельности педагогических работников, беседа, интервью, наблюдение, регистрация, статистические выводы, ранжирование, обобщение</p>	<p>№ 4.2; методика оценивания; записи аудитора</p>
5.	Воспитательная работа (5.ВР)			
	<p>Оценка организации и эффективности воспитательной работы в ПОО. Проверка наличия нормативной документации по управлению воспитательной системой ПОО: нормативной документации РФ, РБ; локальных актов ПОО; договоров с учреждениями</p>	37 / 37	<p>Анализ документов, материалов, отчетов, продуктов</p>	<p>Оценочный лист № 5.1 / № 5.2; критерии</p>

	<p>по проведению совместных мероприятий воспитательной направленности. Проверка наличия, содержания и хода реализации Концепции воспитательной системы ПОО. Анализ Плана воспитательной работы. Изучение Программы (подпрограмм) по направлениям воспитательной работы.</p> <p>Анализ кадрового обеспечения воспитательной работы, укомплектованность штатов. Оценка деятельности студенческого совета. Проверка организации воспитательной работы в учебных группах.</p> <p>Наличие в ПОО системы гражданского, патриотического, духовно-нравственного воспитания. Оценка кружковой работы. Наличие и оценка актов зала, дополнительных помещений для кружковой работы. Проверка оснащения кружковой, досуговой деятельности. Анализ организации и эффективности спортивно-оздоровительной работы: организации работы спортивных секций. Оценка охвата обучающихся регулярным занятием спорта. Оценка спортивно-массовых мероприятий, спортивных достижений. Проверка наличия специальных групп обучения по физкультуре. Оценка материально-технического оснащения спортивных помещений: спортивного зала, стадиона, тира и т.д.</p> <p>Анализ работы социального педагога. Проверка наличия нормативной документации, плана и анализа работы. Анализ организации работы с сиротами. Анализ работы психолога. Проверка наличия нормативной документации, плана и анализа работы. Анализ программы (подпрограмм) психологической работы. Проверка наличия комнаты психологической разгрузки. Проверка наличия и оценка содержания методических разработок. Проверка работы по мониторингу и диагностики. Анализ работы по профилактике правонарушений среди обучающихся, оценка результативности профилактической работы.</p>		<p>воспитательной деятельности педагогических работников, беседа, интервью, наблюдение, регистрация, статистические выводы, ранжирование, обобщение</p>	<p>внешнего аудита № 5.1 / № 5.2; методика оценивания; записи аудитора</p>
6.	<p>Организация деятельности общежития (6.0)</p> <p>Оценка состояния и работы общежития ПОО. Проверка наличия нормативной документации: нормативно-правовых актов РФ, РБ; локальных актов ПОО, документации по охране труда. Проверка списков проживающих в общежитии.</p> <p>Анализ кадрового обеспечение общежития.</p> <p>Проверка наличия и содержания планов работы воспитателей общежития. Анализ форм и методов работы с молодежью. Анализ мероприятий общежития. Проверка наличия мониторинга воспитательной работы в общежитии. Оценка эффективности организации самоуправления в общежитии. Анализ качества взаимодействия с учреждениями культуры, здравоохранения, внутренних дел, общественными</p>	34 / 34	<p>Анализ документов, материалов, беседа, интервью, наблюдение, регистрация, статистические выводы, ранжирование, обобщение</p>	<p>Оценочный лист № 6.1 / № 6.2; критерии внешнего аудита № 6.1 / № 6.2; методика оценивания; записи аудитора</p>

	<p>организациями, с педработниками ПОО, родителями. Изучение деятельности кружковой работы. Анализ работы с сиротами, проживающих в общежитии.</p> <p>Оценка материально-технической базы: помещений администрации; жилых комнат; вспомогательных и санитарно-бытовых помещений; помещений для культурно-массовых, спортивных, учебных занятий.</p> <p>Проверка наличия медицинского пункта в общежитии. Оценка сохранности МТБ общежития. Проверка степени соблюдения требований СанПин, охраны труда.</p>			
7.	Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса (7.ИМО)			
	<p>Оценка информационно-методического обеспечения образовательного процесса, деятельности библиотеки. Проверка нормативной документации по библиотеке: нормативной документации РФ, РБ; локальных актов ПОО. Проверка наличия и содержания Паспорта библиотеки. Проверка документов учета фонда библиотеки. Проверка документации учета работы библиотеки (плана работы, дневника работы, отчетов). Проверка наличия договоров с библиотеками. Оценка помещений библиотеки: площадей помещений, оформления, мебели, технического оснащения.</p> <p>Оценка обеспеченности фондами основной и дополнительной литературы.</p> <p>Проверка наличия справочно-библиографического аппарата библиотеки.</p> <p>Проверка наличия и эффективности использования автоматизированной библиотечно-информационной системы (АБИС).</p> <p>Оценка организации массовой, выставочной работы библиотеки. Оценка показателей работы библиотеки: книговыдачи, обращаемости фонда, читаемости, посещаемости, обновления фонда.</p> <p>Оценка уровня информатизация образовательного процесса. Анализ обеспеченности учебного процесса персональными компьютерами. Проверка наличия и эффективности использования интерактивных досок. Проверка наличия программных средств для контроля и измерения уровня знаний и умений обучающихся. Проверка электронных ресурсов. Проверка наличия локальной сети, сети Интернет. Анализ сайта ПОО, публичного годового отчета на сайте ПОО; наличия персональных сайтов, электронных адресов педработников. Проверка наличия и использования сети Интранет – корпоративного портала</p>	40 / 38	<p>Анализ документов, материалов, беседа, наблюдение, регистрация, методы математической статистики, ранжирование, обобщение</p>	<p>Оценочный лист № 7.1 / № 7.2; критерии внешнего аудита № 7.1 / № 7.2; методика оценивания; записи аудитора</p>

Результаты внешнего аудита

1. Заключение аудиторов
2. Отчеты аудиторов

Приложение Б

**План-график проведения внешнего аудита качества образовательной
деятельности организации СПО**

УТВЕРЖДАЮ
Председатель
аудиторской группы

« _____ » _____ 201__ г.

ПЛАН - ГРАФИК
проведения внешнего аудита качества образовательной деятельности
организации СПО

Наименование организации СПО	
Адрес организации СПО	
Руководитель организации СПО	
Сроки проведения внешнего аудита	

№ п.п	Объекты аудита / Виды деятельности	Дата, время аудита	Место проведения (№ каб. / ауд.)	Способ проведения аудита	Аудиторы (ФИО, должность, место работы)	Представители ПОО (ФИО, должность)
1.	Предварительное совещание					
2.	Проведение аудита					
2.1.	Теоретическое обучение					
2.2.	Практическое обучение. ГИА и трудоустройство выпускников					
2.3.	Краткосрочное обучение (профессиональная подготовка, переподготовка, повышение квалификации)					
2.4.	Система управления и научно-методическое сопровождение образовательного процесса					
2.5.	Воспитательная работа					
2.6.	Организация деятельности общежития					
2.7.	Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса					
3.	Подготовка аудиторами заключений по результатам внешнего аудита					
4.	Заключительное совещание					
5.	Подготовка отчетов по аудиту					

1. Материально-техническое обеспечение деятельности по аудиту возлагается на аудируемую профессиональную образовательную организацию.
2. Время аудита может уточняться перед началом аудита.
3. Аудиторская группа оставляет за собой право вносить изменения в данный План-график по ходу аудита, в зависимости от результатов посещения объектов аудита по согласованию с представителями организации СПО.

Председатель аудиторской группы

_____ / _____ /
(фамилия, инициалы)

(подпись)

СОГЛАСОВАНО

_____ / _____ /
ФИО, должность руководителя организации СПО

(подпись)

« _____ » _____ 201__ г.

Приложение В

Оценочные шкалы объектов внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО

Таблица В.1 – Оценочная шкала объекта аудита «Теоретическое обучение»

№ п.п.	Групповые и единичные показатели (Т)	Оценочная шкала (в баллах)				
		1	2	3	4	5
1.	Нормативно-правовая документация	0	1,2	2	2,8	6
1.1	Выписки из ФГОС	0				1
1.2	Примерные программы	0				1
1.3	Рабочие программы	0	0,3	0,5	0,7	1
1.4	Календарно-тематические планы	0	0,3	0,5	0,7	1
1.5	Паспорта кабинетов	0	0,3	0,5	0,7	1
1.6	Планы работы кабинетов	0	0,3	0,5	0,7	1
2.	Формы организации учебного процесса	0	1,5	2,5	3,5	5
2.1	Планирование учебных занятий	0	0,3	0,5	0,7	1
2.2	Технологии и методики обучения	0	0,3	0,5	0,7	1
2.3	Лабораторные работы и практические занятия	0	0,3	0,5	0,7	1
2.4	Внеаудиторная самостоятельная работа	0	0,3	0,5	0,7	1
2.5	Курсовые проекты (работы)	0	0,3	0,5	0,7	1
3.	Средства обучения	0	1,2	2	2,8	4
3.1	Основная и дополнительная литература	0	0,3	0,5	0,7	1
3.2	Наглядные средства обучения	0	0,3	0,5	0,7	1
3.3	Электронные средства обучения	0	0,3	0,5	0,7	1
3.4	Технические средства обучения	0	0,3	0,5	0,7	1
4.	Контроль и результаты обучения	0	1,2	2	2,8	4
4.1	Система входного контроля	0	0,3	0,5	0,7	1
4.2	Текущий контроль	0	0,3	0,5	0,7	1
4.3	Аттестация по УД / МДК	0	0,3	0,5	0,7	1
4.4	Результаты обучения	0	0,3	0,5	0,7	1
5.	Методические разработки	0	0,3	0,5	0,7	1
5.1	Методические разработки	0	0,3	0,5	0,7	1
6.	Оформление учебных кабинетов	0	0,3	0,5	0,7	1
6.1	Оформление учебных кабинетов	0	0,3	0,5	0,7	1
7.	Мебель учебных кабинетов	0	0,3	0,5	0,7	1
7.1	Наличие и сохранность мебели	0	0,3	0,5	0,7	1
8.	Охрана труда	0	0,9	1,5	2,1	3
8.1	Соблюдение требований охраны труда	0	0,3	0,5	0,7	1
8.2	Освещение	0	0,3	0,5	0,7	1
8.3	Температурный режим	0	0,3	0,5	0,7	1
Суммарный балл по точке градации шкалы (S_T):						
Минимальное значение результата (S _{min})		0	6,9	11,5	16,1	25
Оптимальный предел вероятного увеличения результата			+2	+2	+2	
Максимальный результат (S _{max})		0	8,9	13,5	18,1	25

Таблица В.2 – Оценочная шкала объекта аудита «Практическое обучение. Государственная итоговая аттестация и трудоустройство выпускников»

№ п.п.	Групповые и единичные показатели (Т)	Оценочная оценка (в баллах)				
		1	2	3	4	5
1.	ПРАКТИЧЕСКОЕ ОБУЧЕНИЕ	0	6,3	11,5	14,7	24
1.1	Нормативно-правовая документация	0	2,4	5	5,6	11
1.1.1	ФГОС СПО по специальности (профессии)	0		0,5		1
1.1.2	Договоры на организацию и проведение практик	0	0,3	0,5	0,7	1
1.1.3	Графики прохождения практик	0		0,5		1
1.1.4	Примерные программы профессиональных модулей	0				1
1.1.5	Рабочие программы учебных практик	0	0,3	0,5	0,7	1
1.1.6	Рабочие программы производственных практик	0	0,3	0,5	0,7	1
1.1.7	Рабочие программы преддипломных практик по специальностям СПО	0	0,3	0,5	0,7	1
1.1.8	Календарно-тематические планы учебных практик	0	0,3	0,5	0,7	1
1.1.9	Планирование занятий учебных практик	0	0,3	0,5	0,7	1
1.1.10	Паспорта учебных мастерских	0	0,3	0,5	0,7	1
1.1.11	Планы работы учебных мастерских	0	0,3	0,5	0,7	1
1.2	Средства обучения	0	1,5	2,5	3,5	5
1.2.1	Нормативно-справочная литература	0	0,3	0,5	0,7	1
1.2.2	Наглядные средства обучения	0	0,3	0,5	0,7	1
1.2.3	Электронные средства обучения	0	0,3	0,5	0,7	1
1.2.4	Техника, оборудование, тренажеры	0	0,3	0,5	0,7	1
1.2.5	Инструменты, приборы, инвентарь	0	0,3	0,5	0,7	1
1.3	Контроль качества обучения	0	0,6	1	1,4	2
1.3.1	Текущий контроль	0	0,3	0,5	0,7	1
1.3.2	Промежуточная аттестация	0	0,3	0,5	0,7	1
1.4	Методические разработки	0	0,3	0,5	0,7	1
1.4.1	Методические разработки	0	0,3	0,5	0,7	1
1.5	Охрана труда	0	1,5	2,5	3,5	5
1.5.1	Документация по охране труда	0	0,3	0,5	0,7	1
1.5.2	Средства для оказания первой медицинской помощи	0	0,3	0,5	0,7	1
1.5.3	Соблюдение требований пожарной безопасности	0	0,3	0,5	0,7	1
1.5.4	Освещение, температурный режим	0	0,3	0,5	0,7	1
1.5.5	Наличие и состояние спецодежды	0	0,3	0,5	0,7	1
2.	ГИА И ТРУДОУСТРОЙСТВО ВЫПУСКНИКОВ	0	1,5	3	3,5	6
2.1	Государственная итоговая аттестация	0	0,6	1,5	1,4	3
2.1.1	Подготовка и проведение ГИА	0	0,3	0,5	0,7	1
2.1.2	Результаты ГИА	0	0,3	0,5	0,7	1
2.1.3	Анализ результатов ГИА	0		0,5		1
2.2	Система содействия трудоустройству выпускников	0	0,9	1,5	2,1	3
2.2.1	Наличие договоров целевой контрактной подготовки	0	0,3	0,5	0,7	1
2.2.2	Процент трудоустройства выпускников по специальности (профессии)	0	0,3	0,5	0,7	1
2.2.3	Мониторинг трудоустройства выпускников	0	0,3	0,5	0,7	1

Продолжение таблицы В.2

№ п.п.	Групповые и единичные показатели (Т)	Оценочная оценка (в баллах)				
		1	2	3	4	5
Суммарный балл по точке градации шкалы (S_T):						
Минимальное значение результата (S_{min})		0	7,8	14,5	18,2	30
Оптимальный предел вероятного увеличения результата			+2,5	+1	+4	
Максимальный результат (S_{max})		0	10,3	15,5	22,4	30

Таблица В.3 – Оценочная шкала объекта аудита «Краткосрочное обучение (профессиональная подготовка, переподготовка, повышение квалификации)»

№ п.п.	Групповые и единичные показатели (Т)	Оценочная шкала (в баллах)				
		1	2	3	4	5
1.	Нормативная документация	0	1,2	2	2,8	4
1.1	Нормативно-правовые акты, документы РФ по вопросам профессионального обучения, ДПО	0	0,3	0,5	0,7	1
1.2	Локальные акты ПОО, регламентирующие деятельность по профессиональной подготовке, ДПО	0	0,3	0,5	0,7	1
1.3	Примерные учебные планы и программы профессиональной подготовки и повышения квалификации	0	0,3	0,5	0,7	1
1.4	Наличие в структуре ПОО МФЦПК или УЦ ПО и ДПО	0	0,3	0,5	0,7	1
2.	Профессиональная подготовка	0	1,8	3	4,2	6
2.1	Количество реализуемых программ профессиональной подготовки	0	0,3	0,5	0,7	1
2.2	Учебные планы по программам профессиональной подготовки	0	0,3	0,5	0,7	1
2.3	Рабочие программы учебных дисциплин	0	0,3	0,5	0,7	1
2.4	Рабочие программы практик	0	0,3	0,5	0,7	1
2.5	Порядок итоговой аттестации	0	0,3	0,5	0,7	1
2.6	Количество подготовленных кадров по данным программам	0	0,3	0,5	0,7	1
3.	Профессиональная переподготовка	0	1,8	3	4,2	6
3.1	Количество реализуемых программ профессиональной переподготовки	0	0,3	0,5	0,7	1
3.2	Учебные планы по программам профессиональной переподготовки	0	0,3	0,5	0,7	1
3.3	Рабочие программы учебных дисциплин	0	0,3	0,5	0,7	1
3.4	Рабочие программы практик	0	0,3	0,5	0,7	1
3.5	Порядок итоговой аттестации	0	0,3	0,5	0,7	1
3.6	Количество подготовленных кадров по данным программам	0	0,3	0,5	0,7	1
4.	Повышение квалификации	0	1,5	2,5	3,5	5
4.1	Количество реализуемых программ повышения квалификации	0	0,3	0,5	0,7	1
4.2	Учебные планы курсов повышения квалификации	0	0,3	0,5	0,7	1
4.3	Рабочие программы повышения квалификации	0	0,3	0,5	0,7	1
4.4	Квалификационные испытания	0	0,3	0,5	0,7	1

Продолжение таблицы В.3

№ п.п.	Групповые и единичные показатели (Т)	Оценочная шкала (в баллах)				
		1	2	3	4	5
4.5	Количество слушателей, прошедших подготовку на курсах повышения квалификации	0	0,3	0,5	0,7	1
Суммарный балл по точке градации шкалы (S_T):						
Минимальное значение результата (S _{min})		0	6,3	10,5	14,7	21
Оптимальный предел вероятного увеличения результата						
Максимальный результат (S _{max})		0	6,3	10,5	14,7	21

Таблица В.4 – Оценочная шкала объекта аудита «Система управления и научно-методическое сопровождение образовательного процесса»

№ п.п.	Групповые и единичные показатели (Т)	Оценочная шкала (в баллах)				
		1	2	3	4	5
1.	СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ УВП	0	5,7	10	13,3	20
1.1	Организация управления УВП	0	2,7	5	6,3	10
1.1.1	Нормативно-правовые акты РФ, РБ	0	0,3	0,5	0,7	1
1.1.2	ФГОС СПО	0		0,5		1
1.1.3	Локальные акты ПОО	0	0,3	0,5	0,7	1
1.1.4	Программа развития ПОО	0	0,3	0,5	0,7	1
1.1.5	Система планирования деятельности ПОО	0	0,3	0,5	0,7	1
1.1.6	Организация работы педагогического совета и иных органов самоуправления	0	0,3	0,5	0,7	1
1.1.7	Система внутреннего контроля	0	0,3	0,5	0,7	1
1.1.8	Педагогический мониторинг	0	0,3	0,5	0,7	1
1.1.9	Формирования системы менеджмента качества	0	0,3	0,5	0,7	1
1.1.10	Система профориентационной работы в ПОО	0	0,3	0,5	0,7	1
1.2	Организация социально-бытовых условий ОП					
1.2.1	Организация питания обучающихся	0	0,9	1,5	2,1	3
1.2.1.1	Наличие и состояние столовой	0	0,3	0,5	0,7	1
1.2.1.2	Наличие нормативно-учетной документации по организации работы столовой (пунктов питания)	0	0,3	0,5	0,7	1
1.2.1.3	Организация питания обучающихся	0	0,3	0,5	0,7	1
1.2.2	Медицинское обслуживание	0	0,9	1,5	2,1	3
1.2.2.1	Организация медицинского обслуживания в ПОО	0	0,3	0,5	0,7	1
1.2.2.2	Кабинет врача. Процедурный кабинет. Оборудование и инвентарь.	0	0,3	0,5	0,7	1
1.2.2.3	Организация и проведение наркотестирования	0	0,3	0,5	0,7	1
1.2.3	График и режим учебных занятий	0	0,3	0,5	0,7	1
1.2.3.1	Расписание. График и режим учебных занятий	0	0,3	0,5	0,7	1
1.2.4	Питьевой режим. Бытовые помещения	0	0,9	1,5	2,1	3
1.2.4.1	Питьевой режим	0	0,3	0,5	0,7	1
1.2.4.2	Уборка помещений	0	0,3	0,5	0,7	1
1.2.4.3	Наличие и состояние в ПОО санузлов	0	0,3	0,5	0,7	1
2.	НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА)	0	6,6	11,5	15,4	23
2.1	Организация и результативность деятельности органов управления научно-методической работой	0	0,6	1	1,4	2
2.1.1	Организация работы НМС и/или МС	0	0,3	0,5	0,7	1

Продолжение таблицы В.4

№ п.п.	Групповые и единичные показатели (Т)	Оценочная шкала (в баллах)				
		1	2	3	4	5
2.2	Методическая проблема (тема) ПОО	0	0,6	1	1,4	2
2.1.2	Организация работы предметных цикловых комиссий (методических объединений и т.п.)	0	0,3	0,5	0,7	1
2.2.1	Определение методической проблемы (темы) ПОО	0	0,3	0,5	0,7	1
2.2.2	Реализация единой методической проблемы (темы)	0	0,3	0,5	0,7	1
2.3	Повышение квалификации руководящих и педагогических работников	0	0,3	0,5	0,7	1
2.3.1	Повышение квалификации руководящих и педагогических работников	0	0,3	0,5	0,7	1
2.4	Научно-исследовательская, инновационная деятельность	0	0,9	2	2,1	4
2.4.1	Научно-исследовательская работа руководящих и педагогических работников	0	0,3	0,5	0,7	1
2.4.2	Научно-исследовательская работа обучающихся	0	0,3	0,5	0,7	1
2.4.3	Наличие проектов, грантов, новых форм организации учебного процесса	0		0,5		1
2.4.4	Использование современных педагогических технологий	0	0,3	0,5	0,7	1
2.5	Комплексно-методическое обеспечение ППРКС/ППССЗ	0	0,9	1,5	2,1	3
2.5.1	Обеспеченность примерными ППРКС/ППССЗ по реализуемым в ПОО образовательным программам	0	0,3	0,5	0,7	1
2.5.2	Структура и содержание ППРКС/ППССЗ	0	0,3	0,5	0,7	1
2.5.3	Фонд оценочных средств ППРКС/ППССЗ	0	0,3	0,5	0,7	1
2.6	Методический кабинет	0	0,9	1,5	2,1	3
2.6.1	Качественный состав работников методической службы	0	0,3	0,5	0,7	1
2.6.2	Нормативная документация методического кабинета	0	0,3	0,5	0,7	1
2.6.3	Условия работы в методическом кабинете	0	0,3	0,5	0,7	1
2.7	Информационно-методическое обеспечение научно-методической деятельности	0	1,5	2,5	3,5	5
2.7.1	Методическая литература	0	0,3	0,5	0,7	1
2.7.2	Периодика	0	0,3	0,5	0,7	1
2.7.3	Систематизированные информационно-методические материалы	0	0,3	0,5	0,7	1
2.7.4	Учебные, учебно-методические разработки	0	0,3	0,5	0,7	1
2.7.5	Банк методических разработок	0	0,3	0,5	0,7	1
2.8	Обобщение передового педагогического опыта	0	0,3	0,5	0,7	1
2.8.1	Обобщение передового педагогического опыта	0	0,3	0,5	0,7	1
2.9	Творческие конкурсы, смотры, олимпиады, НПК, форумы среди педагогических работников, обучающихся	0	0,6	1	1,4	2
2.9.1	Мероприятия ПОО научно-исследовательского, творческого направлений среди педагогических работников, обучающихся	0	0,3	0,5	0,7	1
2.9.2	Результаты участия ПОО в региональных, всероссийских, международных конкурсных, научно-технических, творческих мероприятиях	0	0,3	0,5	0,7	1
Суммарный балл по точке градации шкалы (S_T):						
Минимальное значение результата (S _{min})		0	12,3	21,5	28,7	43
Оптимальный предел вероятного увеличения результата			+1		+2	
Максимальный результат (S _{max})		0	13,3	21,5	30,7	43

Таблица В.5 – Оценочная шкала объекта аудита «Воспитательная работа»

№ п.п.	Групповые и единичные показатели (Т)	Оценочная шкала (в баллах)				
		1	2	3	4	5
1.	Нормативная документация по управлению воспитательной системой в ПОО	0	1,2	2	2,8	4
1.1	Нормативно-правовые акты РФ, РБ	0	0,3	0,5	0,7	1
1.2	Локальные акты ПОО, регламентирующие воспитательную деятельность	0	0,3	0,5	0,7	1
1.3	Договоры ПОО с организациями для проведения мероприятий воспитательной направленности	0	0,3	0,5	0,7	1
1.4	Концепция воспитательной системы и программная документация по воспитательной работы	0	0,3	0,5	0,7	1
2.	Организация и результативность деятельности студенческого самоуправления	0	0,6	1	1,4	2
2.1	Деятельность студенческого совета	0	0,3	0,5	0,7	1
2.2	Организация работы молодежных движений	0	0,3	0,5	0,7	1
3.	Организация воспитательной работы в учебных группах	0	0,6	1	1,4	2
3.1	Документация классных руководителей (кураторов)	0	0,3	0,5	0,7	1
3.2	Диагностика и мониторинг воспитательного процесса	0	0,3	0,5	0,7	1
4.	Культурно-массовая, творческая деятельность					
4.1	Организация и результативность культурно-массовой и творческой деятельности	0	1,8	3	4,2	6
4.1.1	Количество кружков, центров, клубов, студий и т.п.	0	0,3	0,5	0,7	1
4.1.2	Результативность деятельности творческих коллективов	0	0,3	0,5	0,7	1
4.1.3	Документация по организации кружковой, досуговой деятельности	0	0,3	0,5	0,7	1
4.1.4	Охват обучающихся в кружковой работе	0	0,3	0,5	0,7	1
4.1.5	Участие ПОО в мероприятиях, акциях воспитательного направления на республиканском и др. уровнях	0	0,3	0,5	0,7	1
4.1.6	Наличие музея истории ПОО, краеведческая работа	0	0,3	0,5	0,7	1
4.2	Актальный зал и помещения для внеучебной работы с обучающимися	0	0,9	1,5	2,1	3
4.2.1	Наличие и оснащение актового зала	0	0,3	0,5	0,7	1
4.2.2	Оформление, санитарно-гигиеническое состояние актового зала	0	0,3	0,5	0,7	1
4.2.3	Наличие репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.д.	0	0,3	0,5	0,7	1
5.	Спортивно-оздоровительная работа					
5.1	Организация и результативность спортивно-оздоровительной работы	0	1,5	2,5	3,5	5
5.1.1	Количество спортивных секций	0	0,3	0,5	0,7	1
5.1.2	Документация по организации спортивных секций	0	0,3	0,5	0,7	1
5.1.3	Охват обучающихся регулярным занятием спорта	0	0,3	0,5	0,7	1
5.1.4	Спортивные достижения (в командном зачете)	0	0,3	0,5	0,7	1
5.1.5	Спортивные достижения (в личном зачете)	0	0,3	0,5	0,7	1
5.2	Материально-техническое оснащение спортивно-оздоровительной работы	0	1,5	2,5	3,5	5
5.2.1	Спортивный зал	0	0,3	0,5	0,7	1
5.2.2	Охрана труда в спортивном зале	0	0,3	0,5	0,7	1
5.2.3	Стадион	0	0,3	0,5	0,7	1
5.2.4	Тир	0	0,3	0,5	0,7	1
5.2.5	Тренажерный зал	0	0,3	0,5	0,7	1

Продолжение таблицы В.5

№ п.п.	Групповые и единичные показатели (Т)	Оценочная шкала (в баллах)				
		1	2	3	4	5
6.	Социально-психологическая работа					
6.1	Работа социального педагога	0	0,9	1,5	2,1	3
6.1.1	Организация работы социального педагога	0	0,3	0,5	0,7	1
6.1.2	Успеваемость, занятость сирот во внеурочное время	0	0,3	0,5	0,7	1
6.1.3	Трудоустройство сирот	0	0,3	0,5	0,7	1
6.2	Работа психолога	0	0,9	1,5	2,1	3
6.2.1	Организация работы психолога	0	0,3	0,5	0,7	1
6.2.2	Кабинета психолога, комната психологической разгрузки	0	0,3	0,5	0,7	1
6.2.3	Психологическая диагностика и мониторинг	0	0,3	0,5	0,7	1
7.	Профилактика правонарушений среди обучающихся	0	1,2	2	2,8	4
7.1	Деятельность Совета по профилактике правонарушений и преступлений среди обучающихся	0	0,3	0,5	0,7	1
7.2	Документация по учету правонарушений, конфликтов среди обучающихся	0	0,3	0,5	0,7	1
7.3	Анализ работы Совета по профилактике правонарушений и преступлений среди обучающихся.	0	0,3	0,5	0,7	1
7.4	Мониторинг посещаемости учебных занятий	0	0,3	0,5	0,7	1
Суммарный балл по точке градации шкалы (S_T):						
Минимальное значение результата (S_{min})		0	11,1	18,5	25,9	37
Оптимальный предел вероятного увеличения результата						
Максимальный результат (S_{max})		0	11,1	18,5	25,9	37

Таблица В.6 – Оценочная шкала объекта аудита «Организация деятельности общежития»

№ п.п.	Групповые и единичные показатели (Т)	Оценочная шкала (в баллах)				
		1	2	3	4	5
1.	Нормативная документация	0	0,9	1,5	2,1	3
1.1	Нормативно-правовые акты РФ, РБ	0	0,3	0,5	0,7	1
1.2	Локальные акты ПОО	0	0,3	0,5	0,7	1
1.3	Паспорт общежития	0	0,3	0,5	0,7	1
2.	Проживающие в общежитии	0	0,3	0,5	0,7	1
2.1	Количество обучающихся, проживающих в общежитии	0	0,3	0,5	0,7	1
3.	Кадровое обеспечение общежития	0		0,5		1
3.1	Укомплектованность кадрами	0		0,5		1
4.	Воспитательная работа в общежитии					
4.1	Организация воспитательной работы в общежитии	0	0,9	1,5	2,1	3
4.1.1	План воспитательной работы в общежитии, анализ работы	0	0,3	0,5	0,7	1
4.1.2	Документация воспитателей	0	0,3	0,5	0,7	1
4.1.3	Методические разработки	0	0,3	0,5	0,7	1
4.2	Организация работы органов самоуправления в общежитии	0	0,6	1	1,4	2
4.2.1	Организация деятельности Совета общежития	0	0,3	0,5	0,7	1

Продолжение таблицы В.6

№ п.п.	Групповые и единичные показатели (Т)	Оценочная шкала (в баллах)				
		1	2	3	4	5
4.2.2	Освещение воспитательной работы, деятельности Совета общежития	0	0,3	0,5	0,7	1
4.3	Совместная воспитательная деятельность	0	0,9	1,5	2,1	3
4.3.1	Взаимодействие с учреждениями культуры, здравоохранения, МВД, общественными организациями	0	0,3	0,5	0,7	1
4.3.2	Взаимодействие с социально-психологической службой ПОО, кураторами, родителями	0	0,3	0,5	0,7	1
4.3.4	Работа с сиротами и обучающимися с девиантным поведением	0	0,3	0,5	0,7	1
4.4	Досуговая деятельность в общежитии	0	0,6	1	1,4	2
4.4.1	Организация кружковой работы	0	0,3	0,5	0,7	1
4.4.2	Занятость проживающих в досуговой деятельности	0	0,3	0,5	0,7	1
4.5	Мониторинг воспитательной работы в общежитии	0	0,3	0,5	0,7	1
4.5.1	Мониторинг воспитательной работы в общежитии	0	0,3	0,5	0,7	1
5.	Материально-техническая база общежития					
5.1	Комнаты для воспитателей	0	0,3	0,5	0,7	1
5.1.1	Комнаты для воспитателей	0	0,3	0,5	0,7	1
5.2	Жилые комнаты	0	0,3	1,5	0,7	3
5.2.1	Принцип расселения обучающихся в общежитии	0		0,5		1
5.2.2	Количество проживающих в комнате, площадь на 1 чел.	0		0,5		1
5.2.3	Оснащение комнат твердым и мягким инвентарем	0	0,3	0,5	0,7	1
5.3	Вспомогательные и санитарно-бытовые помещения	0	1,2	2	2,8	4
5.3.1	Постирочные комнаты. Гладильные комнаты. Комнаты для сушки белья	0	0,3	0,5	0,7	1
5.3.2	Общие кухни (или кубовые)	0	0,3	0,5	0,7	1
5.3.3	Санитарно-гигиенические помещения	0	0,3	0,5	0,7	1
5.3.4	Кладовые для хозяйственного инвентаря, помещения для хранения уборочного инвентаря, бельевые, камеры хранения личных вещей	0	0,3	0,5	0,7	1
5.4	Помещения для культурно-массовых, спортивных, учебных занятий	0	0,9	1,5	2,1	3
5.4.1	Комната отдыха	0	0,3	0,5	0,7	1
5.4.2	Помещения для учебных занятий	0	0,3	0,5	0,7	1
5.4.3	Помещения для кружковой, досуговой деятельности, занятий спортом	0	0,3	0,5	0,7	1
5.5	Медицинский пункт	0	0,3	0,5	0,7	1
5.5.1	Кабинет врача, процедурный кабинет, изолятор	0	0,3	0,5	0,7	1
6.	Обеспечение безопасности проживающих в общежитии	0	1,5	3	3,5	6
6.1	Документация	0	0,3	0,5	0,7	1
6.2	Обеспеченность общежития противопожарным оборудованием, инвентарем	0	0,3	0,5	0,7	1

Продолжение таблицы В.6

№ п.п.	Групповые и единичные показатели (Т)	Оценочная шкала (в баллах)				
		1	2	3	4	5
6.3	Обеспечение личной и общественной безопасности проживающих в общежитии	0	0,3	0,5	0,7	1
6.4	Освещение территории здания общежития и внутреннее освещение	0	0,3	0,5	0,7	1
6.5	Температурный режим	0		0,5		1
6.6	Санитарно-гигиеническое состояние общежития	0	0,3	0,5	0,7	1
Суммарный балл по точке градации шкалы (S_T):						
Минимальное значение результата (S _{min})		0	9	17	21	34
Оптимальный предел вероятного увеличения результата			+2		+4	
Максимальный результат (S _{max})		0	11	17	25	34

Таблица В.7 – Оценочная шкала объекта аудита «Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса»

№ п.п.	Групповые и единичные показатели (Т)	Оценочная шкала (в баллах)				
		1	2	3	4	5
1.	БИБЛИОТЕКА	0	6,6	11,5	15,4	23
1.1	Нормативная документация	0	1,8	3,5	4,2	7
1.1.1	Нормативная документация РФ, РБ	0	0,3	0,5	0,7	1
1.1.2	Локальные акты ПОО, регламентирующие деятельность библиотеки	0	0,3	0,5	0,7	1
1.1.3	Паспорт библиотеки	0	0,3	0,5	0,7	1
1.1.4	Документы учета фонда библиотеки	0	0,3	0,5	0,7	1
1.1.5	Планирующая документация работы библиотеки	0	0,3	0,5	0,7	1
1.1.6	Дневник работы библиотеки	0	0,3	0,5	0,7	1
1.1.7	Договоры с библиотеками	0		0,5		1
1.2	Помещения библиотеки	0	1,2	2	2,8	4
1.2.1	Библиотечные помещения	0	0,3	0,5	0,7	1
1.2.2	Библиотечная мебель	0	0,3	0,5	0,7	1
1.2.3	Оформление библиотеки	0	0,3	0,5	0,7	1
1.2.4	Техническое оснащение библиотеки	0	0,3	0,5	0,7	1
1.3	Обеспеченность фондами	0	1,2	2	2,8	4
1.3.1	Обеспеченность ППРКС/ППССЗ основной учебной литературой с грифом МОиН РФ: «Допущено», «Рекомендовано»	0	0,3	0,5	0,7	1
1.3.2	Обеспеченность ППРКС/ППССЗ основной учебной литературой, изданной не более 5 лет назад	0	0,3	0,5	0,7	1
1.3.3	Наличие дополнительной литературы	0	0,3	0,5	0,7	1
1.3.4	Наличие медиатеки	0	0,3	0,5	0,7	1
1.4	Справочно-библиографический аппарат библиотеки	0	0,3	0,5	0,7	1
1.4.1	Справочно-библиографический аппарат	0	0,3	0,5	0,7	1
1.5	Автоматизация библиотечных процессов	0	0,3	0,5	0,7	1

Продолжение таблицы В.7

№ п.п.	Групповые и единичные показатели (Т)	Оценочная шкала (в баллах)				
		1	2	3	4	5
1.5.1	Наличие автоматизированной библиотечно-информационной системы (АБИС)	0	0,3	0,5	0,7	1
1.6	Массовая, выставочная работа	0	0,6	1	1,4	2
1.6.1	Проведение массовых мероприятий	0	0,3	0,5	0,7	1
1.6.2	Выставочные мероприятия библиотеки	0	0,3	0,5	0,7	1
1.7	Показатели работы (основной фонд)	0	1,2	2	2,8	4
1.7.1	Обращаемость фонда	0	0,3	0,5	0,7	1
1.7.2	Читаемость	0	0,3	0,5	0,7	1
1.7.3	Посещаемость	0	0,3	0,5	0,7	1
1.7.4	Обновление фонда в отчетном периоде	0	0,3	0,5	0,7	1
2.	ИНФОРМАТИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА	0	5,1	8,5	11,9	17
2.1	Количество персональных компьютеров, используемых в учебном процессе	0	0,3	0,5	0,7	1
2.2	Обеспеченность учебных кабинетов ПК	0	0,3	0,5	0,7	1
2.3	Приобретение персональных компьютеров	0	0,3	0,5	0,7	1
2.4	Наличие интерактивных досок, эффективность использования (банк разработок)	0	0,3	0,5	0,7	1
2.5	Наличие и использование мультимедиапроекторов и др. техники для визуализации информации	0	0,3	0,5	0,7	1
2.6	Программные средства для контроля и измерения уровня подготовки обучающихся	0	0,3	0,5	0,7	1
2.7	Наличие электронных ресурсов по общеобразовательным дисциплинам	0	0,3	0,5	0,7	1
2.8	Наличие электронных ресурсов по общепрофессиональному/профессиональному циклу	0	0,3	0,5	0,7	1
2.9	Наличие многотиражных электронных ресурсов, разработанных преподавателями	0	0,3	0,5	0,7	1
2.10	Наличие единой локальной сети	0	0,3	0,5	0,7	1
2.11	Наличие и использование сети Интернет	0	0,3	0,5	0,7	1
2.12	Наличие ограничения доступа к запрещенным сайтам, негативным ресурсам	0	0,3	0,5	0,7	1
2.13	Наличие сайта ПОО	0	0,3	0,5	0,7	1
2.14	Наличие публичного годового отчета на сайте	0	0,3	0,5	0,7	1
2.15	Наличие персональных сайтов пед. работников	0	0,3	0,5	0,7	1
2.16	Наличие электронных адресов пед. работников	0	0,3	0,5	0,7	1
2.17	Наличие и использование сети Интранет	0	0,3	0,5	0,7	1
Для ПОО						
Суммарный балл по точке градации шкалы (S_T):						
Минимальное значение результата (S_{min})		0	11,7	20	27,3	40
Оптимальный предел вероятного увеличения результата			+0,5		+1	
Максимальный результат (S_{max})		0	12,2	20	28,3	40
Для филиала ПОО						
Суммарный балл по точке градации шкалы (S_T):						
Минимальное значение результата (S_{min})		0	11,1	19	25,9	38
Оптимальный предел вероятного увеличения результата			+0,5		+1	
Максимальный результат (S_{max})		0	11,6	19	26,9	38

Приложение Г

Оценочные листы внешнего аудита качества образовательной деятельности организаций СПО

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ № 1.1 ОБЪЕКТ АУДИТА: ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБУЧЕНИЕ (1.ТО) ПОО _____

Аудиторы _____

Дата _____

Оценка каждого показателя - от 0 до 1

Кол-во показателей - 25

Показатели	Учебная дисциплина МДК, № кабинета									
1. Нормативно-программная документация										
1. Выписки из ФГОС										
2. Примерные программы										
3. Рабочие программы										
4. Календарно-тематические планы										
5. Паспорта кабинетов										
6. Планы работы кабинетов										
2. Формы организации учебного процесса										
7. Планирование учебных занятий										
8. Технологии и методики обучения										
9. ЛПЗ										
10. Внеаудиторная самостоятельная работа										
11. Курсовые проекты (работы)										
3. Средства обучения										
12. Основная и дополнительная литература										
13. Наглядные средства обучения										
14. Электронные средства обучения										
15. Технические средства обучения										
4. Контроль и результаты обучения										
16. Система входного контроля										
17. Текущий контроль										
18. Аттестация по УД/МДК										
19. Результаты обучения										
5. Методические разработки										
20. Методические разработки										
6. Оформление учебных кабинетов										
21. Оформление учебных кабинетов										
7. Мебель учебных кабинетов										
22. Наличие и сохранность мебели										
8. Охрана труда										
23. Соблюдение требований охраны труда										
24. Освещение										
25. Температурный режим										
Оценка объекта: 1.ТО уд/мдк										
Итоговая оценка объекта: 1.ТО										

Аудиторы / _____ / _____
/ _____ / _____

24. Наличие и состояние спецодежды									
Промежуточная оценка объекта: 2.1.ПО									
2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ И ТРУДОУСТРОЙСТВО ВЫПУСКНИКОВ									
<i>2.1. Государственная итоговая аттестация</i>									
25. Подготовка и проведение ГИА									
26. Результаты ГИА									
27. Анализ результатов ГИА									
<i>2.2. Система содействия трудоустройству выпускников</i>									
28. Наличие договоров о целевой контрактной подготовке									
29. Процент трудоустройства выпускников по специальности (профессии)									
30. Мониторинг трудоустройства выпускников									
Промежуточная оценка объекта: 2.2.ГИАиТ									
Итоговая оценка объекта: 2.ПО.ГИАиТ									

Аудиторы

/ _____ / _____
 / _____ / _____

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ № 3.1

**ОБЪЕКТ АУДИТА: КРАТКОСРОЧНОЕ ОБУЧЕНИЕ
(ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА, ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕПОДГО-
ТОВКА, ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ) (3.ПО.ДПО)**

ПОО _____

Аудиторы _____

Дата _____

Оценка каждого показателя - от 0 до 1

Кол-во показателей - 21

№ п.п	Показатели	Балл
1. Нормативная документация		
1.	Нормативно-правовые акты, документы Российской Федерации по вопросам профессионального обучения, дополнительного профессионального образования	
2.	Локальные акты ПОО, регламентирующие деятельность по профессиональной подготовке, дополнительному профессиональному образованию	
3.	Примерные учебные планы и программы профессиональной подготовки и повышения квалификации	
4.	Наличие в структуре ПОО МФЦПК или УЦ ПО и ДПО	
2. Профессиональная подготовка		
5.	Количество реализуемых программ профессиональной подготовки	
6.	Учебные планы по программам профессиональной подготовки	
7.	Рабочие программы учебных дисциплин	
8.	Рабочие программы практик	
9.	Порядок итоговой аттестации	
10.	Количество подготовленных кадров по данным программам в отчетном периоде	
3. Профессиональная переподготовка		
11.	Количество реализуемых программ профессиональной переподготовки в отчетном периоде	
12.	Учебные планы по программам профессиональной переподготовки	
13.	Рабочие программы учебных дисциплин	
14.	Рабочие программы практик	
15.	Порядок итоговой аттестации	
16.	Количество подготовленных кадров по данным программам в отчетном периоде	
4. Повышение квалификации		
17.	Количество реализуемых программ повышения квалификации в отчетном периоде	
18.	Учебные планы курсов повышения квалификации	
19.	Рабочие программы (модули) повышения квалификации	
20.	Квалификационные испытания	
21.	Количество слушателей, прошедших подготовку на курсах повышения квалификации в отчетном периоде	
Итоговая оценка объекта: 3.ДПО		

Аудиторы / _____ / _____
 / _____ / _____

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ № 4.1

ОБЪЕКТ АУДИТА: СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА (4.УОПиНМР)

ПОО _____

Аудиторы _____

Дата _____

Оценка каждого показателя - от 0 до 1

Кол-во показателей - 43

№ п.п	Показатели	Балл
1. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ (УОП)		
1. Организация управления образовательным процессом		
1.	Нормативно-правовые акты Российской Федерации, Республики Бурятия	
2.	ФГОС по специальностям и профессиям ПОО	
3.	Локальные акты ПОО	
4.	Программа развития ПОО	
5.	Система планирования деятельности ПОО	
6.	Организация работы педагогического совета и иных органов самоуправления	
7.	Система внутриучрежденческого контроля	
8.	Педагогический мониторинг	
9.	Формирования системы менеджмента качества	
10.	Система профориентационной работы в ПОО	
2. Организация социально-бытовых условий сопровождения образовательного процесса		
2.1. Организация питания обучающихся		
11.	Наличие столовой	
12.	Наличие нормативно-учетной документации по организации работы столовой (пунктов питания)	
13.	Организация питания обучающихся	
2.2. Медицинское обслуживание		
14.	Организация медицинского обслуживания в ПОО	
15.	Кабинет врача. Процедурный кабинет. Оборудование и инвентарь.	
16.	Организация и проведение наркотестирования в ПОО	
2.3. График и режим учебных занятий		
17.	Расписание занятий. График и режим учебных занятий	
2.4. Питьевой режим. Бытовые помещения		
18.	Питьевой режим	
19.	Уборка помещений	
20.	Наличие и состояние в ПОО санузлов	
Промежуточная оценка объекта: 4.1.УОП		
2. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА (НМР)		
1. Организация и результативность деятельности органов управления научно-методической работой		
21.	Организация работы научно-методического и/или методического совета	
22.	Организация работы предметных цикловых комиссий (цикловых комиссий, методических объединений и т.п.)	
2. Методическая проблема (тема) ПОО		
23.	Определение методической проблемы (темы) ПОО	
24.	Реализация единой методической проблемы (темы) ПОО	
3. Повышение квалификации руководящих и педагогических работников		

25.	Повышение квалификации руководящих и педагогических работников	
4. Научно-исследовательская, инновационная деятельность		
26.	Научно-исследовательская работа руководящих и педагогических работников	
27.	Научно-исследовательская работа обучающихся	
28.	Наличие проектов, грантов, новых форм организации учебного процесса	
29.	Использование современных педагогических технологий	
5. Комплексно-методическое обеспечение ППРКС/ППССЗ		
30.	Обеспеченность примерными ППРКС/ППССЗ реализуемых образовательных программ в отчетном периоде	
31.	Структура ППРКС/ППССЗ, обеспеченность учебно-программной документацией	
32.	Фонд оценочных средств ППРКС/ППССЗ, реализуемых в отчетном периоде	
6. Методический кабинет		
33.	Качественный состав работников методической службы	
34.	Нормативная документация методического кабинета	
35.	Условия работы в методическом кабинете. Оформление, техническое оснащение кабинета	
7. Информационно-методическое обеспечение научно-методической деятельности (методический банк)		
36.	Методическая литература	
37.	Периодика (журналы, газеты, нормативные документы)	
38.	Систематизированные информационно-методические материалы по направлениям учебной, методической, инновационной, внеклассной работы	
39.	Учебные, учебно-методические разработки (пособия, рекомендации, КИМы, электронные учебники, и т.п.) подготовленные в отчетном периоде.	
40.	Банк методических разработок открытых мероприятий за отчетный период	
8. Обобщение передового педагогического опыта		
41.	Обобщение передового педагогического опыта в отчетном периоде (публикации, открытые мероприятия, педчтения, консультации, взаимопосещение)	
9. Творческие конкурсы, смотры, олимпиады, НПК, форумы среди педагогических работников, обучающихся		
42.	Мероприятия ПОО в отчетном периоде (творческие конкурсы смотры, олимпиады, НПК, форумы и т.п.) среди педагогических работников, обучающихся	
43.	Результаты участия ПОО в региональных, всероссийских, международных конкурсных, научно-технических, творческих мероприятиях	
Промежуточная оценка объекта: 4.2.НМР		
Итоговая оценка объекта: 4. УОПиНМР		

Аудиторы / _____ / _____
/ _____ / _____

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ № 5.1

ОБЪЕКТ АУДИТА: ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА (5.ВР)

ПОО _____

Аудиторы _____

Дата _____

Оценка каждого показателя - от 0 до 1

Кол-во показателей - 37

№ п.п	Показатели	Балл
1. Нормативная документация по управлению воспитательной системой в ПОО		
1.	Нормативно-правовые акты Российской Федерации, Республики Бурятия	
2.	Локальные акты ПОО, регламентирующие воспитательную деятельность	
3.	Договоры ПОО с учреждениями, организациями по проведению совместных мероприятий воспитательной направленности (музеи, театры, дома творчества и т.д.)	
4.	Концепция воспитательной системы ПОО. Наличие и реализация программы (подпрограмм по направлениям) воспитательной работы. План воспитательной работы и анализ за год	
2. Организация и результативность деятельности студенческого самоуправления		
5.	Деятельность студенческого совета	
6.	Организация работы молодежных движений учебного заведения (волонтеры и т.д.)	
3. Организация воспитательной работы в учебных группах		
7.	Документация классных руководителей (кураторов), мастеров п/о. Планы воспитательной работы в учебных группах, анализ работы. Работа с родителями, опекунами	
8.	Диагностика и мониторинг воспитательного процесса	
4. Культурно-массовая, творческая деятельность		
4.1 Организация и результативность культурно-массовой и творческой деятельности		
9.	Количество кружков, центров, клубов, студий и т.п. в отчетном периоде	
10.	Наличие творческих коллективов, имеющих звания «Народный (Образцовый) коллектив» и т.п., коллективов - победителей конкурсов, фестивалей, грантов, др.	
11.	Документация по организации кружковой, досуговой деятельности	
12.	Охват обучающихся в кружковой работе в отчетном периоде	
13.	Участие ПОО в мероприятиях, акциях воспитательного направления на республиканском (российском, международном) уровне	
14.	Наличие музея истории ПОО, краеведческая работа	
4.2 Актный зал и помещения для внеучебной работы с обучающимися		
15.	Наличие актового зала. Материально-техническое оснащение	
16.	Оформление зала, сцены, санитарно-гигиеническое состояние	
17.	Наличие репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.д.	
5. Спортивно-оздоровительная работа		
5.1 Организация и результативность спортивно-оздоровительной работы		
18.	Количество спортивных секций	
19.	Документация по организации спортивных секций	
20.	Охват обучающихся регулярным занятием спорта (в секциях) (в %)	
21.	Спортивные достижения (в командном зачете) за отчетный период	
22.	Спортивные достижения (в личном зачете) за отчетный период	
5.2 Материально-техническое оснащение спортивно-оздоровительной работы		
23.	Наличие спортзала, спортивной и кабинета преподавателя при спортзале. Наличие спортивного оборудования и инвентаря. Наличие раздевальных, санузлов, душевых	
24.	Соблюдение требований охраны труда и техники безопасности в спортивном зале	
25.	Наличие стадиона на территории ПОО (состояние, оснащение, охрана труда)	
26.	Наличие тира (документация, оснащение, охрана труда, санитарно-гигиеническое со-	

	стояние)	
27.	Наличие тренажерного зала (документация, оснащение, охрана труда, санитарно-гигиеническое состояние)	
6. Социально-психологическая работа		
6.1 Работа социального педагога		
28.	План и анализ работы социального педагога. Документация по сиротам и обучающимся, оставшихся без попечения родителей Социальное обеспечение обучающихся - сирот	
29.	Успеваемость, занятость сирот во внеурочное время, внеаудиторной работе	
30.	Трудоустройство сирот	
6.2 Работа психолога		
31.	План и анализ работы психолога. Наличие и реализация программы. График и учет тематических консультаций (обучающиеся, родители, педработники). Результативность.	
32.	Наличие кабинета психолога, комнаты психологической разгрузки, оформление, оснащение	
33.	Психологическая диагностика и мониторинг	
7. Профилактика правонарушений среди обучающихся		
34.	Организация деятельности Совета по профилактике правонарушений и преступлений среди обучающихся (положение о Совете, протоколы заседаний, план работы)	
35.	Документация по учету правонарушений, конфликтов в коллективе.	
36.	Анализ работы Совета по профилактике правонарушений и преступлений среди обучающихся, в том числе совместной работы с ОДН ОВД. Результативность	
37.	Мониторинг посещаемости учебных занятий	
Итоговая оценка объекта: 5.ВР		

Аудиторы / _____ / _____
 / _____ / _____

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ № 6.1

ОБЪЕКТ АУДИТА: ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕЖИТИЯ (6.0)

ПОО _____

Аудиторы _____

Дата _____

Оценка каждого показателя - от 0 до 1

Кол-во показателей - 34

№ п.п	Показатели	Балл
1. Нормативная документация		
1.	Нормативно-правовые акты Российской Федерации, Республики Бурятия	
2.	Локальные акты ПОО	
3.	Паспорт общежития	
2. Проживающие в общежитии		
4.	Количество обучающихся, проживающих в общежитии	
3. Кадровое обеспечение общежития		
5.	Административная структура, укомплектованность кадрами	
4. Воспитательная работа в общежитии		
4.1. Организация воспитательной работы в общежитии		
6.	План воспитательной работы в общежитии, анализ работы за отчетный период	
7.	Документация воспитателей	
8.	Методические разработки	
4.2. Организация работы самоуправления в общежитии		
9.	Структура Совета общежития, основные направления деятельности. План работы, протоколы заседаний, отчеты, анализ работы за отчетный период	
10.	Освещение воспитательной работы, деятельности Совета общежития и жизни студентов (стендовая информация, выпуск стенгазет, информационных листов, бюллетеней)	
4.3. Совместная деятельность		
11.	Организация взаимодействия с учреждениями культуры, здравоохранения, внутренних дел, общественными организациями	
12.	Взаимодействие с социально- психологической службой ОУ, кураторами учебных групп (классными руководителями, мастерами п/о). Работа с родителями	
13.	Работа с сиротами и обучающимися с девиантным поведением	
4.4. Досуговая деятельность в общежитии		
14.	Количество кружков, спортивных секций при общежитии. Программы кружковой деятельности	
15.	Занятость проживающих в досуговой деятельности (% охвата)	
4.5. Мониторинг воспитательной работы в общежитии		
16.	Мониторинг воспитательной работы в общежитии	
5. Материально-техническая база общежития		
5.1. Комнаты для воспитателей		
17.	Комнаты для воспитателей	
5.2. Жилые комнаты		
18.	Принцип расселения юношей и девушек в общежитии	
19.	Количество проживающих в комнате, площадь на 1 чел.	
20.	Оснащение комнат твердым и мягким инвентарем: мебелью, постельными принадлежностями, др. инвентарем, порядок смены постельного белья	
5.3. Вспомогательные и санитарно-бытовые помещения		
21.	Постирочные комнаты. Гладильные комнаты. Комнаты для сушки белья	
22.	Общие кухни (или кубовые)	

23.	Санитарно-гигиенические помещения	
24.	Кладовые для хозяйственного инвентаря, помещения для хранения уборочного инвентаря, бельевые, камеры хранения личных вещей	
5.4. Помещения для культурно– массовых, спортивных, учебных занятий		
25.	Комната отдыха	
26.	Помещения для учебных занятий (самостоятельной подготовки)	
27.	Помещения для кружковой, досуговой деятельности, занятий спортом	
5.5. Медицинский пункт		
28.	Кабинет врача, процедурный кабинет, изолятор	
6. Обеспечение безопасности проживающих в общежитии		
29.	Документация	
30.	Обеспеченность общежития противопожарным оборудованием, инвентарем	
31.	Обеспечение личной и общественной безопасности проживающих в общежитии (наличие охраны, наличие системы видеонаблюдения, тревожных кнопок, др.)	
32.	Освещение территории здания общежития и внутреннее освещение	
33.	Температурный режим	
34.	Санитарно-гигиеническое состояние общежития	
Итоговая оценка объекта: 6.0		

Аудиторы / _____ / _____
 / _____ / _____

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ № 7.1

ОБЪЕКТ АУДИТА: ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА (7.ИМО)

ПОО _____

Аудиторы _____

Дата _____

Оценка каждого показателя - от 0 до 1

Кол-во показателей - 40

№ п.п	Показатели	Балл
1. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕКИ		
1. Нормативная документация		
1.	Нормативная документация Российской Федерации, Республики Бурятия	
2.	Локальные акты ПОО, регламентирующие деятельность библиотеки	
3.	Паспорт библиотеки	
4.	Документы учета фонда библиотеки	
5.	План работы библиотеки, отчет, анализ работы за отчетный период	
6.	Дневник работы библиотеки	
7.	Договоры с библиотеками	
2. Помещения библиотеки		
8.	Библиотечные помещения	
9.	Библиотечная мебель	
10.	Оформление библиотеки	
11.	Техническое оснащение библиотеки	
3. Обеспеченность фондами		
12.	Обеспеченность ППРКС/ППССЗ основной учебной методической литературой с грифом МО РФ: «Допущено», «Рекомендовано», изданной не более 5 лет назад	
13.	Обеспеченность ППРКС/ППССЗ основной учебной литературой, изданной не более 5 лет назад (количество экземпляров на 1 обучающегося)	
14.	Наличие дополнительной литературы	
15.	Наличие медиатеки	
4. Справочно-библиографический аппарат библиотеки		
16.	Справочно-библиографический аппарат библиотеки	
5. Автоматизация библиотечных процессов		
17.	Наличие автоматизированной библиотечно-информационной системы (АБИС) (сетевая, локальная).	
6. Массовая, выставочная работа		
18.	Проведение массовых мероприятий в соответствии с планом работы библиотеки. Методические разработки мероприятий	
19.	Выставочные мероприятия в соответствии с планом работы библиотеки	
7. Показатели работы (основной фонд)		
20.	Обращаемость фонда (книговыдача/фонд)	
21.	Читаемость (книговыдача/количество читателей)	
22.	Посещаемость (количество посещений/количество читателей)	
23.	Обновление фонда в отчетном периоде (в руб., %)	
Промежуточная оценка объекта: 7.1.ИМО		
2. ИНФОРМАТИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА		
24.	Количество персональных компьютеров, используемых в учебном процессе	
25.	Обеспеченность учебных кабинетов персональными компьютерами (без учета кабинетов информатики) (в % от общего числа учебных кабинетов)	
26.	Приобретение персональных компьютеров за отчетный период	
27.	Наличие интерактивных досок, эффективность использования (банк разработок)	

28.	Наличие и использование мультимедиапроекторов	
29.	Программные средства для контроля и измерения уровня подготовки обучающихся	
30.	Наличие электронных ресурсов по общеобразовательным дисциплинам (% от общего числа общеобразовательных дисциплин)	
31.	Наличие электронных ресурсов по общепрофессиональному/профессиональному циклов по каждой специальности/профессии	
32.	Наличие многотиражных электронных ресурсов, разработанных преподавателями ОУ в отчетном периоде, имеющих внешнюю рецензию, сертификат (свидетельство)	
33.	Наличие единой локальной сети	
34.	Наличие и использование сети Интернет	
35.	Наличие ограничения доступа к запрещенным сайтам, негативным ресурсам	
36.	Наличие сайта ПОО, обновляемость информации, содержание информации	
37.	Наличие публичного годового отчета на сайте ПОО по результатам образовательной и хозяйственной деятельности ПОО	
38.	Наличие персональных сайтов педагогических работников	
39.	Наличие электронных адресов педагогических работников	
40.	Наличие и использование сети Интранет (внутреннего корпоративного портала) для обеспечения доступа сотрудников (через сеть Интернет и логин – пароль) к корпоративным информационным ресурсам.	
Промежуточная оценка объекта: 7.2.ИМО		
Итоговая оценка объекта: 7.ИМО		

Аудиторы / _____ / _____
 / _____ / _____

Приложение Д

Критерии внешнего аудита по направлению «Система управления и научно-методическое сопровождение образовательного процесса»

Критерии	Балл
1. Нормативно-правовые акты Российской Федерации, Республики Бурятия	
а) В ПОО формируется нормативно-правовая база, имеются все (в соответствии с перечнем Приложения №1) необходимые законодательные нормативные акты, регламентирующие образовательный процесс в условиях реализации ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ. Нормативные акты систематизированы, имеется банк данных (перечень) имеющихся актов.	1
б) В ПОО имеется свыше 80% от перечня нормативных документов приложения №1.	0,7
в) Нормативно-правовая база ПОО составляет 50-70% от перечня законодательных нормативных документов приложения №1.	0,5
г) Нормативно-правовая база ПОО включает менее 50% от перечня законодательных нормативных документов приложения №1.	0,3
д) Нормативно-правовые акты отсутствуют.	0
2. ФГОС по специальностям и профессиям ПОО	
а) В ПОО имеются ФГОС (в печатном или электронном виде) по всем специальностям и профессиям, по которым осуществлялась подготовка в отчетном периоде. Имеются новые ФГОС СПО по всем специальностям и профессиям.	1
б) В ПОО имеются ФГОС (в печатном или электронном виде) по всем специальностям и профессиям, по которым осуществлялась подготовка в отчетном периоде. Но отсутствуют новые ФГОС СПО по всем специальностям и профессиям.	0,5
в) В ПОО отсутствует ФГОС (в печатном или электронном виде) по 1-й и более специальностям и профессиям.	0
3. Локальные акты ПОО	
а) В ПОО сформирована полная правовая база локальных актов, регламентирующих все процессы (перечень локальных актов в приложении №2). Все локальные акты систематизированы и оформлены в соответствии со стандартом, принятым в ПОО, согласно требованию системы управления качеством. Имеется банк данных (перечень) имеющихся актов. Разработаны отдельные новые локальные акты в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ.	1
б) В ПОО имеются 90-100% локальных актов, согласно перечню локальных актов Приложение №2. Акты утверждены, имеется их полный перечень. Но отдельные новые локальные акты в соответствии №273-ФЗ еще не разработаны.	0,7
в) Установлено 1 из перечисленного ниже: - В ПОО имеется 70-80% актов от перечня обязательных локальных актов, обеспечивающих процессы ПОО. Акты утверждены; - В ПОО представлены все локальные акты, но имеются замечания по оформлению/структуре/содержанию, отсутствует систематизация локальных актов;	0,5
г) Установлено 1 из перечисленного ниже: - В ПОО имеется 40-60% обязательных локальных актов. Акты утверждены; - В ПОО имеются 70-80% обязательных локальных актов, но имеются замечания по их оформлению/структуре/содержанию, отсутствует систематизация локальных актов;	0,3
д) В ПОО имеется не более 30 % обязательных локальных актов.	0
4. Программа развития ПОО	
а) В ПОО имеется Программа развития, ведется стратегическое планирование, ведется мониторинг реализации Программы за отчетный учебный год. Имеются материалы обсуждения хода реализации Программы развития на педсоветах, научно-методических советах. Из представленных материалов прослеживается положительная динамика развития ПОО в соответствии с критериями оценки эффективности реализации Программы развития.	1
б) В ПОО имеется Программа развития, ведется стратегическое планирование, ведется мониторинг реализации Программы за отчетный учебный год. Имеются материалы обсуждения хода реализации Программы развития на педсоветах, научно-методических советах. Но из представленных материалов не прослеживается положительная динамика развития ПОО в соответствии с критериями оценки эффективности реализации Программы развития.	0,7

в) В ПОО имеется Программа развития, но выявлено 1-2 несоответствия из перечисленных ниже:	0,5
- Не ведется мониторинг реализации Программы развития;	
- Частично не представлены материалы обсуждения хода реализации Программы развития на педсоветах, научно-методических советах;	
- Другие несоответствия.	
г) Имеется Программа развития ПОО, но отсутствует документация, подтверждающая ее реализацию.	0,3
д) Отсутствует Программа развития ПОО.	0
5. Система планирования деятельности ПОО	
а) В ПОО выстроена система планирования, имеются годовой план ПОО по всем направлениям, ведется ежемесячное календарное планирование, соблюдаются установленные ПОО сроки планирования и порядок утверждения процедуры планирования. Имеются материалы о реализации плана работы по всем направлениям, представлены материалы по самоаудиту (отчеты) структурных подразделений за отчетный учебный год, имеется годовой отчет о деятельности ПОО за истекший период, представлены материалы о причинах невыполнения плана, если таковое имеется и представлен перечень мероприятий, направленных на реализацию невыполненных показателей годового плана.	1
б) В целом ПОО выстроена система планирования, имеются годовой план ПОО по всем направлениям, соблюдаются установленные ПОО сроки планирования и порядок утверждения процедуры планирования. Большая часть материалов о реализации плана работы по основным направлениям, представлены отчеты структурных подразделений за отчетный учебный год, имеется годовой отчет о деятельности ПОО за истекший период.	0,7
в) В ПОО имеется годовой план по всем направлениям, имеется годовой отчет о выполнении плана, но выявлено 1 несоответствие из перечисленных ниже:	0,5
- Не соблюдаются установленные ПОО сроки планирования и/или порядок утверждения процедуры планирования;	
- Отсутствуют материалы о реализации плана работы по отдельным направлениям;	
- Отсутствуют отчеты отдельных структурных подразделений за отчетный учебный год;	
- Другие несоответствия.	
г) Выявлено 1 и более несоответствий из перечисленных ниже:	0,3
- В ПОО имеются планы отдельных структурных подразделений, но отсутствует сводный (комплексный) план ПОО;	
- Имеются отчеты структурных подразделений о выполнении плана, но нет общего годового отчета;	
- 2-3 несоответствия из п. 5.в);	
- Другие значительные несоответствия.	
д) В ПОО комплексное планирование не осуществляется.	0
6. Организация работы педагогического совета и иных органов самоуправления	
а) В ПОО имеется весь нормативный материал, регламентирующий деятельность педагогического совета: положение о педагогическом совете; приказ о педагогическом совете на отчетный учебный год; план работы педагогического совета на отчетный учебный год с тематикой и датой проведения организационных и тематических педсоветов, утвержденный директором ПОО (количество педсоветов определяется Уставом ПОО); протоколы заседаний педагогического совета, оформленные в соответствии с ГОСТ Р 6-30.-2003. Представлены решения педагогических советов с мероприятиями по реализации задач, поставленных педсоветом с указанием ответственных лиц и сроков выполнения. Представлены материалы по реализации решений педсоветов. Имеется весь нормативный материал иных органов самоуправления: Совет ПОО, Попечительский Совет и т.п., определенных Уставом ПОО. Представлены протоколы заседаний органов самоуправления, решения и материалы по реализации решений иных органов самоуправления.	1
б) В ПОО имеется весь нормативный материал, регламентирующий деятельность педагогического совета, но имеются небольшие замечания по оформлению и ведению документооборота. Представлены решения педагогических советов с мероприятиями по реализации задач, поставленных педсоветом с указанием ответственных лиц и сроков выполнения. Представлены материалы по реализации решений педсоветов. Имеется весь нормативный материал иных органов самоуправления: Совет ПОО, Попечительский Совет и т.п., определенных Уставом ПОО. Представлены протоколы заседаний органов самоуправления.	0,7
в) В ПОО в основном имеется нормативный материал, регламентирующий деятельность педагогического совета, но запланировано недостаточное количество педсоветов, есть замечания по оформлению протоколов. Представлены решения педагогических советов с мероприятиями по реализации задач, поставленных педсоветом с указанием ответственных лиц и сроков выполнения. Представлены материалы по реализации решений педсоветов. Имеется весь нормативный материал иных органов самоуправления: Совет ПОО, Попечительский Совет и т.п., определенных Уставом ПОО.	0,5
г) В ПОО не сформирован полный комплект нормативного материала, регламентирующий деятельность педагогического совета; запланировано недостаточное количество педсоветов; имеются замечания по оформлению протоколов, решений педсовета. Отсутствуют материалы, подтверждающие реализацию решений педсоветов. В ПОО не сформирован полный комплект нормативного материала, регламентирующий	0,3

деятельность иных органов самоуправления, имеются замечания по ведению протоколов, решений иных органов самоуправления.

д) В ПОО отсутствует нормативный материал, регламентирующий деятельность педагогического совета, отсутствуют протоколы заседаний педагогического совета. В ПОО отсутствует нормативный материал, регламентирующий деятельность иных органов самоуправления, определенных Уставом ПОО, отсутствуют протоколы, решения иных органов самоуправления. **0**

7. Система внутриучрежденческого контроля

а) В ПОО функционирует система внутриучрежденческого контроля. Имеется положение о внутриучрежденческом контроле, в котором предусматриваются виды и формы контроля, определены цели, задачи, субъекты и объекты контроля. Внутриучрежденческий контроль планируется и имеются материалы о его реализации. По итогам контроля в ПОО проводятся заседания педагогического советов, совещания при директоре и т.п. Имеются материалы контроля, выводы и перечень корректирующих мероприятий. **1**

б) В ПОО функционирует система внутриучрежденческого контроля. Имеется положение о внутриучрежденческом контроле, в котором предусматриваются виды и формы контроля, определены цели, задачи, субъекты и объекты контроля. Внутриучрежденческий контроль планируется и имеются материалы о его реализации. Не предоставлены некоторые материалы, подтверждающие анализ и обсуждение результатов контроля, отсутствуют выводы и предложения по устранению недостатков. **0,7**

в) Выявлено 1-2 несоответствия из перечисленных ниже:

- Представлено недостаточное количество материалов, подтверждающих проведение внутриучрежденческого контроля; **0,5**

- Не предоставлены материалы, подтверждающие анализ и обсуждение результатов контроля, отсутствуют выводы и предложения по устранению недостатков;

- В ПОО отсутствует положение о внутриучрежденческом контроле, но некоторые виды и формы контроля в ПОО планируются.

г) Контрольные функции администрации выполняются бессистемно. **0,3**

д) В ПОО внутриучрежденческий контроль не планируется и не предоставлены материалы по выполнению администрацией контрольных функций. **0**

8. Педагогический мониторинг

а) В ПОО осуществляется системно-деятельностный подход к организации педагогического мониторинга. Имеется положение о педагогическом мониторинге, где определены цели, задачи, направления, виды, общие подходы к организации мониторинга. В ПОО разработан методический инструментарий по сопровождению педагогического контроля: мониторинговые карты, анкеты, ведомости, рейтинг листы и т.д. и организована работа по реализации мониторинга. Результаты мониторинга систематически обсуждаются на заседаниях педагогического совета, научно-методического или методического совета, на совещаниях при директоре и т.д. В ПОО имеются акты управленческих решений (приказы, распоряжения о поощрении и наказании и т.п.) по результатам педагогического мониторинга. **1**

б) В ПОО осуществляется системно-деятельностный подход к организации педагогического мониторинга. Имеется Положение о педагогическом мониторинге, где определены цели, задачи, направления, виды, общие подходы к организации мониторинга. В ПОО разработан методический инструментарий по сопровождению педагогического контроля: мониторинговые карты, анкеты, ведомости, рейтинг листы и т.д. и организована работа по реализации мониторинга. Результаты мониторинга систематически обсуждаются на заседаниях педагогического совета, научно-методического или методического совета, на совещаниях при директора и т.д. Но отсутствуют акты управленческих решений по реализации результатов мониторинга. **0,7**

в) В ПОО имеется положение о педагогическом мониторинге, где определены цели, задачи, направления, виды, общие подходы к организации мониторинга. В ПОО разработан методический инструментарий по сопровождению педагогического контроля: мониторинговые карты, анкеты, ведомости, рейтинг листы и т.д. и организована работа по реализации мониторинга. Но результаты мониторинга не обсуждаются на заседаниях педагогического совета, научно-методического или методического совета, на совещаниях при директоре и т.д. и не принимаются управленческие решения по реализации результатов мониторинга. **0,5**

г) В ПОО имеется положение о педагогическом мониторинге, но организационная работа ведется бессистемно. Результаты не обсуждаются на заседаниях педагогического совета, научно-методического или методического совета, на совещаниях при директоре и т.д. и не принимаются управленческие решения по реализации результатов мониторинга. **0,3**

д) В ПОО педагогический мониторинг не проводится, либо подтверждающие материалы о его проведении (акты, регламентирующие деятельность, планирующая, отчетная документация) не предоставлены. **0**

9. Формирование системы менеджмента качества

а) В ПОО сформирована система менеджмента качества, имеется сертификат о соответствии SMK требованиям ГОСТ ИСО. **1**

б) В ПОО полностью внедрен процессный подход. Документированы все основные процессы постоянно анализируются и пересматриваются, внедрена и действует система постоянного мониторинга основных процессов, получаемые результаты анализируются. Разработана и внедрена комплексная система планирования процессов и деятельности подразделений, которой охвачены все основные процессы ПОО. Планиро-

- вание осуществляется на краткосрочную, среднесрочную, долгосрочную перспективы. Показатели регулярно измеряются, анализируются. В ПОО разработан и внедряется план регулярного проведения аудитов (проверок, экспертизы) и самооценки. Периодически проводятся аудиты отдельных подразделений и процессов на основе документированной процедуры. Подготовлены и сформированы группы внутренних аудитов и специалистов по самооценке. Результаты проведенных аудитов анализируются руководством, на основе чего предпринимаются соответствующие корректирующие действия по улучшению.
- в) В ПОО документировано более 50% всех основных процессов, назначены менеджеры процессов, внедряется система постоянного мониторинга основных процессов. Начаты работы по созданию комплексной системы планирования процессов ПОО на краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективы с установлением целевых показателей по каждому процессу. **0,5**
- г) В ПОО начата работа по систематизации и документированию рабочих процессов, определены последовательность и взаимодействие процессов. Осуществляется краткосрочное планирование деятельности (в основном на год) по основным направлениям работы на уровне ПОО, МО, профильных служб. Отсутствует комплексная система планирования процессов ПОО. **0,3**
- д) Рабочие процессы ПОО не систематизированы и не документированы. Планирование процессов не производится. **0**
- 10. Система профориентационной работы в ПОО**
- а) В ПОО осуществляется системно-деятельностный подход к организации профориентационной работы. Имеется положение о профориентационной работе, в котором определены цели, задачи, направления, виды, общие подходы к организации профориентационной работы. Имеется программа (план) профориентационной работы, приказы по ПОО об организации профориентационной работы (о порядке, сроках проведения, ответственных лицах и т.д.). Представлены материалы, подтверждающие выполнение профориентационной работы (графики, программы, разработки мероприятий, раздаточный рекламно-информационный материал и т.д.). Все запланированные мероприятия в отчетном периоде выполнены. Результаты профориентационной работы обсуждаются на заседаниях педагогического совета, научно-методического или методического совета, на совещаниях при директоре и т.д. В ПОО имеются акты управленческих решений (приказы, распоряжения о поощрении и наказании и т.п.) по результатам профориентационной работы. Контрольные цифры приема на текущий учебный год выполнены на 100%. **1**
- б) В ПОО осуществляется системно-деятельностный подход к организации профориентационной работы. Имеется положение о профориентационной работе. Имеется программа (план) профориентационной работы, приказы по ПОО об организации профориентационной работы. Представлены материалы, подтверждающие выполнение профориентационной работы. Запланированные мероприятия в отчетном периоде в основном выполнены. Контрольные цифры приема на текущий учебный год выполнены на 95-100%. **0,7**
- в) Установлено 1-2 несоответствия из перечисленного ниже: **0,5**
- Отсутствует положение о профориентационной работе;
 - Профориентационные мероприятия выполнены на 60-70% от запланированных мероприятий;
 - Выявлены значительные несоответствия по ведению и оформлению документации;
 - Отсутствуют отчеты по профориентационной работе;
 - Недостаточно представлено материалов, подтверждающих организацию профориентационной работы;
 - Результаты профориентационной работы не обсуждаются на заседаниях педагогического совета, научно-методического или методического совета, на совещаниях при директоре;
 - Контрольные цифры приема на текущий учебный год выполнены на 80-94%;
 - Другие несоответствия.
- г) В ПОО профориентационная работа ведется бессистемно, носит разовый характер. Результаты не обсуждаются на заседаниях педагогического совета, научно-методического или методического совета, на совещаниях при директоре и т.д., не принимаются управленческие решения по организации профориентационной работы и/или контрольные цифры приема на текущий учебный год выполнены менее чем на 80%. **0,3**
- д) В ПОО профориентационная работа не проводится, либо подтверждающие материалы о ее проведении (акты, регламентирующие деятельность, планирующая, отчетная документация) не предоставлены. **0**
- 11. Наличие столовой**
- а) В ПОО имеется столовая, включающая все необходимые производственные цеха, раздаточную, обеденный зал, другие помещения и возможно буфет. Площадь обеденного зала соответствует нормативу не менее 0,7 кв. м. на одно посадочное место. Количество мест в столовой составляет - не менее 1/3 количества обучающихся дневного обучения. При обеденном зале столовой установлены умывальники из расчета 1 кран на 20 посадочных мест. Рядом с умывальниками установлены электрополотенца (не менее 2-х) и (или) одноразовые полотенца. **1**
- б) В ПОО имеется столовая. Площадь обеденного зала в целом соответствует установленному нормативу. Количество мест в столовой около 1/3 количества обучающихся дневного обучения. При обеденном зале столовой установлены умывальники из расчета 1 кран на 20 или более посадочных мест. Рядом с умывальниками установлены электрополотенца (1-2) и (или) одноразовые полотенца. **0,7**
- в) В ПОО имеется столовая. Установлено 1 несоответствие из перечисленного ниже: **0,5**
- Площадь обеденного зала не соответствует установленному нормативу. Количество мест в столовой менее

1/3 количества обучающихся дневного обучения;

- Количество умывальников, установленных при обеденном зале столовой недостаточно, либо некоторые умывальники находятся в неисправном состоянии;
- Возле умывальников отсутствуют электрополотенца и (или) одноразовые полотенца.

г) Установлено 1 несоответствие из перечисленного ниже:

- Выявлено 2-3 несоответствия, указанных в п. 11.в);
- Столовая отсутствует, но имеется буфет

д) Столовая, буфет отсутствуют в ПОО

0,3

0

12. Наличие нормативно-учетной документации по организации работы столовой (пунктов питания)

а) В столовой ПОО имеется необходимая нормативная документация:

1

1. СанПиН 2.4.5.2409-08.

2. «Журнал бракеража пищевых продуктов и продовольственного сырья».

3. «Журнал бракеража готовой кулинарной продукции».

Выдача готовой пищи осуществляется только после снятия пробы. Оценка качества блюд проводит бракеражная комиссия в составе не менее трех человек: медицинского работника, работника пищеблока и представителя администрации ПОО по органолептическим показателям

4. «Журнал здоровья». Ежедневно перед началом работы медицинским работником проводится осмотр работников столовой.

5. «Ведомость контроля за питанием» ведется медицинским работником для контроля за качественным и количественным составом рациона питания, ассортиментом используемых пищевых продуктов и продовольственного сырья. Один раз в 10 дней, осуществляется подсчет и сравнение со среднесуточными нормами питания (в расчете на один день на одного человека, в среднем за неделю или за 10 дней).

С целью контроля за соблюдением технологического процесса отбирается суточная проба от каждой партии приготовленных блюд. Отбор суточной пробы осуществляет работник пищеблока (повар). Контроль за правильностью отбора и условиями хранения суточных проб осуществляет медицинский работник ПОО.

б) В столовой ПОО имеется необходимая нормативная документация. Но выявлены несоответствия по оформлению документации

0,7

в) Установлено 1 несоответствие из перечисленного ниже:

0,5

- Отсутствует СанПиН 2.4.5.2409-08;

- Отсутствует «Журнал бракеража пищевых продуктов и продовольственного сырья»;

- Отсутствует «Журнал бракеража готовой кулинарной продукции»;

- Отсутствует «Журнал здоровья»;

- Отсутствует «Ведомость контроля за питанием»;

- Не осуществляется отбор суточной пробы от каждой партии приготовленных блюд.

г) Установлено 2-3 несоответствие из перечисленного ниже:

0,3

- Отсутствует СанПиН 2.4.5.2409-08;

- Отсутствует «Журнал бракеража пищевых продуктов и продовольственного сырья»;

- Отсутствует «Журнал бракеража готовой кулинарной продукции»;

- Отсутствует «Журнал здоровья»;

- Отсутствует «Ведомость контроля за питанием»;

- Не осуществляется отбор суточной пробы от каждой партии приготовленных блюд.

д) Установлено более 3-х несоответствий из перечисленного ниже:

0

- Отсутствует СанПиН 2.4.5.2409-08;

- Отсутствует «Журнал бракеража пищевых продуктов и продовольственного сырья»;

- Отсутствует «Журнал бракеража готовой кулинарной продукции»;

- Отсутствует «Журнал здоровья»;

- Отсутствует «Ведомость контроля за питанием»;

- Не осуществляется отбор суточной пробы от каждой партии приготовленных блюд.

13. Организация питания обучающихся

а) Питание обучающихся осуществляется по группам на переменах, продолжительностью не менее 20 минут, в соответствии с режимом учебных занятий. Ежедневно в обеденном зале вывешивают, утвержденное директором ПОО, меню. В ПОО составляется примерное меню на период не менее двух недель, которое содержит информацию о количественном составе блюд, энергетической и пищевой ценности, включая содержание витаминов и минеральных веществ в каждом блюде, приводятся ссылки на рецептуры используемых блюд и кулинарных изделий, в соответствии со сборниками рецептур. В примерном меню не повторяются одни и те же блюда или кулинарные изделия в один и тот же день или в последующие 2-3 дня. Питание обучающихся в ПОО соответствует принципам щадящего питания с использованием способов приготовления: варка, приготовление на пару, тушение, запекание. Ежедневно в рацион питания включают мясо, молоко, сливочное и растительное масло, хлеб ржаной и пшеничный. Рыба, яйца, сыр, творог, кисломолочные продукты включают в рацион питания 1 раз в 2-3 дня. Завтрак состоит из закуски, горячего блюда и горячего напитка. Обед включает закуску, первое, второе (основное горячее блюдо из мяса, рыбы или пти-

1

цы) и сладкое блюдо. В качестве закуски используют салаты. Ужин состоит из овощного (творожного) блюда или каши; основного второго блюда (мясо, рыба или птица), напитка (чай, сок, кисель). Питание детей-сирот, детей оставшихся без попечения родителей осуществляется по специальным утвержденным нормативам. Обучающиеся не привлекаются к работам, связанным с приготовлением пищи, чистке овощей, раздаче готовой пищи, резке хлеба, мытью посуды, уборке помещений. В ПОО осуществляется витаминизация третьих и сладких блюд проводится под контролем медицинского работника, сведения о количестве витаминов, поступающих с искусственно витаминизированными блюдами, регистрируются в «Журнале витаминизации третьих и сладких блюд»

Перечень продуктов и блюд, которые не допускаются для питания обучающихся:

1. Субпродукты, кроме печени, языка, сердца.
2. Непотрошенная птица.
3. Кремовые кондитерские изделия (пирожные и торты).
4. Творог из непастеризованного молока, фляжный творог, фляжная сметана без термической обработки.
5. Грибы и продукты (кулинарные изделия) из них приготовленные.
6. Молоко и молочные продукты не прошедшие первичную обработку и пастеризацию.
7. Сырокопченые мясные гастрономические изделия и колбасы.
8. Блюда, изготовленные из мяса, птицы, рыбы, не прошедших тепловую обработку.
9. Жареные во фритюре пищевые продукты и изделия.
10. Уксус, горчица, хрен, перец острый и другие острые приправы.
11. Острые соусы, кетчупы, майонез, закусовые консервы, маринованные овощи и фрукты.
12. Кофе натуральный.
13. Кулинарные жиры, свиное, баранье сало, маргарин и др.
14. Ядро абрикосовой косточки, арахис.
15. Газированные напитки.
16. Молочные продукты и мороженое на основе растительных жиров.
17. Карамель, в том числе леденцовая.
18. Закусочные консервы.
19. Заливные блюда (мясные и рыбные).
20. Холодные напитки и морсы (без термической обработки)
21. Окрошки и холодные супы.
22. Макароны по-флотски (с мясным фаршем), макароны с рубленным яйцом.
23. Яичница-глазунья.
24. Паштеты и блинчики с мясом и с творогом.
25. Первые и вторые блюда из/на основе сухих пищевых концентратов быстрого приготовления.

б) Установлено 1 несоответствие из перечисленного ниже:

- В обеденном зале отсутствует утвержденное директором меню;
- Примерное меню не содержит всю необходимую информацию;
- Питание обучающихся не всегда соответствует принципам щадящего питания;
- В ежедневный рацион питания не всегда включается мясо, молоко, сливочное и растительное масло;
- Рыба, яйца, сыр, творог, кисломолочные продукты включают в рацион питания реже чем 1 раз в 2-3 дня;
- В ПОО витаминизация третьих и сладких блюд проводится без участия медицинского работника;
- Не ведется «Журнал витаминизации третьих и сладких блюд».

0,7

в) Установлено 1 несоответствие из перечисленного ниже:

- Выявлено 2-3 несоответствия из перечня п.13.б);
- Отсутствует примерное меню;
- Питание детей-сирот, детей оставшихся без попечения родителей осуществляется с нарушением установленных требований;
- Обучающиеся привлекаются к работам, связанным с приготовлением пищи, чистке овощей, раздаче готовой пищи, резке хлеба, мытью посуды, уборке помещений;
- В меню включаются продукты и блюда, которые не допускаются согласно требованиям СанПиН 2.4.5.2409-08 для питания обучающихся;
- Завтрак, обед или ужин не соответствует по видам обязательных блюд;
- В ПОО не осуществляется витаминизация третьих и сладких блюд.

0,5

г) Выявлено 2-3 несоответствия из перечня п.13.в)

0,3

д) Выявлено 4 и более несоответствий из перечня п.13.в)

0

14. Организация медицинского обслуживания в ПОО

а) В соответствии с ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательные организации должны осуществлять деятельность по организации охраны здоровья обучающихся, за исключением оказания первичной медико-санитарной помощи, прохождения периодических медицинских осмотров и диспансериза-

1

ции. Медицинское обслуживание в ПОО осуществляется медицинской организацией, в штате которых состоят медицинские работники (лица, имеющие медицинское или иное образование, работающие в медицинской организации, в трудовые обязанности которых входит осуществление медицинской деятельности оказание первичной медико-санитарной помощи в порядке, установленном законодательством в сфере охраны здоровья. В ПОО на постоянной основе работает медицинский работник от организации Министерства здравоохранения согласно графику: ежедневно, полный рабочий день.

б) В ПОО на постоянной основе работает медицинский работник от организации Министерства здравоохранения согласно графику: ежедневно, неполный рабочий день. **0,7**

в) В ПОО на постоянной основе работает медицинский работник от организации Министерства здравоохранения согласно графику: в определенные дни недели, полный рабочий день. **0,5**

В ПОО работает медицинский работник от организации Министерства здравоохранения согласно графику: в определенные дни (день) недели, неполный рабочий день. **0,3**

д) В ПОО нет медицинского работника **0**

15. Кабинет врача. Процедурный кабинет. Оборудование и инвентарь

а) Образовательная организация обязана предоставить помещение с соответствующими условиями для работы медицинских работников. В ПОО имеется медицинский пункт, который включает: кабинет врача площадью не менее 21 кв.м. и процедурный кабинет площадью не менее 12 кв.м. При медицинском пункте имеется санузел. **1**

Примерный перечень оборудования и инструментария медицинского кабинета:

1. Письменный стол
2. Стулья
3. Ширма
4. Кушетка
5. Шкаф канцелярский
6. Шкаф аптечный
7. Холодильник (для вакцин и медикаментов)
8. Медицинский столик со стеклянной крышкой:
9. а) с набором прививочного инструментария б) со средствами для оказания неотложной помощи
10. Термометр медицинский – 5-10 шт.
11. Шприцы одноразовые с иглами (2,0 -5,0 -10,0)
12. Пинцет
13. Ножницы
14. Грелка резиновая
15. Бикс маленький
16. Умывальная раковина
17. Ведро с педальной крышкой
18. Весы медицинские
19. Ростомер
20. Фонендоскоп
21. Пузырь для льда
22. Лоток
23. Носилки
24. Кварц тубусный
25. Шины (Крамера, Дитерихса, пластмассовые, для верхних конечностей)
26. Тонометр
27. Жгут резиновый

б) В ПОО имеется медицинский пункт, который включает кабинет врача и процедурный кабинет. Оборудование и инструментарий в основном (80-90 %) соответствует перечню, из п. 15.а). **0,7**

в) В ПОО имеется медицинский пункт, который включает кабинет врача и процедурный кабинет. Обеспеченность оборудованием и инструментарием составляет 60-79% из п. 15.а) **0,5**

г) Установлено 1 несоответствие из перечисленного ниже: **0,3**

- В ПОО отсутствует процедурный кабинет;

- Обеспеченность оборудованием и инструментарием составляет менее 60% из п. 15.а).

д) В ПОО отсутствует медицинский пункт, либо обеспеченность оборудованием и инструментарием составляет менее 40% из п. 15.а). **0**

16. Организация и проведение наркотестирования в ПОО

а) В ПОО имеется полный комплект документации об организации и проведении последнего наркотестирования в ПОО (приказы о проведении наркотестирования, назначении ответственных, заявления от обучающихся о согласии/несогласии, протоколы родительских собраний и т.д.). Охват обучающихся в наркотестировании составил 90-100%. Отсутствуют положительные результаты тестов. **1**

- б) В ПОО имеется полный комплект документации об организации и проведении последнего наркотестирования. Охват обучающихся в наркотестировании составил 80-89%. **0,7**
- в) В ПОО имеется документация об организации и проведении последнего наркотестирования не полном объеме или охват обучающихся в наркотестировании составил 70-79%. **0,5**
- г) В ПОО частично представлена документация об организации и проведении последнего наркотестирования или охват обучающихся составил менее 70 %. **0,3**
- д) Информация и документация о проведении наркотестирования в ПОО не предоставлена. **0**
- 17. Расписание занятий. График и режим учебных занятий**
- а) В ПОО расписание занятий стабильное на период, установленный ПОО (например: семестр, полугодие, год), утверждено директором. Соблюдается количество часов учебной нагрузки в неделю (не более 36 час.). Продолжительность занятий соответствует Уставу ПОО, продолжительность перемен (10 мин). Расписание занятий соответствует требованиям по защите от перегрузок и рационально распределена учебная нагрузка (количество часов по дисциплине в неделю, в день, спаренность учебных занятий, распределение сложных дисциплин по дням, очередности (1-2 или 3-4 пара) и т.д. **1**
- б) Расписание занятий ПОО в целом соответствует предъявляемым требованиям. **0,7**
- в) Расписание занятий ПОО не соответствует по некоторым показателям предъявляемым требованиям. **0,5**
- г) Расписание занятий ПОО не соответствует по многим показателям предъявляемым требованиям. **0,3**
- д) Расписание занятий не представлено. **0**
- 18. Питьевой режим**
- а) В ПОО предусмотрено обеспечение обучающихся питьевой водой, отвечающей гигиеническим требованиям, предъявляемым к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Питьевой режим в ПОО организован в форме: стационарные питьевые фонтанчики и/или вода, расфасованная в емкости. Обучающимся обеспечен свободный доступ к питьевой воде в течение всего времени их пребывания в ПОО. Питьевые фонтанчики имеют ограничительные кольца вокруг вертикальной водяной струи, высота которой не менее 10 см. **1**
- б) В целом питьевой режим в ПОО соответствует указанным в п.18.а) требованиям. **0,7**
- в) Питьевой режим в ПОО частично не соответствуют указанным в п.18.а) требованиям. **0,5**
- г) Питьевой режим в ПОО частично соответствуют указанным в п.18.а) требованиям. **0,3**
- д) Питьевой режим в ПОО не предусмотрен. **0**
- 19. Уборка помещений**
- а) В ПОО санитарно-гигиеническое состояние помещений хорошее, все помещения убираются персоналом ПОО ежедневно, в соответствии с установленным графиком проводятся генеральные уборки. **1**
- б) В целом помещения соответствует санитарно-гигиеническим нормам. **0,7**
- в) Помещения частично не соответствует санитарно-гигиеническим нормам. **0,5**
- г) Помещения частично соответствует установленным требованиям. **0,3**
- д) Помещения не соответствуют санитарно-гигиеническим нормам. **0**
- 20. Наличие и состояние в ПОО санузлов**
- а) В здании учебного корпуса ПОО имеются санитарные узлы для обучающихся на каждом этаже и по отдельным блокам здания. На каждом этаже размещены санитарные узлы для подростков обоего пола, оборудованные кабинками с дверями без запоров. Количество санитарных приборов в ПОО установлено из расчета: 1 унитаз на 20 девушек, 1 умывальник на 30 девушек; 1 унитаз, 0,5 лоткового писсуара и 1 умывальник на 30 юношей. Для персонала на каждом этаже установлен санитарный узел, оборудованный 1 унитазом и 1 умывальником (с чередованием по этажам для мужчин и женщин). Для обработки и хранения уборочного инвентаря, приготовления моющих и дезинфицирующих средств на каждом этаже учебного корпуса предусмотрены помещения, оборудованные поддоном, подводкой холодной и горячей воды, естественной вытяжной вентиляцией. **1**
- б) В целом наличие и состояние санузлов соответствует установленным требованиям, указанным в п.20.а) **0,7**
- в) Наличие и состояние санузлов частично не соответствует требованиям п.20.а) **0,5**
- г) Наличие и состояние санузлов частично соответствует требованиям п.20.а) **0,3**
- д) Наличие и состояние санузлов не соответствует установленным требованиям п.20.а) **0**
- 21. Организация работы научно-методического и/или методического совета**
- а) В ПОО имеется весь нормативный материал, регламентирующий деятельность научно-методического и/или методического совета: положение о научно-методическом и/или методическом совете; приказ о научно-методическом и/или методическом совете на отчетный учебный год; план работы научно-методического и/или методического совета на отчетный учебный год, отражающий все формы научно-методической и/или методической работы. протоколы заседаний научно-методического и/или методического совета, оформленные в соответствии с ГОСТ Р 6-30-2003. В протоколах заседаний прослеживается реализация единой методической проблемы (темы), Программы развития ПОО. Представлены материалы, подтверждающие наличие систематического контроля за выполнением решений научно-методического и/или методического совета. **1**
- б) В ПОО имеется весь нормативный материал, регламентирующий деятельность научно-методического и/ **0,7**

или методического совета, но имеются небольшие замечания по оформлению и ведению документооборота. В протоколах заседаний прослеживается реализация единой методической проблемы (темы), Программы развития ПОО. Представлены материалы, подтверждающие наличие систематического контроля за выполнением решений научно-методического и/или методического совета.

в) В ПОО в основном имеется нормативный материал, регламентирующий деятельность научно-методического и/или методического совета. Представлены материалы, подтверждающие наличие систематического контроля за выполнением решений научно-методического и /или методического совета. Но в протоколах заседаний слабо прослеживается реализация единой методической проблемы (темы), Программы развития ПОО и /или имеются существенные замечания по оформлению документации. **0,5**

г) В ПОО в основном имеется нормативный материал, регламентирующий деятельность научно-методического и/или методического совета. Выявлено 1 и более несоответствий из перечисленных ниже: **0,3**

- Имеются существенные замечания по ведению документации;
- В протоколах заседаний не прослеживается реализация единой методической проблемы (темы), Программы развития ПОО;
- Не представлены материалы, подтверждающие наличие систематического контроля за выполнением решений научно-методического и /или методического совета;
- Не представлены протоколы заседаний научно-методического и/или методического совета;
- Другие несоответствия.

д) В ПОО отсутствует нормативная и организационная документация о работе научно-методического и/или методического совета. **0**

22. Организация работы предметных цикловых комиссий (цикловых комиссий, методических объединений и т.п.)

а) В ПОО имеется весь нормативный материал, регламентирующий деятельность предметных цикловых комиссий (цикловых комиссий, методических объединений и т.п.) положение о предметных цикловых комиссий (цикловых комиссий, методических объединений и т.п.); приказ о составе предметных цикловых комиссий (цикловых комиссий, методических объединений и т.п.) на отчетный учебный год; план работы предметных цикловых комиссий (цикловых комиссий, методических объединений и т.п.) на отчетный учебный год, отражающий такие обязательные формы работы как сведения о составе, методических проблемах членов комиссий или темы научно-исследовательских работ, тематику заседаний, сведения о НИР обучающихся и педагогов, сведения о повышении квалификации. Имеются протоколы заседаний предметных цикловых комиссий (цикловых комиссий, методических объединений и т.п.), оформленные в соответствии с ГОСТ Р 6-30-2003. В плане работы и протоколах заседаний прослеживается реализация единой методической проблемы (темы), Программы развития ПОО. Представлены материалы, отражающие конкурсы профессионального мастерства и предметные недели, взаимопосещения уроков педагогами, материалы по обобщению опыта коллег, мониторинг деятельности педагогов. **1**

б) В ПОО имеется весь нормативный материал, регламентирующий деятельность предметных цикловых комиссий (цикловых комиссий, методических объединений и т.п.), имеются протоколы заседаний предметных цикловых комиссий (цикловых комиссий, методических объединений и т.п.), но имеются небольшие замечания по оформлению и ведению документооборота. В плане работы и протоколах заседаний прослеживается реализация единой методической проблемы (темы), Программы развития ПОО. Представлены материалы, отражающие конкурсы профессионального мастерства и предметные недели, взаимопосещение уроков педагогами, материалы по обобщению опыта коллег, мониторинг деятельности педагогов. **0,7**

в) В ПОО имеется нормативный материал, регламентирующий деятельность предметных цикловых комиссий (цикловых комиссий, методических объединений и т.п.), имеются протоколы заседаний предметных цикловых комиссий (цикловых комиссий, методических объединений и т.п.). В плане работы и протоколах заседаний прослеживается реализация единой методической проблемы (темы), Программы развития ПОО. Но выявлено 1 и более несоответствий из перечисленных ниже: **0,5**

- Имеются значительные несоответствия по оформлению и ведению документооборота;
- Отсутствуют материалы, отражающие конкурсы профессионального мастерства и предметные недели, взаимопосещение уроков педагогами и/или материалы по обобщению опыта коллег, мониторинг деятельности педагогов, другие материалы, др.

г) Выявлено 1 и более несоответствий из перечисленных ниже: **0,3**

- Отсутствует нормативная документация, регламентирующая деятельность предметных цикловых комиссий (положение о предметных цикловых комиссий (цикловых комиссий, методических объединений и т.п.), приказ о составе предметных цикловых комиссий (цикловых комиссий, методических объединений и т.п.) на отчетный учебный год, др.;
- Отсутствуют планы работы отдельных предметных цикловых комиссий (цикловых комиссий, методических объединений и т.п.) на отчетный учебный год;
- Отсутствуют аналитические отчеты работы отдельных предметных цикловых комиссий (цикловых комиссий, методических объединений и т.п.) за отчетный год;
- В плане работы и протоколах заседаний не прослеживается реализация единой методической проблемы (темы), Программы развития ПОО;

- Отсутствуют материалы, отражающие конкурсы профессионального мастерства и предметные недели, взаимопосещение уроков педагогами, материалы по обобщению опыта коллег, мониторинг деятельности педагогов;
- Отсутствуют протоколы заседаний отдельных ПЦК (ЦК, МО);
- Другие значительные несоответствия.

д) В ПОО практически отсутствует нормативная и организационная документация по работе предметных цикловых комиссий (цикловых комиссий, методических объединений и т.п.) **0**

23. Определение методической проблемы (темы) ПОО

а) В ПОО определена единая методическая проблема (тема), прослеживается ее актуальность и созвучность с современными педагогическими идеями развития среднего профессионального образования. Имеется план (программа) работы над данной проблемой (темой) Определены цель, задачи, сроки и этапы реализации проблемы. Проблема (тема) и/или план (программа) работы над проблемой (темой) утверждена(ы) на заседании педагогического совета или научно-методического (методического) совета. Единая методическая проблема (тема) охватывает все формы методической работы (в планировании тематических заседаний педагогического совета, научно-методического совета, в планировании ПЦК, в индивидуальных планах преподавателей, мастеров п/о и т.п.). **1**

б) В ПОО определена единая методическая проблема (тема), прослеживается ее актуальность. Имеется план (программа) работы над данной проблемой (темой) Определены цель, задачи, сроки и этапы реализации проблемы. Проблема (тема) и/или план (программа) работы над проблемой (темой) утверждена(ы) на заседании педагогического совета или научно-методического (методического) совета. **0,7**

в) В ПОО определена единая методическая проблема (тема), которая прослеживается в планировании цикловых комиссий, преподавателей, мастеров п/о, других педагогических работников, но отсутствует план (программа) работы над проблемой (темой), не определены цели, задачи и этапы реализации проблемы (темы). **0,5**

г) В ПОО определена единая методическая проблема (тема), но отсутствует программа (план) работы над проблемой (темой), в разработке и планировании не прослеживается охват проблемой (темой) всех форм методической работы. **0,3**

д) В ПОО не определена единая методическая проблема. **0**

24. Реализация единой методической проблемы (темы) ПОО

а) В ПОО реализуется системно-деятельностный подход в работе над единой методической темой. Работа проводится в точном соответствии с утвержденным планом (программой) работы над проблемой (темой). Ведется поэтапная реализация темы через все формы методической работы, по освещаемой проблеме имеются решения тематических заседаний педагогического совета, научно-методического и/или методического советов, тематических заседаний цикловых комиссий, разработки преподавателей, мастеров п/о, результаты обучения студентов и т.д. Имеются объективные результаты работы: разработки, методические указания, методические пособия и т.п. в рамках реализуемой проблемы (темы). Подводятся итоги всех этапов программы реализации проблемы. Анализируется работа педагогического коллектива над единой темой, представлены информационные и аналитические справки методической службы, описан методический опыт и т.п. **1**

б) В ПОО реализуется системно-деятельностный подход в работе над единой методической темой. Ведется поэтапная реализация темы через все формы методической работы, по освещаемой проблеме имеются решения тематических заседаний педагогического совета, научно-методического и/или методического советов, тематических заседаний цикловых комиссий, разработки преподавателей, мастеров п/о, результаты обучения студентов и т.д. Имеются объективные результаты работы: разработки, методические указания, методические пособия и т.п. в рамках реализуемой проблемы (темы). Но не проводится деятельность по анализу работы педагогического коллектива над единой темой. **0,7**

в) В ПОО ведется поэтапная реализация методической проблемы (темы) через все формы методической работы, по освещаемой проблеме имеются решения тематических заседаний педагогического совета, научно-методического и/или методического советов, тематических заседаний цикловых комиссий, разработки педагогических работников, результаты обучения студентов (обучающихся) и т.д., но не представлены объективные результаты работы. **0,5**

г) В ПОО реализуется единая методическая проблема (тема), но отсутствует системный подход к ее реализации. **0,3**

д) В ПОО не реализуется единая методическая проблема (тема). **0**

25. Повышение квалификации руководящих и педагогических работников в отчетном периоде

а) В ПОО имеется нормативная документация по порядку аттестации педработников. Функционирует система повышения квалификации руководящих и педагогических работников. Имеется положение, регламентирующее порядок аттестации педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемой должности. (Аттестация педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемой должности проводится аттестационными комиссиями самостоятельно формируемыми организациями, осуществляющими образовательную деятельность, на основе оценки профессиональной деятельности педаго-

гов (ч. 2 ст. 49 Федерального закона № 273-ФЗ). Имеется план повышения квалификации, сведения о прохождении курсов повышения квалификации за отчетный период, подтвержденные ксерокопиями удостоверений, материалы, подтверждающие отсутствие педагогов, не проходивших курсовую подготовку более 3 лет. В ПОО организованы школы повышения квалификации: Школа педагогического мастерства, Школа молодого педагога и т.п. Имеются локальные акты о порядке функционирования школ, планы работы, планы и материалы занятий вышеуказанных школ. В ПОО ежегодно проводятся конкурсы педагогического мастерства, имеется положение о конкурсе. Имеется протокол результатов конкурса, проведенного в отчетный период, планы уроков и внеклассных мероприятий, разработанных в рамках конкурса; имеются решения методических советов о подведении итогов конкурса профессионального мастерства и/или приказы директора.

б) Выявлено 1 несоответствие из перечисленных ниже:

0,7

- В ПОО функционирует система повышения квалификации руководящих и педагогических работников. Имеется положение, регламентирующее порядок аттестации педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемой должности. Имеется план повышения квалификации, сведения о прохождении курсов повышения квалификации за отчетный период подтвержденные ксерокопиями удостоверений, но выявлены педагоги, не проходившие курсовую подготовку более 3 лет. В ПОО организованы школы повышения квалификации: Школа педагогического мастерства, Школа молодого педагога и т.п. Имеются локальные акты о порядке функционирования школ, планы работы, но есть незначительные замечания по ведению документации о результатах проведения школ. В ПОО конкурсы профессионального мастерства проводятся нерегулярно, но за отчетный год конкурс проводился и имеется вся вышеперечисленная документация.

в) Выявлено 1 -2 несоответствия из перечисленных ниже:

0,5

- В ПОО повышение квалификации осуществляется бессистемно, курсы планируются, но не всегда выполняется план (график) повышения квалификации. Есть замечания по сведениям о прохождении курсов повышения квалификации или выявлены педагоги, не проходившие курсовую подготовку более 3 лет;

- Отсутствует положение, регламентирующее порядок аттестации педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемой должности;

- В ПОО работа школ педагогического мастерства, молодого педагога и т.п. осуществляется бессистемно, но предоставлены некоторые материалы по работе вышеуказанных школ;

- В ПОО конкурсы профессионального мастерства проводятся нерегулярно, за отчетный период конкурс проводился, но документация предоставлена частично.

г) В ПОО повышение квалификации осуществляется бессистемно, курсы не планируются. Предоставлены сведения о повышении квалификации некоторых педагогов или отсутствуют сведения о педагогах, не проходивших курсовую подготовку более 3 лет. В ПОО не функционируют школы педагогического мастерства, школы молодого педагога и т.п. Конкурсы профессионального мастерства проводятся нерегулярно, за отчетный период конкурс проводился, но документация не предоставлена либо конкурс вообще не проводился.

0,3

д) В ПОО отсутствует документация о повышении квалификации педагогических и руководящих работников.

0

В ПОО не функционируют школы педагогического мастерства, школы молодого педагога и т.п. Конкурс профессионального мастерства педагогов за отчетный период не проводился.

26. Научно-исследовательская работа руководящих и педагогических работников

а) В ПОО функционирует система научно-исследовательской (экспериментальной, инновационной) работы педагогов (НИРП). Имеется положение о научно-исследовательской работе педагогических работников, определены приоритетные направления и формы НИРП, прослеживается связь с единой методической темой. В научно-исследовательскую работу вовлечены все педагогические работники, имеющие высшую квалификационную категорию. Программы научно-исследовательской деятельности составлены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научно-исследовательской деятельности. К программе приложены материалы по итогам работы над очередным этапом (доклады, статьи, методические разработки или электронные пособия). Имеются материалы обсуждения, презентации научно-исследовательской деятельности педагогов на заседаниях педагогического, научно-методического, методического советов.

1

б) В ПОО функционирует система научно-исследовательской (экспериментальной, инновационной) работы педагогов (НИРП). Имеется положение о научно-исследовательской работе педагогических работников, определены приоритетные направления и формы НИРП, прослеживается связь с единой методической темой. Имеются программы научно-исследовательской деятельности. К программе приложены материалы по итогам работы над очередным этапом (доклады, статьи, методические разработки или электронные пособия). Имеются материалы обсуждения, презентации научно-исследовательской деятельности педагогов на заседаниях педагогического, научно-методического, методического советов. Выявлено 1-2 отклонения:

0,7

- В научно-исследовательскую работу вовлечено 90-96% педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию;

- В оформлении программы НИРП допущены отклонения от предъявляемых требований.

в) В ПОО функционирует система научно-исследовательской (экспериментальной, инновационной) работы

0,5

педагогов (НИРП). Имеются программы научно-исследовательской деятельности. Выявлено 1-2 несоответствия из перечисленных ниже:

- В научно-исследовательскую работу вовлечено менее 90% педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию;
 - К некоторым программам НИР не приложены материалы по итогам работы над очередным этапом (доклады, статьи, методические разработки или электронные пособия);
 - Слабо прослеживается связь НИР с единой методической темой;
 - В оформлении программы НИРП допущены значительные отклонения от предъявляемых требований;
 - Педагогические работники ПОО редко принимают участие в республиканских, межрегиональных и др. уровнях НПК, форумах и т.п.;
 - Отсутствуют (частично и или полностью) материалы обсуждения, презентации научно-исследовательской деятельности педагогов на заседаниях педагогического, научно-методического, методического советов, др.
- г) В ПОО научно-исследовательская работа педагогических работников проводится бессистемно. 0,3

Выявлено 1 и более несоответствий из перечисленных ниже:

- В научно-исследовательскую работу вовлечено не более 50% педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию;
- Имеется несколько программ научно-исследовательских работ педагогов, не представлены результаты работы над программами;
- Не прослеживается связь НИР с единой методической темой;
- Отсутствует Положение о научно-исследовательской работе педагогических работников;
- Педагогические работники ПОО практически не принимают участие в республиканских, межрегиональных и др. уровнях НПК, форумах и т.п.;
- В оформлении программы НИРП допущены значительные отклонения от предъявляемых требований;
- Отсутствуют материалы обсуждения, презентации НИД педагогов на заседаниях педагогического, научно-методического, методического советов, др.;
- Другие несоответствия.

д) В ПОО отсутствуют материалы по научно-исследовательской работе. 0

27. Научно-исследовательская работа обучающихся

а) В ПОО функционирует система научно-исследовательской деятельности обучающихся, сформирована нормативная локальная база, регламентирующая НИР обучающихся: положение о НИРС, планы ПЦК и индивидуальные планы преподавателей, мастеров п/о, предусматривающие руководство над НИР обучающихся, методические рекомендации по оформлению докладов, программа обучения основам научно исследовательской работы и т.п. В ПОО планируются и проводятся научно-практические конференции среди обучающихся, представлены программы конференций, работы обучающихся, оформленные в соответствии ГОСТ 7.32-2001 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления». ПОО активно и/или результативно участвует в республиканских, межрегиональных НПК. Имеются акты управленческих решений (приказы, распоряжения о поощрении и т.п.) по результатам научно-исследовательской деятельности обучающихся. 1

б) В ПОО функционирует система научно-исследовательской деятельности обучающихся, сформирована нормативная локальная база, регламентирующая НИР обучающихся: положение о НИРС, планы ПЦК и индивидуальные планы преподавателей, мастеров п/о, предусматривающие руководство над НИР обучающихся, методические рекомендации по оформлению докладов, программа обучения основам научно исследовательской работы и т.п., но имеются незначительные замечания по оформлению. В ПОО планируются и проводятся научно-практические конференции среди обучающихся, представлены программы конференций, работы обучающихся. К работам обучающихся есть незначительные замечания. Имеются акты управленческих решений (приказы, распоряжения о поощрении и наказании и т.п.) по результатам научно-исследовательской деятельности обучающихся. 0,7

в) В ПОО имеются локальные акты о НИР обучающихся, планируются и проводятся научно-практические конференции обучающихся, представлены программы конференций, работы обучающихся. Выявлено 1 и более несоответствий из перечисленных ниже: 0,5

- В ПОО отсутствуют программы обучения основам НИР и/или методические рекомендации по оформлению научно-методических работ;
- Имеются замечания по оформлению работ обучающихся;
- В основном отсутствуют акты управленческих решений (приказы, распоряжения о поощрении и наказании и т.п.) по результатам научно-исследовательской деятельности обучающихся;
- Обучающихся редко принимают участие в республиканских, межрегиональных и др. уровнях НПК, форумах и т.п.

г) В ПОО научно-исследовательская работа обучающихся не регламентирована, отсутствуют локальные и методические акты по организации НИР обучающихся. Имеются научно-исследовательские работы обучающихся, но не представлены планы, программы и материалы научно-практических конференций. 0,3

д) Научно-исследовательская работа с обучающимися не организована. 0

28. Наличие проектов, грантов, новых форм организации учебного процесса в отчетном периоде

- а) В ПОО ведется инновационная деятельность, имеются материалы об инновационной деятельности, о разработке проектов, грантов, о внедрении новых форм организации учебного процесса. В ПОО имеются удостоверяющие документы о результатах инновационной деятельности (целевое финансирование, сертификаты, удостоверения, грамоты, приказы, благодарности, акты о внедрении и т.п.). **1**
- б) В ПОО ведется инновационная деятельность, имеются материалы об инновационной деятельности, о разработке проектов, грантов, о внедрении новых форм организации учебного процесса. Но не представлены документы, удостоверяющие результат инновационной деятельности. **0,5**
- в) В ПОО в отчетном периоде инновационная деятельность не проводилась. **0**
- 29. Использование современных педагогических технологий**
- а) В ПОО ведется системный контроль использования педагогическим составом современных образовательных технологий. Имеется перечень используемых педагогами современных педагогических технологий и подтверждающие материалы: разработанные авторские программы, разработки уроков, календарно-тематическое планирование, учебно-методические пособия и т.п. Свыше 80% педагогов имеют удостоверения повышения квалификации, сертификаты (в том числе внутриучрежденческие) или другие документы, подтверждающие владение ИКТ. **1**
- б) В ПОО ведется системный контроль использования педагогическим составом современных образовательных технологий. Имеется перечень используемых педагогами современных педагогических технологий и подтверждающие материалы: разработанные авторские программы, разработки уроков, календарно-тематическое планирование, учебно-методические пособия и т.п. 50-79% педагогов имеют удостоверения повышения квалификации, сертификаты (в том числе внутриучрежденческие) или другие документы, подтверждающие владение ИКТ. **0,7**
- в) В целом в ПОО ведется контроль использования педагогическим составом современных образовательных технологий. Имеется перечень используемых педагогами современных педагогических технологий. Выявлено 1-2 несоответствия из перечисленных ниже: **0,5**
- Отсутствуют подтверждающие материалы по отдельным инновационным технологиям, указанные в перечне ПОО: разработанные авторские программы, разработки уроков, календарно-тематическое планирование, учебно-методические пособия и т.п.
 - В ПОО менее 50% педагогов имеют удостоверения повышения квалификации, сертификаты (в том числе внутриучрежденческие) или другие документы, подтверждающие владение ИКТ.
- г) В ПОО имеется небольшое количество разработок уроков и других материалов, подтверждающих применение современных педагогических технологий, но не представлен перечень педагогических технологий, используемых педагогами в учебном процессе, контроль использования педагогическим составом современных образовательных технологий в ПОО не проводится. **0,3**
- д) В ПОО не используется ИКТ и другие современные педагогические технологии. **0**
- 30. Обеспеченность примерными ППРКС, ППССЗ**
- а) В ПОО по всем реализуемым в отчетном периоде ППРКС и ППССЗ имеются примерные образовательные программы. **1**
- б) Обеспеченность ППРКС и ППССЗ примерными программами - составляет не менее 70%. **0,7**
- в) Обеспеченность ППРКС и ППССЗ примерными программами - составляет 50-60%. **0,5**
- г) Обеспеченность ППРКС и ППССЗ примерными ОПОП - составляет не более 40%. **0,3**
- д) В ПОО отсутствуют примерные образовательные программы по реализуемым в отчетном периоде ППРКС и ППССЗ. **0**
- 31. Структура ППРКС, ППССЗ, обеспеченность учебно-программной документацией**
- а) Структура всех ППРКС и ППССЗ соответствует локальному акту ПОО. Согласно ЛА образовательная программа может содержать следующие разделы: **1**
- общие положения;
 - характеристика профессиональной деятельности выпускников и требования к результатам освоения образовательной программы ППРКС/ППССЗ;
 - документы, определяющие содержание и организацию образовательного процесса: (рабочий учебный план; календарный график учебного процесса; рабочие программы дисциплин, профессиональных модулей);
 - ресурсное обеспечение ППРКС/ППССЗ (кадровое обеспечение учебного процесса; информационно-методическое обеспечение; материально-техническое обеспечение реализации образовательной программы);
 - Оценка результатов освоения ППРКС/ППССЗ (ФОС: комплекты КИС/КОС текущего/промежуточного контроля, ГИА);
 - Приложения.
- Комплекты ППРКС и ППССЗ отчетного периода в ПОО разработаны на основе ФГОС, БУП, примерных ППРКС/ППССЗ. Каждый комплект ППРКС/ППССЗ включает рабочий учебный план, календарный график учебного процесса. Имеются протоколы круглых столов с работодателями о согласовании ППРКС/ППССЗ. По проверяемым ППРКС и ППССЗ представлены в полном объеме рабочие программы по учебным дисциплинам.

плинам, профессиональным модулям, которые разработаны в соответствии с локальными актами ПОО, одобрены на заседании предметной (цикловой) комиссии, утверждены.	
б) Структура всех ППРКС и ППССЗ соответствует локальному акту ПОО. Полные комплекты сформированы для 80% ППРКС и ППССЗ, реализуемых в отчетном периоде. Либо сформированные комплекты 90-100% ППРКС и ППССЗ по содержанию не в полной мере соответствует требованиям ФГОС, локальных актов ПОО.	0,7
в) Полные комплекты ППРКС и ППССЗ отчетного периода в ПОО сформированы для 60-70% программ, реализуемых в отчетном периоде. Либо сформированные комплекты 60-89% ППРКС и ППССЗ по содержанию не в полной мере соответствует требованиям ФГОС, локальных актов ПОО.	0,5
г) Полные комплекты ППРКС и ППССЗ сформированы для 40-59% программ, реализуемых в отчетном периоде. Либо в ППРКС или ППССЗ выявлены существенные несоответствия требованиям ФГОС, локальных актов ПОО.	0,3
д) Работа по разработке рабочей программной документации в ПОО находится на начальном этапе. Преподавателями разработано не более 30% от всей необходимой документации.	0
32. Фонд оценочных средств ППРКС, ППССЗ, реализуемых в отчетном периоде	
а) Каждый комплект ППРКС/ППССЗ, реализуемый в отчетном периоде, обеспечен фондом оценочных средств, разработанным в соответствии с требованиями ФГОС, локальных актов ПОО. Фонды оценочных средств включают: - комплекты контрольно-измерительных средств или контрольно-оценочных средств по всем учебным дисциплинам (по текущему и промежуточному контролю); - комплекты контрольно-оценочных средств по всем профессиональным модулям (по текущему и промежуточному контролю по МДК, УП, ПП, преддипломной практики) и промежуточному контролю по профессиональному модулю (экзамен (квалификационный)); - КОС по ГИА. Программа и материалы ГИА. Методические рекомендации по формированию и защите ВКР	1
б) Обеспеченность ППРКС/ППССЗ фондами оценочных средств - составляет не менее 70%.	0,7
в) Работа педколлектива по разработке комплектов контрольно-измерительных средств, контрольно-оценочных средств находится на стадии доработки, оформления, рецензирования.	0,5
г) Работа педколлектива по разработке комплектов контрольно-измерительных средств, контрольно-оценочных средств по ППРКС/ППССЗ находится на стадии разработки.	0,3
д) ФОС ППРКС/ППССЗ, реализуемых в отчетном периоде не представлены.	0
33. Качественный состав работников методической службы	
а) В ПОО имеются штатные единицы: заместитель директора (руководитель) по НМР (МР, УМР) и/или методист. Компетентность данной категории работников: 1. Наличие высшего образования; 2. Наличие высшей квалификационной категории; 3. Повышение квалификации (не реже 1 раза в 3 года); 4. Занимаются научно-исследовательской или инновационной деятельностью (имеется программа (план) НИР, разработанные проекты ПОО и т.п.); 5. Владение информационными технологиями; 6. Авторство или соавторство методических разработок, семинаров, школ педагогического мастерства и т.п.	1
б) У работников методической службы отсутствует не более одного критерия компетентности из п. 33 а).	0,7
в) У работников методической службы отсутствует не более двух критериев компетентности из п. 33 а).	0,5
г) У работников методической службы отсутствует три-четыре критерия компетентности из п. 33 а).	0,3
д) У работников методической службы отсутствует пять-шесть критериев компетентности из п. 33 а); или в ПОО не предусмотрены ставки заместителя директора (руководитель) по НМР (МР, УМР) и или методиста.	0
34. Нормативная документация методического кабинета	
а) В методическом кабинете ПОО полностью сформирована нормативно-правовая база. В наличии имеются: 1. Положение о методическом кабинете, утвержденное в соответствии с требованиями, установленными в учреждении 2. Паспорт кабинета; 3. Акты планирования работы кабинета, предусмотренные сложившейся практикой в ПОО и регламентированные локальными документами; 4. Номенклатура дел, установленная в ПОО и документация в соответствии с номенклатурой; 5. Отчеты, анализ работы за отчетный период.	1
б) Нормативно-правовая база методического кабинета сформирована, но имеются незначительные несоответствия в их оформлении.	0,7
в) В методическом кабинете ПОО отсутствуют не более 2 документов из п. 34 а)	0,5

г) В методическом кабинете ПОО отсутствуют 3 документа из п. 34 а).	0,3
д) В методическом кабинете ПОО отсутствуют 4-5 показателей из п. 34 а); Или в ПОО отсутствует методический кабинет.	0
35. Условия работы в методическом кабинете. Оформление, техническое оснащение кабинета	
а) Методический кабинет ПОО полностью соответствует предъявляемым законодательством требованиям, а именно соблюдаются следующие условия:	1
1. Методический кабинет находится в отдельном помещении, имеет достаточную для организации методической работы площадь, в нем созданы условия для индивидуальной работы педагогов, творческих коллективов, цикловых комиссии и т.п.;	
2. В помещении соблюдаются требования, предъявляемые к температурному режиму, освещению, чистоте и озеленению.	
3. Кабинет оснащен актуальными наглядными пособиями, оформлен в соответствии с современными требованиями.	
4. Рабочие места работников методической службы оснащены персональными компьютерами.	
5. В кабинете имеется компьютерная техника (один и более ПК) для работы педагогических работников ПОО.	
6. Кабинет оснащен необходимой офисной техникой (принтер, брошюратор, ламинатор, телефон и т.п.).	
7. Кабинет находится в локальной сети ПОО.	
8. Все ПК методического кабинета имеют выход в Интернет.	
б) В методическом кабинете ПОО соблюдается не менее семи условий из п. 35.а).	0,7
в) В методическом кабинете ПОО соблюдается не менее пяти условий из п. 35.а).	0,5
г) В методическом кабинете ПОО соблюдается не более четырех условий из п. 35.а).	0,3
д) В ПОО отсутствует методический кабинет.	0
36. Методическая литература	
а) Методический кабинет ПОО ежегодно пополняется новыми экземплярами учебно-методической литературы. В отчетном году приобретено более 5 экземпляров новых изданий последних лет разного наименования.	1
б) Методический кабинет ежегодно пополняется новой учебно-методической литературой. В отчетном году приобретено 4-5 экземпляров новых изданий последних лет разного наименования.	0,7
в) Учебно-методическая литература в методическом кабинете обновляется. В отчетном году приобретено не более 3 экземпляров новых изданий разного наименования.	0,5
г) Учебно-методическая литература для методического кабинета в отчетном году не приобреталась, но имеются экземпляры учебно-методической литературы, приобретенные в предыдущие годы.	0,3
д) В методическом кабинете отсутствует методическая литература.	0
37. Периодика (журналы, газеты, нормативные документы)	
а) В методическом кабинете ПОО имеются периодические издания: не менее трех методических журналов; нормативные документы в журналах «Вестник образования» и др. Российской Федерации и Республики Бурятия. На все периодические издания имеется журнал регистрации литературы, систематический каталог (электронный или оформленный в бумажном варианте).	1
б) В методическом кабинете ПОО имеются периодические издания: не менее двух методических журналов; нормативные документы в журналах «Вестник образования» и др. Российской Федерации и Республики Бурятия.	0,7
в) В методическом кабинете ПОО имеются периодические издания: не менее двух методических журналов, отсутствуют нормативные документы в журналах «Вестник образования» и др. Российской Федерации и Республики Бурятия и т.п.	0,5
г) В методическом кабинете ПОО имеется 1 наименование периодического издания.	0,3
д) В ПОО отсутствует подписка на периодические издания.	0
38. Систематизированные информационно-методические материалы по направлениям учебной, методической, инновационной, внеклассной работы	
а) В методическом кабинете ПОО собраны и систематизированы информационно-методические материалы по всем направлениям деятельности в печатном или электронном виде, имеются пособия (в печатном и/или электронном виде) со сценариями различных мероприятий, а также имеются систематизированные информационные методические пособия, подготовленные педагогами ПОО.	1
б) В методическом кабинете в основном собраны и систематизированы информационно-методические материалы по основным направлениям деятельности, имеются пособия (в печатном и/или электронном виде) со сценариями различных мероприятий, а также имеются систематизированные информационные методические пособия, подготовленные педагогами.	0,7
в) В методическом кабинете имеются информационные папки, содержащие ксерокопии журнальных материалов, а также систематизированные информационные методические пособия по некоторым направлениям деятельности, подготовленные педагогами ПОО, но отсутствуют пособия с информационно-методическими материалами.	0,5

- г) В методическом кабинете имеются только тематические папки с собранными ксерокопиями журнальных статей, начата работа по систематизации информационно-методических материалов. **0,3**
- д) В методическом кабинете отсутствуют систематизированные информационно-методические материалы по направлениям деятельности. **0**
- 39. Учебные, учебно-методические разработки, подготовленные в отчетном периоде**
- а) В методическом кабинете ПОО имеется свыше 10 учебно-методических разработок (пособия, рекомендация, в т.ч. электронные), подготовленных педагогами, творческим коллективом за отчетный период, имеющих внешнюю рецензию, изданных типографским способом (кроме электронных учебников, пособий и т.п.). Оформление соответствует требованиям, предъявляемым к печатным (электронным) изданиям. **1**
- б) В методическом кабинете ПОО имеется 6-9 учебно-методических разработок (пособие, рекомендация), подготовленных педагогами, творческим коллективом за отчетный период, имеющих внешнюю рецензию, изданных типографским способом (кроме электронного учебника, пособия и т.п.). Оформление соответствует требованиям, предъявляемым к печатным (электронным) изданиям. **0,7**
- в) В методическом кабинете ПОО имеется 4-5 учебно-методических разработок (пособие, рекомендация), подготовленных педагогами, творческим коллективом за отчетный период, имеющих внешнюю рецензию, изданных типографским способом (кроме электронного учебника, пособия и т.п.). Оформление соответствует требованиям, предъявляемым к печатным (электронным) изданиям. **0,5**
- г) В методическом кабинете ПОО имеется несколько учебно-методических пособий, изданных за отчетный период самиздатом, с внутренней рецензией и они соответствуют требованиям, предъявляемым к печатным (электронным) изданиям. **0,3**
- д) ПОО В методическом кабинете отсутствуют пособия, рекомендации, подготовленные за отчетный период педагогами ПОО. **0**
- 40. Банк методических разработок методических разработок открытых мероприятий за отчетный период**
- а) В методическом кабинете ведется системно-деятельностная работа по организации открытых мероприятий. В кабинете имеются систематизированные планы (программы), методические разработки, анализы открытых мероприятий, проводимых за отчетный период. Все материалы оформлены в соответствии с установленными локальным актом ПОО требованиями в печатном или электронном виде (виртуальный методический кабинет, электронный банк методических разработок). **1**
- б) В методическом кабинете ведется системно-деятельностная работа по организации открытых мероприятий. В кабинете имеются систематизированные планы (программы), методические разработки, анализы открытых мероприятий, проводимых за отчетный период в печатном или электронном виде. Но выявлены незначительные замечания по оформлению материалов. **0,7**
- в) В методическом кабинете собраны планы (программы), методические разработки и анализы открытых мероприятий, проводимых за отчетный период в печатном или электронном виде, но материалы не систематизированы и отсутствует единое оформление. **0,5**
- г) В методическом кабинете собраны планы и методические разработки открытых мероприятий, проводимых за отчетный период в печатном или электронном виде. Но отсутствует анализ таких мероприятий, материалы не систематизированы и отсутствует единое оформление. **0,3**
- д) В методическом кабинете отсутствует банк методических разработок открытых мероприятий за отчетный период. **0**
- 41. Обобщение передового педагогического опыта в отчетном периоде**
- а) В методическом кабинете ведется систематическая работа по обобщению передового педагогического опыта за отчетный период. Имеются справки, методические пособия, публикации, презентации и т.п., подготовленные педагогами, методическими объединениями, цикловыми комиссиями. Имеются материалы об обсуждении передового опыта в педагогическом коллективе: протоколы заседаний педагогического, научно-методического, методического советов, педагогических чтений. В методическом кабинете имеются материалы по планированию взаимопосещений учебных занятий, самоанализы и анализы посещенных учебных занятий. Представлены материалы педагогического, научно-методического, методического советов, советов при директоре, научно-методического, методического советов, где обсуждались результаты взаимопосещения и вырабатывались единые требования к учебному занятию в ПОО. **1**
- б) В методическом кабинете ведется систематическая работа по обобщению передового педагогического опыта за отчетный период. Но имеются замечания по оформлению отдельных материалов или другие незначительные несоответствия. **0,7**
- в) В методическом кабинете имеются материалы по обобщению передового педагогического опыта за отчетный период, подготовленные педагогами, методическими объединениями, цикловыми комиссиями или кафедрами в форме публикации, открытого мероприятия, педчтений, взаимопосещения учебных занятий, но не прослеживается система работы и или отсутствуют результаты обсуждения. **0,5**
- г) В методическом кабинете частично представлены материалы по обобщению передового педагогического опыта за отчетный период, подготовленные педагогами, методическими объединениями, цикловыми комиссиями или кафедрами в форме публикации, открытого мероприятия, педчтений, взаимопосещения учебных **0,3**

занятий.

д) В методическом кабинете отсутствуют подготовленные за отчетный период материалы по обобщению передового опыта. **0**

42. Мероприятия ПОО в отчетном периоде среди педагогических работников, обучающихся

а) В ПОО сформирована нормативная база по проведению внутренних мероприятий (конкурсы, олимпиады, НПК, смотры и т.п.), имеются положения о вышеуказанных мероприятиях, производится годовое планирование данных мероприятий. Имеются материалы, свидетельствующие о реализации запланированных мероприятий (программы, протоколы заседаний оргкомитетов, результаты мероприятий – решения, отчеты, выпуск сборников, газет, других материалов, фото-видеоматериалы, презентации). **1**

б) В ПОО сформирована нормативная база по проведению внутренних мероприятий (конкурсы, олимпиады, НПК, смотры и т.п.), имеются положения о вышеуказанных мероприятиях, производится годовое планирование данных мероприятий. Наибольшая часть мероприятий (80-90) проведена, имеются материалы, свидетельствующие о реализации вышеуказанных мероприятий (программы, протоколы заседаний оргкомитетов, результаты мероприятий – решения, отчеты, выпуск сборников, газет, других материалов, фото-видеоматериалы, презентации и т.п.). **0,7**

в) В ПОО планируются вышеуказанные мероприятия, но проведено не более 60-70% запланированных мероприятий и/или не по всем проведенным мероприятиям предоставлены подтверждающие документы. **0,5**

г) В ПОО проведено не более 50% запланированных вышеуказанных мероприятий и или по большинству проведенных мероприятий не предоставлены подтверждающие документы. **0,3**

д) В ПОО внутренние конкурсные и др. мероприятия не планировались, не проводились. **0**

43. Результаты участия ПОО в региональных, всероссийских, международных конкурсных мероприятиях

а) Результат участия ПОО:
1-3 место во всероссийском (международном) мероприятии и/или 1-2 место в республиканском мероприятии. **1**

б) Результат участия ПОО:
4-5 место во всероссийском (международном) мероприятии, и /или 3 место в республиканском мероприятии и /или 2 место в районном мероприятии. **0,7**

в) Результат участия ПОО:
3 место в районном мероприятии. **0,5**

г) ПОО участвовало во всероссийском, республиканском или региональном конкурсе, но не имеет призового места. **0,3**

д) ПОО не участвовало в международных, всероссийских, республиканских и международных мероприятиях. **0**

Приложение Е

Форма отчета по внешнему аудиту

ОТЧЕТ ПО АУДИТУ № _____
оцениваемого направления

1. Аудитируемая организация СПО _____

2. Руководитель организации СПО _____

3. Руководитель аудитуемого подразделения _____

4. Дата проведения внешнего аудита: _____

5. Основание внешнего аудита: _____

6. Объект внешнего аудита: _____

7. Объем внешнего аудита: _____

8. Способ проведения аудита: (сплошной, выборочный, комбинированный)

9. Цели внешнего аудита: _____

10. Состав аудиторов (ФИО, должность, место работы):

11. Характеристика текущего состояния объекта внешнего аудита: _____

12. Выявленные несоответствия:

Критическое несоответствие (КН)

Существенное несоответствие (Н)

Малозначительное несоответствие (МН)

Замечание (З)

№ п.п.	Краткое описание несоответствия	Категория несоответствия (КН, Н, МН, З)	Нормативный документ / Требование

13. Результаты аудита:

Количество выявленных несоответствий: КН - _____; Н - _____; МН - _____; З - _____.

Количество предложений: _____.

14. Рекомендации по устранению несоответствий, замечаний:

14.1. _____

14.2. _____

14.3. _____

и т.д.

15. Заключение по результатам аудита:

Аудитируемая деятельность (*соответствует / условно соответствует / не соответствует*) установленным требованиям и критериям.

Оценка: _____ (в баллах)

16. Предложения по улучшению:

16.1. _____

16.2. _____

и т.д.

Аудиторы: _____ / _____
 _____ / _____

«_____» _____ 201__ г.