

**Заключение диссертационного совета Д 212.022.04
на базе ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет»
Министерства образования и науки РФ**

по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23 апреля 2015 г. № 13
о присуждении Колмаковой Оксане Анатольевне, гражданке РФ, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Поэтика русской постмодернистской прозы рубежа XX – XXI вв.: типы пространства и времени в воплощении кризисного сознания»

по специальности 10.01.01 – русская литература

принята к защите 21 января 2015 г., протокол № 2, диссертационным советом Д 212.022.04 на базе ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» Министерства образования и науки РФ, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а, созданным в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ №717/нк от 09.11.2012.

Соискатель Колмакова Оксана Анатольевна, 1977 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Традиции сказового повествования в прозе Л. С. Петрушевской» защитила в 2003 г. в диссертационном совете, созданном на базе Бурятского государственного университета, **работает** в должности доцента кафедры русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» Министерства образования и науки РФ. **Научный консультант** – д. филол. н., Имихелова Светлана Степановна, ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет», кафедра русской и зарубежной литературы, профессор.

Официальные оппоненты: Шатин Юрий Васильевич, д. филол. н., ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет», кафедра русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе, профессор; Плеханова Ирина Иннокентьевна, д. филол. н., ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет», кафедра новейшей русской литературы, про-

фессор; Маркова Татьяна Николаевна, д. филол. н., ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет», кафедра литературы и методики преподавания литературы, заведующий кафедрой, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет», г. Томск, в своем положительном заключении, подписанном Полевой Еленой Александровной, к. филол. н., заведующим кафедрой литературы, указала, что полученные автором диссертации результаты являются значимыми для изучения современной русской литературы; диссертация соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней». Тематика и содержание соответствуют паспорту научной специальности 10.01.01 – русская литература.

Соискатель имеет 50 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 50 (62,6 п. л.). Из них научных статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, – 15 (10 п. л.): 1) Интертекст лирики серебряного века в поэзии И.А. Бродского // Вестник Бурят. гос. ун-та. Сер. Филология. – 2008. – №10. – С. 196-202; 2) Сказовый элемент в «Повестях покойного Ивана Петровича Белкина» А.С. Пушкина // Вестник Бурят. гос. ун-та. Сер. Филология. – 2009. – №10. – С. 170-173. 3) «Текст 1989 года» как модель русской культуры конца XX в. // Вестник Бурят. гос. ун-та. Сер. Филология. – 2012. – №10. – С. 131-135; 4) Дискурс безумия в русской прозе конца XX в. // Вестник Бурят. гос. ун-та. Сер. Язык. Литература. Культура. – 2013. – №1. – С. 124-135; 5) *Время* как конструкт миропонимания в русской прозе конца XX в. // Вестник Кемеров. гос. ун-та. – 2013. – №4(56). – Т.1. – С. 166-169; 6) Мифологическая метаморфоза как культурный код в русской прозе рубежа XX-XXI вв. // Вестник Бурят. гос. ун-та. Сер. Филология. – 2013. – №10. – С. 119-127; 7) Феномен уединенного сознания в прозе Т. Толстой // Вестник Кемеров. гос. ун-та. – 2014. – № 2 (58). – Т.1, – С. 195-198; 8) Феномен «кризисного времени» в современной русской прозе // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – №3(46). – С. 268-269; 9) Поэтика деструкции в прозе И. Клеха // Вестн. Том. гос. ун-та. Сер. Филология. – 2014. – № 4 (30). – С. 87-97; 10) Экфрасис «Черного квадрата» К. Малевича в современной русской прозе // Филология и человек. – 2014. – №3. – С. 137-143; 11) О романтическом мировидении современных русских писателей // Вестник Бурят. гос. ун-та. Сер. Филология. – 2014. – №10. – С. 169-175; 12) Поэтика деструкции в прозе М. Шишкина // Вестник Кемеров. гос. ун-та. – 2014. – № 3 (59). – Т.1. – С. 171-173;

13) Игровая поэтика русской прозы рубежа XX-XXI вв. // Вестник Бурят. гос. ун-та. Сер. Филология. – 2014. – №. 10 (3). – С. 122-129; 14) Проблема духовного самоопределения человека в современной русской прозе (В. Маканин, А. Королев) // Ценности и смыслы. – 2014. – № 6 (34). – С. 119-129; 15) Топосы в структуре художественного произведения: о роли литературных сказок Л. Петрушевской в воспитании личности ребенка // Вестник Бурят. гос. ун-та. Сер. Педагогика. – 2015. – №.1. – С. 117-119.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) Косякова Геннадия Викторовича, д. филол. н., профессора Омского государственного педагогического университета (отзыв положительный, замечаний нет); 2) Жаткина Дмитрия Николаевича, д. филол. н., профессора Пензенского государственного технологического университета (отзыв положительный, замечаний нет).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается широкой известностью их достижений, наличием публикаций в области изучения прозы русского постмодернизма, русской литературы конца XX – начала XXI в., литературного процесса XX в., способностью определить теоретическую и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методология изучения фундаментальных категорий времени и пространства в русской постмодернистской прозе конца XX – начала XXI в.;

предложена оригинальная научная гипотеза о художественном воплощении социокультурного кризиса рубежа XX–XXI вв. в ряде топологических и темпоральных моделей, коррелирующих с типами героя – субъекта кризисного сознания;

доказана перспективность применения трех хронотопических моделей при анализе постмодернистского текста рубежа XX-XXI вв.: паройкиальной (проза Ю. Мамлеева, В. Маканина, Л. Петрушевской), перцептуальной (проза А. Королева, И. Клеха, Т. Толстой, М. Шишкина), «творческой» (проза О. Славниковой, В. Пелевина, М. Елизарова);

введены новые понятия, обозначающие типы хронотопов, топосов и темпоральных моделей в произведениях русской постмодернистской прозы конца XX – начала XXI в.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана связь культурно-мировоззренческого и эстетического подходов к категории кризиса, расширяющая границы применимости полученных результатов;

применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс существующих базовых методов исследования, предполагающий синтез литературоведческого, лингвостилистического и культурологического подходов;

изложены положения о типологических ситуациях хронотопа, об устойчивых мотивах обращения к ведущим топосам («муравейник», «переход», «Ноев ковчег», «клетка», «квази», «лабиринт»), о спектре образов «кризисных личностей» (юродивый, трикстер и др.), о компенсационной миссии языковой игры;

раскрыты существенные особенности теории русского постмодернизма, такие как соотношение экспериментальной поэтики и традиционной образности;

изучены комплексные художественные модели, воплощающие кризисное сознание рубежа XX – XXI вв.;

проведена модернизация существующих подходов к анализу пространственно-временной организации постмодернистского текста.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены новые подходы к изучению русской постмодернистской прозы рубежа XX – XXI вв.;

определены принципы изучения категорий пространства и времени в русском постмодернистском тексте, а также проблемы и перспективы в исследовании художественного воплощения кризисного сознания в русской литературе рубежа XX – XXI вв.;

создана модель воплощения кризисного сознания на трех основных уровнях организации текста: образном, мотивном и языковом;

представлены результаты исследования русской постмодернистской прозы рубежа XX – XXI вв. в аспекте изучения особенностей хронотопа, отдельных топосов, темпоральных моделей и типов героя, эстетически воплощающих социокультурный кризис.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на основе существующих научных трудов, посвященных изучению литературного процесса XX – XXI вв., согласуется с положениями опубликованных работ по теме диссертации;

идея базируется на анализе обширного художественного материала русской прозы XX – начала XXI в., на обобщении тенденций современного искусства, воплощающего кризисное сознание рубежа XX – XXI вв.;

использованы известные достижения истории и теории литературы, лингвистики, философии, культурологии и психологии, полученные ранее по данной тематике;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в научных работах по рассматриваемой тематике;

использованы современные методики сбора и обработки информации.

Личный вклад соискателя состоит в исследовании современного литературного процесса в широком социокультурном контексте и контексте литературы русского модернизма и раннего постмодернизма; в систематизации подходов к изучению проявлений кризисности культуры в русской постмодернистской литературе конца XX – начала XXI в.; в доказательстве связи культурологического и эстетического подходов к изучению категории кризиса; в уточнении, применительно к литературному произведению, типов хронотопа – паройкиального, перцептуального, «творческого»; в определении моделей топосов; в классификации типов героя.

На заседании 23.04.15 г. диссертационный совет принял решение присудить Колмаковой О. А. ученую степень доктора филологических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Ба

Башкеева В. В.

Ученый секретарь диссертационного совета

М.И. Жорникова

Жорникова М. Н.

23 апреля 2015 г.

