

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной и инновационной
работе ФГБОУ ВПО «Забайкальский

государственный университет»

д. тех. н., профессор А.Н. Хатькова



2015 г.

Отзыв

Ведущей организации о диссертации Манжуевой Оксаны

Михайловны

«Феномен информационной безопасности: сущность и особенности»,

представленной к защите ученой степени

доктора философских наук по специальности

09.00.11 – социальная философия

Диссертация Оксаны Михайловны Манжуевой посвящена сложной, но, в то же время, интересной проблеме – информационной безопасности. Ее интерес состоит в том, что, с одной стороны, в-целом, вопросы безопасности подвержены многолетнему исследованию, разработана определенная теоретико-методологическая база, понятийный аппарат, но, с другой стороны, такой аспект теории безопасности, как информационная безопасность, актуальный с точки зрения современности, скрывает достаточно много нерешенных задач. Отсутствуют комплексные научные исследования информационной безопасности, которые рассматривали бы ее как сложную систему, состоящую из ряда взаимозависимых компонентов, тем более, нет исследований, направленных на ее социально-философское осмысление. Те работы, в которых отражена данная проблематика, посвящены, в основном, рассмотрению информационной безопасности в контексте всей теории

безопасности, как ее направление среди многочисленных других. В данной же диссертации информационная безопасность исследована как феномен, то есть, сделана попытка представить ее не просто традиционно как элемент национальной безопасности, а как некий глобальный информационный контекст, в который помещено сегодня общество.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, содержащих 11 параграфов, заключения и библиографического списка. Введение диссертации написано на должном уровне, актуальность исследования в полной мере обоснована, цель и задачи представлены теоретически грамотно, структура работы полностью соответствует поставленным задачам, логике исследования и всесторонне охватывает заявленную тематику. Необходимо отметить содержание раздела посвященного степени разработанности исследуемой проблемы, которая свидетельствует о глубоком знании материала. Об этом говорит и список использованной литературы, включающий 498 источников (165 из них на иностранном языке). Содержание диссертационной работы подтверждает это впечатление.

Во «Введении» диссертант четко ставит перед собой цель и задачи исследования – показать сущность социально-философского поворота и его возможности в осмыслении информационной безопасности, благодаря которому и раскрывается потенциал информационной безопасности (ценности, информация как ценность и как особый ресурс, информационная этика и т.д.) и ее возможности в обеспечении безопасности личности, общества и государства.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют работы по философии информационной цивилизации и теории информационного общества, по проблемам внедрения информационных технологий. Базовой основой выступили теория информационной этики Н. Винера и работы, посвященные межкультурной информационной этике, Р. Капурро.

Грамотно использованные в качестве методологической основы системный, синергетический, герменевтический и исторический подходы

позволили автору комплексно проанализировать феномен информационной безопасности с точки зрения социальной философии.

В первой главе проводится тщательный анализ теоретико-методологической базы исследования информационной безопасности. О.М. Манжуева обращается к теориям информационного общества и интерпретирует информационную безопасность с позиций социальной философии, говоря о необходимости переосмысления безопасности как таковой, о месте и роли ценностей в обеспечении информационной безопасности. Положительным видится то, как диссертант обозначает условия, в силу которых сегодня сложно однозначно определить информационную безопасность (С. 53–54). Охарактеризовав данные условия, автор выделяет роль социальной философии в осмыслении феномена информационной безопасности.

Во второй главе диссертант исследует информационную безопасность современного общества. Автор справедливо отмечает на С. 123, что информационно-технологические системы сегодня приобрели социальные качества, и, что человек становится не просто субъектом и объектом отношений, он выступает первопричиной создания информационных отношений, внося в них как организованность, порядок, так и дезорганизуя их. На С. 125 диссертант предлагает авторскую позицию в отношении уровней мер защиты в практике обеспечения информационной безопасности, выделяя в первую очередь морально-этические.

Третья глава посвящена информационной этике, проведен ее диахронный анализ, а также раскрыты ее потенциал и роль в обеспечении информационной безопасности современного общества. Во втором параграфе третьей главы диссертант провел тщательный анализ информационной этики с позиций системного подхода, визуально представив свои выводы в виде таблицы. Согласно мнению автора, информационная этика включает в себя три интегрально связанных компонента: киберэтику, компьютерную этику и моральную ответственность специалистов. Стоит отдельно подчеркнуть

научную значимость выделения диссертантом принципов информационной этики в обеспечении безопасности личности, общества и государства: принцип доступности, принцип полноты и целостности информации, принцип конфиденциальности, принцип ответственности.

В четвертой главе «Регуляция деятельности человека в информационной среде: права и обязанности» диссертант говорит о практической стороне проблемы – об опасностях и угрозах в сфере информационной безопасности, и о правовых нормах в контексте безопасного использования информационных технологий и, в целом, в информационной безопасности. Наряду с анализом уже существующих правовых регуляторов диссертант предлагает собственные механизмы контроля и меры защиты в сфере информационной безопасности, структурируя их в пределах трех уровней (макроуровень – в пределах общества, мезоуровень – социальные организации и группы, микроуровень – на уровне личности). Стоит отметить, что все доводы автора проиллюстрированы интересными примерами, собран богатый фактологический материал.

В «Заключении» О.М. Манжуева формулирует выводы, диссертации, которые подтверждают гипотезу исследования.

Конкретное личное участие автора в получении результатов диссертации

В диссертационном исследовании автор рассматривает комплекс подходов и методов исследований информационной безопасности как уникального феномена современного общества, одного из главных факторов системы национальной безопасности.

Автор формулирует теоретические положения о том, что основным механизмом, обеспечивающим безопасное использование технологий современного общества и его функционирование в информационной среде, является информационная этика, которая представляет собой сложную, иерархическую систему. Определяя социальные меры информационной безопасности, автор диссертации расширяет методологический базис

теоретических исследований содержания феномена информационной безопасности, конкретизируют научные представления о ценностном потенциале формирующегося социума, способствуют более глубокому пониманию основ социокультурной трансформации современного общества и определению перспектив его развития.

Степень достоверности результатов проведенных исследований

Выводы, полученные автором в теоретической части работы основываются на анализе обширной и разнообразной философской литературы, посвященной исследованиям безопасности в целом и различных аспектов информационной безопасности, в частности. Используемая методология позволила автору систематизировать полученные результаты и выявить связи – информационной безопасности и морально-этических мер в процессе построения системы защиты информации, определить значение информационной культуры общества в связи с пониманием моральной ответственности в процессе широкого применения информационных технологий. Полученные диссертантом выводы соответствуют заключениям в отношении закономерностей процессов обеспечения социальной безопасности, ее социально-философским основам.

Оценка новизны и практической значимости

В качестве новизны следует отметить авторское определение информационной безопасности, в котором в ее основе находятся социальные субъекты с их ценностями, интересами и целями. Также такие категории, как «безопасность» и «ответственность» представлены как методологические основания социальных норм при взаимодействии людей, а морально-этические меры – как главный фактор информационной безопасности. Анализ информационной безопасности через информационную этику позволил диссертанту выделить новые принципы последней: принцип доступности информации, принцип полноты и целостности информации, принцип конфиденциальности, принцип ответственности. Авторский подход к пониманию информационной безопасности как устойчивому состоянию

информационной среды, обеспечивающему свою целостность и защиту объектов при наличии неблагоприятных внутренних и внешних воздействий на основе осознания социальными субъектами своих ценностей, потребностей (жизненно важных интересов) и целей развития.

Диссертант определяет направления, которые охватывает информационная безопасность в качестве ключевой составляющей национальной безопасности. В процессе исследования автор раскрывает функции компонентов информационной этики как сложной системы, обладающей иерархической структурой, которая является открытой, функционирует и развивается. Автором определены социальные меры обеспечения информационной безопасности, которые должны служить основанием для развития и популяризации в обществе социально-философской концепции информационной безопасности в рамках формирующейся общенаучной теории информационной безопасности. Все пункты новизны автор убедительно доказывает на протяжении всего текста диссертации. Используемые материалы, осмысленные в контексте авторской концепции, позволяют сформировать собственные представления об исследуемом предмете.

По теме диссертации имеется 67 публикаций, в том числе 20 статей в журналах, рецензируемых ВАК Министерства образования и науки РФ и три монографии. Промежуточные этапы исследования обсуждались на научных конференциях регионального, российского и международного уровней.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что выводы исследования расширяют представления о содержании феномена информационной безопасности, конкретизируют научные представления о ценностном потенциале формирующегося социума, способствуют более глубокому пониманию основ социокультурной трансформации современного общества и определению перспектив его развития. Материалы данного исследования могут быть использованы в образовательном процессе при подготовке учебных пособий, разработке

спецкурсов по философским дисциплинам, по социальной информатике, концепциям современного естествознания, а также в курсах по проблемам философии безопасности и устойчивого развития.

Замечания по диссертационной работе.

1. В теоретической части ожидалось предложение новой теории либо авторской концепции. Здесь же указано о внесении некоего вклада в разработку уже известных концепций, что, наверное, недостаточно. При этом не указано, какой конкретно вклад осуществлен. Так же сомнения вызывает и практический вклад, в отношении которого следовало бы ожидать участие автора в конкретных программах с подтверждением в виде актов внедрения.

2. На наш взгляд, рассматриваемая автором концепция имеет некоторую утопичность, представленную в цели: «Разработать пути и средства контроля и нейтрализации негативных эффектов использования информационных технологий для личности, общества, государства. (С. 11–12 автореферата). Однако, односторонность концепции информационной безопасности заключается в невозможности на ее основании отразить все многообразие информационных потоков, а также ролей и функций ими выполняемых. Невозможность поставить под контроль современное информационное виртуальное пространство приводит не только к негативным, но и к позитивным последствиям, о чем практически не говорится в диссертации.

3. Недостаточное внимание, по нашему мнению, уделено субъективному, личностному фактору, влияющему на поведение, как потребителей информации, так и ее авторов и распространителей. Здесь важно учитывать, что разнообразие подходов и субъективных установок делает многие виды информации для опасными для одних, но полезными для других, направленными на обеспечение безопасности в одних случаях и совсем наоборот, в других. Словом не хватает, как кажется, критериев информационной безопасности, в контексте обсуждения темы свободы в получении информации.

4. В первом параграфе первой главы, завершая анализ методологии, автор говорит о становлении безопасного социума (С. 47), тогда возникает вопрос, что это такое, как его определяет автор, потому что до этого диссертант не вводил это понятие. Исходя из заключения диссертанта «... дальнейшее становление безопасного социума, основанного на информационных технологиях, в целях обеспечения динамического равновесия общественной эволюции требует поддержания условий информационной безопасности» можно говорить, что это самое становление безопасного социума уже происходит? Тогда в чем заключается и проявляется этот процесс, есть ли доказательства, что появляется именно *безопасный* социум. Думается, что современное общество, наоборот, уязвимо и подвержено множеству опасностей и угроз (политического, военного, информационного, экономического характера).

5. Во втором параграфе четвертой главы диссертант обоснованно делает вывод о том, что сегодня необходима международная законодательная база, регламентирующая информационную деятельность стран и позволяющая решать вопросы информационной безопасности на межгосударственном уровне. Но стоит отметить, что это может быть затруднено по ряду причин, в частности, социокультурных различий самих государств, а отсюда – представлений о «дозволенном», о преступлениях в информационной сфере, их трактовке. Об этом, кстати, диссертант тоже говорит. Некой глобальной, в смысле всеобщей, правовой базы в сфере информационной безопасности, выстроить невозможно. Существует практика действия соответствующих документов, но в пределах каких-либо международных организаций.

Высказанные замечания не умаляют научной значимости диссертационного исследования О.М. Манжуевой и не касаются основных его положений. Результаты и ключевые моменты исследования представлены в многочисленных научных трудах диссертанта (монографии, статьи). Текст автореферата соответствует теме диссертации и отражает ее содержание.

Диссертация представляет собой научный труд, отличающийся высокой степенью актуальности и новизны, выводы обоснованы.

Соответствие диссертации требованиям ВАК РФ.

1. Работа является законченной и выполнена автором самостоятельно на достаточном научном уровне. Проведенные научные исследования можно характеризовать как научно обоснованные разработки социально-философского характера, обеспечивающие решение теоретических задач области социальной философии. Представленные в работе исследования достоверны, выводы и рекомендации обоснованы.

2. Диссертационная работа содержит достаточное общеполитическое и социально-политическое обоснование, основана на большом количестве исходных теоретических и эмпирических данных, дополнена примерами, пояснениями. Написана квалифицированно и аккуратно оформлена. По каждому параграфу и главе в работе имеются обоснованные выводы. На основании этого возможно заключить, что содержания диссертации соответствует специальности 09.00.11 – социальная философия.

3. Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате, содержание которого соответствует содержанию содержания диссертации. В автореферате представлен спектр обширного политического, социально-политического материала, показывающего основные направления исследования, раскрыты и представлены структура исследования, теоретический анализ, которые позволяют высоко оценить убедительность полученных результатов. Автореферат соответствует требованиям, выдвигаемым к научным работам такого уровня. Апробация диссертационной работы показывает достаточный уровень востребованности результатов исследования и компетентность автора, что подтверждается основными публикациями.

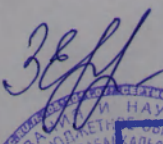
4. Диссертация соответствует требованиям п. п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842),

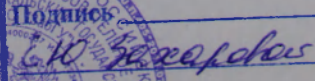
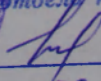
предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия, и ее автор, Манжуева Оксана Михайловна, достоин присуждения ему ученой степени доктора философских наук.

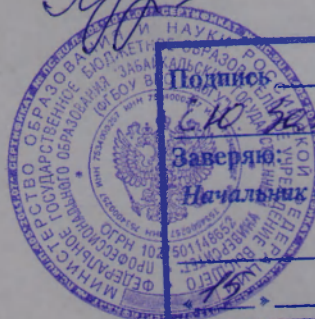
Отзыв составлен доктором философских наук, доцентом, зав. кафедрой философии ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет» Захаровой Еленой Юрьевной, обсужден и принят единогласно на заседании кафедры философии ЗабГУ (протокол № 2, от 8 сентября 2015).

Заведующая кафедрой философии,
ФГБОУ ВПО «Забайкальский
государственный университет
доктор философских наук

8 сентября 2015 года


Е.Ю. Захарова

Подпись	
Заверяю:	Начальник отдела кадров ЗабГУ
	 О.В. Евтушок
	09 2015 г.



Забайкальский государственный университет
(ФГБОУ ВПО «ЗабГУ»)
Алексадро-Заводская, д.30, г. Чита 672039 Россия.
Тел. (302-2) 41-64-44
41-66-00, Факс (302-2) 41-64-44.
Web-server: www.zabgu.ru
E-mail: mail@zabgu.ru