



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
«Новосибирский государственный  
педагогический университет»  
(ФГБОУ ВПО «НГПУ»)

Вилуйская ул., д. 28, г. Новосибирск, 630126.  
Тел./факс (383) 244-11-61. E-mail: rector@nspu.net  
<http://www.nspu.net>

ОКПО 02079632, ОГРН 1025401913558,  
ИНН 5405115489, КПП 540501001

28.09.2018 № 1207/68-07  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Диссертационный совет Д 212.022.01  
при ФГБОУ ВПО «Бурятский  
государственный университет»  
Адрес: 670000, г. Улан-Удэ,  
ул. Смолина, д. 24а

### Отзыв

**официального оппонента Майера Бориса Олеговича о  
диссертационной работе Захарова Аюра Капитоновича «Социально-  
философские основания развития российского спорта в контексте синтеза  
западноевропейских и восточных технологий», представленной на  
соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности  
09.00.11 – социальная философия (философские науки)**

Диссертационная работа Аюра Капитоновича Захарова «Социально-философские основания развития российского спорта в контексте синтеза западноевропейских и восточных технологий» посвящена социально-философской экспликации и разработке авторской интегральной концепции развития российского спорта, отражающей синтез западноевропейских технологий, направленных на развитие телесности, и восточных традиций, направленных на развитие психологических и психофизиологических ресурсов человека.

Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих 6 параграфов, заключения и списка литературы. Общий объем - 179 стр., список литературы содержит 286 наименований и включает работы ученых в области социальной философии, философии спорта, социологии спорта, а также по смежным вопросам.

**Актуальность** темы диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку связана с необходимостью осмысления социально-философских оснований развития современного отечественного спорта, обеспечивающего развитие спортсменов, их успешную адаптацию и социализацию, эффективное развитие института спорта и общественного здоровья.

Как доказывает автор, на вызовы времени, выражающиеся в ухудшении показателей спорта и показателей общественного здоровья, должна ответить интегральная концепция российского спорта, в рамках которой посредством пропаганды здорового образа жизни, синтеза западноевропейских и восточных технологий можно грамотно развивать российский спорт и улучшать показатели общественного здоровья.

Диссертационное исследование представляется актуальным и в силу того, что расширяет мировоззренческое представление о целостной социокультурной парадигме, ее значимости в развитии российского спорта. Проведенные исследования выявили, что именно отечественными учеными развивается евразийская направленность российского спорта. Диссертант представляет ряд полезных результатов собственной исследовательской деятельности: модель стратегического бизнес-планирования и управления развитием спорта, трехуровневую модель российского спорта, основанную на синтезе западноевропейских и восточных технологий.

**Новизна исследования и полученных результатов** в методологическом аспекте просматривается в том, что применение автором синергетического, многоуровневого, холистического и многофакторного подходов к анализу становления развития российского спорта в условиях синтеза европейских и азиатских техник и технологий позволяет определить авторскую интегральную концепцию развития российского спорта, его содержание, функции, динамику и значение в обществе на теоретико-аналитическом, методологическом и социально-философском уровне.

**Новизной исследования в теоретическом аспекте выдвигается:**

- анализ философских подходов к развитию спорта в условиях трансформации российского общества выявил, что зарубежные ученые исследуют в большей мере онтологические, морально-этические и эстетические аспекты спорта, что отражает внешние условия развития телесности, восточное направление развития спорта направленно на внутреннее развитие. В то же время Российские ученые изучают спорт как социальный институт, имеющий большой потенциал для холистического развития телесности и духовности человека;

– автором выявлены принципы развития российского спорта как социального института на основе синтеза западных и восточных направлений: конвергенции, взаимодополнительности, осознания собственных действий, целостности, самоорганизации и др;

– показаны социально-философские и социокультурные основания развития российского спорта (онтологические, мировоззренческие, аксиологические и праксеологические), степень влияния развития спорта на улучшение индивидуального и общественного здоровья и предложена интегральная концепция адаптации, социализации граждан, оздоровления нации на основе синтеза внутренних и внешних ресурсов человека;

– обоснованы теоретические положения интегральной концепции развития российского спорта, прикладная модель государственно-общественного управления развитием спорта, в которой осуществлен перенос модели стратегического «бизнес-планирования» профессиональной деятельности из сферы образования и науки в сферу спорта;

- представлены предложения в проектирование государственной политики в области развития физической культуры и спорта на ближайшее время, направленные на изменение общественного сознания в сторону принятия полезности восточных спортивных и психотехник для эффективного развития человека и института спорта.

В целом, научные положения, выводы и предложения, представленные в диссертации, теоретически и практически обоснованы, их научная новизна не вызывает сомнений.

**Оценка содержания диссертации.** Структура диссертационной работы соответствует логике реализации поставленной цели: выявить социально-философские, мировоззренческие и аксиологические основания эффективного развития современного российского спорта в контексте синтеза западноевропейских и восточных технологий.

В работе излагаются исторические, методологические и общетеоретические основы исследования, конкретные решения исследовательских задач, вызывающие несомненный интерес.

**В первой главе** «Теоретико-методологические основы исследования развития российского спорта» (с. 16 - 84) проведен анализ социально-философских аспектов развития современного спорта; определяются общие закономерности развития спорта в условиях конвергенции философско-мировоззренческих систем "Запад-Восток"; выстраивается методологический базис решения проблем развития российского спорта.

Автор рассматривает становление философии спорта поэтапно, считая, что развитие философии спорта соответствует логике развития науки. Он отмечает, что классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности в философии спорта развились за довольно короткий промежуток времени в отличие от философии науки.

Список использованной литературы обширный и позволяет судить о том, что автор рассматривает наиболее значимые для раскрытия темы исследования работы, способствующие решению поставленных диссертантом цели и задач исследования. Диссертанту удалось выделить три тенденции развития спорта: западноевропейская, восточная и российская. Именно в российской философии спорта могла возникнуть идея холизма, синтеза западных и восточных технологий.

Во второй главе «Социально-философские основания развития российского спорта в условиях трансформации общества» (с. 85 – 144) автор разрабатывает интегральную социально-философскую концепцию развития российского спорта как социального института в контексте синтеза западноевропейских и восточных технологий, определяет его как главный фактор влияния спорта на развитие общественного здоровья. Онтология спорта рассматривает спорт как вид профессиональной деятельности, как социальный институт, как условие развития общественного здоровья и как особую форму духовной культуры, в которой происходит сближение внутреннего (духовного) и внешнего (телесного) развития человека.

Спорт предстает как социальный институт с присущей ему психофизической деятельностью, сетью учреждений, местом, ролью, функциями, уровнем общественного сознания, в котором важное место занимает целостная система ценностей, включающая в себя ценности внешнего и внутреннего мира. Диссертант рассматривает его функции, начиная от индивидуального развития граждан до воспроизводства общественного здоровья. Деятельность института спорта, по мнению автора должна быть направлена на создание условий для развития физического капитала современного человека и атлетического потенциала российского общества.

Автор проводит философское обоснование китайской техники тайцзицюань как технику перехода от ОНО к Я и «раскодирования» информации, что приводит к повышению ресурсных возможностей человека. Он использует построенную в моей работе<sup>1</sup> трехкомпонентную феноменологическую модель описания тайцзицюань как процесса индивидуации человека, как боевого искусства и как телесной каллиграфии.

---

<sup>1</sup> Майер Б.О. **Внутренняя энергия тайцзицюань: мифы и реальность** // Сборник материалов 3 Международной конференции «Вопросы интеграции традиционной китайской и европейской медицины в России». – Новосибирск, 2010. – с. 89-95.

Холистический подход позволяет диссертанту снять традиционное противопоставление партикулярных форм: внутреннего и внешнего, общего и единичного, повторимого и уникального, социального и индивидуального, общественного и частного. Человеческая индивидуальность не погружается в социальное бытие, но и не отстранена от него, физическое развитие человека неразрывно связано с духовным его развитием.

Для реализации авторской интегральной концепции необходимо изменить социально-философские основания развития социального института спорта (политические, экономические, социальные и духовные). В проектировании государственной политики автор считает стратегически важным увеличение «психофизического» человеческого капитала и общественного здоровья за счет грамотного использования современных знаний о спорте. Автор предлагает широкое использование стратификационного подхода, позволяющего охватить услугами все группы населения.

В социальной сфере диссертант предлагает на основе его интегральной концепции разрабатывать адаптивные и социализирующие стратегии населения, в первую очередь основанные на применении восточных профилактических и оздоровительных техник. В развитии социальной и духовной сфер жизнедеятельности общества главной целью, по мнению автора, является формирование и развитие внутренних ресурсов каждого человека, способности каждого человека к управлению собственными энергиями, увеличению внутренних ресурсов за счет применения психотехник «извлечения» энергии при раскодировании сознательной или бессознательной информации (психотехника тайцзицюань). Каждый человек для развития своих внутренних ресурсов может подобрать для себя подходящую ему восточную или западноевропейскую психотехнику определенного уровня, а для этого, как считает автор, должен быть предоставлен веер услуг, для продвижения которых необходима система пропаганды, просветительской деятельности посредством pr-методологии.

А.К. Захаров вполне правомерно делает вывод о том, что становящаяся интегральная евразийская концепция развития российского спорта отражает изменение ценностно-смысловых оснований спорта, которые определяют его функции, роль и место в жизнедеятельности общества. В случае реализации намеченного проекта, который будет способствовать оздоровлению россиян, к увеличению числа здоровых духом и телом граждан, способных к самосовершенствованию и к созидательному общественно значимому труду, произойдет улучшение общественного здоровья и дальнейшее развитие спорта высших достижений.

**Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертанта.** Значимость теоретико-аналитических положений диссертационного исследования А.К. Захарова состоит в осмыслении и экспликации интегральной концепции развития российского спорта на основе синтеза западноевропейских и восточных технологий, способствующей становлению целостного бытия современного человека. Положения и выводы его диссертации пополняют поле теоретических концепций отечественных ученых (Н.В. Абаев, А.В. Гаськов, С.В. Калмыков, Б.О. Майер, В.Д. Паначев, А.А. Передельский, В.И. Столяров и других). Диссертант вносит предложения в решение актуальных задач социальной философии.

**Практическая значимость** результатов диссертации состоит в возможности их применения в области спорта, политики в сфере спорта, в образовательной практике. Как отмечает автор, результаты исследования могут использоваться при разработке учебных пособий, методических рекомендаций, учебных программ по философии спорта, философии образования, современным проблемам науки и образования, в образовательном процессе. Выводы диссертационного исследования носят практический характер для принятия политических и экономических решений, для решения конкретных задач в области спорта и общественного здоровья.

**Замечания по диссертационной работе.**

1. На стр. 5 диссертации автор пишет о степени изученности проблемы, однако им не сформулирована в явном виде научная проблема, на решение которой направлено диссертационное исследование. Данную проблему приходится реконструировать на основании цели и задач диссертации.

2. На протяжении всего текста диссертации встречаются констатации без указания ссылок на литературу, на основе которых они сделаны. Например:

- «Выяснилось, что рыночные отношения влияют на спорт сильнее, чем на образование, науку или иную сферу» (с. 3);

- «Напомним, что в социальной философии существует мнение о том, что «общественное здоровье» является нормальным только в экономически развитом и равноправном обществе, не имеющем больших разрывов между высшими и низшими стратами» (с. 122).

- «Доказано также, что стрессовые ситуации приводят к болезням, а их причиной, в свою очередь, является ухудшающееся качество общественных отношений» (с. 122).

- «Институт региональной информации РФ совместно с лабораторией математических методов политического анализа и прогнозирования факультета политологии МГУ им. М. В. Ломоносова разработали метод индексной оценки качества жизни населения российских регионов» (с. 124).

- «Один из крупнейших исследователей данной проблемы Ю. П. Лисицын определяет понятие «общественное здоровье» как...» (с. 125).

- «Медики справедливо считают, что физическое и психическое здоровье населения сегодня влияет...» (с. 125).

- «Более того, в тибетской медицине как раз не внешние факторы объявляются главным врагом индивидуального здоровья» (с. 127).

- «Показано, что проблемы оценки качества общественного здоровья зависят от уровня жизни населения» (с. 128).

- «Разумеется, исследования «общественного здоровья» показали, что оно зависит от ряда объективных техногенных факторов, например, от степени урбанизации территории» (с. 135).



- «К числу негативных последствий техногенного воздействия на общественное здоровье аналитики относят...» (с. 135).

3. Встречаются неоднозначные утверждения, с которыми можно спорить. Например:

« - Среди социальных факторов, оказывающих существенное влияние, наиболее важным является развитие спорта как социального института» (с. 3). Речь здесь идет, как понятно из контекста, о здоровье нации. И понятно нацеленность автора именно на спорт. Однако то, что это *наиболее важный* фактор в обеспечении здоровья нации, надо доказывать.

«В трудах Л. Е. Янгутова раскрываются сущность, принципы, направления школ китайского буддизма, что позволяет глубже осмыслить философскую основу психотехники тайцзицюань» (с. 30). Это более, чем сомнительное утверждение, так как вся традиция тайцзицюань родилась и развивалась в рамках даосизма, что подтверждается всем массивом китайской исторической литературы (см. например, обзорную монографию Маслов А. А. Тайный код китайского кунфу. – Ростов н/Д : Феникс, 2006. – 400 с.). Поэтому конструктивным было бы говорить о взаимовлиянии даосизма и буддизма в истории Китая и об их совместном воздействии на традицию «внутренних школ» ушу, в том числе на тайцзицюань, тем более, что далее на с. 33 сам автор диссертации говорит о таком совместном влиянии.

На с. 34: термин *внутренняя энергия* автор употребляет без кавычек, что в научном труде не допустимо, так как данный термин является не более, чем метафорой неких психических состояний.

На с. 46 автор пишет: «Примером может служить современное исследование наносистем, поведения наночастиц, так как снижение порядка до шестого существенно изменяет свойства, связи и структуры вещества». Что такое «шестой порядок»? Шесть порядков от метра или от микрона – это совершенно разные величины!

На с. 49 написано: «Считается, что система тайцзицюань была создана на основе даосских алхимических представлений о методах «внутренней» работы

с человеком. Интересно, что в европейской науке также существует направление, которое исследовало средневековые алхимические методы, а также развивало категориальную матрицу для анализа подобных алхимических методов. Это аналитическая психология К.Г. Юнга. В результате К.Г. Юнг развил понятие коллективного подсознательного и его архетипов. Система традиционных метафор тайцзицюань основана на принципах, описанных К. Г. Юнгом как процесс индивидуации. В этом контексте система метафор тайцзицюань предстает как психомоторная деятельность с проекциями *психе* человека на его собственное тело». Неплохо бы закавычить данный текст, являющийся сплошной цитатой, а не просто давать ссылку на мою вышеуказанную работу (*Внутренняя энергия тайцзицюань: мифы и реальность.* - с. 90-91), откуда взят этот текст. Это же касается и дальнейшего текста, вплоть до с. 51.

На с. 57 автор пишет: «Говоря о методологии современной науки, мы можем констатировать, что синергетическая (термодинамика) парадигма позволяет исследовать многомерные, сложные динамические системы и их поведение (саморегуляцию, самоорганизацию и пр.)». Это утверждение не точно, т.к. термодинамика бывает равновесная и неравновесная. При этом утверждения автора верны применительно только к термодинамике сильно неравновесных систем.

На с. 5 читаем: «Становится понятным, что в России развитие массового спорта является не самой актуальной национальной проблемой». При этом автор сам себе противоречит, так как далее на с. 117 отсылает к Указу Президента России от 2014 года о развитии массового спорта и внедрения норм ГТО.

4. Есть замечания по формулировке пунктов научной новизны. В частности, на с. 13 автор дает такую формулировку:

«— определены социально-философские и социокультурные основания развития российского спорта (онтологические, мировоззренческие, аксиологические и праксеологические), степень влияния развития спорта на

улучшение индивидуального и общественного здоровья и предложена интегральная концепция адаптации, социализации граждан, оздоровления нации на основе синтеза внутренних и внешних ресурсов человека». Необходимо конкретизировать, в чем именно заключается предложенная интегральная концепция, иначе не понятно – в чем же конкретно заключается научная новизна по данному пункту.

5. Говоря на с. 18 о проблемах, связанных с допингом, автор ограничивается фактически одним физическим качеством – силой, справедливо указывая на сложившуюся практику повышения силы химико-биологическими средствами. Однако при этом упускаются из виду другие физические качества, например, гибкость, ловкость, развитие которых напрямую не связано с проблемами употребления допинга.

6. Говоря об эпистемологии спорта на с. 24 автор пишет: «Правда, в работах С. Кретчмера и М. Стила анализируются разновидности “молчаливого” знания и способы передачи знаний». Здесь не помешало бы вспомнить работу М. Полани о неявном знании, его формировании и передаче (Полани М. Личностное знание. – М.: Редакция литературы по психологии и педагогике, 1985. – 344 с.). Знаком ли автор с данной работой?

7. Рекомендации:

На с. 68 автор пишет: «В психотехнике тайцзицюань спортсменам не нужна большая мышечная масса, для них важно выработать способность экономно двигаться в «потоке» и использовать энергию среды вкупе со своей кинематической, психической и биологической энергией». В контексте всей работы как сопоставления подходов «Востока» и «Запада» уместным было упомянуть, что и в России существуют школы единоборств, основанные на таких же принципах как тайцзицюань, например, система рукопашного боя А. А. Кадочникова (Кадочников А. А. Мой взгляд на рукопашный бой. – Ростов н/Дону «Феникс», 2005. – 128 с.).

8. Немногочисленные ошибки. В частности, на с. 69 написано «кинестатики», тогда как следует читать «кинестетики».

9. В тексте работы встречаются такие выражения, как: «На наш взгляд, бытие спорта» (с. 85); «На наш взгляд, общественное здоровье или здоровье нации» (с. 119), что является недопустимым, так как в научной работе интерес представляет не частное мнение автора, а объективно доказанные положения и утверждения.

10. Встречаются повторы текста. Так на с. 113 со слов: «Требования к построению инновационных моделей...» и до слов: «необходимо разработать новые подходы» на с. 114 два абзаца есть дословное воспроизведение текста на с. 104.

Данные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования А. К. Захарова.

**Общая оценка диссертационной работы.** Диссертационная работа А. К. Захарова «Социально-философские основания развития российского спорта в контексте синтеза западноевропейских и восточных технологий» является самостоятельным и законченным исследованием, имеющим оригинальный характер. В работе представлено решение задач, имеющих актуальность и значимость для развития российского спорта в условиях глобализации и трансформации общества. В диссертации оригинально решены поставленные задачи и достигнута цель исследования. Теоретические положения, разработанные автором, основные результаты и выводы, сделанные в работе, обогащают положения социальной философии, философии спорта.

Автореферат диссертации, опубликованные А.К. Захаровым статьи, вполне отражают основные положения его диссертационной работы. Отмечаю актуальность и новизну результатов диссертационного исследования, практико-ориентированные решения А.К. Захаровым поставленных им исследовательских задач, теоретическую и практическую значимость результатов исследования.

Считаю, что диссертационная работа Аюра Капитоновича Захарова «Социально-философские основания развития российского спорта в контексте синтеза западноевропейских и восточных технологий» является законченным и

самостоятельным исследованием, отвечает всем требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Доктор философских наук,  
профессор кафедры права и философии  
ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный  
педагогический университет»

29.09.2015 г.

Б. О. Майер

