



Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«**НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ГБОУ ВПО НГМУ Минздрава России)

NOVOSIBIRSK STATE MEDICAL UNIVERSITY

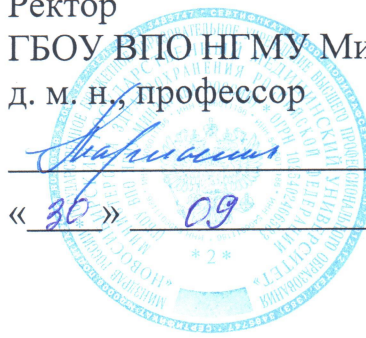
Красный проспект, 52, г. Новосибирск, 630091, тел./факс 383-2223204
52, Krasnyj prospekt, Novosibirsk 630091, RUSSIA, tel./fax 383-2223204
e-mail: rectorngmu@yandex.ru; <http://www.ngmu.ru>

30.09.2015 № 170-28/151
На _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор
ГБОУ ВПО НГМУ Минздрава России
д. м. н., профессор

 И.О. Маринкин
« 30 » 09 2015 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ведущей организации о научной и практической ценности диссертации

Захарова Аюра Капитоновича

«Социально – философские основания развития российского спорта в контексте
синтеза западноевропейских и восточных технологий»,

представленную к защите на соискание ученой степени

кандидата философских наук по специальности

09.00.11 – социальная философия

Актуальность темы диссертации

Диссертация Захарова Аюра Капитоновича представляет собой исследование социально – философских оснований развития российского спорта в контексте синтеза западноевропейских и восточных технологий. Актуальность данного исследования не вызывает сомнения. Комплементарность двух культур в выявлении общих оснований в отношении здоровья человека является одним из важнейших компонентов в жизни общества в целом.

В исследовании дан подробный анализ истории возникновения этой важнейшей проблемы; основные причины, приведшие к постановке этого актуального вопроса на уровне рассмотрения с социально–философской стороны решения; охарактеризован комплекс мер, связанных с ним; определяется социокультурная значимость синтеза двух подходов к пониманию феномена здоровья; анализируются, и устанавливается содержательная и практическая значимость реализации в жизнь массового спорта, спорта высших достижений.

Структура исследования, последовательность выполнения работы, названия и содержание глав и параграфов отвечают общей цели и конкретным задачам диссертационного исследования. Диссертационное исследование построено в соответствии с требованиями ВАК, изложено на 179 страницах компьютерного текста и состоит из введения, двух глав, включающих по три параграфа, заключения, списка использованной литературы.

Структура исследования вполне отвечает заданной цели и поставленным задачам. Диссертант подошел к исследованию различных источников, четко представляя основные подходы к их анализу.

Научная новизна и достоверность полученных результатов

Во введении автор обосновывает актуальность и важность предпринятого исследования, достаточно полно характеризует степень разработанности проблемы, что позволяет говорить о том, что диссертант прекрасно разбирается в исследуемой тематике. Логически грамотно сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования. Достаточно убедительно отражены теоретическая и практическая значимость исследования, не вызывают возражений сформулированные положения выносимые на защиту.

Первая глава диссертации «Теоретико – методологические и философские основы развития спорта» по своей сути представляет собой теоретико-методологическую основу и введение в исследование заданной темы.

Обоснованность научных положений и выводов

В первом параграфе «Философские аспекты развития современного спорта» автор рассматривает философию спорта как раздел социальной философии и, что в настоящее время она находится на постнеклассическом этапе развития. Как известно, идеалом постнеклассической научной рациональности является социологизация и субъективация знания, в связи с чем развивается социальное познание спорта как многомерной и сложной сферы жизнедеятельности трансформирующего общества. В диссертации спорт рассматривается через призму аксиологии и социальной философии. Автор считает суждения о добре и зле, спортивном и неспортивном поведении ценностными и придерживается конвенционалистской точки зрения, которая строится на необходимости учитывать социальные соглашения в определениях спорта, потому что именно они, а не правила определяют суть и содержание спорта. Он выводит морально-этическую проблематику исследований спорта на социально-философский уровень и исследует вопрос: в каком смысле философию спорта можно считать инструментом социальной реформы и обновления жизни общества. Диссертант совершенно верно указывает на то, что «конгениальность положений синергетики и чань-буддизма (не всего, а именно в части его синтеза с даосизмом) о малых возмущениях в системе и об аттракторах движения легла в основу разработанной нами концепции и технологии» (диссерт., с.38). В ходе исследования автор прибегает к уместным сравнениям западной философии науки и восточных практик (буддизм и даосизм). Здесь представлены причины необходимости такого подхода, в основе которого лежат многочисленные факторы, и автор конкретизирует их удачными примерами (например, гимнастика и психотехника тайцзицюань).

Во втором параграфе «Методологические основы исследования современного российского спорта» автор обосновывает положение о необходимости анализа дефиниций китайских мастеров тайцзицюань, чань-буддийских медитаций «в движении», приведенных в отечественной и переводной литературе и выработанная автором система методологических подходов, методов и принципов. Автор

предлагает целостную систему оздоровления и психофизиологического тренинга — тайцзицюань, в которой большинство движений происходит внутри кинестетического, энергетического и психического «полей» человека. Эти принципы являются целостным основанием для построения методологического базиса решения сложных проблем современного российского спорта. В целом, следует сказать, что диссертант проделал грамотную и творческую систематизацию теории и практики двух культур, в результате чего смог обосновать выдвинутое им положение.

В третьем параграфе «Общие закономерности развития спорта в условиях конвергенции философско-мировоззренческих систем «Запад-Восток»» на первый взгляд создается впечатление того, что автором преувеличивается важность поиска общих закономерностей и отличительных черт западноевропейских и восточных технологий, использующихся в спорте. Однако диссертант достаточно аргументированно и убедительно обосновывает свое положение, демонстрируя роль и значение психологических аспектов проблем целостного развития телесного и духовного уровней на конкретных примерах.

Отметим, что первая глава представляет теоретическую часть исследования. Методология и логика исследования, заявленные в ней, нашли свое логическое продолжение и отражение во второй главе диссертации «Социально – философские основания развития российского спорта в условиях трансформации общества», где автор использует разработанный в первой главе целостный методологический базис в построении синтетической социально-философской модели развития российского спорта как социального института в контексте синтеза западноевропейских и восточных технологий.

В первом параграфе второй главы «Спорт как социальный институт в условиях трансформации российского общества» автором рассматривается бытие спорта как бытие социального института с присущей ему психофизической деятельностью, сетью учреждений, функциями, уровнем общественного сознания, в котором важное место занимает целостная система ценностей, включающая в себя

ценности внешнего и внутреннего мира. Необходимость данного параграфа связан со следующим, где неизбежно возник бы вопрос «А что есть спорт как социальный институт в условиях трансформации российского общества?». Диссертантом убедительно показан, как происходил этот сложный процесс.

Второй параграф данной главы «Теоретическая модель развития российского спорта в контексте синтеза «Запад-Восток»» демонстрирует прекрасное владение автора обширным фактологическим материалом по исследуемой теме. Автором были проанализированы основные закономерности и принципы развития российского спорта как социального института, опираясь на синтез, конвергенцию западных и восточных философских доктрин. Их исходный синкретизм рассматривается автором с позиций государственных интересов и индивидуального духовного развития спортсмена, который должен развить в себе способность к антропосоциокосмогенезу, благодаря применению техник развития внутреннего (духовного) и внешнего (физического, телесного) компонентов (диссерт.С.116).

В третьем параграфе второй главы «Влияние спорта на улучшение общественного здоровья в условиях глобализации» диссертант считает, что рациональный и сбалансированный подход к тренировкам мускульных (внешних) и психофизиологических (внутренних) сил приведет в конечном итоге к повышению качества общественного здоровья. По сути дела, автор ведет речь о полезных привычках людей, которые позволяют беречь и развивать биологический и психологический потенциал современного человека и общества. Действительно, на основании творчески проделанного анализа большого эмпирического материала автору удалось обосновать положение о том, что эти данные содержат различные важные сведения, которые послужат для здоровья человека.

Значимость полученных результатов для науки и практики

Апробация настоящей работы представлена публикациями в 7 научных изданиях, осуществлена в виде докладов на различных конференциях, в которых

отражены основные положения и выводы диссертации. Работа выполнена на большом материале с использованием современных научно-практических данных.

Заключение и выводы логично вытекают из результатов работы и в достаточной степени аргументированы. Опубликованные работы соответствуют теме и содержанию диссертационной работы, а автореферат диссертации отражает ее содержание, концептуальные положения и выводы.

Рекомендации по внедрению полученных автором результатов

Материалы и результаты проведенного исследования могут быть использованы при дальнейших научных исследованиях, связанных с рассматриваемой тематикой, при изучении компаративистских проблем «Восток–Запад», при разработке специальных лекционных курсов, методических и учебных пособий по философии спорта, трансперсональной психологии и целостному мировоззрению.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом диссертационная работа представляет собой живое изложение материала и оставляет хорошее впечатление. В исследовании четко прослеживается логическая линия исследования, приведены разнообразные источники, на основе которых автор выстраивает собственную логику и главное направление своего исследования. В заключении диссертант достаточно полно формулирует и резюмирует основные выводы своего исследования, которые соответствуют целям и задачам работы.

Оценивая в целом положительно диссертационную работу А.К.Захарова, необходимо отметить также и следующие замечания, которые неизбежны в подобных широкомасштабных исследованиях:

1. В диссертации желательно было бы сделать особый акцент на философско-онтологическом аспекте исследования, чтобы показать соотношение материального и идеального. Само название темы диссертации предполагает

мировоззренческое раскрытие и решение этого противопоставления в пользу целостной трактовки этого «мирового узла» проблемы бытия.

2. Автор считает: «социальные изменения происходят во всех сферах жизнедеятельности общества, поэтому следует определиться, где спорт может быть наиболее полезен, а где он сам находится под влиянием глобальных изменений». Эта идея, к сожалению, не получила дальнейшего развития. В случае рассмотрения этой проблемы, социально-философские основания развития спорта имели бы теоретико – практическое обоснование и исследование приобрело бы более законченный вид.

3. На основе синтеза западноевропейских и восточных направлений как основополагающего принципа развития российского спорта автор выстроил и эксплицировал интегральную, многоуровневую методологию для решения проблем в области спорта и общественного здоровья. Насколько это реалистично и не декларативен ли предложенный автором метод решения этого сложного вопроса?

4. В контексте диссертационного исследования заявлено решение вопроса о рассмотрении функции института спорта в диапазоне от адаптации, самореализации человека до воспроизводства общественного здоровья. Нам кажется, что автор не совсем четко и последовательно раскрыл эту сторону вопроса.

Однако отмеченные замечания никоим образом не влияют на положительную оценку диссертации, которая является оригинальным и самостоятельным научным исследованием, вносящим вклад в социальную философию.

Таким образом, ведущая организация заключает, что диссертационная работа Захарова Аюра Капитоновича «Социально – философские основания развития российского спорта в контексте синтеза западноевропейских и восточных технологий», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия, представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему и имеющую большую теоретическую и практическую значимость.

По актуальности, новизне, методическому уровню, теоретической и практической значимости представленная работа полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г. предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

Отзыв заслушан и обсужден на заседании кафедры философии факультета социальной работы и клинической психологии ГБОУ ВПО НГМУ Минздрава России, протокол № 2 от «19» сентября 2015 г.

Отзыв составил:

доцент кафедры философии
факультета социальной работы
и клинической психологии
ГБОУ ВПО НГМУ
Минздрава России,
канд. филос. наук Софиенко Мира Борисовна

Подпись:

Подпись заверяю:

Печать организации:

Зав. кафедрой философии
Факультета социальной работы
и клинической психологии
ГБОУ ВПО НГМУ
Минздрава России,

д-р филос. наук, профессор Барбашина Эвелина Владимировна

Подпись:

Подпись заверяю:

Печать организации:

