

ОТЗЫВ

официального оппонента, д.п.н., профессора А.Г. Карпеева на диссертацию Ракоцы Андрея Ивановича на тему: «Эффективность методики учебно-тренировочного процесса спортсменов полиатлонистов с использованием контроля их функционального состояния», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 - теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры

Появление новых видов спорта, к числу которых можно отнести и зимний полиатлон, требует научного обоснования методики спортивной тренировки. Повышение ее эффективности возможно за счет приспособления функциональных реакций и тактики присоединения специфических нагрузок с учетом индивидуальных особенностей спортсменов. В этой связи важным является учет срочных реакций организма на тренировочную и соревновательную нагрузку. Известно, что реализация такого подхода наиболее эффективна в ходе управления тренировочным процессом на основе комплексного оперативного контроля различных сторон подготовленности спортсменов, в первую очередь, контроля функционального состояния и особенностей адаптационных перестроек организма. Учитывая эти аргументы, **актуальность** диссертационного исследования Ракоцы Андрея Ивановича не вызывает сомнений.

В качестве гипотезы автор выдвигает тезис о том, что включение в программу тренировки полиатлонистов методики индивидуального комплексного контроля частоты сердечных сокращений, частоты дыхания и температуры тела в ходе выполнения специализированных действий в реальном масштабе времени позволит повысить эффективность учебно-тренировочного процесса и спортивную результативность.

Изучение проблемной ситуации позволило соискателю корректно определить объект и предмет исследования. В соответствии с целью исследования сформулированы профессионально ориентированные задачи.

Для решения поставленных задач использовались адекватные методы исследования. Кроме традиционных методов особо следует отметить

разработанную коллективом авторов при участии соискателя специализированную телеметрическую систему, позволяющую регистрировать Частоту сердечных сокращений (ЧСС), частоту дыханий (ЧД) и температуру кожного покрова (ТКП) на расстоянии с использованием канала спутниковой связи (GPS) и передавать на компьютере в реальном масштабе времени. Обратная связь (коррекция нагрузки) с испытуемым осуществлялась в ходе проведения эксперимента по рации. На эту телеметрическую систему коллективом авторов подана заявка на изобретение и опубликованы 2 статьи в рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК.

Научная и теоретическая новизна исследования заключатся в идее реализации энергетического потенциала применительно к условиям конкретной спортивной дисциплины- зимнего полиатлона путем оптимизации норм нагрузки с учетом индивидуальных особенностей спортсменов.

Положения, выносимые на защиту и выводы отражают основные положения диссертационного исследования и в большинстве своем обладают научной новизной.

Практическая значимость исследования не вызывает сомнений. Соискатель предлагает методику тренировки полиатлонистов индивидуализировать на основе использования телеметрической системы регистрации комплекса функциональных показателей, учет которых дает возможность оптимизировать адаптивные реакции на основе коррекции объема и интенсивности физической нагрузки. Практически появляется возможность реализации важного принципа теории управления – принципа «обратной связи», сформулированного еще Сеченовым М.И. в позапрошлом веке, Затем Бернштейном Н.А., Винером Н. – автором «Кибернетики». В спорте на этой основе Фавфелем В.С. был сформулирован принцип «срочной» и «оперативной» дополнительной информации. Реализация его в ходе тренировочного процесса была показана в 54 диссертационных работах (кандидатских и докторских), выполненных под руководством Фарфеля В.С. еще в 50-70-х годах прошлого века. Ну а позднее появилась идея «обратной

биологической связи». Однако сторонники ее как-то с неохотой вспоминают первоисточники, о которых я упомянул.

Экспериментальная педагогическая часть диссертации убедительно показывает эффективность использования разработанной автором методики, позволяющей осуществлять управление тренировочным процессом полиатлонистов с использованием современной телеметрической информационной технологии.

Заключительные результаты педагогического эксперимента показали, что спортсмены экспериментальной группы демонстрируют более высокий уровень функциональной подготовленности и соревновательной результативности относительно контрольной группы, тренирующейся по традиционной методике.

Личный вклад автора в представленном исследовании очевиден. Начиная от создания нового аппаратного комплекса для регистрации функциональных показателей, организации педагогического эксперимента, изучения состояния проблемы, разработки методики тренировки полиатлонистов, осмысления результатов исследования, формулировки основных положений диссертации, выводов и практических рекомендаций.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертационного исследования.

Однако, как и в любой диссертации, в работе Андрея Ивановича Ракоцы встречаются отдельные погрешности и дискуссионные моменты.

1. Первая глава диссертации, на наш взгляд, несколько великовата по объему. Пожалуй излишне подробно соискатель представляет физиологию нервно-мышечного аппарата – достаточно было сослаться на специальную литературу. Вряд ли в диссертационной работе по специальности 13.00.04 следует разьяснять, что такое «спортивная тренировка», «отбор», «адаптация», «тренировочные нагрузки». А вот краткое заключение (резюме) по этой главе сделать надо бы.
2. Описание телеметрической системы (авторской разработки) как основного метода, присутствует во 2, № главах и выводах. На наш взгляд, можно было бы ограничиться ее раскрытием только во второй главе.

3. Название третьей главы «Результаты исследования» не раскрывает содержательной части исследовательского материала.
4. В выводе 2 почему-то описывается последовательность работы с использованием телеметрической системы. Все это должно быть во 2 главе или практических рекомендациях. То же относится к выводу 3, в котором описывается методика оценки функционального состояния.
5. В выводе 4 представлен цифровой материал. Обычно его представляют в тексте диссертации в табличной форме.
6. В диссертации встречаются редакционные и стилистические погрешности.

Отмеченные дискуссионные вопросы и погрешности касаются в большей мере представления материалов исследования, форматирования, его структуризации и не снижают научной и практической ценности исследования.

Основные положения диссертации опубликованы в 11 научных публикациях (4 работы опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК).

Достоверность исследования обеспечена использованием современной методологической базы, комплексом современных методов исследования, репрезентативной выборкой испытуемых, корректной-математико-статистической обработкой экспериментальных данных.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Диссертация Ракоцы А.И. на тему: «Эффективность методики учебно-тренировочного процесса спортсменов полиатлонистов с использованием контроля их функционального состояния», является законченной самостоятельно выполненной научной квалификационной работой, содержащей новые решения актуальной научной проблемы, имеющее большое практическое значение.

По своей актуальности, методологическому уровню, степени обоснованности научных положений и выводов, их достоверности, новизне, теоретической и практической значимости, диссертационная работа полностью соответствует требованиям установленным п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством

Российской Федерации № 842 от 23 сентября 2013., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Ракоца Андрей Иванович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

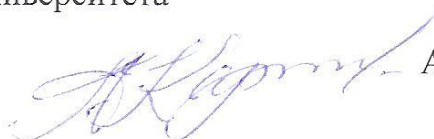
Доктор педагогических наук,
профессор кафедры теоретических
и прикладных физико-математических дисциплин

Сибирского государственного университета

физической культуры и спорта

Омск, ул. Масленникова д.144.

olga56@inbox.ru



А.Г.Карпеев

Подпись профессора А.Г. Карпеева, удостоверено



В.А.Кайдалова

Начальник ОК ФГБОУ ВПО СибГУФК

05.10.2015.