

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора
Завьялова Александра Ивановича
на диссертационную работу Захарова Андрея Викторовича
«Индивидуальная технико-тактическая подготовка борцов-юниоров на
основе результативных соревновательных комбинаций»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности
13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной
тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры

Актуальность настоящей диссертации заключается в том, что в спортивной борьбе как и во всех видах спорта повышается конкуренция, в которой особенно в современном мировом кризисе и политической обстановке Россия может и должна быть лидером в спорте. Изменения правил борьбы, изменение регламента поединка направлены на интенсификацию соревновательной деятельности, а между тем в современной вольной борьбе все еще не в полной мере реализуется требование вести разнообразное, комбинационное противоборство. Указанные факты – свидетельство того, что **актуальность** анализируемой диссертации очевидна, т.к. в ситуационных видах (единоборствах, спортивных играх) вопросы технико-тактической подготовки являются системообразующими при выборе организационно-методических основ учебно-тренировочного процесса.

Диссертантом обоснована приоритетность повышения качества тренировочного процесса на основе индивидуальной технико-тактической подготовки борцов-юниоров, опираясь на «результативные соревновательные комбинации». **Обоснованность и новизну научных положений**, выводов и рекомендаций автор обосновывает набором научно-педагогических методов, таких как: анализ и обобщение данных научно-методической литературы; педагогические наблюдения; опрос (беседы, анкетирование); экспертные оценки; анализ соревновательной деятельности борцов; моделирование и программирование соревновательной деятельности; педагогический эксперимент; математико-статистическая обработка результатов исследования и др., подтверждающими **достоверность** полученных результатов.

Автор выявил, что при анализе поединков в единоборствах целесообразно выделение противоборства различного тактического назначения, взаимосвязанного единой целевой установкой целостных соревновательных поединков атакующего и контратакующего стилей.

Нельзя не согласиться с автором, что соревновательная деятельность борцов высшей квалификации характеризуется «личностным смыслом» высших достижений, предельным уровнем мотивации по преодолению конкуренции в конфликтной ситуации поединка. Спортивный результат

обеспечивается максимальным проявлением индивидуальных способностей борцов, реализуемых в конкретной манере ведения поединка.

Автором установлено, что результативные соревновательные комбинации борцов в конфликтном единоборстве обусловлены различными алгоритмами двигательных действий, сформированными в индивидуальной манере ведения поединков. Для борцов атакующего стиля характерны высокие показатели взаимосвязи спортивной квалификации с эффективностью атакующих действий, с силовым давлением, разведывательными действиями, количеством бросков со стойки. Для борцов контратакующего стиля выявлены следующие высокие взаимосвязи: эффективность контратакующих действий, защитных действий, они эффективно опережают соперника, отличаются умелой борьбой на краю ковра, уверенно удерживают завоеванное преимущество.

Ситуационное моделирование результативных соревновательных комбинаций в конкретной манере ведения поединка легли в основу методики индивидуальной технико-тактической подготовки борцов-юниоров, включающей стиль поведения, показатели психомоторики, двигательные предпочтения, «коронные» комбинации. Результативные комбинации (Модуль А): наступательное маневрирование, силовое воздействие, разведывательные и обманные комбинации, использование швунгов, захватов и бросков в стойке, реализация индивидуальной манеры ведения схватки. Борцы контратакующего стиля борьбы (Модуль К) отличаются успешным маневрированием, блокирующими и опережающими комбинациями, бросками в стойке, переворотами в партере, индивидуальной манерой ведения поединка.

Автором в процессе педагогического эксперимента доказана эффективность педагогической методики. Полученные в процессе диссертационной работы результаты подтвердили правомочность и состоятельность выдвинутой гипотезы исследования, задачи исследования решены полностью.

Автор считает, что методика педагогического контроля в процессе подготовки наиболее целесообразна, объективна и эффективна при оценке освоения учебного материала в 20-и балльной системе. В этом заключается исключительно большой личный вклад автора, как в разработку проблемы, так и доведение идеи до практической реализации.

Подтверждена и наглядно показана практическая возможность распределения годового учебного материала по эпизодам поединка различного функционального назначения. Эти положения имеют высокую **теоретическую и научно-методическую ценность.**

Несомненна и **практическая** значимость полученных результатов. Исследователем показаны варианты подбора учебных заданий, моделирующих ориентировочную основу позиционных решений промежуточных задач целевой установки поединка и способ оценки эффективности их освоения.

Освоение и совершенствование технических действий эпизодов противоборства разного тактического назначения рецензируемой работы созвучны с проводимыми исследованиями, в частности – разработки, связанные с применением сковывания активных действий противника демонстрируют практические возможности достижения локального преимущества борцом в общей сумме победы.

Материалы диссертационного исследования обсуждены на заседаниях кафедры спортивных дисциплин БГУ; ежегодных международных, всероссийских научно-практических конференциях; специализированных семинарах ведущих тренеров и судей по спортивной борьбе.

Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, выводов, практических рекомендаций, списка литературы, приложений. Основной текст диссертации иллюстрирован 14 таблицами, 11 рисунками. В списке использованной литературы 228 источников, из них 11 зарубежных авторов. Оформление соответствует требованиям ВАК.

Автореферат диссертации отражает основное содержание и научные положения диссертации. По материалам диссертации автором опубликовано 10 научных работ, три из которых – в изданиях, рекомендуемых ВАК.

При общей положительной оценке выполненного А.В. Захаровым диссертационного исследования, имеются замечания дискуссионного характера.

1. На наш взгляд очень длинные названия отдельных разделов диссертации. Например. «3.1. Соревновательная деятельность и индивидуальная технико-тактическая подготовка борцов высшей квалификации». Можно было бы по содержанию: Модельные характеристики атакующих и контратакующих борцов. «3.2. Модули и алгоритмы результативных соревновательных комбинаций борцов высшей квалификации». Можно было бы: Модули и алгоритмы соревновательных комбинаций. «Глава 4. Можно: Обоснование эффективности методики индивидуальной подготовки борцов-юниоров.

2. Автор использует компьютерную графику в рисунках – это хорошо, но, к сожалению, на рис. 1 (линии графика зачеркивают цифры), на рис. 6, 8, 9 и 10 плохо просматриваются цифры из-за наложения линий столбиков. Не всегда после сокращения «Рис.» ставятся точки.

Вышеуказанные замечания не снижают ценности выполненного исследования.

Заключение. Диссертационное исследование А.В. Захарова «Индивидуальная технико-тактическая подготовка борцов-юниоров на основе результативных соревновательных комбинаций» является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, выполненной на должном теоретическом и практическом уровне и имеющей практическую ценность, содержащей решение важной задачи в вопросах оптимизации тренировочных средств подготовки борцов-юниоров высокой квалификации. Объем проведенного исследования, его актуальность, научная

новизна, теоретическая и практическая значимость позволяют утверждать, что диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор А.В. Захаров заслушивает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и методики борьбы Института физической культуры, спорта и здоровья им. И.С. Ярыгина ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, протокол № 3 от 30.09.2015 года.

Официальный оппонент: Завьялов Александр Иванович,
доктор педагогических наук, профессор
кафедры теории и методики борьбы Института
физической культуры, спорта и здоровья им.
И.С. Ярыгина ФГБОУ ВО «Красноярский
государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева



Адрес: 660049, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89
Телефон: 8 (391) 217-17-17, 211-31-77, 211-16-85
E-mail: kspu@kspu.ru

30 сентября 2015 года