

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертационную работу Очировой Виктории Мункоевны
«Политические элиты полиэтнических регионов в условиях
трансформации российского общества (на материалах республик
Бурятия, Саха (Якутия), Тыва)», представленную на соискание ученой
степени доктора политических наук по специальности
23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Актуальность диссертационной работы В.М. Очировой обусловлена необходимостью всестороннего исследования региональной политической власти в контексте социально-политических изменений, происходящих в российском государстве на рубеже XX-XXI веков. Региональные политические элиты, являющиеся субъектом власти на уровне определенной территории, в постсоветское время прошли непростой период адаптации к новым реалиям жизни и, естественно, существенно изменились по ряду параметров. Определение данных изменений на примере трех российских субъектов взял на себя автор, поставив цель выявить сущность, состав, социальный статус и основные тенденции эволюции политических элит полиэтнических регионов России (республик Бурятия, Саха (Якутия) и Тыва) в постсоветский период. Следует отметить, что диссертант обратился к интересным, обладающим определенной спецификой субъектам федерации, политические элиты которых пока изучены недостаточно.

Структура диссертационной работы включает 4 главы и одиннадцать параграфов, в которых методично и последовательно решаются поставленные перед автором задачи. Введение содержит все требуемые элементы и представлено в полном объеме. Обращает внимание изложение степени научной разработанности проблемы, которое показывает, что диссертант изучил большой массив научной литературы, как отечественной, так и зарубежной. Примечательно, что изложение представлено в хронологическом порядке, что позволяет проследить процесс разработки элитологической проблематики. Характеризуя современный этап изучения темы, автор осуществляет группировку работ российских исследователей и

выделяет ключевые направления их разработок. Четко определены вопросы, слабо освещенные в научной литературе. Основное внимание в разделе, естественно, обращается на изучение проблематики в республиках Бурятия, Саха (Якутия) и Тыва. Диссертантом привлечено и изучено значительное количество региональных работ, определена их значимость с точки зрения элитологии. Обзор республиканской литературы позволяет согласиться с мнением автора о том, что исследование политических элит в данных регионах находится в начальной стадии разработки.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования российских региональных политических элит» диссертант определяет основные базовые моменты, на которых строится работа. В частности, с целью проследить процесс эволюции взглядов, посвященных правящему меньшинству (элите), осуществляется анализ теоретических концепций зарубежных и российских исследователей, который приводит автора к вполне обоснованному выводу, что отечественный вклад в разработку изучаемой темы в политической науке представлен недостаточно. Поэтому в диссертации уделяется значительное внимание теоретическим воззрениям М.Я. Острогорского, Н.А. Бердяева, П.А. Сорокина, А.И. Стронина, М.М. Ковалевского и других отечественных мыслителей к. XIX - н. XX вв., которые внесли весомый вклад в разработку элитологической проблематики.

Импонирует стремление В.М. Очировой конкретизировать и уточнить отдельные понятия терминологического аппарата элитологии. Автор характеризует и разграничивает множество терминов, которые сегодня употребляются в литературе: правящий класс, номенклатура, бюрократия, лидеры, властная элита, правящая элита, федеральная элита, местная элита, локальная элита, господствующий класс, политический класс, правящая группа, аристократия, истеблишмент, правящие круги, правящая верхушка, правящее (руководящее, контролирующее) меньшинство и др. В этом обилии терминов крайне сложно разобраться и понять, что такое политическая элита, кого можно к ней отнести, но автор постарался решить эту проблему и для

себя определился с базовым понятием, а также с составом изучаемой социальной группы на федеральном и региональном уровнях. Применение позиционного анализа и анализа принятия важнейших стратегических решений для идентификации политической элиты представляется обоснованным. Достойно и подробно изложена в диссертационной работе и методологическая основа исследования.

Глава вторая «Эволюция региональных политических элит в условиях трансформации российского общества» посвящена изучению трех важных вопросов: динамики социального статуса региональных политических элит, процесса их рекрутирования, а также социально-демографических характеристик представителей элиты. На основе широкого круга привлеченных источников автор подробно рассматривает этапы повышения роли и социального статуса региональных политических элит в 1990-х гг., а также обратный процесс, наблюдающийся с н. 2000-х гг. Изложение данного материала, в большей степени общеизвестного, дополняется описанием специфики рассматриваемого вопроса в республиках Бурятия, Саха (Якутия) и Тыва, что ценно для понимания ситуации в изучаемых субъектах и процесса эволюции региональных политических элит.

Представляет интерес параграф 2.2. указанной главы, где диссертантом дана характеристика основным каналам и механизмам рекрутирования российских политических элит, в частности элит республик Бурятия, Саха (Якутия), Тыва. В параграфе приводятся и анализируются фактически все применяемые в современной России способы подбора управленческих кадров, акцентируется внимание на появлении новых каналов рекрутирования политической элиты. В частности, автор отмечает усилившуюся роль бизнес-элиты, выходцев из силовых и специальных структур, которые в постсоветский период активно входят в состав политической элиты. Особенно это касается представителей бизнес-элиты, стремящейся расширить круг своего влияния и обрести новые инструменты власти. Объективно оценивая данную тенденцию, диссертант делает вывод, с

которым трудно не согласиться, что «ситуация, сложившаяся в подавляющем большинстве законодательных и исполнительных органов власти России, в составе которых наблюдается доминирование представителей бизнес-элиты, является тревожной и абсолютно неприемлемой ... Данный сегмент, обладающий рядом преимуществ, должен быть в составе органов власти, но при соблюдении определенных условий и в гораздо меньшем количестве. Пополнение состава политической элиты ... должно происходить преимущественно из числа работников органов государственной власти и управления» (с. 203). Действительно, только данные специалисты, являющиеся квалифицированными управленцами, могут эффективно решать государственные вопросы. Бизнес-элита, к сожалению, в первую очередь преследует свои личные интересы, зачастую, не совпадающие с государственными. Помимо каналов рекрутирования в параграфе подробно рассматриваются и механизмы рекрутирования политической элиты: избрание / назначение на руководящие должности в органы власти и управления, вхождение через систему кадрового резерва, партийное рекрутирование, а также, что примечательно, неформальные связи. Применение последних на практике автор убедительно доказывает полученными эмпирическими данными, согласно которым и представители республиканских политических элит и эксперты подтверждают, что в процессе рекрутирования современной элиты большую роль играют такие факторы, как опыт совместной деятельности, личная преданность, родственные / земляческие / этнические связи, общность социального происхождения и др. Несмотря на все отрицательные последствия применения данного механизма рекрутирования элиты, он, очевидно, будет существовать всегда. Отметим, что рассмотрение механизмов и каналов рекрутирования политической элиты позволило автору определить специфические моменты в процессе элитообразования изучаемых регионов, заключающиеся в слабой практике реализации отдельных каналов рекрутирования элиты.

В параграфе 3.3., а также в последующих главах диссертации отражены результаты социологических исследований автора, реализуемых им на протяжении ряда лет. В изучаемых республиках были проведены экспертные интервью, а также два анкетных опроса (в 2004 г. и в 2009-2010 гг.). В результате исследований был получен богатый материал, цифровые показатели которого были сведены в многочисленные таблицы, включенные в текст и приложение I диссертации. Представленные данные интересны не только своей содержательной составляющей, но и тем, что в них республиканская политическая элита рассматривается В.М. Очировой не как целостная социальная группа, а как образование, состоящее из различных структурных элементов, а именно из исполнительных, законодательных / представительных и муниципальных видов элит. Данный системный взгляд на политическую элиту встречается редко и важен тем, что позволяет шире посмотреть на объект исследования и проводить сравнительный анализ между структурными элементами элиты.

Социологические данные охватили как личностные характеристики респондентов, в полной мере изложенные в параграфе 2.3., так и взгляды республиканских политических элит на динамику социально-экономического, политического развития России, изучаемых полиэтнических регионов, отраженные в главе третьей «Система ценностных ориентаций республиканских политических элит». В анкете респондентам предлагалось ответить на широкий круг вопросов: от степени удовлетворенности существующим состоянием страны и собственной республики до перспектив их развития. Диссертант определил проблемные сферы общественной жизни, пути решения существующих проблем, субъектов реализации решений, роль политической элиты в этом процессе, перспективы развития и т.д. При этом диссертант стремился понять, почему респонденты дают те или иные ответы. Преследуя данную цель, он анализирует позицию респондентов, приводит убедительную аргументацию. Выводы, сделанные автором представляются обоснованными. Важно, что диссертант в очередной раз привлекает

внимание к «наболевшим» проблемам развития социальной сферы, в первую очередь к решению вопросов улучшения социальной защиты населения, повышения уровня здравоохранения, образования и др. Характеризуя политическое развитие России, диссертант справедливо обращает внимание на актуальные проблемы реализации принципа многопартийности, совершенствования избирательной системы, кадровой политики, улучшения межнациональных отношений и др. В современных условиях актуальным представляется и рассмотрение различных аспектов внешней политики нашей страны. С точки зрения автора, что «Российская Федерация проводит разумную, адекватную современным реалиям на международной арене внешнюю политику, пользуется высоким авторитетом в мире и обладает широким кругом стратегических партнеров» (с. 336), наверное, согласится подавляющее большинство россиян.

В четвертой главе «Стратегии развития российских региональных политических элит в условиях трансформационных процессов» раскрыты различные аспекты функционирования современных политических элит России и сформулированы некоторые направления их дальнейшего развития. С помощью социологических данных диссертант определил малоизвестные факты профессиональной деятельности представителей республиканских политических элит. Подчеркнем, что научной, эмпирической информации по затрагиваемым в анкете вопросам фактически нет. Например, общественности не известно, какие мотивы побудили человека занять должность, сколько времени в день он уделяет выполнению должностных обязанностей, как часто выезжает в районы своих республик, в какой форме осуществляет работу с населением, достиг ли он удовлетворяющего уровня профессионального успеха в жизни, какие у него карьерные ориентации? Поэтому, изложенная в параграфе 4.1. информация представляет значительный интерес. Другое дело насколько правдиво отвечали респонденты? В этой связи, видимо преследуя цель получить объективные данные, автор дополняет анкетный материал экспертной оценкой,

результатами иных социологических исследований, высказываниями из литературы, которые приводят диссертанта к неутешительным выводам относительно функционирования современных политических элит. В то же время, следует отметить, что В.М. Очирова попыталась дать объективную и аргументированную оценку изучаемой социальной группе, выделяя в ней как положительные, так и отрицательные моменты, что является несомненным достоинством авторской позиции. Признавая необходимость совершенствования элиты, диссертант в параграфе 4.2. предлагает реализовать ряд мер, которые, по его мнению, позволят скорректировать процесс эволюции политической элиты в позитивном направлении.

Основные положения, выносимые на защиту, выводы и предложения диссертанта обоснованы, четко аргументированы, достоверны, обладают научной новизной. При написании работы автор опирался на фундаментальные положения отечественных и зарубежных исследователей. Методологическая база диссертации оптимальна и обоснована, изложена в полном объеме. Материалы исследования прошли необходимую апробацию: использованы в практической деятельности, озвучены на конференциях различного уровня, опубликованы в 50 печатных работах (в том числе в трех монографиях и 17 научных статьях в рецензируемых журналах и изданиях, внесенных в Перечень журналов и изданий, утвержденных Высшей аттестационной комиссией), успешно представлены на конкурсах изданий в Кирове, Казани, Челябинске, Новосибирске, Москве (книга, написанная на основе докторской диссертации, получила 5 дипломов победителя).

Признавая перечисленные достоинства диссертационной работы В.М. Очировой, остановимся на некоторых замечаниях:

1. При написании диссертации, как уже отмечалось, автор изучил и проанализировал множество различных источников и это, безусловно, оправдано. Однако в тексте, на наш взгляд, они использованы чрезмерно. Особенно это касается цитат, которые очень часто встречаются в параграфах

1.1., 1.2., 4.1. Возможно, стоило ограничить их использование, тем более что большой необходимости в цитировании не было.

2. Автор осуществил масштабное социологическое исследование, провел анкетный опрос политических элит республик Бурятия, Саха (Якутия), Тыва, а также экспертные интервью, что позволило получить ценную информацию о изучаемой социальной группе. В итоге были получены мнения политических элит, отдельных экспертов, но нет позиции еще одной важной стороны – населения республик. Что они думают о своих представителях власти? Что хочет народ и что может предложить? Нам представляется, что если бы дополнительно был проведен опрос населения, это существенно углубило бы проблематику и вывело ее на новый уровень.

3. Вызывает некоторое сомнение необходимость параграфа 2.1. «Динамика социального статуса региональных политических элит». В нем изложен в большей степени общеизвестный материал о российских событиях с н. 1990-х годов до современного периода. Данному фрагменту диссертации не хватает аналитичности. Текст параграфа также стоило бы более подробно разбить на абзацы.

4. Текст диссертации очень информативен, много цифр, дат, мнений, результатов иных социологических исследований, что немного ухудшает восприятие авторской позиции. Хотелось бы видеть у автора более системное изложение количественной информации.

5. На мой взгляд, автору представленной диссертации следовало бы более четко проследить в исследуемый ею период соотношение процессов внутренней консолидации и внутренней конкуренции в рамках элитных сообществ национальных республик в изучаемый ею период. Какой из процессов и в какие моменты изучаемого ею периода российской истории преобладал? Какие объективные и субъективные факторы предопределили преобладание конкурентных либо консолидационных процессов в элите трех выделенных исследователем республик?

6. Желательной видится и более четкая классификация факторов, определявших содержание и направленность процессов элитогенеза в выделенных автором национальных республиках. Каким было соотношение влияния политических, экономических, социальных, культурных и личностных факторов в этом процессе? Присутствовал ли среди них детерминирующий фактор либо влияние всех основных факторов было изменчивым?

7. Возможно, представленную диссертацию усилил бы анализ роли патронажно-клиентарных отношений в процессе становления элит изучаемых национальных республик в обозначенный период времени. Отмечает ли автор наличие и влияние патронажно-клиентарных структур на динамику внутриэлитных отношений, выделяет ли их различные формы в изучаемых им регионах?

8. Также желательным представляется формулировка автором диссертации обобщенного прогноза возможных будущих изменений в структуре и способах политического позиционирования региональных элит на ближайшую временную перспективу, с учетом общего характера трансформационных процессов, протекающих в российском обществе.

Отмеченные замечания не оказывают влияния на главные теоретические и практические результаты диссертации, не снижают ее научной ценности.

Таким образом, можно с полным основанием заключить, что диссертация Очировой Виктории Мункоевны «Политические элиты полиэтнических регионов в условиях трансформации российского общества (на материалах республик Бурятия, Саха (Якутия), Тыва)» представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную самостоятельно, на высоком научном уровне. Полученные результаты и выводы имеют существенное значение для политической науки. Диссертация написана грамотным научным языком, оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертационным работам. Автореферат обобщает основные выводы диссертационного исследования.

Диссертационная работа отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а также критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Очирова Виктория Мункоевна заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент,
профессор кафедры политических наук
ФГБОУ ВПО «Кемеровский
государственный университет»,
доктор политических наук, профессор



Бирюков
Сергей Владимирович

Подпись С.В. Бирюкова заверяю.
Ученый секретарь ФГБОУ ВПО «Кемеровский
государственный университет»



Ларичева
Валентина Степановна

25 ноября 2015 г.

Почтовый адрес:

650043, г. Кемерово, ул. Красная, 6,
ФГБОУ ВПО «Кемеровский
государственный университет»,
Тел. 8(3842)58-12-26
E-mail: rector@kemsu.ru