



HARVARD

Faculty of Arts and Sciences

DEPARTMENT OF ANTHROPOLOGY

Отзыв на автореферат диссертации Н.В. Цыремпилова  
«Государство и бурятская буддийская община в Российской империи XVIII –  
начала XX в.» на соискание степени доктора исторических наук  
по специальности 07.00.02 – отечественная история

Главной научной проблемой, которой посвящена диссертация заведующего кафедрой истории Бурятии Бурятского государственного университета Н.В. Цыремпилова, является специфика системы политико-административных отношений представителей буддийского религиозного меньшинства с Российской империей. Исследователь взял на себя амбициозную задачу проследить за развитием этих отношений как в юридической сфере, так и в вопросах механизмов управления. Особое внимание Н.В. Цыремпилов уделил идеологии этих взаимоотношений, а также тому, как представления о буддийской религии преломлялись в российском обществе XIX века. В совокупности все поставленные Н.В. Цыремпиловым задачи и их решения принесли весьма интересные и важные результаты. Перед нами открывается сложная, подчас противоречивая, но, как мне кажется, весьма правдоподобная картина сложного историко-культурного феномена, каким является бурятский буддизм в России.

В своих теоретических основаниях Н.В. Цыремпилов основывается на разрабатывавшейся в последние годы методах так называемой «Новой имперской истории России», которая исходит из нескольких базовых положений. Разнообразные этнические, национальные и конфессиональные идентичности в империях, в частности в Российской, всегда были динамичными открытыми системами, а их границы зависели от внутренних и внешних факторов. В виде такой открытой системы и предстает в исследовании Н.В. Цыремпилова буддийская община бурят в России XIX века. Автор старается анализировать эту систему в различных контекстах, будь то исторически сложившаяся конфессионально-государственная система в России, или буддийская традиция в широком международном понимании. С другой стороны Н.В. Цыремпилов, описывая систему отношений «государство-церковь» в рамках своей тематики, говорит не только и не столько о «системе», «структуре», сколько о дискурсах и практиках, о нарративах, вырастающих из самой традиции, но неизбежно трансформирующихся на границах взаимодействия с другими нарративами. Это столкновение разных миров, мировоззрений и ценностей, метаморфозы этих столкновений интересуют автора книги в большей степени, чем их структурное устройство. Это дает ему возможность высветить множество аспектов, оставшихся вне фокуса зрения прошлых исследователей.

Не может не обращать внимание солидная и разнообразная источниковая основа диссертации, которая включает документы и нарративы не просто двух



HARVARD

Faculty of Arts and Sciences

DEPARTMENT OF ANTHROPOLOGY

сторон взаимодействия, но и представителей различных течений и направлений внутри российского общества. Так исследователь показывает, насколько различными могли быть воззрения российских чиновников разных министерств и ведомств, а также как расходились мнения светских и религиозных деятелей по одним и тем же вопросам. Целую главу Н.В. Цыремпилов посвятил восприятию «буддийского вопроса» в русской православной публицистике. Такой многоаспектный анализ помог автору показать, в каких условиях складывалась российская политика по отношению к бурятам-буддистам, насколько разнообразными могли быть формы давления на власть в процессе выработки ей законов и в повседневной практике управления.

Заключения диссертации представляются мне правомерными и взвешенными. Автор исследования обращает настойчивое внимание на то, что буряты в своих попытках узаконить статус своей религии очень рано, по сути еще с первой половины XVIII века, стали выступать с собственными инициативами и предложениями к властям. Эти предложения касались конкретных механизмов управления и контроля над общиной, таких как количество монахов, число храмов и монастырей, медицинская практика, объемы и содержание печатной продукции и много другого. Таким образом, соискатель предлагает отказаться от той идеи, что буддийское меньшинство должно непременно представляться как пассивный объект государственной политики.

Еще одним важным выводом диссертации является тезис об изначальной утопичности идеи некоторых российских чиновников о принципиальной возможности изолировать буддийскую общину от каких бы то ни было контактов извне. Н.В. Цыремпиловым уделено много внимания фактам, формирующим представление о бурятах как части общего тибето-монгольского религиозного мира, которая все времени империи не прекращала оставаться его составным элементом.

Мне известно, что Н.В. Цыремпилов широко представил результаты своих исследований на международном уровне. Годичное пребывание в Принстонском институте фундаментальных исследований, одном из самых престижных научных учреждений мира, участие в ряде международных семинаров и конференций дало ему возможность апробировать выводы и заключения своей работы на высоком уровне. Статьи Н.В. Цыремпилова опубликованы не только на русском, но и на английском языке, что сделало доступными результаты его исследований для широкой научной общественности.

Я полагаю, что диссертация Н.В. Цыремпилова написана на достойном научном уровне. Несложно ощутить, что для написания диссертации ее автором приложены большие усилия, и что эти усилия принесли несомненные результаты для науки. Автореферат диссертации отражает все основные положения диссертации. Считаю также нужным отметить, что работа



**HARVARD**  
Faculty of Arts and Sciences  
DEPARTMENT OF ANTHROPOLOGY

полностью соответствует специальности 07.00.02 – Отечественная история, а диссертант достоин присуждения ему степени доктора исторических наук.

С уважением,

Анна Бернштейн, PhD,  
доцент кафедры социальной антропологии  
Гарвардского университета,  
автор книги  
Religious Bodies Politic  
Rituals of Sovereignty in Buryat Buddhism.  
University of Chicago Press, 2013.

*Anya Bernstein*

*1.11.15*

*abernstein@fas.harvard.edu*  
*(617) 495-4987*