

Отзыв на автореферат

диссертации Н.В. Цыремпилова «Государство и бурятская буддийская община в Российской империи в XVIII – нач. XX в.» на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

Н.В. Цыремпилов представляет к защите диссертацию через год после окончания мероприятий, связанных с 350-летней годовщиной с момента признания российской императрицей Екатериной Великой института Пандито Хамбо лам России. Буддизм же имеет в России еще более продолжительную историю, которая, безусловно, нуждается в изучении и анализе, особенно в связи с выявлением новых источников и разработкой новых подходов и методов научного исследования. Диссертационная работа Н.В. Цыремпилова имеет большое значение для буддистов России, поскольку в ней суммируются достижения прошлых лет, данные из бурятских исторических источников и документальные материалы, разбросанные в различных архивах от Санкт-Петербурга до Читы. Это своего рода программная работа, написанная с использованием современной научной методологии, в которой проблема рассматривается с различных сторон – как с точки зрения государственных интересов, так и с позиций самих буддистов.

Актуальность работы связана с тем огромным значением, которое имеет буддизм для России. История буддизма не отделима от истории России, а российские буддисты всегда делили со своим отечеством все горести, лишения, трагедия и достижения. Не всегда отношения бурятских буддистов с государством были гладкими и спокойными, но обе стороны диалога стремились найти компромисс и точки соприкосновения. Сам Н.В. Цыремпилов подчеркивает эту мысль во введении, говоря, что «опыт имперского времени должен

быть суммирован, отрефлексирован и поставлен на службу современному российскому обществу» (стр. 6). Важность и своевременность исследования Н.В. Цырепилова объясняется также и тем исключительным значением, которое имел буддизм в судьбе бурят. В 5-й главе диссертации Н.В. Цырепилов описывает, опираясь на материал бурятских исторических летописей, какое значение буряты придавали своей причастности к буддийской цивилизации и как пытались встроить свое наследие в российскую действительность (стр. 344-356). Прошли столетия, но буддизм по-прежнему остается важным элементом идентичности бурят, которая не противоречит, но дополняет их российскую идентичность.

В первой главе Н.В. Цырепиловым дается развернутая картина исторических форм сосуществования буддизма с государствами Азии. Этот анализ подчинен одной сквозной идее – совместимости буддизма с идеей государства. Автор приходит к важным выводам, что в случае если государство выполняло функции по созданию условий для процветания общины, буддизм способствовал стабильности и миру в государстве (стр. 132). В данной главе дается богатейший материал, касающийся разных регионов Азии. Этот материал может быть востребован в ВУЗах, в том числе и буддийской направленности, и, на мой взгляд, мог бы быть издан в виде отдельного учебного пособия.

Во второй, третьей и четвертой главах соискатель на основе богатейшего архивного материала восстанавливает историю взаимоотношений бурят-буддистов с различными министерствами и ведомствами Российской империи. Его анализ в основном касается процесса формирования законодательства. Так, им рассмотрены различные проекты, в том числе и разрабатывавшиеся и выдвигавшиеся самими бурятами. Хочется особо подчеркнуть важность представленного Н.В. Цырепиловым собственного

перевода Кудунского устава (стр. 229-239). Содержание этого устава имеет большое значение для современных буддистов, которые должны знать, как прошлые поколения буддистов, жившие в начале XIX века, представляли себе внутренний монастырский уклад, как представляли себе систему отношений с государством. По сути это единственный из сохранившихся документов такого рода, и его представление и всесторонний анализ является одним из важнейших достижений диссертации Н.В. Цыремпилова.

Помимо этого, в диссертации дается анализ и других важных документов, непосредственно связанных с историей буддизма в России, таких как Хоринско-селенгинский устав, устав Шиллинга, устав Лавинского, Положение о ламайском духовенстве 1853 г. Подвергнув аналитическому разбору эти документы, Н.В. Цыремпилов приходит к важным заключениям. По его мнению, буддисты неоднократно сами выступали с инициативами и даже с проектами юридических документов, согласно которым могли бы разрешаться вопросы из сферы взаимных отношений (стр. 280-281).

Но в диссертации обсуждаются не только вопросы законодательства, но и другие важные для общины буддистов и чиновников проблемы: цензура, книгопечатание, духовное образование, численность дацанов и лам, торговля, медицина, паломничество и т.д. Анализируя все эти вопросы, Н.В. Цыремпилов избегает спекуляций и все свои тезисы основывает на документальных материалах и источниках. Могут спровоцировать дискуссии и несогласие выводы соискателя относительно отношения бурятских лам к иностранному духовенству (стр. 315-326) или православному миссионерству (стр. 356-376), но важно, что он поднимает эти вопросы и создает вокруг них проблемное поле. Во многих случаях такие вопросы в отечественной исторической науке поднимаются впервые, что усиливает новизну работы.

Материалы диссертации Н.В. Цыремпилова изданы в виде научной рецензированной монографии, которая была с большим интересом воспринята в том числе и в буддийских религиозных кругах. Им публиковались многочисленные статьи на данную тему. В прошлом году по просьбе Буддийской традиционной сангхи России Н.В. Цыремпилов принял участие в создании научно-популярного документального фильма об истории института Пандито Хамбо лам. В настоящее время Н.В. Цыремпилов ведет в Бурятском государственном университете курс по истории буддизма в России, в котором практическое применение находят все фактологические материалы и заключения его диссертации.

В автореферате полностью отражены все основные положения диссертации. Считаю, что докторская диссертация Н.В. Цыремпилова «Государство и бурятская буддийская община в Российской империи в XVIII – нач. XX в.» написана на высоком научном уровне, полностью соответствует заявленной специальности – 07.00.02 – отечественная история, а сам соискатель заслуживает искомой степени.

Геше Дымбырл Дашибалданов,
ректор Буддийского института
«Дашичойнхорлин» им. Дамба Даржа Заяева,
Адрес: Республика Бурятия, Иволгинский район,
пос. Верхняя Иволга, Иволгинский дацан,
тел. +7(30140) 23336, эл. почта: datsan@yandex.ru

