

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.022.01

НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «БУРЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от **15 октября 2015 года № 19**

О присуждении Купряшкину Илье Владимировичу, гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Капиталистическая мир-система и проблемы современности: социально-философский анализ идей и концепций» по специальности 09.00.11 - социальная философия принята к защите 7 июля 2015 г., протокол № 15 диссертационным советом Д.212.022.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Бурятский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации, 670000, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 а. Приказ о создании диссертационного совета от 21.04.2012 года № 105/нк.

Соискатель Купряшкин Илья Владимирович 1985 года рождения. В 2008 году соискатель окончил ФГБОУ ВПО «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет» по специальности «история», в 2011 году очную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет» по специальности 09.00.11 - социальная философия. В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры социальных наук школы гуманитарных наук в ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», Министерство образования и науки РФ. Диссертация выполнена на кафедре философии ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет», Министерство образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор философских наук, доцент Бадмаева Мария Валентиновна, ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет»,

кафедра философии, заведующая кафедрой.

Официальные оппоненты:

- 1) Пфанештиль Иван Алексеевич, доктор философских наук, профессор, ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», кафедра глобалистики и геополитики, заведующий кафедрой;
- 2) Готнога Александр Васильевич, доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет», кафедра философии и социально-политических дисциплин, заведующий кафедрой дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь, в своем положительном заключении, подписанном Орловым Владимиром Вячеславовичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии, указала, что диссертация Купряшкина Ильи Владимировича соответствует всем требованиям ВАК РФ, а автор заслуживает искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 - социальная философия.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 14 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях - 3:

1. Купряшкин И. В. Трансформация семьи и углубление гендерного неравенства в эпоху глобализации // Философия социальных коммуникаций, 2010. № 4. С. 132-142 (0,83 п.л.).

2. Купряшкин И. В. Постмодернизм: философия кризиса и кризис философии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики, 2012. № 12: в 3-х ч. Ч. III. С. 92-95 (0,38 п.л.).

3. Купряшкин И. В. Современная мир-система и кризис природопользования // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики, 2013. № 3: в 2-х ч. Ч. I. С. 98-101 (0,51 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Вальковской Виктории Викторовны, доктора философских наук, профессора кафедры философии и политологии ФГБОУ ВПО «Дальневосточный Институт управления - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (отзыв положительный, замечания): 1) Некоторые вопросы вызывает структура второй главы. Институт семьи и трансформацию гендерных экспектаций целесообразно было бы рассмотреть в § 1; 2) Насколько мы поняли из автореферата, автор при анализе проблем современности находится под обаянием концепции устойчивого развития. На с. 16 автореферата он высказывает мнение о том, что обострение ситуации в системе «общество - природа» связано с избыточной динамикой капитализма. Мы считаем, что отсутствие успехов в реализации основных положений КУР обусловлено не динамикой капитализма, а изъянами самой концепции, написанной как Фейербахова этика, для всех времен и народов, без привязки к действительности и детальной проработки принципов и положений. По большому счету, КУР - это не научная концепция, а некий идеал гармоничного взаимодействия общества и природы. А идеал недостижим.

2. Завалько Григория Алексеевича, доктора философских наук, доцента кафедры общегуманитарных, социально-экономических дисциплин и философии ФГБОУ ВПО «Государственный музыкально-педагогический институт им. Ипполитова-Иванова» (отзыв положительный, замечания): 1) Досадная в своей необъяснимости ошибка: «брак в классовом обществе есть социально-экономическая организация половых отношений». Не в классовом, а в любом. Выводы Ю.И. Семенова, как известно, сделаны на материале первобытно-коммунистического общества. 2) Термины И. Валлерстайна надо переводить «миры-системы», «миры-экономики», а не «мир-системы» и т.д. У Валлерстайна речь идет именно о мирах, являющихся «системами», «экономиками», «империями». Многие переводчики, не разобравшись, переводят слова вместо понятий, обозначаемых словами, но с ученого спрос больше, чем с переводчика. 3) Справедливо критикуя постмодернизм, автор почему-то с пиететом относится к

книгам М. Хардта и А. Негри «Империя» и «Множество», представляющим собой образец постмодернистской клоунады. Никакой концепции, показывающей, как «формируется новый вид глобального суверенитета взамен национального государства - Империя», у них нет, есть только словечки «империя», «множество», «сеть» и др., которые авторам очень нравятся и служат отмычкой для «объяснения» всего на свете. 4) Определяя революцию как «процесс перманентных преобразований, в котором общество сможет преодолеть классовое неравенство, нищету, эксплуатацию, отчуждение, войны, эпидемии и другие социальные недуги современного капитализма», автор не поясняет, что значит «перманентный». Это должно означать: революция (любая) идет вплоть до создания нового строя, а социалистическая носит глобальный (мировой, как говорили 100 лет назад) характер. Думаю, что автор имел в виду именно это, и я рад, что слово «перманентный» не вызывает у него тех негативных эмоций, какие оно приобрело в ходе борьбы Сталина с Троцким. Но надо было четко определить термин, не забыв добавить, что после победы революции начинается эволюция нового строя. Иначе может показаться, что эволюции больше никогда не будет. 5) Наконец, методологическое замечание - автор пишет: «мир-системный подход в сочетании с марксистской методологией социального познания». Надо четко определить, что к чему прибавляется. Думаю, что автор понимает, что марксизм надо дополнить мир-системным подходом, а не наоборот. Мир-системный подход дает хорошие результаты в изучении истории Нового времени, но как общая методология истории не годится в силу своей эклектичности (немного от стадиальности, немного от плюрального подхода и даже кое-что от антиисторизма с его культом «свободного выбора» пути развития).

3. Мешковой Людмилы Николаевны, кандидата философских наук, доцента кафедры изобразительного искусства и культурологии ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» (отзыв положительный, замечание): Характеристики альтернативы современному миропорядку и переходы к ней не проработаны автором в достаточной степени.

4. Туркулец Светланы Евгеньевны, доктора философских наук, профессора

кафедры уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВПО «Дальневосточного государственного университета путей сообщения» (отзыв положительный, замечание): При чтении иногда складывается ощущение «разорванности» повествования при переходе от одного смыслового фрагмента к другому.

5. Цвык Ирины Вячеславовны, доктора философских наук, профессора кафедры философии ФГБОУ ВПО «Московский авиационный институт (Национальный исследовательский университет)» (отзыв положительный, замечание): Из текста автореферата неясным остается вопрос степени принятия диссертантом мир-системного анализа И. Валлерстайна. Думается, в диссертации его позиция нашла более полное выражение.

В целом замечания не ставят под сомнение актуальность и научную новизну диссертационной работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается опытом их работы и достижениями в сфере исследований соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны методологические подходы исторического процесса, основанные на синтезе формационного подхода и мир-системного анализа;

предложены оригинальные положения трактовки позволяющей выявить специфику современных социальных трансформаций;

доказана перспективность использования принципов исторического и диалектического материализма в современном социальном познании при исследовании взаимосвязи развития капиталистической мир-системы и проблем современности;

введены понятия «мир-политика», «мир-социум», предложено уточнение понятия «социальная революция».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения синтетической концепции, позволяющие выявить основные тенденции трансформации современного общества и вносящие вклад в разработку методологии социального познания;

изложены положения и конкретизированы идеи, посвященные осмыслению актуальных проблем современности как проявления противоречий развития современной мир-системы, и разработке методологии социального познания;
раскрыты и обоснованы принципы взаимосвязи динамики капиталистической мир-системы и социогуманитарных проблем современности;
изучены основные концепции и сценарии современных социальных трансформаций;
проведена модернизация представлений об эвристическом потенциале концепций социальных трансформаций общества.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в учебный процесс и научно-организационную практику, апробированы в выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях отдельные положения диссертационного исследования;

определены методологические принципы и взаимосвязи современного социального развития; результаты исследования могут быть использованы в процессе государственно-управленческого проектирования;

создана синтетическая методология, вскрывающая логику современных глобальных трансформаций;

представлены варианты возможного развития современной мир-системы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория основана на известных, проверяемых данных, опирается на факты практики и результаты научных исследований, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным отраслям;

идея базируется на применении системного социально-философского подхода, обобщении социального опыта и достижений российских и зарубежных ученых;

использовано применение методов научного познания, отвечающие целям и задачам исследования, сравнение авторских данных и данных полученных ранее, по рассматриваемой проблеме;

установлено, что авторские результаты базируются на достоверно установленных фактах, качественно совпадают с результатами других научных исследований по данной теме;

использованы современные методы научного социально-философского исследования.

Личный вклад соискателя состоит в: в получении результатов, изложенных в диссертации, в выявлении имманентной логики развития капитализма в связи с актуальными проблемами современности, раскрытии сущности актуальных проблем как объективного результата эволюции капитализма на современном этапе; в непосредственном участии соискателя в получении исходных данных, личном участии в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 15 октября 2015 года диссертационный совет принял решение: присудить Купряшкину Илье Владимировичу ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали:

за - 14, против присуждения ученой степени - 0, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета

Осинский Иван Иосифович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Трифонова Татьяна Леонидовна

15 октября 2015 г.

