

УТВЕРЖДАЮ
И.о. ректора ФГБОУ ВПО
«Бурятская государственная
сельскохозяйственная академия
имени В. Р. Филиппова»,
профессор
Калашников И.А.
« 21 » 2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию
Бюраевой Юлии Григорьевны «Формирование слоя менеджеров в
социальной структуре модернизирующегося российского общества
(на материалах Республики Бурятия)», представленную
на соискание ученой степени доктора социологических наук
по специальности 22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

Процессы трансформации российского общества, развития рыночных отношений обусловили изменения в социальной структуре в целом, и социально-профессиональных группах, в частности. Появились новые профессиональные группы, которые нуждаются в научном исследовании. Бюраева Ю.Г. сосредотачивает свое внимание на менеджерах как социальном слое, активно развивающемся в условиях профессионализации управления. Актуальность темы, по мнению автора, обусловлена тем, что, «изучение проблем формирования слоя менеджеров в социальной структуре российского общества актуально для оценки потенциала общества, его способности к поступательному развитию, переходу от традиционного состояния в современное...» (С.6). На формирование и развитие слоя менеджеров оказывает влияние ряд факторов, в числе которых немаловажное значение имеют региональные особенности. В связи с этим обращение Бюраевой Ю.Г. к исследованию процесса формирования социального слоя менеджеров в условиях полиэтнической Республики Бурятия является важным и научно обоснованным. Автор отмечает, что «от правильного, полного понимания социологического портрета менеджеров зависит решение

многих социально-экономических проблем, формирование общего представления о «науке управления» (С.5). Это также подчеркивает актуальность темы исследования, его практическую значимость. Обоснованность обращения к теме работы определяется во многом и необходимостью восполнения пробелов в исследовании слоя российских менеджеров, количественного и качественного состава региональных менеджеров. Как отмечается в диссертации, «в отечественной социологической науке основные доминанты развития менеджеров как социального слоя, проблемы его формирования, специфика функционирования в регионе, оценка их личностного и профессионального потенциала, их значение для модернизации и дальнейшего развития общества еще недостаточно всесторонне и систематично изучены» (С.14).

В связи с этим, исследование, цель которого – «выявить механизмы и тенденции формирования и позиционирования слоя менеджеров как субъекта модернизации в социальной структуре российского общества, в том числе особенности их деятельности в условиях национально-государственного образования» (С.14), посвящено актуальной теме, направлено на решение важных научно-практических задач.

Диссертационная работа имеет логичную структуру, которая в достаточной мере соотносится с ее содержательной канвой. Положения введения сформулированы убедительно и аргументировано раскрываются в содержании работы.

В ходе исследования проблемы Бюраева Ю.Г. изучила и проанализировала широкий круг научной литературы и источников, что находит отражение в списке литературы, введении и содержании диссертации. В целом это позволило автору компетентно решить теоретические задачи исследования.

Научную новизну исследования составляет реализация междисциплинарного подхода, выявление методических и содержательных аспектов понятия «социальный слой менеджеров», системное исследование

процесса формирования социального слоя менеджеров в российском обществе и определение особенностей его становления в Республике Бурятия.

Работа отличается грамотностью решения теоретических задач, содержательностью представленного в ней эмпирического, фактологического материала. Эмпирическую базу работы составили результаты прикладных социологических исследований, проведенных автором по теме работы в разные годы, в период с 2005 по 2012 гг. В качестве социологических методов использованы: анкетный опрос, экспертный опрос, полуструктурированное интервью. Описание методики проведенных исследований, прилагаемый к работе инструментарий, апробация результатов исследования позволяют в основном увидеть их репрезентативность и целенаправленную исследовательскую работу по теме. Достаточная эмпирическая, а также информационная база исследования, умение анализировать, обобщать и представлять эмпирические, статистические данные определили содержательность работы, доказательность ее положений.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования менеджеров как социального слоя» даются определения основным понятиям диссертационного исследования «менеджер», «менеджмент», «социальный слой», «слой менеджеров», приводится генезис концепций менеджмента с точки зрения изменения социальной роли менеджеров в общественном развитии, раскрывается методология исследования проблемы. Рассмотрение этих вопросов, безусловно, является основополагающим в контексте решения задач исследования.

Во второй главе работы Бюраева Ю.Г. сосредотачивает свое внимание на процессах формирования слоя менеджеров в условиях модернизации российского общества. В рамках данной главы выявляются механизмы становления данного слоя, которые обусловили неоднородность слоя менеджеров и привели к формированию трех групп в его составе. Также во

второй главе характеризуется место слоя менеджеров в социальной структуре российского общества, раскрываются профессиональная роль менеджеров и их отличия от предпринимателей. На данный момент обладание менеджерами интеллектуальными формами собственности (высокая квалификация и способность к управлению) позволяет включить их состав в состав нового среднего класса. Автором особо отмечается значимость деятельности менеджеров в развитии и модернизации российского общества, поскольку они способны стратегически мыслить и инициировать изменения на микроуровне человеческих взаимодействий, т. е. на уровне фирм, затрагивающих интересы каждого сотрудника. «От менеджеров во многом зависит траектория и успех реформ в дальнейшем, что особенно важно, поскольку в конечном итоге модернизация нацелена не только на увеличение объемов производства, ускоренный экономический и технологический рост, но и на создание условий для самореализации человека» (С.123). При этом диссертант выделяет три типа руководителей - традиционный, модернизированный, совмещенный - и считает, что наиболее эффективным в современных российских условиях является совмещенный тип, поскольку сочетает в себе черты современности и традиционности (С.126). В качестве основной тенденции современного этапа формирования слоя менеджеров выделяется его профессионализация. Отмечая развитие системы профессиональной подготовки управленческих кадров в России в целом и Бурятии в частности, диссертант приходит к выводу, что «...полученное управленцами специальное образование не позволяет автоматически претендовать на определенные статусные позиции в реальном бизнесе, поскольку, несмотря на провозглашаемую потребность в профессиональных менеджерах, конкуренция за обладание руководящей позицией достаточно высока, а круг компаний, где реально необходимы квалифицированные менеджеры, ограничен» (С.151).

В третьей главе Бюраева Ю.Г. раскрывает региональные особенности становления слоя менеджеров. Анализируя влияние социально-

экономического положения региона на формирование слоя менеджеров, автор диссертации приходит к выводу, что в современных реалиях спрос на профессиональных менеджеров формируется 4 группами компаний: крупные российские, международные, представленные в регионе, преуспевающие региональные, крупные приватизированные (С.172–173). Раскрывая место менеджеров в структуре занятости населения региона, Бюраева Ю.Г. отмечает сдвиги, связанные с изменением форм собственности предприятий, снижением занятых физическим трудом и ростом занятости в сфере управления (С.187). В контексте анализа политических ресурсов менеджеров и их взаимодействия с властными структурами отмечается стремление представителей высшего менеджмента к близости с властными иерархиями и их вовлеченность в работу властных органов в целях решения проблем развития бизнеса. По мнению исследователя, данная тенденция должна снижаться по мере роста влияния профессиональных объединений на решение проблем бизнес-сообщества (С.216). Описывая динамику управленческой ситуации на предприятиях Республики Бурятия, автор диссертации отмечает изменение труда менеджеров, их социального положения и роли.

В четвертой главе работы «Социологический портрет менеджеров Республики Бурятия» приводятся социально-демографические и структурные характеристики, раскрываются факторы социальной мобильности, выявляются критерии профессиональной идентичности, анализируются человеческий и социальный капиталы современных менеджеров. В рамках данной главы вполне обоснованно выделяются факторы, определяющие различия менеджеров. К таким факторам автор относит возраст, гендер, семейное положение, место рождения, профессиональный опыт. Также анализируются отличия между группами менеджеров: классическими менеджерами, менеджерами-совладельцами, бизнесменами-менеджерами. Эти отличия, как пишет диссертант, проявляются в отношении к собственности, характере принимаемых решений, главном источнике

доходов, степени консолидации. В то же время классическим основанием профессиональной идентичности, по мнению автора, является специальное образование, которое пока не является транслятором профессиональных ценностей. Диссертант приходит к выводу, что на данный момент уровень развития человеческого и социального капитала менеджеров недостаточен. В качестве основной причиной низкого уровня профессионализации российских руководителей выделяется отсутствие развитых формальных институтов собственности и управления. Профессиональная идентичность в региональных условиях определяется не столько профессиональной компетентностью и образованием, сколько умением договариваться и обладанием развитой сетью неформальных связей с представителями властных структур (С.287). Тем не менее, менеджеры представлены в работе как динамично развивающийся слой, способный к быстрым изменениям (С.297). Большинство из представителей этого слоя ориентированы на ценности материального благополучия, карьерного роста, семьи, чувствуют удовлетворение от своего труда.

Выделяя и анализируя актуальные проблемы в процессе формирования менеджеров, автор вполне оптимистичен в прогнозировании перспектив слоя – развитие консолидирующих характеристик, более активное участие в управлении обществом и государством (С.297).

Диссертационная работа Бюраевой Ю.Г. представляет собой завершенное, репрезентативное исследование, которое вносит определенный вклад в научное осмысление теоретической проблемы формирования слоя менеджеров в социальной структуре модернизирующегося российского общества. Теоретико-методологические положения, разработанные диссертантом, могут стать основанием для исследования аналогичных процессов, определения активных субъектов модернизации российского общества, степени и характере их влияния на социально-экономическое развитие социума. Теоретические и практические результаты диссертационного исследования Бюраевой Ю.Г. могут применяться органами

государственной власти, бизнес-сообществом в процессе разработки программ социально-экономического развития региона, социальной политики в области образования и подготовки кадров, выработки стратегии формирования полноценных взаимоотношений бизнеса, власти и гражданского общества в условиях модернизации и реализации курса на инновационное развитие страны. Материалы работы могут использоваться учебными заведениями для корректировки образовательных программ, в учебном процессе, при подготовке учебных пособий по соответствующим дисциплинам.

В целом выводы, сделанные диссертантом, согласуются с современными тенденциями, вместе с тем в работе имеется ряд недостатков:

1. Любая исследовательская работа (в том числе диссертация) выполняется с конечной целью осмыслить суть социальных процессов или явлений, выявить тенденции, установить критерии оптимальности и разработать меры, обеспечивающие блокирование негативных проявлений и усиление позитивных тенденций. В любой работе подобного рода необходимо прогнозирование развития процесса на обозримую перспективу. К сожалению, в данной диссертации это не отражено. Автор ограничивается одномоментной фиксацией характеристик, структуры, ценностных ориентаций и качеств менеджеров.

2. В целом нет оснований сделать вывод о безусловном достижении цели исследования в полном объеме, поскольку тенденции могут быть выявлены путем сравнения социологических данных не менее трех исследований, выполненных по одной методике в разное время. В данной работе этого нет. Приведенные в работе социологические данные не могут восприниматься как безусловно репрезентативные, поскольку методика их получения автором не раскрыта в достаточной степени. Для докторской диссертации недостаточно использования данных только по одному региону. Необходим более широкий взгляд на проблему, привлечение данных социологических исследований менеджеров соседних регионов и городов.

3. На наш взгляд, автору следовало бы более четко выделить критерии вертикальной классификации региональных менеджеров и дать их характеристику.

4. Несмотря на то, что рассмотрен широкий круг факторов, имеющих определенное влияние на процесс формирования регионального слоя менеджеров, в работе не достаточно полно отражено значение этнического фактора.

5. Одним из индикаторов, характеризующих положение социального слоя, в том числе и менеджеров, является «качество жизни». Содержательно обогатило диссертационное исследование, если бы автор уделил внимание таким понятиям как «образ жизни», «стиль жизни», «уклад жизни», отразил их влияние на становление слоя менеджеров.

Хотя отмеченные замечания в определенной степени снижают достоинства диссертации, однако в целом поставленные научно-исследовательские задачи решены, и цели исследования в основном достигнуты. Положения и выводы работы в основном обоснованы, убедительны, содержательны, основаны на результатах многолетнего глубокого исследования проблемы. Диссертация содержит элементы научной новизны, имеет научно-практическую значимость, характеризуется глубоким теоретическим анализом проблемы, включает богатый эмпирический материал, который широко представлен в тексте, в соответствующих, уместно приведенных таблицах и графиках. Результаты исследования прошли необходимую апробацию. В автореферате и публикациях, в том числе в рецензируемых научных изданиях, достаточно полно отражено содержание работы. На основании вышеизложенного диссертация Бюраевой Юлии Григорьевны «Формирование слоя менеджеров в социальной структуре модернизирующегося российского общества (на материалах Республики Бурятия)» соответствует нормативным требованиям п. 9 и п. 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842). Ее

автор заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

Отзыв на диссертационное исследование заслушан и обсужден на заседании кафедры «Связей с общественностью, социологии и политологии» БГСХА имени В.Р.Филиппова 15 мая 2014 года протокол № 10.

Зав. кафедрой «Связей с общественностью,
социологии и политологии» ФГБОУ ВПО
«Бурятская государственная сельскохозяйственная
академия имени В. Р. Филиппова»,
кандидат социологических наук,
доцент

Э.С. Гунтыпова

Адрес: 670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, д. 8.
Электронный адрес: svyzisobsh@bgsha.ru
Телефон: (3012) 44-19-20



Гунтыпова
1 Гунтыпова с 51