

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

SIBERIAN  
FEDERAL  
UNIVERSITY



СИБИРСКИЙ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

660041, Россия, Красноярск, проспект Свободный, 79  
телефон (391) 244-82-13, факс (391) 244-86-25  
http://www.sfu-kras.ru e-mail: office@sfu-kras.ru

№ \_\_\_\_\_  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГАОУ ВПО «Сибирский  
федеральный университет»,

Ваганов Евгений Александрович

« 19 »



### ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Симон Галины Александровны «Художественная репрезентация антиномии “добро/зло” в творчестве Н. Садур», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Тема диссертации Г.А. Симон не случайна: творчество Н. Садур как никакое другое в современной литературе обязывает к размышлениям о природе добра и зла – проблеме, не утратившей во времени своей актуальности. Роковой взгляд ростовщика с описанного Н. Гоголем портрета время от времени настигает какого-либо художника, обостряя его чувствительность к состояниям дисгармонии в мире и как следствие – интерес к феномену пограничного сознания, к проблеме границ как таковых. Н. Садур – художник такого рода. Наследница традиций Н. Гоголя, писательница проходит те же испытания соблазнами таинственного, что её учитель: власть потустороннего мира и оцепенение ужаса «от глубокого смысла выведенных <...> типов» (И. Анненский).

**Актуальность диссертации** Г. А. Симон обусловлена необходимостью поисков «гуманного места» в современном искусстве, которое занято активным изучением многообразных ликов зла.

**Новизна предлагаемой диссертации** определяется обращением к недостаточно исследованной сегодня прозе Н. Садур, но за этим стоит установка на целостное постижение творческого лица писательницы, поэтика здесь неотделима от философии и художественного мировидения.

Избранная диссертанткой методология комплексного анализа опирается на совокупность методов, помогающих представить заявленную тему объёмно и разносторонне: мифопоэтический, структурно-семантический, сравнительно-типологический и мотивный методы не противоречат своему прямому назначению в процессе анализа. Возможно, следовало расширить избранный набор методов включением методологии психоанализа, что напрашивается в связи с оригинальными наблюдениями диссертантки над самоощущением художника, его «внутренними темами» и процессом их трансформации в творение – в текст.

Сформулированные задачи соразмерны возможностям темы, хотя их реализация в работе порой оказывается значительней, чем заявлено во введении.

Структура исследования отражает логику диссертантки: отталкиваясь от философско-культурологических прецедентов позиционирования добра и зла, она рассматривает обширный корпус произведений Н. Садур в двух аспектах: мистическом и реалистическом. Это обусловило трехчастную композицию работы, которая имеет оправданное внутреннее членение.

Выбор опорных научных источников в теоретической главе **«Антиномия “добро / зло” в динамике её культурно-исторического формирования»** даёт представление о широте диапазона интересов диссертантки. Г. А. Симон обращается к тем философским и культурологическим системам, которые нашли отражение в мировидении Н. Садур, и развёртывает их в параграфах двух последующих глав.

Бесспорно, «литературный контекст» не целиком удовлетворяет рецензента, поскольку художественное слово вызывает разные ассоциативные ряды, но его костяк (готика, барокко, романтизм) и по персоналиям: Н. Гоголь Ш. Бодлер, М. Булгаков, Ю. Кузнецов, Л. Петрушевская, как представляется, намечен достаточно точно.

Теоретическая и практическая ценность второй главы **«Соотношение добра и зла в мифологической картине мира Н. Садур»** состоит в том, что Г. А. Симон выводит разнообразные точки пересечения между творчеством современной писательницы и художественным миром Н. В. Гоголя, которые не умещаются в рамках заимствованного сюжета или мотива, следовательно, актуализируют и тот круг вопросов, который достался русской литературе в наследство от великого реалиста и мистика XIX столетия, заглянувшего за предел дозволенного.

Во второй главе автор диссертации с опорой на текст доказывает, что Н. Садур, как и Гоголя, занимает проблема маленького человека («Шапка», «Бессмертники»), его судьбы, отношений с властью. Писатель описывает образ загадочной Руси, умело используя игру на контрасте эстетических категорий «прекрасное», «ужасное», «трагическое» («Панночка», «Брат Чичиков», «Сад»), «возвышенное» и «безобразное», а комическое смещается на периферию авторской поэтики (с. 66). Зато «акцент на “прометеевском” типе героя» актуализирует в творчестве Н. Садур категорию «героического», которая в современной культуре заметно ослабила свои позиции. По наблюдениям Г.А. Симон тема Гоголя не уходит из художественного сознания Н. Садур и за пределами «гоголевского текста», заявляя о себе то через образ памятника, то деталью, то интонацией, то печалью о «прекрасном» мире, но главное – этическими христианскими установками: «Нет другой двери, кроме указанной Иисусом Христом» (с. 66).

Вторая глава убедительна в сопоставлениях, не содержит поспешных оценок, тем более, переоценок гоголевского наследия. К тайне Гоголя шли каждый своим путем и В. Розанов, и И. Анненский, и В. Набоков, и

современные литераторы, критики, она ускользнула от всех. В какой-то мере возможным оказалось постижение «мастерства» Гоголя, анализу которого посвящены работы А. Белого, Ю. Манна, И. Золотусского и др.

В связи с этим возникает вопрос: как известно, художник в повести Гоголя «Портрет» всю оставшуюся жизнь пытался искупить грех, а есть ли «Мадонна Звезды» в творчестве Н. Садур?

Функционирование антиномии «добро / зло» в мифопоэтическом пространстве Н. Садур диссертантка анализирует на материале цикла «Проникшие», где рассматривает обряды, заговоры, фольклорные приметы, а также жанры былички (случая), притчи; поэтику сказа и систему табуации в формулах обрядового фольклора. Это обеспечивает тесный контакт теоретической главы и практики анализа, углубляющейся наблюдениями над способами проявления и речевого оформления обыденного сознания.

Как отмечает Г.А. Симон, причиной нарушения равновесия добра и зла в творчестве Н. Садур является не только духовно полый, но и обиженный человек, заблудившийся в мире, что звучит буквально в унисон с концепцией Л. Петрушевской: «обиженные /злобные /узкое место /мира/ вдруг раз / и вообще /перекроют /кислород /через добрых /мир/свободно идет» («Карамзиндеревенский дневник»). Это позволяет обнаружить более тесные контакты Н. Садур с авторами современной прозы, чем можно уяснить из диссертации.

Параграф 2.3. «Дихотомия добра и зла в оппозиции «культура / инстинкт» (роман «Сад»)» – посвящен анализу сложного нелинейного текста, оснащенного глубочайшими культурными обертонами. Диссертантка не упрощает замысла писательницы, стремящейся передать обеспокоенность современным состоянием культуры, в которой оппозиции утрачивают свою этическую, смысловую определённость, миру грозит новое варварство.

Плодотворна скрупулёзная филологическая работа Г.А. Симон над текстом романа «Сад», которая и позволяет распознать в потоке сознания трёх повествователей многообразные культурные аллюзии – от

христианского архетипа утраченного рая до контекстуальной игры с произведениями Пушкина и Гоголя; прочувствовать экзистенциальное напряжение в составе гармоничной сказки и «московского» городского текста; заострить внимание на топосе пограничья, который опасен своей непредсказуемостью. «Придорожные знаки для остановки и поиска ориентиров» (с. 163) – это, прежде всего, следы культуры, разрушаемые не мифологическим inferнальным Злом, а непосредственно человеком.

Подчеркнем, исследование Г.А. Симон активно провоцирует к включению в научный диалог, к обсуждению творчества Н. Садур с различных точек зрения. В частности, еще Гегель предупреждал, что «мироздание – застывшая мысль», стало быть, мыслью и формируется. В какой мере художник ответствен перед миром за произнесенное слово о страшном в душе человека? Можно ли завершить себя в Божественном (или в Бытии, в Вечности) без тесного контакта с дьявольским и есть ли убедительные примеры такого рода в литературе?

В третьей главе **«Способы репрезентации добра и зла в реалистической картине мира Н. Садур»** Г. А. Симон фокусирует внимание на анализе социальных источников зла, о которых в предыдущих главах упоминалось вскользь. Помимо материализованных ведьм, домовых и Виев в художественном пространстве Н. Садур широко представлен уродливый коммунальный быт, психологическая несовместимость людей, «преступная халатность или злой умысел государства» (с. 106) и разного рода психические патологии человека. Вместе с тем сама устойчивость национальных русских бед, их воспроизводимость на любом витке истории придаёт этим бедам некий мистический характер, а существование человека мотивируется экзистенциальными измерениями бытия, где нет места сказкам, утопиям – благополучию как таковому.

Интересны и новы не отмеченные в критике наблюдения Г. А. Симон над психологией творчества как процесса изживания боли и разочарований в

романе «Немец». Можно ли вывести закономерные связи между «горькой и жгучей» отравой жизни и творческим вдохновением Н. Садур?

В целом диссертация Г. А. Симон оставляет впечатление законченной самостоятельной работы; заверченный вид ей придают выводы по главам, которые не дублируются выводами **Заключения**.

Постоянство усилий автора диссертации в постижении заявленной проблемы подтверждено выступлениями на научных конференциях, а также количеством публикаций общим числом – 9 работ, три из которых изданы в журналах, рекомендованных ВАК.

Содержание публикаций и автореферата Г. А. Симон соответствуют содержанию диссертации.

Диссертация Г. А. Симон «**Художественная репрезентация антиномии “добро/зло” в творчестве Н. Садур**» соответствует п. 9 «Положение о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. N 842, а ее автор заслуживает искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 - русская литература.

Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден и утвержден на заседании кафедры русской и зарубежной литературы ИФиЯК 15 мая 2014г., протокол № 8.

ФГАОУ ВПО

«Сибирский федеральный университет»,

кафедра русской и зарубежной литературы,

заведующая кафедрой, доктор филологических наук

профессор

Ковтун Наталья Вадимовна

660041, г. Красноярск,

пр. Свободный, 79

e-mail: nkovtun@mail.ru



ФГАОУ ВПО СФУ	
Подпись	<u>Ковтун Н.В.</u> заверяю
Начальник общего отдела	<u>[Signature]</u>
« 19 »	мая 2014 г.