

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.022.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВА-
ТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВА-
ВАНИЯ «БУРЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» НА СОИС-
КАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16.10.2015 г., протокол № 22
о присуждении Захарову Аюру Капитоновичу, гражданину Российской
Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Социально-философские основания развития российско-го спорта в контексте синтеза западноевропейских и восточных технологий», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук в виде рукописи по специальности 09.00.11 – «социальная философия» принята к защите 08 июля 2015 г., протокол № 18, диссертационным советом Д 212.022.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Бурятский государственный университет» на соискание ученой степени доктора наук Министерства образования и науки РФ, почтовый индекс - 670000, адрес – Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Смолина 24 а. Приказ о создании диссертационного совета от 21.04.2012 № 105/нк.

Соискатель Захаров Аюр Капитонович, 1985 года рождения, гражданство РФ, окончил Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (г. Москва) в 2008 году, окончил очную аспирантуру Бурятского государственного университета в 2013 году, основное место работы Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Восточно-Сибирский государственный университет технологии и управления», преподаватель кафедры философии и социологии.

даватель кафедры физической культуры и спорта. Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Бурятский государственный университет» на кафедре философии.

Научные руководители – доктор философских наук, доцент Дарибазарон Энхэ Чимитдоржиевич, основное место работы: ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирский государственный университет технологии и управления», доцент кафедры философии; доктор философских наук, доцент Сандакова Людмила Гармаевна, основное место работы: ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет», профессор кафедры философии дали положительные отзывы на диссертацию.

Официальные оппоненты:

Майер Борис Олегович – гражданство РФ, доктор философских наук, профессор, основное место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный педагогический университет», кафедра «права и философии», профессор;

Ушакова Елена Владимировна – гражданство РФ, доктор философских наук, профессор, основное место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайский государственный медицинский университет», кафедра философии, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Новосибирск в своем положительном заключении, составленном доктором философских наук, доцентом кафедры философии факультета социальной работы и клинической психологии ГБОУ ВПО НГМУ Минздрава России Софиенко Мирой Борисовной, указала, что по своим подхо-

дам, объему выполненных исследований и полученным результатам работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842, а ее автор Захаров Аюр Капитонович заслуживает присвоения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 - социальная философия.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 8 научных работ общим объемом 5 п.л., в том числе 3 научные статьи в журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций. Соискателем опубликовано 2 работы в материалах всероссийских и международных конференций и симпозиумов.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Захаров А. К. Философская экспликация методики «полного погружения» Т. Лафлина и Дж. Делвза / А. К. Захаров, Л. Г. Сандакова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – Вып. 6. Философия, социология, политология, культурология. – С. 58–65.

2. Захаров А. К. Спорт как социальный институт в условиях глобализации / А. К. Захаров // Вестник Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления. - 2014. - № 1. - Сер. 46. - С. 172-176.

3. Захаров А.К. Сохранение и развитие общественного здоровья как приоритетная задача населения и государства / А.К. Захаров, Б. Н. Найданов // Вестник Бурятского государственного университета. – 2014. – Вып. 6 (1). Философия, социология, политология, культурология. - С. 107-111.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Кишлаковой Натальи Михайловны, кандидата философских наук, профессора кафедры философии государственного финансового университета (г. Москва) (отзыв положительный, замечания): 1) более весомое внимание следовало уделить инструментам управления и контроля со стороны государства в современных российских реалиях в сфере массового спорта и спорта

высших достижений; 2) дать более содержательный анализ общественного здоровья как комплексного показателя благополучия страны; 3) усилить социально-философские моменты в формулировках пунктов новизны;

Иванкиной Любовью Ивановны, доктора философских наук, профессора кафедры менеджмента Института социально-гуманитарных технологий федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (отзыв положительный, замечания): 1) нет ясности, что следует изменить в «социально-философских основаниях развития социального института спорта» (С. 19)? 2) удалось ли автору реализовать задачу исследования - «провести анализ существующих философских подходов к развитию спорта в условиях трансформации российского общества» (С. 9), поскольку анализ философских подходов не учитывает и не обращен к трансформации российского спорта. 3) Чем обоснована авторская позиция рассмотрения в параграфе 1.3. «Общие закономерности развития спорта в условиях конвергенции философско-мировоззренческих систем «Запад-Восток»» только исключительно западноевропейских и восточных технологий, использующихся в современном спорте на примере допинговых технологий и техники тайцзицюань? 4) Сложно согласиться с мнением автора (п. 2.3, С. 24-25) о том, что «в перспективе необходимо создать целостную единую систему, объединив системы образования, физической культуры и спорта. Такая система должна быть основана на принципах конвергенции мировоззренческих систем Запада-Востока, холизма, синергичности, «ахимсы», осознания собственных действий в любой момент времени каждым человеком». Данная идея не подтверждается, кроме общих формулировок, больше свидетельствующих об утопизме позиции автора, чем о реальной возможности создания и существования такой системы, модель системы не конкретизирована и не обоснована.

Кудашова Вячеслава Ивановича, заведующего кафедрой философии Гуманитарного института Сибирского федерального университета, доктора

философских наук, профессора (отзыв положительный, замечание): недостаточное внимание диссертанта к экономической и политической ангажированности современного спорта больших достижений, что противоречит многим отстаиваемым автором гуманистическим принципам, более присущим физической культуре, нежели спорту в его конкретной форме; эта проблема не учтена и в предлагаемой «целостной трехуровневой модели развития спорта»;

Базаровой Янины Петровны, кандидата философских наук, старшего преподавателя кафедры «Государственное и муниципальное управление» ФГБОУ ВО «БГСХА им. В.Р. Филиппова» (отзыв положительный, замечание): в автореферате не совсем ясно прослеживается связь, каким образом трехуровневая модель спорта (индивидуальный уровень, уровень массового спорта, уровень спорта высших достижений) сможет снизить коррупционность современного спорта.

Унаровой Любовь Дорофеевны, доктора философских наук, заведующего кафедрой общегуманитарных и социально-экономических дисциплин ГБОУ ВО «Высшая школа музыки Республики Саха (Якутия)» им. В.А. Босикова, доцента (отзыв положительный, замечаний нет).

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обусловлен их высокой компетентностью как экспертов по изучаемой проблематике, многолетним опытом научных изысканий, наличием публикаций по тематике, представленной к защите диссертации, и известными достижениями в области социальной философии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработаны** многоуровневый подход, основанный на синтезе западноевропейского и восточного направлений социально-философской мысли, который позволил исследовать развитие российского спорта как социального института; интегральная концепция развития российского спорта; **предложены** оригинальный научный подход, основанный на взаимодополнительности партикулярных форм (телесности и духовности, внешнего и внут-

ренного), полезные модели (теоретическая трехуровневая модель развития российского спорта, оригинальная модель государственно- общественного управления развитием спорта); **доказана** перспективность использования авторских идей, касающихся межкультурных взаимодействий в построении эффективной системы оздоровления населения России посредством широкого включения психотехник и дыхательных техник в массовый спорт; **введена** измененная трактовка понятия о спорте как социальном институте.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **доказаны** положения, вносящие вклад в расширение представлений о спорте как социальном институте, выполняющем функции от индивидуального физического и духовного развития до обеспечения развития общественного здоровья через формирование полезных привычек ведения здорового образа жизни; **показано** усиление тенденции синтеза включением даосских и чань-буддийских практик и западноевропейских технологий в целостную интегральную теоретическую модель развития спорта; применительно к проблематике диссертации результативно **использованы** диалектический, культурно-исторический, структурно-системный, компаративный и синергетический методы, многофакторный анализ; **изложены** основные характеристики условий и факторов развития российского спорта в контексте синтеза западноевропейских и восточных технологий, а также их проявления в поликультурном российском пространстве; **раскрыты** принципы конвергенции, взаимодополнительности, осознания собственных действий, целостности, самоорганизации, буддийский принцип «ахимса», даосский принцип «у вэй» в качестве методологических основ развития спорта и целостным основанием для построения методологического базиса исследования сложных проблем современного российского спорта; **изучены** социально-экономические, социально-политические, аксиологические и духовные основания развития спорта в условиях взаимодействия восточных и западных культур; **проведена модернизация** понятийного аппарата, обеспечивающего получение новых результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: **разработаны и внедрены** программы в учебный процесс вуза и в тренировочный процесс подготовки спортсменов, отдельные положения диссертационного исследования, апробированы в ходе обсуждения докладов и научных сообщений на международных, всероссийских и региональных конференциях; **определены** место, роль и функции спорта как социального института, характеризующегося высоким уровнем адаптации и социализации спортсменов за счет стрессоустойчивости и других способностей, вырабатываемых в процессе занятий спортом в контексте взаимодействия восточных и западных культур; **создана** система практических рекомендаций, в том числе для проектирования государственной политики в области спорта и общественного здоровья с учетом восточных практик; **представлены** результаты исследований влияния спорта на сохранение и развитие общественного здоровья.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: **теория** развития российского спорта построена на известных, проверяемых фактах, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и по смежным отраслям с учетом восточных традиций; **идея базируется** на анализе истории и современной практики российского спорта, характеризующегося выраженной евразийской направленностью, на анализе и обобщении опыта зарубежных теоретических исследований и результатов философских исследований российских и зарубежных ученых; **использованы** данные, полученные ранее по рассматриваемой тематике; **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным.

Личный вклад соискателя состоит в выявлении принципа развития российского спорта как социального института - синтез западных и восточных направлений, конкретизированного в системе философских и научных принципов; в определении социально-философских оснований развития российского спорта, степени влияния развития спорта на улучшение индивидуального и общественного здоровья; в создании интегральной концепции

развития российского спорта, в которой происходит адаптация и социализация граждан, оздоровление нации на основе синтеза внутренних и внешних ресурсов человека; в построении целостной трехуровневой модели развития спорта на основе синтеза мировоззренческих систем «Запад-Восток», синтеза западноевропейских и восточных технологий; в личном участии в апробации результатов исследования, в подготовке публикаций по теме.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой целостной методологической основы, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов.

На заседании 16 октября 2015 года диссертационный совет принял решение: присудить Захарову Аюру Капитоновичу ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за -12, против - 3, недействительных бюллетеней нет.

Председатель заседания
диссертационного совета
д.филол. н., проф.

И.И. Осинский

Ученый секретарь
диссертационного совета
к. филос. н., доц.

Т.Л. Трифонова

16 октября 2015 г.

