

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Найдановой В.А.
«СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЖАНРОВ В ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКЕ
БУРЯТИИ XX ВЕКА», представленную на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 – литература
народов Российской Федерации (сибирская литература: алтайская, бурятская,
тувинская, хакасская, якутская)

Диссертация Найдановой В.А. посвящена актуальной и недостаточно
исследованной теме в бурятской литературе. В современном российском
обществе происходит переосмысление прошлого, в том числе и концепции
истории в литературе советского периода, места и роли литературной
критики в жизни общества. По мере нарастания глобализации, наследие
национальной истории и культуры, проблемы их адаптации в современную
реальность становятся актуальными не только при оценке прошлого, но и для
адекватного понимания современности и в плане определения перспектив
дальнейшего развития.

В связи с этим следует считать плодотворным стремление диссертанта
проанализировать ту концепцию истории, которая развернута в литературной
критике 20-80г.г. XX века, то есть показать зарождение и дальнейшее
развитие жанров литературной критики и литературоведения на примере
одной из литератур народов Сибири – бурятской. Эта важная в
теоретическом отношении проблема стала рассматриваться, по существу,
лишь в конце XX века. Таким образом, актуальность темы диссертации
несомненна, поскольку анализируемые в ней аспекты вызывают большой
общественный и научный интерес.

Объектом исследования в диссертации является формирование и развитие
литературно-критических жанров, а предметом – становление и эволюция
критических жанров в историко-литературном процессе Бурятии.

Использованные методы в полной мере соответствуют задачам
исследования.

Структура работы соответствует логике исследования, позволяет рассмотреть весь круг заявленных вопросов и отражает хронологическую последовательность становления и развития жанров литературной критики в бурятской литературе XX века. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Анализ критических жанров проведен профессионально и отражает высокий уровень владения материалом. Жанровая система литературной критики связана с художественным осмыслением писателями своей эпохи. Бурятская критика рассматривается в контексте литературного процесса советского периода. Диссертант убедительно доказывает, что во многих из рассмотренных критических статей, рецензий, обзоров, литературных портретов история бурятского народа репрезентируется как часть общей истории страны.

Осуществленный в диссертации анализ позволил автору проследить динамику развития литературно-критической мысли 20-х - 80-х годов XX века в одной из национальных литератур России, доказать, что литературная критика и литературоведение успешно и интенсивно помогает развитию бурятской литературы.

Следует отметить, что автор удачно сочетает обобщенность с конкретностью, концептуальность с литературоведческим и критическим анализом текста.

В первой главе **«Формирование жанров в литературной критике Бурятии 20-х - 40-х годов XX века»** рассматриваются теоретико-методологические принципы исследования бурятской литературной критики, формулируются концептуальные подходы к определению оснований жанровой системы литературной критики (А.Бочаров, В.Баранов, Ю.Суровцев). Обстоятельно, с позиций современной науки рассмотрены исследовательские подходы к проблеме периодизации и функционирования литературной критики. Дан обзор истории изучения проблемы, подчеркивается необходимость интегративных подходов к исследованию

принципа историзма в его обновленном понимании, в тесной связи с генетическим подходом, с учетом многофакторности и вариативности исторического процесса, а также противоречивости культурного наследия.

В процессе осмысления сущности литературной критики (обоснование оценки) в контексте бурятского литературного процесса и особенностей его воплощения в таких жанрах, как печатные обзоры, аннотации, отклики, заметки, рецензии, обзорные и обобщающие статьи, осуществляется новый подход к достижению поставленной цели и задач.

Заслуживает внимания ряд новых принципиальных положений автора, свидетельствующих о большой аналитической работе над материалом: это положения о необходимости дифференцировать литературную критику и литературоведение, профессиональную и писательскую критику, основные особенности литературных явлений (оперативность, публицистичность, посредничество между литературным произведением, его автором и читателем и т. д.), особенности влияния русской критической мысли на бурятскую (Л.Гроссман, Т.Колядович, Ф.Капица, Б.Егоров, М.Поляков).

Необходимо также отметить, что в этой главе показана ведущая роль съездов, конференций и пленумов, которые помогали эффективно развиваться литературно-критической мысли Бурятии в этот период.

В процессе изучения формирования жанров бурятской критики выявлены типологические черты становления национальной критики и роль жанров в этом процессе. В связи с этим уже в 20-е -30-е годы литературная критика (Н.Занданов, С.Ширабон, А.Хамгашалов) сыграла большую роль в повышении художественного мастерства писателей (С.Туя, Б.Барадин, М.Саридак, Ц.Дон) и эстетического вкуса читателей, а также заняла определенное место в литературном процессе.

Замечания по первой главе.

1. Заметно некоторое несоответствие между задачами, отражёнными в названии первой главы - «Формирование жанров в литературной критике Бурятии 20-х -40-х годов XX века», - и характером их выполнения: объём исследования формирования жанров литературной критике 40-х годов непропорционален исследованию формирования жанров литературной критики 20-х – 30-х годов. Иными словами, сороковым годам уделено недостаточно внимания.

2. Непонятно, почему последняя фраза первой главы сформулирована следующим образом: «Все это позволяет утверждать, что бурятская литературная критика 1920-1930-х годов заняла определенное место в литературном процессе...»(С.91), тогда как в названии главы обозначены двадцатых – сороковых годов. Всё это говорит о недостаточном внимании критическим жанрам сороковых годов.

Во второй главе **«Развитие жанров в литературной критике второй половины XX века»** анализируются литературно-критические жанры на новом этапе развития общества.

Найдановой В.А выявлены важные признаки литературоведения и национальной критики – их объективность и субъективность, константы и динамичность; определены задачи - оказание практической и теоретической помощи литературе, молодым писателям; выделены разновидности жанров литературной критики и литературоведения 50-х - 80-х годов. Диссертант отмечает, что большое влияние в развитии национальной критики оказали газеты и журналы обозначенного периода.

Виктория Аюшеевна в процессе анализа критических статей, рецензий литературных портретов показывает мастерство и новаторство Д.Дашинимаева, Н.Очирова, В.Б.Махатова, А.С.Серебрякова, В.Ц.Найдаков, Ц.А.Д.-Н.Дугар-Нимаев, С.Ж.Балданов и др., определяет их вклад в концепцию истории критики и литературоведения Бурятии.

Замечания по второй главе

1. Перечисляя критиков и литературоведов, автор диссертационного исследования в одних случаях указывает только имя и фамилию, в других - у имя, отчество, фамилию. Нет единого образца. См. предыдущий абзац. Впрочем, этот недочёт технического характера и существенно на оценку диссертации не влияет.

Диссертант использовал значительное количество источников, большой массив научных публикаций. Работа отличается высокой степенью аналитичности, самостоятельности, умением отстаивать точку зрения и корректно, вдумчиво подходить к суждениям и оценкам специалистов.

Рецензируемая работа является первым целостным исследованием становления и развития литературной критики в историческом контексте на материале бурятской литературы 1920-1980-х гг. XX века.

Диссертанту удалось достичь цели исследования и реализовать поставленные задачи. Результаты исследования отражены в автореферате и публикациях.

Сделанные замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер. Они ни в коей мере не снижают общей положительной оценки работы.

Диссертация Найдановой В.А. является завершённой самостоятельной работой, соответствующей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, вне всякого сомнения, заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.02 – литература народов Российской Федерации (сибирская литература: алтайская, бурятская, якутская, хакасская, якутская)

профессор
филологии и
хакасского

В.А. Карамашева
Найданова
Проуч



В.А. Карамашева