

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БУРЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО «БГУ»)

На правах рукописи

КАЗАНЦЕВА ЕЛЕНА ВАЛЕНТИНОВНА

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ)**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, доцент
Ваганова Валентина Ивановна

Улан – Удэ – 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы модернизации региональной системы среднего профессионального образования	21
1.1 Сущность и стратегические направления модернизации региональной системы среднего профессионального образования.....	21
1.2 Теоретическое обоснование комплекса организационно-педагогических условий модернизации региональной системы среднего профессионального образования.....	45
1.3 Региональная модель модернизации системы среднего профессионального образования	71
Выводы по главе 1.....	96
Глава 2. Реализация региональной модели модернизации системы среднего профессионального образования Республики Бурятия	99
2.1 Анализ и оценка состояния региональной системы среднего профессионального образования Республики Бурятия.....	99
2.2 Механизмы реализации региональной модели модернизации системы среднего профессионального образования	119
2.3 Оценка результативности реализации региональной модели модернизации системы среднего профессионального образования.....	145
Выводы по главе 2.....	169
Заключение	172
Список литературы	176
Приложения	204

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность и постановка проблемы исследования

На современном этапе функционирования российского общества образование является одним из значимых факторов его устойчивого развития, конкурентоспособности и национальной безопасности государства.

Важнейшей составляющей образовательного процесса, влияющей на формирование инновационной экономики страны, становится подготовка конкурентоспособных, практикоориентированных, профессионально мобильных рабочих кадров и специалистов среднего звена, отвечающих требованиям современного рынка труда.

Негативные демографические тенденции, изменение социально-экономической ситуации в России привели к нехватке квалифицированных кадров и к образованию дисбаланса спроса и предложения рабочей силы на рынке труда. Разрушение традиционных связей профессиональных образовательных учреждений (далее по тексту – ПОУ) и предприятий, моральный и физический износ материально-технической базы колледжей, лицеев, техникумов и училищ отрицательно повлияли на уровень подготовки выпускников.

Реализация принципа демократизации и децентрализации развития образования сопровождается переводом на региональные органы власти многих проблем, в том числе адаптацию профессиональных образовательных учреждений к социально-экономическим условиям соответствующего субъекта Российской Федерации.

Региональные требования к профессиональному образованию представляются в количественном и качественном выражении. Количественно они фиксируют потребность в кадрах всей экономической сферы региона. Качественная характеристика содержит квалификационные требования работодателей к уровню подготовки выпускников.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» упразднил уровень начального

профессионального образования (далее по тексту - НПО) и определил новую структуру подготовки кадров: уровень среднего профессионального образования (подготовка квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена) и профессиональное обучение (подготовка, переподготовка и повышение квалификации рабочих и служащих). Это потребовало проведение реорганизации сети учреждений начального и среднего профессионального образования (далее по тексту – СПО) в субъектах Российской Федерации.

В Стратегии развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года сказано, что совокупность таких факторов, как инновации и развитие новых технологий, приводящие к быстрым изменениям в промышленном производстве, экономике и социальной сфере; устаревание или необходимость модернизации ряда профессий, возникновение новых профессий; развитие корпоративных систем подготовки кадров; инерционность системы среднего профессионального образования и медленный темп становления новой парадигмы профессионального образования, отвечающей задачам постиндустриального общества, основанного на знаниях; старение преподавательского состава образовательных организаций и отсутствие у значительной части педагогических работников компетенций, необходимых для модернизации подготовки кадров, является вызовом для системы профессионального образования и ставит задачи развития и модернизации в разряд приоритетных.

В связи с этим особо актуальной становится задача научного осмысления и методического обеспечения процесса модернизации системы среднего профессионального образования с учетом социально-экономической специфики региона.

В современной педагогической науке уже накоплен значительный потенциал, способствующий решению этой проблемы:

– организационно-педагогические условия модернизации систем образования регионов рассмотрены в работах А. А. Даниляк, А. М. Жаде, А. И. Доманова, Н. Г. Александровой и др.;

– общие вопросы реформирования и модернизации профессионального образования представлены в работах А. М. Новикова, А. Т. Глазунова, А. Н. Лейбовича, М. В. Никитина, Э. Ф. Зеера, Е. В. Ткаченко, И. П. Смирнова, И. Г. Рябовой, П. С. Хейфеца, В. И. Байденко, Н. Н. Михайловой, С. А. Болтуновой и др.;

– вопросы моделирования региональных систем профессионального образования рассмотрены в исследованиях Е. Я. Бутко, А. Т. Глазунова, М. В. Никитина, И. П. Смирнова, Е. В. Ткаченко, В. Б. Золотарева, А. В. Волохина и др.;

– вопросы стратегического управления профессиональными образовательными учреждениями рассмотрены в работах П. Ф. Анисимова, А. П. Беляевой, В. М. Демина, Г. В. Мухаметзяновой и др.;

– содержание деятельности и особенности развития новых типов профессиональных образовательных учреждений представлены в трудах А. Р. Шайдуллиной, П. С. Хейфеца, М. В. Никитина, О. Н. Щербаковой, Д. А. Новикова и др.;

– исследования, посвященные формированию социального и государственно-частного партнерства в профессиональном образовании, отражены в работах Е. В. Шевчука, К. А. Чугаева, Н. Розова, О. Н. Олейниковой, П. Н. Новикова, В. М. Сохабеева, П. В. Кириллова, Г. И. Ибрагимова и др.

Для изучения предмета нашего исследования большое значение имели работы Н. Г. Александровой (изучала организационно-педагогические условия модернизации средних профессиональных учебных заведений в региональной системе педагогического образования), А. А. Даниляк (исследовала организационно-педагогические условия модернизации муниципальной системы дошкольного образования на материале

г. Салехард), Г. А. Чернышёвой (изучала модернизацию среднего профессионального образования в контексте трансформации социально-профессиональной структуры Российского общества), А. Г. Воронкова (изучал процесс многоуровневой подготовки кадров в условиях регионального комплекса начального и среднего профессионального образования), М. В. Никитина (исследовал теорию и практику управления модернизацией начального профессионального образования).

Результаты данных исследований создали основу для перехода на организацию новых моделей профессиональной школы: многоуровневые, многопрофильные и многофункциональные профессиональные образовательные учреждения, образовательные комплексы кластерного типа, ресурсные центры и многофункциональные центры профессиональных квалификаций, способные реализовать многообразие требований региональных рынков труда к подготовке высококвалифицированных рабочих кадров и специалистов среднего звена.

При несомненной значимости проведенных исследований в теории и практике профессионального образования, можно констатировать наличие **противоречий** между:

– на социально-педагогическом уровне: между необходимостью обеспечения региональной экономики Республики Бурятия квалифицированными профессиональными кадрами и недостаточной разработанностью научно-педагогических основ модернизации региональной системы среднего профессионального образования, направленной на совершенствование подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена;

– на научно-теоретическом уровне: между объективными требованиями усиления региональных особенностей модернизации системы среднего профессионального образования и недостаточной теоретической разработанностью организационно-педагогических условий, учитывающих региональную специфику Республики Бурятия;

– на научно-методическом уровне: между потребностью в методическом обеспечении модернизации региональной системы среднего профессионального образования и недостаточной разработанностью научно-методических основ данного процесса.

Однако, несмотря на существенный интерес ученых и полученные к настоящему времени результаты, наличие специфических условий модернизации системы СПО в конкретном регионе требует самостоятельных исследований в выявлении и обосновании организационно-педагогических условий модернизации региональной системы среднего профессионального образования, отражающих специфику взаимоотношений профессиональных образовательных учреждений с социальными партнерами, рынком труда и инфраструктурой региона.

На основе проведенного анализа существующих работ и собственных изысканий была сформулирована **проблема исследования**, заключающаяся в необходимости выявления и обоснования организационно-педагогических условий модернизации региональной системы СПО, учитывающих социально-экономическую специфику Республики Бурятия.

Актуальность темы также обусловлена потребностью в систематизации и обобщения имеющегося опыта по модернизации региональной системы СПО с целью достижения количественного и структурного соответствия спроса и предложения на профессиональные кадры на рынке труда и соответствия качества и уровня подготовки выпускников требованиям работодателей.

Актуальность, научно-теоретическая и практическая значимость проблемы определили выбор темы исследования: **«Организационно-педагогические условия модернизации региональной системы среднего профессионального образования (на примере Республики Бурятия)»**.

Цель исследования – разработать, теоретически обосновать и реализовать комплекс организационно-педагогических условий модернизации региональной системы среднего профессионального

образования с учетом социально-экономических особенностей Республики Бурятия.

Объект исследования – модернизация региональной системы среднего профессионального образования.

Предмет исследования – комплекс организационно-педагогических условий модернизации региональной системы среднего профессионального образования.

Гипотеза исследования – модернизация региональной системы среднего профессионального образования в социально-экономических условиях Республики Бурятия будет результативной, если:

– определены сущность и стратегические направления модернизации региональной системы среднего профессионального образования;

– выявлен, теоретически обоснован и внедрен комплекс организационно-педагогических условий модернизации региональной системы среднего профессионального образования;

– разработана региональная модель модернизации системы среднего профессионального образования и обоснованы механизмы ее реализации;

– разработана система показателей оценки результативности реализации региональной модели модернизации системы среднего профессионального образования Республики Бурятия.

В соответствии с целью и гипотезой определены следующие **задачи** исследования:

1. Проанализировать современные теоретические подходы к проблеме модернизации региональной системы среднего профессионального образования и определить ее сущность и стратегические направления.

2. Выявить и теоретически обосновать комплекс организационно-педагогических условий модернизации региональной системы среднего профессионального образования.

3. Разработать и теоретически обосновать региональную модель модернизации системы среднего профессионального образования.

4. Проанализировать и оценить состояние региональной системы среднего профессионального образования Республики Бурятия.

5. Разработать механизмы реализации региональной модели модернизации системы среднего профессионального образования Республики Бурятия.

6. Экспериментально проверить результативность реализации региональной модели модернизации системы среднего профессионального образования Республики Бурятия на основе разработанной системы показателей.

Методологическую основу исследования составляют:

– идеи *системно-деятельностного подхода*, ориентирующие на понимание, раскрытие механизмов и выявление многообразных типов связей, обеспечивающих целостность модернизации региональной системы СПО, содержательные характеристики элементов которой имеют деятельностную природу и направлены на совершенствование подготовки профессиональных кадров для региональной экономики (А. Г. Асмолов, Э. Г. Юдин, Н. В. Кузьмина, В. Г. Афанасьев, А. Т. Глазунов);

– идеи *интегративного подхода*, заключающиеся в достижении нового качества образования, создании интегративных образовательных структур в процессе модернизации региональной системы СПО и направленные на обеспечение непрерывности, преемственности и целостности профессионального образования, на снижение диспропорций между приемом в образовательные учреждения и потребностью экономики в профессиональных кадрах (Л. А. Артемьева, М. Н. Берулава, Е. О. Галицких, М. И. Махмутов, А. Р. Шайдуллина);

– идеи *процессного подхода*, позволяющие рассматривать модернизацию региональной системы СПО как процесс, представляющий собой совокупность необходимых видов деятельности в ходе выполнения функций образования (Н. Н. Матвеева, М. М. Поташник, П. И. Третьяков и др.).

Теоретической базой исследования являются:

– теории модернизации образования (А. Г. Асмолов, В. М. Филиппов, М. В. Богуславский, З. М. Тазбиева, И. Г. Рябова, П. В. Кириллов, Э. Ф. Зеер, В. И. Байденко, А. М. Новиков, И. П. Смирнов, Е. В. Ткаченко и др.);

– исследования по проблемам регионализации образования, регионального подхода в образовательных системах (Т. В. Иванова, В. С. Ушаков, А. Р. Шайдуллина, Т. А. Полунина, Л. Г. Соломко, А. Т. Глазунов, П. Ф. Анисимов и др.);

– теории модернизации региональных и муниципальных систем образования (О. В. Ковальская, В. Л. Назаров, А. А. Даниляк, З. М. Тазбиева, С. Д. Намсараев, А. И. Доманов, А. Т. Глазунов, Г. А. Чернышёва, П. Ф. Анисимов, А. П. Смурикова и др.);

– теория профессионального образования (С. Я. Батышев, А. П. Беляева, Б. С. Гершунский, В. С. Леднев и др.);

– теории социального партнерства (А. Л. Дугаров, О. Е. Яворский, О. Н. Олейникова, К. А. Чугаев, М. В. Никитин, И. П. Смирнов, Ф. Ф. Харисов, З. Н. Сафина, Г. В. Мухаметзянова, В. А. Михеев и др.);

– теории формирования государственно-частного партнерства (А. В. Волохин, Е. В. Шевчук, А. Н. Лейбович, В. С. Новиков и др.);

– идеи кластерного подхода к организации и управлению в профессиональном образовании (Е. А. Корчагин, Г. В. Мухаметзянова, Н. Б. Пугачева и др.);

– модели профессионального образования в регионе (В. Н. Розов, А. В. Волохин и др.);

– теории формирования многофункциональных центров профессиональных квалификаций в системе среднего профессионального образования России (М. В. Никитин, К. Г. Кязимов и др.).

Для осуществления цели исследования, решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы были использованы **методы:**

– *теоретические* (анализ педагогической, социологической, экономической, справочно-энциклопедической литературы по изучаемой проблеме; анализ научных трудов, включая диссертационные исследования по проблемам, связанным с регионализацией и модернизацией профессионального образования; анализ нормативно-правовых документов по модернизации профессионального образования; анализ программ развития систем среднего профессионального образования субъектов РФ; обобщение передового опыта субъектов РФ по модернизации системы начального и среднего профессионального образования; мониторинг, моделирование, анализ и обработка результатов опытно-экспериментальной работы);

– *эмпирические* (изучение опыта работы профессиональных образовательных учреждений; проведение опытно-экспериментальной деятельности по практической реализации разработанных материалов исследования, опрос, педагогическое наблюдение, прогнозирование);

– *математические* (регистрация, анализ и содержательная интерпретация результатов исследования; статистическая обработка полученных результатов экспериментальной работы с помощью компьютерной программы Microsoft Excel).

База исследования. Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе 24 учреждений профессионального образования, подведомственных Министерству образования и науки Республики Бурятия.

Нормативно-правовой базой исследования являются: Федеральный Закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Указы Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года, Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегия

инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 годы, Программа социально-экономического развития Республики Бурятия на 2011-2015 годы, законодательные и нормативные документы государственных органов власти Российской Федерации и Правительства Республики Бурятия.

Информационную базу исследования составили статистические данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия; информационные публикации в отечественной литературе; обзорные, аналитические и справочные материалы; аналитические отчеты Министерства образования и науки Республики Бурятия, Министерства экономики Республики Бурятия, Республиканского агентства занятости населения; программные и прогнозныe разработки государственных органов власти Российской Федерации и Республики Бурятия.

Исследование проводилось в течение 2010 – 2015 гг. поэтапно:

первый этап (2010 – 2011 гг.) – поисково-аналитический. На данном этапе проводилось теоретическое осмысление (определение концептуального и рабочего понятийного аппарата); анализ нормативно-правовых документов и диссертационных исследований в области профессионального образования; определение теоретических и методологических основ исследования; изучение степени разработанности проблемы на основе анализа научных источников; обобщение педагогического опыта по модернизации системы среднего профессионального образования в субъектах РФ;

второй этап (2012 – 2013 гг.) – опытно-экспериментальный. В ходе его проведения были выявлен комплекс организационно-педагогических условий модернизации региональной системы среднего профессионального образования Республики Бурятия; разработана, теоретически обоснована и

апробирована региональная модель модернизации системы среднего профессионального образования Республики Бурятия;

третий этап (2014 – 2015 гг.) – заключительно-обобщающий. Осуществлялось обобщение, систематизация и интерпретация полученных результатов; проводилась оценка результативности региональной модели модернизации системы профессионального образования Республики Бурятия на основе разработанной системы показателей; сформулированы окончательные выводы по результатам исследования; оформлена диссертационная работа.

Научная новизна диссертационного исследования и его наиболее значимые результаты заключаются в следующем:

– уточнено определение модернизации региональной системы СПО как процесса, направленного на изменение структуры и содержания системы среднего профессионального образования для ее устойчивого и перспективного развития, обеспечивающего качественную подготовку конкурентоспособных квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена в соответствии с приоритетными направлениями развития региональной экономики;

– выявлен и теоретически обоснован комплекс организационно-педагогических условий модернизации региональной системы СПО Республики Бурятия: 1) обновление содержания профессионального образования с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта (далее по тексту - ФГОС), профессионального стандарта и потребностей регионального рынка труда; 2) создание сети многоуровневых многопрофильных профессиональных образовательных учреждений и образовательных комплексов кластерного типа по приоритетным направлениям развития региональной экономики; 3) создание ресурсных и многофункциональных центров профессиональных квалификаций как структурных подразделений профессиональных образовательных учреждений; 4) организация непрерывного

профессионального образования педагогических и управленческих кадров системы СПО; 5) создание региональной системы независимой оценки качества профессионального образования; 6) обновление материально-технической базы профессиональных образовательных учреждений; 7) разработка механизмов организации социального и государственно-частного партнерства; 8) разработка технологии формирования государственных заданий профессиональным образовательным учреждениям на основе потребностей рынка труда;

– теоретически обоснована и разработана региональная модель модернизации системы СПО Республики Бурятия, ориентированная на совершенствование подготовки квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена, отвечающих требованиям работодателей и потребностям региональной экономики, состоящая из четырех взаимосвязанных блоков: *целевой* (цель, задачи и принципы), *содержательный* (разработка региональной комплексной программы модернизации профессионального образования с учетом целевых ориентиров и задач программы социально-экономического развития региона; разработка нормативно-правовой базы), *организационно-деятельностный* (внутренняя горизонтальная и вертикальная интеграция образовательных структур; внешняя интеграция ПОУ и базовых предприятий), *результативно-оценочный* (результаты реализации модели, показатели оценки результативности реализации модели в педагогической практике);

– разработаны механизмы реализации модели, включающие комплекс организационно-педагогических условий модернизации региональной системы СПО, республиканскую комплексную программу «Модернизация профессионального образования Республики Бурятия на 2011-2014 гг.»;

– разработана система показателей оценки результативности реализации региональной модели модернизации системы СПО Республики

Бурятия, состоящая из трех групп: показателей процесса, ресурсов (кадровые, материально-технические, финансовые), результатов.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

– определены сущность и стратегические направления модернизации региональной системы среднего профессионального образования, учитывающие специфику социально-экономического развития;

– уточнено определение образовательного комплекса кластерного типа как совокупности профессиональных образовательных учреждений, объединенных с предприятиями отрасли в целях подготовки высококвалифицированных кадров различного уровня и формирования отраслевой системы оценки качества профессионального образования;

– теоретически обоснована региональная модель модернизации системы СПО Республики Бурятия, включающая в себя четыре взаимосвязанных блока: целевой, содержательный, организационно-деятельностный, оценочно-результативный;

– теоретически обоснован комплекс организационно-педагогических условий модернизации региональной системы СПО Республики Бурятия.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

– создана и реализована республиканская комплексная программа «Модернизация профессионального образования Республики Бурятия на 2011-2014 гг.»;

– разработан диагностический инструментарий (система показателей) для оценки результативности реализации региональной модели модернизации системы СПО Республики Бурятия;

– доказана результативность разработанной региональной модели модернизации системы СПО Республики Бурятия;

– созданы образовательные комплексы кластерного типа по приоритетным направлениям развития региональной экономики: строительный, машиностроительный, авиационный, сельскохозяйственный, горнодобывающий, лесопромышленный, туризма и сферы обслуживания.

Материалы исследования используются в управлении профессиональными образовательными учреждениями Республики Бурятия.

Разработанная и экспериментально проверенная региональная модель модернизации системы СПО Республики Бурятия может быть использована в деятельности органов управления образованием субъектов РФ при разработке моделей и стратегических планов развития региональных систем профессионального образования в условиях модернизации.

Апробация и внедрение результатов исследования в практику осуществлялись в соответствии с основными этапами исследования в ходе теоретической и экспериментальной работы через публикацию статей и материалов; в докладах и выступлениях на научно-практических конференциях, форумах, съездах, семинарах, совещаниях разного уровня: *международных* (г. Улан-Удэ, 2010 г., 2011 г.), *всероссийских* (Всероссийский Байкальский образовательный форум, г. Улан-Удэ, 2011 г., 2012 г., 2013 г., 2014 г.), *межрегиональных* (г. Братск, 2011 г.; г. Саянск 2012 г.; г. Улан-Удэ, 2011 г., 2013 г.; г. Новосибирск, 2012 г.; г. Чита, 2013 г.), *региональных* (г. Улан-Удэ, 2012 г., 2013 г., 2014 г., 2015 г.), на заседаниях Межрегионального Консультативного Совета по общему и профессиональному образованию в 2011 г. в г. Иркутск, в 2011 г. в г. Улан-Удэ, в 2012 г. в г. Чита; посредством участия в конкурсном отборе региональных программ развития образования в целях предоставления бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на поддержку реализации мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы по направлению «разработка и внедрение программ модернизации систем профессионального образования субъектов Российской Федерации» в 2011 году и по направлению «совершенствование комплексных региональных программ развития профессионального образования с учетом опыта их реализации» в 2013 году.

Личное участие соискателя состоит в разработке ведущих положений исследования, комплекса организационно-педагогических условий

модернизации региональной системы СПО Республики Бурятия, региональной модели модернизации системы СПО Республики Бурятия, республиканской комплексной программы «Модернизация профессионального образования Республики Бурятия на 2011-2014 гг.», проведении опытно-экспериментальной работы по настоящей проблеме, получении, теоретическом обобщении и интерпретации экспериментальных данных.

Результаты исследования апробированы и внедрены в образовательный процесс профессиональных образовательных учреждений Республики Бурятия, подведомственных Министерству образования и науки Республики Бурятия.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается корректностью его методологического аппарата, применением для достижения поставленной цели и решения задач исследования системно-деятельностного, интегративного подходов и процессного, разносторонним анализом большого объема теоретического и практического материала, наличием широкой базы апробации и внедрения основных положений диссертационного исследования, качественным и количественным анализом экспериментальных данных с использованием методов математической статистики, подтверждением гипотезы конкретными теоретическими и практическими результатами.

Результаты внедрения региональной модели модернизации системы СПО позволят системе СПО стать конкурентоспособной системой кадрового обеспечения приоритетных отраслей развития экономики региона, адекватно отвечать на вызовы времени и меняющиеся запросы общества.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Модернизация региональной системы СПО – процесс, направленный на изменение структуры и содержания системы среднего профессионального образования для ее устойчивого и перспективного развития, обеспечивающий качественную подготовку конкурентоспособных

квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена в соответствии с приоритетными направлениями развития региональной экономики.

В результате модернизации региональной системы СПО структура и объемы подготовки профессиональных кадров будут соответствовать перспективным потребностям регионального рынка труда; повысится качество профессионального образования и уровень трудоустройства выпускников.

2. Комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающий модернизацию региональной системы СПО Республики Бурятия, включает: 1) обновление содержания профессионального образования с учетом требований ФГОС, профессионального стандарта и потребностей регионального рынка труда; 2) создание сети многоуровневых многопрофильных ПОУ и образовательных комплексов кластерного типа по приоритетным направлениям развития региональной экономики; 3) создание ресурсных центров и многофункциональных центров профессиональных квалификаций как структурных подразделений ПОУ; 4) организация непрерывного профессионального образования педагогических и управленческих кадров системы СПО; 5) создание региональной системы независимой оценки качества ПО; 6) обновление материально-технической базы профессиональных образовательных учреждений; 7) разработка механизмов организации социального и государственного-частного партнерства; 8) разработка технологии формирования государственных заданий профессиональным образовательным учреждениям на основе потребностей рынка труда.

Комплекс организационно-педагогических условий направлен на повышение качества профессионального образования, уровня трудоустройства выпускников по полученной профессии (специальности), на снижение диспропорций между приемом в образовательные учреждения и потребностью экономики в профессиональных кадрах.

3. Региональная модель модернизации системы СПО Республики Бурятия, разработанная на основе системно-деятельностного, интегративного и процессного подходов, представляет собой совокупность взаимосвязанных блоков: *целевой* (цель, задачи и принципы), *содержательный* (разработка региональной комплексной программы модернизации профессионального образования с учетом целевых ориентиров и задач программы социально-экономического развития региона; разработка нормативно-правовой базы), *организационно-деятельностный* (внутренняя горизонтальная и вертикальная интеграция образовательных структур; внешняя интеграция ПОУ и базовых предприятий), *результативно-оценочный* (результаты реализации модели, показатели оценки результативности реализации модели в педагогической практике), направленных на следующие результаты:

- достижение количественного и структурного соответствия спроса рынка труда на профессиональные кадры и предложения рынка образовательных услуг;

- достижение соответствия качества и уровня подготовки выпускников требованиям работодателей.

4. Оценка результативности реализации региональной модели СПО Республики Бурятия определяется системой показателей, состоящей из трех групп:

- *показателей процесса*, позволяющих выявить соответствие объемов и структуры приема в систему СПО актуальным потребностям регионального рынка труда; оценить динамику развития социального и государственно-частного партнерства;

- *показателей ресурсов*, оценивающих динамику развития системы непрерывного профессионального образования педагогических и управленческих кадров системы СПО, механизмов многоканального финансирования ПОУ; степень обновления материально-технической базы ПОУ; доступность региональной системы СПО;

– *показателей результатов*, позволяющих оценить востребованность выпускников экономикой региона (уровень трудоустройства по полученной профессии (специальности), качество профессионального образования, динамику развития механизмов независимой оценки качества профессионального образования.

Разработанная система показателей позволяет получить достоверную информацию о текущем состоянии и темпах продвижения модернизации региональной системы СПО в социально-экономических условиях Республики Бурятия, осуществить количественную оценку результативности модернизации и определить плановые значения показателей.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений. Общий объем диссертации составляет 202 страницы, список литературы содержит 240 источников, 13 рисунков, 22 таблицы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1 Сущность и стратегические направления модернизации региональной системы среднего профессионального образования

Модернизацию региональной системы среднего профессионального образования нельзя рассматривать вне контекста общих тенденций развития и совершенствования государственной системы образования в целом. Поэтому сначала обратимся к понятиям «регион», «регионализация образования», «региональная система профессионального образования», а затем рассмотрим подходы различных авторов к трактовке понятия «модернизация образования», для того, чтобы дать теоретическое обоснование модернизации региональной системы среднего профессионального образования.

Особенностью региональной системы среднего профессионального образования Республики Бурятия является ее национально-региональное устройство.

В своей научной работе П.Ф. Анисимов рассматривает несколько подходов к определению понятия «регион» [4, с. 66]. Согласно первому подходу регион понимается как территория, характеризующаяся специфическим комплексом исторически сформировавшихся образа и условий жизни населения: этническими, национальными и культурными особенностями; способом ведения хозяйства; условиями жизнедеятельности и др. По этому признаку на территории Российской Федерации выделяются все территориально-национальные образования (республика, автономный округ, автономная область).

Более прямолинейный подход преобладает в определении региона как территориально-административного образования, где главным признаком

является наличие определенного органа управления, осуществляющего функции государственной власти (или общественного самоуправления) на данной территории (край, область, город).

Следующий подход к понятию региона определяется природно-географическими особенностями отдельных местностей. Также существует понятие региона, в основе которого лежит специфика развития производительных сил на данной территории, связанная с наличием полезных ископаемых.

И. Г. Металова [114, с. 83] понятие «регион» относит к междисциплинарным категориям. Так, например, в политологии регион представляет собой четко обозначенную административно-территориальную структуру, концентрирующую в себе рычаги государственного и хозяйственного управления, планирования, распределения ресурсов, контроля за их использованием; в социологии – конкретную территорию, характеризующуюся местными культурно-историческими особенностями и традициями, спецификой общественных образовательных запросов, связями образования с другими сферами общественной жизни; в экономике – целостную, хотя и разнородную по совокупности сегментов экономическую структуру, в которой наиболее полно решаются задачи соответствия образования народно-хозяйственным потребностям, а профессионально-образовательной системы – региональному рынку труда; в педагогике – единый целостный образовательный комплекс, интегрирующий в себе весь образовательный потенциал административно-территориальной структуры, его кадровые, научно-методические, материально-технические и прочие составляющие.

П. Ф. Анисимов, рассуждая о сущности региональных образовательных систем, сделал вывод, что таковыми они являются при наличии следующих основных признаков [4, с.84]:

1) уровня развития образовательной системы, достаточного для удовлетворения образовательных потребностей населения и экономики в режиме дифференциации с учетом местных условий;

2) способности образовательной системы отражать в своем функционировании специфику местных образовательных потребностей в многомерном социально-педагогическом пространстве;

3) субъекта управления образованием, представляющего собой центр регионального образовательного пространства.

При этом он подчеркивает, что «создавая путем подготовки кадров экономические предпосылки социальных преобразований и способствуя развитию личности, система образования выступает в роли основного формирующего компонента социальной системы. Региональные условия расширяют возможности для осознания каждым субъектом меры влияния образования на социум. Выступая объективной потребностью социального и научно-технического развития, образование закономерно становится фактором развития региона».

Т. В. Иванова [73, с. 14-15] считает, что регионализация образования является ключевым понятием образовательной политики, средством развития всего жизнеустройства региона, призванной выстроить систему взаимосвязей образования с социокультурной средой. По ее мнению необходимость регионализации образования связана с эффективным использованием имеющихся ресурсов конкретного региона, что способствовало бы оптимизации его развития. Эффективное проектирование образовательного пространства с учетом социальной специфики региона, локальной реальности – важнейший путь сохранения и развития других отраслей экономики.

В. С. Ушаков [213, с. 27] определяет регионализацию образования как процесс обеспечения полноты и непрерывности образования (обучения, воспитания и развития) конкретного обучаемого, проживающего на территории региона. По его мнению, регионализация образования является

долговременной стратегией, определяющей пути становления образовательного пространства на основе взаимодействия национально-регионального, федерального и мирового опыта в развитии образования и заключается в проявлении частичной финансовой самостоятельности образовательных учреждений, а также в возможности варьирования содержания начального и среднего профессионального образования.

Конкретизируя смысловое содержание термина «регионализация образования», Т. Х. Тхагапсоев [56, с. 31] трактует его как «механизм – процесс» развития общества посредством высвобождения и модификации «уникального ресурса» региона – самобытности его культуры, налаживания культурного многообразия и своеобразия, диалога культур на принципах эквивалентного информационного обмена по всему российскому культурно-образовательному пространству, конкретизирующихся в конечном итоге в расширении и углублении субъектно-объектных отношений в сфере образования.

Анализируя понятие «регионализация образования», А. Р. Шайдуллина показывает его сопряженность с двумя системами: педагогической и социальной [230, с. 82].

К педагогическим функциям регионализации образования относятся:

- обоснованная подготовка профессиональных кадров для определенного региона;
- создание условий для реализации педагогического фактора формирования любви к родному краю;
- изучение истории родного края по персоналиям;
- поддержка национального своеобразия региона через сохранение национальных языков;
- введение в содержание учебных дисциплин региональных компонентов.

К социальным функциям регионализации относятся:

- воспроизводство профессиональных кадров в регионе;

- оптимальный набор средних профессиональных учебных заведений для конкретного региона;
- создание условий для формирования самообеспеченности региона квалифицированными кадрами;
- поддержку национального своеобразия региона за счет сохранения трудовых и культурных традиций.

Регионализация системы профессионального образования предполагает последовательную ориентацию деятельности профессиональных образовательных организаций на комплексное социально-экономическое развитие региона, на местные рынки труда и запросы населения в сфере получения образовательных услуг, а также трансформацию структуры государственного управления, связанного с переходом от отраслевого к совместному федеральному и региональному управлению с участием соответствующих государственных структур [156, с.134].

При этом под регионализацией профессионального образования необходимо понимать не только его децентрализацию, но, прежде всего, придание системе профессионального образования большей территориальной зависимости, а также необходимости для региона создания и использования собственных моделей, проектов и программ развития, другими словами, – разработки региональной политики в сфере профессионального образования [2, с.279].

По мнению В. И. Тютрина [210, с. 212], «основными принципами регионализации профессионального образования (на примере Республики Бурятия) должны стать: прогностичность развития с учетом экономической и демографической ситуаций в регионе; опережающая подготовка и переподготовка кадров для приоритетных отраслей промышленности региона, производство в которых основано на современных и наукоемких технологиях; информатизация профессионального образования; модернизация учебной и материально-технологической базы учреждений

НПО и СПО; диверсификация финансирования всех звеньев системы профессионального образования на основе многоканальности, многоуровневости, персонификации, создание нормативной базы для развития межбюджетных отношений; содействие занятости населения; реструктуризация сети учреждений начального и среднего профессионального образования на базе горизонтальной и вертикальной интеграции с диверсификацией профилей подготовки под спрос и предложения рынка труда».

Таким образом, рассмотрев понятие «регионализация», мы приходим к выводу, что сущность регионализации профессионального образования состоит в поэтапном структурном реформировании сети профессиональных образовательных учреждений в регионе; динамичном развитии номенклатуры специальностей и профессий, соответствующих запросам регионального рынка труда; введении разноуровневой структуры профессионального образования для удовлетворения основных потребностей региона в квалифицированных рабочих и специалистах среднего звена.

Далее рассмотрим, как определяют понятие «региональная система профессионального образования» разные исследователи и ученые.

В диссертационном исследовании А. Л. Дугаров [56, с. 15] под региональной системой профессионального образования в широком смысле понимает совокупность всех субъектов региона, прямо или косвенно участвующих в образовательных процессах либо заинтересованных в них, в узком смысле – структурированную совокупность образовательных учреждений, находящихся на территории региона и ориентирующих свою деятельность на кадровые потребности регионального рынка труда, а также на удовлетворение разнообразных образовательных потребностей его жителей.

В. С. Ушаков [213, с. 66] считает, что региональная система профессионального образования является самостоятельной системой организационно-педагогической и управленческой деятельности,

реагирующей на запросы рынка труда, стимулирующей экономический рост, воспроизводящая специалистов, способных эффективно работать в конкурентной экономической среде, и представляет собой совокупность учреждений профессионального образования, органа управления и подведомственных ему организаций.

По его мнению, данная система в современных условиях не может рассматриваться как жесткая и обязательная структура, она расширяется совокупностью заказчиков кадров, работодателей и других социальных партнеров, заинтересованных в повышении социально-педагогической эффективности работы учреждений образования. Их взаимодействие строится на принципах добровольности, целесообразности, взаимовыгодности и сопровождается нарастающей интеграцией, созданием разнообразных моделей региональной системы профессионального образования.

А. В. Волохин [32, с. 43] дает определение понятию региональной системы профессионального образования «как совокупности учреждений профессионального образования, органов управления образованием и структур профессионального сообщества.

Н. Б. Пугачева [169, с. 80] в широком смысле под региональной системой профессионального образования предлагает понимать «взаимодействие рынка труда, как совокупности экономических структур, которая дает информацию о потребностях в специалистах и рабочих кадрах, структуре и уровне их профессиональной квалификации, рынка образовательных услуг, как системе учреждений профессионального образования, предоставляющей информацию о перечне учебных профессий и программ, конкурсах абитуриентов, стоимости и сроках обучения, и рынка рабочей силы, как сообщества индивидуумов, которые желают приобрести профессию, изменить профиль деятельности или повысить квалификацию».

В узком смысле под региональной системой профессионального образования она предлагает понимать «совокупность учреждений

профессионального образования; органов управления образованием, государственной и муниципальной власти, определяющих образовательную политику в регионе; научных институтов, средств массовой коммуникации и общественных организаций, ориентированных на профессиональное образование; социально-психологических стереотипов, регламентирующих поведение людей по отношению к профессиональному образованию; предприятий и бизнес-структур, заинтересованных в подготовке высококвалифицированных специалистов, конкурентоспособных и мобильных на рынке труда».

Общественно-экономические изменения в России поставили вопрос о *модернизации* региональных систем образования, особенно национальных. Этот процесс должен включать, по мнению С. Д. Намсараева [129, с. 164], «...обеспечение единого образовательного пространства в стране с учетом тех социально-экономических особенностей и культурно-исторических пластов, которые представляют национальную особенность региона Российской Федерации, значительно обогащающие содержание и качество образовательных процессов». Он также отмечал, что «наряду с отражением содержания новых федеральных компонентов государственно-образовательных стандартов, стоит задача по разработке и внедрению национально-региональных компонентов по всем направлениям подготовки специалистов» [там же с.154].

Термин «модернизация» является общенаучным, производным от французского «модерн» – новейший, современный и обозначает изменение чего-либо в соответствии с современными требованиями [26, с. 550].

Многие западные и отечественные социологи связывают модернизационные процессы с переходными периодами развития нашего общества: от традиционного к современному, от индустриального к постиндустриальному. Возникнув в конце 50-х годов XX века как теоретическое обслуживание политики Запада по отношению к развивающимся странам, концепция модернизации в конечном счете

превратилась в обоснование некой общей модели глобального процесса цивилизации, суть которой в описании характерных черт и направлений перехода от традиционного к рациональному обществу в результате научно-технического прогресса, социально-структурных изменений, преобразования нормативных и ценностных систем [196, с. 632].

Модернизация – это всеобъемлющий процесс, включающий в себя инновационные сдвиги в экономике, политике, социальной и духовной сфере общества. Многие российские историки рассматривают модернизацию как основной вектор развития России на протяжении XVIII - XX вв. и как наиболее употребляемое понятие при определении социально-экономических перемен, происходящих в стране на рубеже XXI вв. [35, с. 82].

По мнению В. А. Дегтерева и А. С. Дегтерева [50, с. 57] сегодня установка на модернизацию есть нечто большее, чем требование для «более отсталой» страны догнать другие, более развитые. Эти страны создали и с успехом используют инновационные механизмы перманентного развития, и поэтому подлинная модернизация состоит не в том, чтобы догнать и воспроизвести определенный (сегодняшний) уровень организации образования в стране, а в том, чтобы освоить инновационные механизмы развития производства и общества в целом, включая систему образования.

В отличие от естественного, стихийно протекающего процесса, модернизация носит характер «инициируемых и контролируемых изменений, происходящих на основе рационально-волевого действия» [170, с. 43]. То есть, это искусственно организованный процесс, направленный и управляемый для достижения определенного результата.

Модернизация российского образования началась с введения в действие в 1992 году Федерального закона «Об образовании». В дальнейшем в качестве основы модернизации разрабатывались целевые программы развития: Федеральная программа развития образования на 2000-2005 гг., Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г.,

Национальная доктрина образования Российской Федерации, федеральные программы развития образования на 2006-2010 и 2011-2015 гг. и др.

В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года [90] дано следующее определение модернизации образования – «это политическая и общенациональная задача, она не должна и не может осуществляться как ведомственный проект. Интересы общества и государства в области образования не всегда совпадают с отраслевыми интересами самой системы образования, а потому определение направлений модернизации и развития образования не может замыкаться в рамках образовательного сообщества и образовательного ведомства. Активными субъектами образовательной политики должны стать все граждане России, семья и родительская общественность, федеральные и региональные институты государственной власти, органы местного самоуправления, профессионально-педагогическое сообщество, научные, культурные, коммерческие и общественные институты. Цель модернизации образования состоит в создании механизма устойчивого развития системы образования».

В настоящее время модернизация образования является ведущей идеей и центральной задачей российской образовательной политики.

В педагогической науке цель модернизации конкретизируется и определяется как «создание механизма устойчивого развития системы образования, обеспечения ее соответствия вызовам XXI в., социальным и экономическим потребностям страны, запросам личности, общества, государства» [88, с. 14].

Идея модернизации была положена в основу анализа различных сфер общества, в том числе и образовательных систем. По мнению Т. А. Зуйковой [68, с. 22] наиболее полно отражает сущностную сторону модернизации как явления такое представление, которое связывает ее с целенаправленным изменением, вносящим в среду новые стабильные элементы (новшества), вызывающие переход системы из одного состояния в другое. Новшество включает в себе то содержание (сущность), которое предполагает

возможность качественного изменения, а нововведение – обеспечивает изменение в условиях конкретного объекта, что и составляет предмет модернизации.

На этом этапе понятие «модернизация» выявляет нечто общее и особенное, возникновение некоторого нового качества, не присущего ранее объекту модернизации. Оно предполагает либо перенос уже известного в новые социокультурные условия, либо освоение ранее не реализованной возможности, либо эволюционирование всего объекта модернизации – во всех этих случаях видно отличие состояния объекта «после того» от «до того». Это и может служить одним из критериев сущностной стороны модернизации.

Модернизация направлена на изменение содержания элементов системы, замену элементов или даже целых их блоков внутри системы, она затрагивает структуру системы на элементном уровне, иногда меняет характер самой структуры – принципы ее организации, то есть связи между элементами.

Модернизация образования включает в себя: формы перехода от одной образовательной парадигмы к другой; механизмы, посредством которых осуществляется модернизация (реформы, контрреформы); трансформацию инструментов осуществления преобразований; ментальную готовность педагогического сообщества к соответствующим изменениям; распространение модернизации образования на другие сферы общественного сознания [217, с. 7].

В. М. Жураковский [59, с. 4] считает, что модернизация образования – «это комплексное, всестороннее обновление всех звеньев образовательной системы и всех сфер образовательной деятельности в соответствии с требованиями современной жизни при сохранении и умножении лучших традиций отечественного образования, это фронтальный пересмотр принципов функционирования системы образования, унаследованных от ушедшей эпохи, равно как и принципов управления».

В. А. Фокин [220, с. 6.] рассматривает модернизацию как «процесс приведения содержания и методов, форм и технологий подготовки специалистов в соответствие с современными общественными и научными требованиями, учет передового отечественного и зарубежного опыта, перспектив развития образования, его моделирования и прогнозирования».

Н. Г. Александрова [3, с. 12] считает, что целью модернизации является создание механизма устойчивого развития системы образования, приведение ее в состояние соответствия с социально-политическими потребностями страны. По ее мнению концепция модернизации образования должна предусматривать создание условий для достаточно автономного функционирования и развития региональных образовательных систем в соответствии с социально-экономическими, культурными и образовательными потребностями регионов.

З. М. Тазбиева [200, с. 88] в своей научной работе отмечает, что «ведущим принципом модернизации российского образования является взаимодействие глобальных тенденций развития образования (плюрализм культур, формирование единого мирового образовательного пространства, интернационализация, информатизация, непрерывность, открытость) и отечественных духовных и ценностных культурных традиций (гуманитаризация, антропоцентричность, фундаментализация)».

В. Л. Назаров [128, с.156] под модернизацией образования понимает «целостную систему мер нормативно-правового, организационно-управленческого и социально-педагогического характера, направленных на взаимосвязанное изменение всех компонентов системы образования в соответствии с современными потребностями человека, общества и государства». При этом он подчеркивает, что «по своей сути процесс модернизации образования должен быть перманентным, поскольку потребности человека, общества и государства постоянно изменяются в соответствии с изменением внешних и внутренних условий существования и развития человечества в целом и каждой его отдельно взятой общности –

нации, народности, страны, региона, города и др. Модернизацию образования необходимо проводить с учетом регионального опыта и местных условий развития образования».

С этой точки зрения значимость модернизации образования как государственно-общественной акции заключается еще и в том, что, будучи запущенной, она позволит в дальнейшем использовать выработанные механизмы для постоянного обновления образования, приведения его в соответствие с непрерывно изменяющимися потребностями общества, государства, человека. Важно, чтобы эти механизмы вырабатывались с учетом их перспективного использования [190, с. 34].

М. В. Богуславским [24, с.10] модернизация образования понимается как «процесс формирования в системе образования способности постоянно и успешно адаптироваться к меняющимся условиям и задачам, создавать новые образовательные институты, модифицировать старые, формируя каналы для эффективного диалога между обществом и государством, развивая новый демократичный тип взаимодействия в сфере образования».

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [89] говорится о том, что в качестве одной из основных проблем, с которыми сталкивается страна – это дефицит профессиональных кадров, как основного ресурса экономического развития. Для решения указанной проблемы Правительством Российской Федерации предусмотрена реализация комплекса мер, направленных на модернизацию среднего профессионального образования.

На современном этапе развития общества модернизация системы среднего профессионального образования является необходимым условием эффективного социально-экономического развития регионов Российской Федерации. Процесс модернизации следует начинать с изучения структуры экономики и особенностей региональных рынков труда, с разработки новых подходов к подготовке профессиональных кадров необходимой квалификации для приоритетных отраслей экономики регионов.

В 2010 году на заседании Государственного совета России, посвященному развитию профессионального технического образования, Президент РФ Д. А. Медведев сказал следующее [191]: «Нам нужно окончательно расчистить основу для развития профессионального образования и встроить профессионально-техническое образование в развитие тех процессов, которые идут в нашей стране, прежде всего в процесс модернизации. Причем ключевым ориентиром должно стать высокое качество подготовки во всех звеньях: и в начальном, и в среднем, и в высшем профессиональном образовании. Бизнес-сообщество должно формировать профессиональный заказ на будущих специалистов. Для этого необходимо завершить разработку профессиональных стандартов, создать систему обязательной общественно-профессиональной экспертизы, обеспечить рынок высококвалифицированными кадрами, теми кадрами, которые по-настоящему интересны рынку, которые реально востребованы работодателями и которые, конечно, подготовлены для участия в модернизации нашей экономики».

На современном этапе модернизация среднего профессионального образования выдвигает на первый план решение проблемы качества подготовки рабочих кадров и специалистов и предполагает развитие ее гибкости, адаптивности, вариативности, демократизации. Это вплотную связывает систему среднего профессионального образования с рынком труда, так как чем выше качество профессиональной подготовки выпускника, тем более он будет востребован на рынке труда и социально защищен.

Исследованием процессов модернизации начального и среднего профессионального образования занимались такие российские ученые как А. М. Новиков, Д. А. Новиков, М. В. Никитин, В. М. Жураковский, Е. Я. Бутко, Г. А. Чернышёва, И. Г. Рябова, П. В. Кириллов, Т. А. Зуйкова, В. И. Блинов, А. Н. Лейбович, В. Л. Назаров, Е. В. Ткаченко, Н. Н. Михайлова, Г. В. Мухаметзянова, О. Н. Олейникова и др.

Так, М. В. Никитин [136, с. 6] под модернизацией начального профессионального образования понимает «процесс поэтапного приведения его в соответствие с новыми, современными требованиями под влиянием не столько внутренних противоречий, сколько внешних социально-экономических условий».

Анализ научной литературы и экспериментальной работы позволили Н. Н. Михайловой [119, с. 34] сделать вывод, что «модернизация системы начального и среднего профессионального образования должна быть связана с изменением ее структуры и содержания ее функционирования, что позволит ей достичь более высокой эффективности без каких-либо дополнительных материальных затрат, с продуктивным использованием уже имеющихся ресурсов. Такой подход требует пересмотра сложившихся отношений в системе профессионального образования и разрешения существующих противоречий, прежде всего, в экономическом и профессиональном развитии».

Г. В. Мухаметзянова [126, с. 2] считает, что «модернизация профессионального образования происходит под определяющим воздействием институциональных и структурных изменений рынка труда. Рыночные преобразования не только изменили спрос на рабочую силу, востребовали новые качества человеческого капитала и сформировали новые образовательные потребности населения, но и обусловили развитие коммерциализации профессионального образования, создание рынка образовательных услуг».

Ключевым направлением модернизации системы профессионального образования, по мнению О. Н. Олейниковой [149, с. 6], является «приведение ее в соответствие с требованиями развивающихся рынков труда и задачами социально-экономического развития страны, а также создание независимой системы оценки качества профессионального образования и признания (сертификации) профессиональных квалификаций».

Модернизация системы профессионального образования направлена на создание устойчивой и динамично развивающейся многоуровневой системы подготовки профессиональных кадров с возможностью дифференцированного обучения, усилением индивидуального подхода к обучающимся, воспитанием личности, самостоятельно контролирующей свою профессиональную деятельность.

Описание опыта модернизации профессионального образования Российской Федерации демонстрирует интенсивный поток образовательных структур в области диверсификации образования, многоуровневости, многопрофильности и создания непрерывной системы профессиональной подготовки специалистов.

Термин «диверсификация» произошел от позднелатинского *diversification* (изменение, разнообразие) и означает расширение сфер деятельности. Впервые термин стал использоваться в середине 50-х годов и обозначал новое явление в экономике развитых капиталистических стран, которое было связано с процессом концентрации капитала на межотраслевом уровне. В образовании термин диверсификация возник в конце 60-х - начале 70-х годов в Западной Европе, когда встал вопрос о структурном реформировании образовательных систем [118, с. 21].

Диверсификация проявляется в тенденциях расширяющего разнообразия: содержания образования (состава дисциплин и их взаимодействия), специальностей, форм обучения, методов и технологий образования, оценок его качества и предполагает изменение всех аспектов функционирования системы образования: организация новых типов образовательных учреждений, введение новых направлений подготовки профессиональных кадров с учетом конъюнктуры рынка труда, создание и введение новых курсов, программ, технологий обучения, развитие системы методов и форм обучения, реорганизация управления средним профессиональным образованием, структуры образовательных учреждений и

их статуса, порядка финансирования, изменение процедур набора студентов и др.

М. В. Кибанов утверждает, что развитие диверсификации профессионального образования в нашей стране обусловлено следующими специфическими причинами [82, с. 21]:

- переструктуризацией экономики, которая привела, с одной стороны, к появлению большого числа новых экономических структур, с другой – спаду производства, что спровоцировало ажиотажный спрос на группы профессий и специальностей «третьей сферы» и снижение спроса на высококвалифицированные кадры;

- изменением места личности в сфере образовательных услуг, когда личность поставлена в центр образовательной системы;

- изменением роли профессиональных образовательных учреждений в образовательном пространстве в связи с новыми целями образования, процессами гуманизации и демократизации, что привело к расширению прав образовательных учреждений, усилению регионализации профессионального образования.

Последнее послужило возникновению и усилению конкуренции между профессиональными образовательными учреждениями, развитию инновационной деятельности образовательных учреждений в области содержания образования и педагогических технологий, расширению их профессионального поля деятельности.

Модернизационные тенденции напрямую связаны с финансовым благополучием ПОУ, а также с необходимостью реализации новых подходов в организации образовательного процесса. Такие подходы должны охватывать как сферы целеполагания, стратегии, позиционирования образовательного учреждения на рынке образовательных услуг, так и в сфере содержания образовательных программ, направлений подготовки, номенклатуры специальностей на основе ФГОС, требований профессиональных стандартов и потребностей регионального рынка труда.

Процесс модернизации СПО также должен учитывать цели, задачи и прогнозные долгосрочные значения, определенные в программах (стратегиях) социально-экономического развития регионов.

Проведенный анализ имеющихся трактовок региональной системы профессионального образования и модернизации образования позволяет нам уточнить основное понятие нашего исследования: **модернизация региональной системы СПО** – это процесс, направленный на изменение структуры и содержания системы СПО для ее устойчивого и перспективного развития, обеспечивающий качественную подготовку конкурентоспособных квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена в соответствии с приоритетными направлениями развития региональной экономики.

Анализ современных нормативных документы в области СПО, таких как Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы [47], Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года [197], Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 годы [91] позволил выявить следующие **стратегические направления модернизации региональных систем СПО**:

- обеспечение соответствия структуры и содержания профессионального образования, квалификаций выпускников требованиям региональной экономики;

- создание условий и механизмов обеспечения системы профессионального образования квалифицированными педагогическими кадрами;

- создание и обеспечение широких возможностей для различных категорий населения в приобретении необходимых квалификаций на протяжении всей трудовой деятельности;

- формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей;
- обеспечение тесной связи системы профессионального образования с социально-экономической сферой.

Анализ научной литературы позволил нам выделить следующие методологические подходы к модернизации региональной системы среднего профессионального образования: системно-деятельностный, процессный и интегративный. Данные подходы взаимно дополняют друг друга и наиболее полно позволяют решить задачи исследования.

Рассмотрим содержание каждого методологического подхода в ключе нашего диссертационного исследования.

Основные теоретические положения *системного подхода* применительно к педагогическим системам рассмотрены в работах Ю. К. Бабанского [10], А. П. Беляевой [17], Л. И. Новиковой [33], В. А. Сластенина [154], А. М. Субетто [198] и др.

Системный подход является универсальным, общенаучным методологическим подходом, в основе которого лежит рассмотрение объектов как систем, раскрытие целостности объектов, выявление многообразных типов связи и сведение их в единую теоретическую картину.

Данный подход активно разрабатывался в кибернетике, философии, общей теории систем, физиологии. В философском плане системный подход означает формирование системного взгляда на изучаемые объекты и содержит в себе идеи их целостности, сложной организованности, внутренней активности и динамизма.

Л. И. Новикова [33] трактует системный подход как способ мышления исследователя, помогающий изучать или строить объект как систему взаимосвязанных элементов, органично включенную в окружающую среду, и полагает, что с точки зрения системного подхода к объекту необходимо исследовать внутреннюю структуру объекта, отдельные его элементы и связи между ними, характер взаимодействия; выявить противоречия, свойственные

объекту и определяющие его развитие; составить его интегративные характеристики; проанализировать внешние связи объекта с окружающей средой, с ее компонентами: рассмотреть объект в рамках более широких систем, в которые данный объект входит как элемент, изучить его поведение в этих системах; исследовать особенности зарождения объекта как системы, актуальное его состояние, вскрыть тенденции к его изменению.

В. А. Сластенин [154, с. 98] считает, что сущность системного подхода заключается в том, что относительно самостоятельные компоненты рассматриваются не изолированно, а в их взаимосвязи, в развитии и движении. По его мнению, системный подход позволяет выявить интегративные системные свойства и качественные характеристики, которые отсутствуют у составляющих систему элементов. Системный подход предполагает построение структурных и функциональных моделей, имитирующих исследуемые процессы как системы, позволяет получить знание о закономерностях их функционирования и принципах эффективной организации.

В настоящее время, в условиях гуманизации образовательной сферы, *деятельностный подход* также является одним из ведущих методологических оснований в научно-педагогических исследованиях. Данный подход предполагает описание, объяснение и проектирование различных предметов, подлежащих рассмотрению, с позиции категории деятельности. Деятельностный подход требует изучать педагогические процессы в логике целостного рассмотрения всех основных компонентов деятельности: ее целей, мотивов, действий, операций, способов регулирования, контроля и анализа достигаемых результатов. При таком подходе разрабатываемая система мер приобретает полный, завершённый характер: от цели деятельности до ее конечного результата.

Новое понимание сущности данного подхода и методологических возможностей чаще всего выражается в использовании термина «*системно-деятельностный подход*» (Э. Г. Юдин, В. Г. Афанасьев, Н. В. Кузьмина,

А. Г. Асмолов). Идеи деятельности и системности тесно связаны. В интеграции с системным подходом деятельностный подход обретает большую эффективность, методологически усиливается. Данный подход наиболее полно описывает основные психологические условия и механизмы процесса обучения, структуру учебной деятельности обучающихся, адекватную современным приоритетам российского образования в условиях модернизации.

Использование системно-деятельностного подхода в педагогике требует рассмотрения системных аспектов педагогического объекта (компонентов, элементов, системообразующих факторов и связей) с указанием их особенностей с точки зрения деятельности.

Применительно к нашему исследованию этот подход ориентирует на понимание, раскрытие механизмов и выявление многообразных типов связей, обеспечивающих целостность модернизации региональной системы СПО, содержательные характеристики элементов которой имеют деятельностную природу и направлены на совершенствование подготовки профессиональных кадров для региональной экономики.

Процессный подход (Н. Н. Матвеева, М. М. Поташник, П. И. Третьяков и др.) предполагает, что вся деятельность осуществляется через процессы, понимаемые как последовательность действий, посредством которых достигаются определенные результаты. Этими результатами могут быть формирование решения, организация и координация взаимосвязанных действий, контроль исполнения. Данный подход обеспечивает возможность четкого и достоверного описания каждого действия, определение показателей его результативности и эффективности.

В нашем случае процессный подход предоставляет возможность рассматривать модернизацию региональной системы СПО как процесс, представляющий собой совокупность необходимых видов деятельности в ходе выполнения функций образования.

Интеграция, лежащая в основе *интегративного подхода*, предстает как процесс сближения и объединения обособленных структурных элементов какой-либо совокупности, приводящий к оптимизации связей между ними и к их объединению в единую систему, обладающую новым качеством и новыми потенциальными возможностями.

Термин «интеграция» (в переводе с лат. *integratio* – восстановление, восполнение) означает состояние связности отдельных дифференцированных частей в целое, а также процесс, ведущий к этому. Цель интегративного подхода заключается в обеспечении непрерывности, преемственности и целостности образования.

Весомый вклад в теорию интегративного подхода внесли М. Н. Берулава [19], Е. О. Галицких [37], вопросы управления интеграцией образовательных учреждений освещены в работах В. В. Нестерова [130], Н. И. Роговцевой [177], В. М. Сохабеева [194], А. Р. Шайдуллиной [230] и др.

Е.О. Галицких [37, с. 73] в своей работе отмечает, что понятие «интеграция образования» подразумевает не механическое соединение частей, не сумму их, а органическое взаимопроникновение, которое дает новый качественный результат, новое системное и целостное образование. По ее мнению, взаимосвязи компонентов могут быть выражены в различных формах. Это элементы дополнительности как форма соответствия, перспективные связи, структурно-функциональные связи, связи взаимодействия, иерархические связи (соподчинения), информационные связи, связи управления и регулирования. При этом существенным признаком интеграции учеными выделяется целостность образующейся системы.

А. Р. Шайдуллина [230, с. 318] считает, что «интегративный подход позволяет самоорганизующейся системе восстанавливать свою целостность, интегрируясь с другими системами, где интеграция выступает и как процесс перестройки ее структуры при согласованном взаимодействии с другой

системой, и как результат ее перехода на качественно новый уровень. Интегративный подход создает условия для постоянного взаимодействия элементов не только внутри системы, но и с внешней средой».

Интеграция раскрывается как процесс движения и развития определенной системы, в которой растут число и интенсивность взаимодействия элементов, уменьшается их относительная самостоятельность, укрепляются корреляционные связи.

Интеграция в системе профессионального образования сопровождается диверсификацией производственных и образовательных программ, изменением профилей подготовки специалистов и рабочих кадров, обновлением ассортимента образовательных услуг с учетом приоритетных направлений развития региональной экономики.

Целью интеграции в профессиональном образовании является повышение эффективности деятельности образовательных учреждений, входящих в интегрированный комплекс, а также повышение качества обучения и конкурентоспособности их выпускников на российском и международных рынках труда.

Интегративные тенденции в структуре любой системы проявляются на достаточно продвинутых этапах ее развития. Предпосылками интеграции в профессиональном образовании исследователи считают, прежде всего, аналогичные тенденции в сфере труда (интеграция трудовых функций в условиях действия новых экономических механизмов, усиление связанности и общности в составе объектов и предметов профессиональной деятельности и т.д.).

Интегративный подход реализуется посредством *интеграционных процессов*, которые затрагивают многие компоненты системы профессионального образования: как содержательно-структурные изменения внутри системы, так и процессы взаимодействия учреждений профессионального образования и работодателей. Наблюдается консолидация подсистем основного и дополнительного профессионального

образования, типов образовательных учреждений, уровней профессионального образования, профессиональных компетенций специалиста. Усиливается интеграция образовательных результатов и содержания профессионального образования, форм и технологий обучения и воспитания, организационно-управленческих процессов.

Анализ данных методологических подходов показал, что каждый из них содержит в себе не только научный аппарат исследования, но также идеи его реализации. Поэтому считаем наиболее целесообразным использовать рассмотренные выше подходы комплексно, как наиболее общее теоретическое основание в рамках результативности модернизации региональной системы СПО.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Регионализация образования рассматривается учеными как процесс обеспечения полноты и непрерывности образования с учетом местных особенностей региона (этнографических, социально-экономических, историко-культурных, экологических и т.д.).

2. В педагогических исследованиях модернизация образования трактуется как процесс, направленный на комплексное, всестороннее обновление всех компонентов системы образования в соответствии с социально-экономическими, культурными и образовательными потребностями регионов.

3. Понятие «модернизация региональной системы среднего профессионального образования» рассматривается нами как процесс, направленный на изменение структуры и содержания системы СПО для ее устойчивого и перспективного развития, обеспечивающий качественную подготовку конкурентоспособных квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена в соответствии с приоритетными направлениями развития региональной экономики.

4. Стратегическими направлениями модернизации региональных систем СПО являются: 1) обеспечение соответствия структуры и содержания

профессионального образования, квалификаций выпускников требованиям региональной экономики; 2) создание условий и механизмов обеспечения системы профессионального образования квалифицированными педагогическими кадрами; 3) создание и обеспечение широких возможностей для различных категорий населения в приобретении необходимых квалификаций на протяжении всей трудовой деятельности; 4) формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей; 5) обеспечение тесной связи системы профессионального образования с социально-экономической сферой.

На основании вышеизложенного мы приходим к выводу о необходимости теоретического обоснования и выявления комплекса организационно-педагогических условий модернизации региональной системы среднего профессионального образования Республики Бурятия, что будет представлено в следующем параграфе настоящего исследования.

1.2 Теоретическое обоснование комплекса организационно-педагогических условий модернизации региональной системы среднего профессионального образования

При проведении модернизации региональной системы СПО необходимо учитывать экономическую ситуацию в регионе, природно-экологические особенности региона, характер развития промышленности и сельского хозяйства.

Программа социально-экономического развития Республики Бурятия на 2011-2015 годы определила в качестве основной цели обеспечение устойчивого повышения уровня и качества жизни населения на основе модернизации экономики и повышения ее эффективности. Для достижения этой цели определены 6 приоритетных стратегических направлений развития: развитие минерально-сырьевого комплекса, развитие туристско-

рекреационного комплекса, развитие агропромышленного комплекса; развитие лесопромышленного комплекса, развитие инновационной деятельности, развитие человеческого потенциала.

Для того чтобы модернизация региональной системы СПО Республики Бурятия была результативной, необходимо выявить и теоретически обосновать комплекс организационно-педагогических условий с учетом приоритетных направлений развития экономики Республики Бурятия.

В философском энциклопедическом словаре понятие условие трактуется следующим образом: 1) как среда, в которой пребывают и без которой не могут существовать; 2) как обстановка, в которой что-либо происходит. Объединяющее звено в данных трактовках заключается в том, что условие – это категория отношения предмета с окружающим миром, без которого он существовать не может [219].

Российская социологическая энциклопедия определяет данный термин как среду, обстановку, в которой явления или процессы возникают, существуют и развиваются [196].

В педагогике «условия» чаще всего понимают как факторы, обстоятельства, совокупность мер, от которых зависит эффективность функционирования педагогической системы.

Сущность понятия «педагогические условия» рассматриваются в трудах многих ученых: Ю. К. Бабанского, И. Я. Лернера, В. Г. Максимова и др.

Так, Ю. К. Бабанский [9, с. 89] под педагогическими условиями подразумевает «обстановку, при которой компоненты учебного процесса (учебный предмет, преподавание и учение) представлены в наилучшем взаимодействии и которая дает возможность учителю плодотворно преподавать, руководить учебным процессом, а учащимся – успешно учиться».

И. Я. Лернер [106, с. 52] педагогические условия определяет как «факторы, обеспечивающие успешное обучение».

В. Г. Максимов [111, с. 78], анализируя взгляды ученых-дидактов, пришел к выводу, что педагогические условия – это совокупность объективных и субъективных факторов, необходимых для обеспечения эффективного функционирования всех компонентов образовательной системы, зависящей от целей, задач, содержания, форм и методов этой системы.

О. Н. Щербакова в своем диссертационном исследовании приводит несколько определений организационно-педагогических условий [238, с. 201]:

- обстоятельства процесса обучения, обеспечивающие достижение поставленных целей; среда, в которой педагогические умения возникают, существуют и развиваются;

- обстоятельства процесса обучения, в которых учтены имеющиеся условия обучения, предусмотрены способы преобразования этих условий в направлении целей обучения, определенным образом отобраны, выстроены и использованы элементы содержания, методы (приемы) и организационные формы обучения;

- обстоятельства процесса обучения, которые являются результатом отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов, средств обучения для достижения определенных целей.

Изучение и анализ научных трудов ведущих ученых А. М. Новикова, М. В. Никитина, И. П. Смирнова, А. В. Смирнова, А. Н. Лейбовича, Е. В. Ткаченко, Г. В. Мухаметзяновой, П. Ф. Анисимова, В. Л. Назарова и др., опыта модернизации систем начального и среднего профессионального образования субъектов Российской Федерации, таких как г. Москва и Республика Татарстан, позволили нам выявить комплекс организационно-педагогических условий модернизации региональной системы среднего профессионального образования Республики Бурятия. Далее теоретически обоснуем каждое из выявленных условий.

1. Обновление содержания профессионального образования с учетом требований ФГОС, профессионального стандарта и потребностей регионального рынка труда

В основу идеологии ФГОС НПО/СПО нового поколения положен модульно-компетентностный подход, предполагающий освоение технологически завершенных видов профессиональной деятельности, которые обеспечивают эффективную реализацию социальных и профессиональных функций квалифицированного рабочего и специалиста среднего звена на конкретном рабочем месте.

Модульно-компетентностный подход находится в русле концепции непрерывного образования («образования в течение всей жизни»), поскольку имеет целью формирование высококвалифицированных специалистов, способных быстро адаптироваться к изменяющейся ситуации в сфере труда, с одной стороны, и продолжение профессионального роста и образования – с другой.

ФГОС НПО/СПО регламентируют в качестве обязательного условия допуска обучающихся к процедурам государственной итоговой аттестации наличие документов, подтверждающих освоение ими профессиональных компетенций по каждому виду профессиональной деятельности.

ФГОС профессионального образования разрабатываются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, с участием государственных органов власти, общественных организаций, объединений работодателей и представляют собой систему нескольких групп требований.

Среди них: во-первых, в обязательном порядке, требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы (далее по тексту - ОПОП); во-вторых, требования к структуре ОПОП; в-третьих, комплекс требований к условиям реализации ОПОП, связанный с необходимыми материальными условиями, с описанием процедур ГИА и т.д. Построенный таким образом ФГОС представляет собой

комплекс требований с минимальным прописыванием содержания и с минимальным указанием на конкретные дисциплины.

Вариативная часть ОПОП дает возможность расширения и (или) углубления подготовки, определяемой содержанием обязательной (инвариантной) части, получения дополнительных компетенций, умений и знаний, необходимых для обеспечения конкурентоспособности выпускника, в соответствии с запросами регионального рынка труда и возможностями продолжения образования; позволяет учесть требования к результатам обучения по профессии (специальности), выдвигаемые региональным рынком труда. Правильно сформированная вариативная часть образовательной программы позволит учесть современные требования опережающего профессионального образования и осуществлять оперативную корректировку содержания образовательных программ с учетом изменяющихся требований рынка труда, и, главным образом, через вариативность отражается специфика подготовки специалиста именно в каждом конкретном образовательном учреждении.

В сферу полномочий и ответственности образовательного учреждения входит ежегодное обновление вариативной части программы с учетом динамики квалификационных требований работодателей региона, выявленных изменений в технико-технологическом оснащении предприятий/организаций, организационно-экономических механизмах, нормативно-правовом обеспечении местных рынков труда и т.д.

Состав и содержание дополнительных профессиональных компетенций определяется и периодически корректируется на основе выявления требований рабочих мест региона (территории) методом структурно-функционального анализа деятельности (в том числе – в рамках проведения фокус-групп с представителями передовых предприятий соответствующей отрасли). При этом учитываются особенности ресурсного оснащения образовательного учреждения.

2. Создание сети многоуровневых многопрофильных профессиональных образовательных учреждений и образовательных комплексов кластерного типа по приоритетным направлениям развития региональной экономики

С принятием Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» начальное профессиональное образование перестало существовать как самостоятельный уровень образования. Это привело к созданию многоуровневых многопрофильных профессиональных образовательных учреждений, реализующих программы среднего профессионального образования (подготовки квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена) по широкому спектру направлений подготовки и различных сроков и форм (очная, заочная, очно-заочная) обучения, предоставляющих обучающимся возможность продолжить образование по выбранной специальности или пройти переподготовку.

Деятельность таких учреждений позволяет реализовывать в них интегрированные и сопряженные программы в сочетании с программами дополнительного профессионального образования (далее по тексту - ДПО) (повышение квалификации, профессиональная переподготовка) и профессионального обучения (профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации по профессиям рабочих и должностям служащих) по заявкам служб занятости населения и предприятий, по индивидуальным договорам с гражданами.

По мнению О. Н. Щербаковой [238, с. 214] «многоуровневые профессиональные учебные заведения перспективны и соответствуют мировой тенденции развития профессионального образования».

Сегодня для формирования компетентного специалиста требуется использовать потенциал, который заложен в таких новых формах интеграции системы «образование – наука – производство», как дуальная подготовка

профессиональных кадров, учебно-научно-производственные комплексы, образовательные комплексы кластерного типа и др.

Д. А. Новиков, Н. П. Глотова [146, с. 4, 16] считают, что «образовательные комплексы – это форма организации образовательных систем как объединения организационно интегрированных образовательных учреждений, реализующих комплекс взаимосвязанных образовательных программ различных уровней». Они рассматривают образовательный комплекс с точки зрения трех критериев, отражающих различные основания для объединения образовательных учреждений: степень горизонтальной интеграции, характеризующей число реализуемых в нем образовательных программ одного уровня; степень вертикальной интеграции, характеризующей число реализуемых в нем образовательных программ различных (последовательных) уровней; степень организационной интеграции, характеризующей самостоятельность или несамостоятельность (в том числе – юридическую) образовательных учреждений, входящих в образовательный комплекс.

В. Е. Трубников и Н. И. Трубникова [208, с. 190] под образовательным комплексом понимают «объединение разноуровневых учебных заведений и производства, создающих систему непрерывного образования как вертикальной, так и горизонтальной направленности, осуществляющее профессиональную подготовку городской и сельской молодежи как практикоориентированных специалистов.

Технологической основой деятельности такого образовательного комплекса в плане формирования содержания образовательных программ является разработка сопряженных учебных планов и рабочих образовательных программ различных уровней, соответствующих стандартам и реализуемых структурными подразделениями».

Одним из путей модернизации подготовки квалифицированных кадров, соответствующих потребностям отраслей экономики, является *кластерный*

подход к профессиональному образованию, позволяющий создавать учебно-производственные комплексы нового типа.

Кластерный подход может применяться: для достижения конкурентоспособности образовательных учреждений и предприятий, в качестве основы образовательной политики, при разработке программ развития образования, при стимулировании инновационной деятельности педагогов и технологии управления образованием [230, с.99].

В России использование кластерного подхода заняло одно из ключевых мест в стратегиях социально-экономического развития ряда субъектов и муниципальных образований, в которых реализуются проекты создания территориально-производственных кластеров.

Кластерный подход в профессиональном образовании рассматривается в работах О. Е. Яворского, Г. В. Мухаметзяновой, Н. Б. Пугачевой, Е. А. Корчагина, А. Р. Шайдуллиной, Д. А. Ялова, А. В. Смирнова и др.

Термин «кластер» заимствован из английского языка (cluster – гроздь, группа) – совокупность объектов, связанных между собой и объединяемых по наличию у них сходных признаков [137, с.375].

Согласно позиции основателя «теории кластеров» Майкла Портера [209, с. 94], «кластер – это группа географически соседствующих, взаимосвязанных компаний (поставщики, производители и прочее) и связанных с ними организаций (образовательные учреждения, органы государственного управления, инфраструктурные компании), действующих в определенной сфере и взаимодополняющих друг друга.

Теоретическую базу для создания и развития образовательных комплексов кластерного типа составляют кластерный подход в профессиональном образовании, концепция непрерывного образования, исследования, раскрывающие проблемы социального партнерства и управления качеством образования в профессиональной школе.

Мы рассматриваем кластерный подход как одну из новых технологий управления развитием профессионального образования. Целью

образовательного кластера является повышение качества профессиональной подготовки, удовлетворение текущих и перспективных потребностей социальных партнеров в высококвалифицированных специалистах.

В рамках указанной цели А. Р. Шайдуллина [230, с. 87, 99] выделяет следующие основные задачи:

- совместное планирование заинтересованными социальными партнерами направления взаимодействия в подготовке специалистов и рабочих кадров;
- обеспечение реальных проектов подготовки специалистов и рабочих кадров финансовыми ресурсами;
- обеспечение участия работодателей в программах развития учебных заведений;
- повышение качества предметов специального цикла и практического обучения,
- устойчивое развитие материально-технической базы учебных заведений на долгосрочной основе,
- внедрение в профессиональную подготовку студентов передовых приемов и методов организации труда;
- повышение у студентов мотивации к учению, освоению профессии (специальности);
- активное проведение профориентационной работы со школьниками.

На основании вышеизложенного, учитывая мнения авторов и особенности региональной системы СПО, мы уточняем определение образовательного комплекса кластерного типа. **Под образовательным комплексом кластерного типа мы будем понимать совокупность профессиональных образовательных учреждений, объединенных с предприятиями отрасли в целях подготовки высококвалифицированных кадров различного уровня и формирования отраслевой системы оценки качества профессионального образования.** В центре кластера находятся базовые предприятия, которые являются

непосредственными заказчиками кадров для профильных образовательных учреждений.

Создание и развитие образовательных комплексов кластерного типа являются предпосылкой интеграционных процессов, как внутри образования, так и в цепочке «образование – производство».

3. Создание ресурсных центров и многофункциональных центров профессиональных квалификаций как структурных подразделений профессиональных образовательных учреждений

Одним из приоритетов модернизации профессионального образования в Российской Федерации, вызванным необходимостью эффективного использования ресурсов в целях достижения нового качества образования, является создание *ресурсных центров*.

Основные подходы к созданию ресурсных центров и вопросы их функционирования в профессиональном образовании исследованы в работах М. В. Никитина, В. В. Ветрова, Е. А. Кузнецовой, Н. В. Чичериной, А. Н. Селенкова, А. В. Волохина, С. И. Смирнова и др.

Теория и практика формирования ресурсных центров в системе профессионального образования обусловлена рядом причин:

- разрушением института базовых предприятий;
- отсутствием или недостаточным бюджетным финансированием для переоснащения профессиональных образовательных учреждений;
- усилением конкуренции между профессиональными образовательными учреждениями и учреждениями высшего образования в вопросе борьбы за абитуриентов в условиях демографического спада;
- резким снижением престижа рабочих профессий;
- моральным и физическим износом оборудования и оснащения учебно-материальной базы и т.д.

М. В. Никитин [132, с. 56] сформулировал следующие базовые принципы создания и функционирования ресурсных центров профессионального образования:

– концентрация дефицитных высокостоимостных ресурсов от различных собственников - соучредителей для воспроизводства квалифицированных рабочих кадров и повышения качества рабочей силы;

– сетевая организация обучения для расширения доступа к ресурсам на основе выбора образовательной программы, вида профессиональной деятельности, способа обучения и механизма софинансирования образовательной потребности. Таким образом, обучение может происходить где и когда угодно потребителю;

– корпоратизация управления ресурсным центром на основе овладения руководителями методами бизнес - менеджмента, которые стимулируют переход от директивных отношений к договорным;

– непрерывность профессионального обучения на основе определения экономической и образовательной эффективности дополнительных образовательных программ, что впервые позволит объединить обучающихся различных возрастных групп, но изучающих один вид профессиональной деятельности.

Опыт создания ресурсных центров показывает, что чаще всего используются следующие четыре модели организационно-правовой формы функционирования и развития ресурсных центров: 1) создание центра как структурного подразделения ПОУ; 2) деятельность ресурсного центра без организационно-правового оформления; 3) создание центра в виде некоммерческого партнерства на базе ПОУ или предприятия, заказчика кадров; 4) создание центра в форме автономной организации, учрежденной на основе устава или учредительного договора.

А. В. Волохин [32, с. 54], анализируя практику функционирования ресурсных центров, считает, что «ресурсный центр, как структурное подразделение учреждения профессионального образования – это профильная организационная структура (учебный полигон, учебное хозяйство, мастерская, лаборатория, учебная фирма, филиал и др.) по концентрации ресурсов определенного вида».

Н. В. Чичерина [227, с. 59] в своем научном исследовании описывает ресурсный центр «как подразделение учреждения профессионального образования, осуществляющего подготовку рабочих кадров повышенного уровня квалификации из числа как собственных обучающихся, так и обучающихся других образовательных учреждений, а также взрослого, в том числе незанятого населения», при этом она указывает, что «ресурсные центры призваны стать учебно-методической базой подготовки учреждений СПО, осуществляющих подготовку выпускников родственных программ».

Анализируя подходы различных авторов к трактовке ресурсного центра, приходим к выводу, что ресурсные центры создаются на базе профессиональных образовательных учреждений путем концентрации различных видов ресурсов (учебно-методических, кадровых, информационных, финансовых, материально-технических и др.) и обеспечивают потребность экономики региона в квалифицированных кадрах, в том числе путем предоставления услуг, связанных с профессиональной подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации. Особое значение в ресурсных центрах уделяется непрерывной профессиональной подготовке рабочих кадров в соответствии с изменениями на рынке труда.

Существующее в настоящее время противоречие между требованиями рыночной экономики к качеству подготовки квалифицированных кадров и слабым уровнем развития инновационной образовательной среды субъектов РФ привело к созданию *многофункциональных центров профессиональных квалификаций*.

В Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» вместо термина «многофункциональный центр прикладных квалификаций» используется термин «учебные центры профессиональной квалификации» [215, с. 231].

М. В. Никитин считает, что в формальном, так и неформальном секторах экономики «прикладных квалификаций» не может быть, ибо, это тавтология как «масло масляное». Термин «квалификация» уже предполагает

наличие подтвержденных практических умений. В противном случае квалификация не присваивается работнику [131, с. 31]. Поэтому в нашем исследовании мы будем использовать термин «многофункциональные центры профессиональных квалификаций» (далее по тексту – МЦПК).

Создание МЦПК имеет целью кадровое обеспечение регионального рынка труда посредством реализации практикоориентированных образовательных программ, разработанных на основе профессиональных стандартов и/или согласованных с работодателями и обеспечивающих подготовку высококвалифицированных кадров по приоритетным направлениям развития экономики.

МЦПК может создаваться как образовательное учреждение, структурное подразделение образовательного учреждения или структурное подразделение учреждения, осуществляющего обучение.

М. В. Никитин дает следующее определение: «многофункциональный центр профессиональных квалификаций учреждения среднего профессионального образования – структурное подразделение регионального колледжа (техникума) – образовательного комплекса, созданное в соответствии с решением (приказом) учредителя (органа управления образованием) для обеспечения качества подготовки квалифицированных рабочих, ремесленников, мастеров, фермеров, предпринимателей, а также взрослого населения. Управление и финансирование осуществляется на основе заказа с участием отраслевых работодателей по сертифицированным ими образовательным программам» [131, с. 18].

По его мнению «повышение квалификации, профессиональная подготовка, профессиональное самообразование, переподготовка, аттестация на разряд (категорию), стажировка взрослого населения в течение всей жизни должны стать стратегической задачей МЦПК при учреждениях СПО» [131, с. 7].

Анализируя практику создания и функционирования МЦПК в регионах Российской Федерации в рамках реализации Федеральной целевой

программы развития образования (далее по тексту – ФЦПРО) на 2011 – 2015 гг., М. В. Никитин определил следующие отличительные характеристики ресурсного центра от многофункционального центра профессиональных квалификаций учреждения СПО (таблица 1.2.1):

Таблица 1.2.1 – Базовые отличительные характеристики РЦ и МЦПК

Ресурсный центр	Многофункциональный центр профессиональных квалификаций
Приоритет на продвижение отраслевых технологий кластерной группы компаний; создание современных производств, лабораторий, участков, полигонов, хозяйств	Приоритет увеличения количества, качества обученных и трудоустроенных рабочих, мастеров, ремесленников, прорабов, фермеров, предпринимателей и взрослого населения по сертифицированным программам профессиональной подготовки, профессионального тренинга; повышения квалификации, стажировки, профессионального самообразования

Создание МЦПК позволит укрепить связи профессиональных образовательных организаций со сферой труда и экономики, а также привлечь занятое население, получившее неформальное образование, для признания квалификации и получения соответствующего документа (сертификата).

4. Организация непрерывного профессионального образования педагогических и управленческих кадров системы среднего профессионального образования

В период модернизации профессионального образования возникает необходимость непрерывного педагогического и управленческого образования, так как качественное обучение в профессиональных учреждениях, подготовка квалифицированных рабочих кадров и специалистов могут быть осуществлены только преподавательским составом, который имеет высокий профессиональный уровень, навыки работы в соответствующих отраслях экономики и владеет современными технологиями. При этом руководитель образовательного учреждения должен обладать не только профессиональными, но и личностно-социальными

компетентностями, лидерскими качествами, позволяющими ему максимально эффективно решать управленческие задачи различной степени сложности.

Кроме методической подготовки, преподаватели специальных дисциплин должны владеть умениями, которым обучают студентов, а мастера производственного обучения должны иметь квалификационный разряд на один выше, чем у обучающихся – по-другому результаты, заложенные в ФГОС, не обеспечить. Следовательно, приобретают большое значение стажировки на предприятиях, организациях, а так же организация обучения в имитационных условиях – в ресурсных центрах и многофункциональных центрах профессиональных квалификаций.

По мнению экспертов, для модернизации системы повышения квалификации работников образования необходимо:

- 1) выявить и обеспечить перспективные потребности системы образования;
- 2) организовать систему формирования и конкурсного размещения заказа на повышение квалификации и профессиональную переподготовку кадров;
- 3) обеспечить работникам и образовательным учреждениям возможности выбора содержания, сроков и форм повышения квалификации из широкого спектра образовательных программ для различных целевых групп;
- 4) фиксировать и описывать предполагаемые результаты и организовать систему их мониторинга.

Очевидно, что модернизация региональной системы повышения квалификации потребует серьезных изменений в организации сложившегося учебного процесса. Базовыми изменениями должны стать:

- 1) расширение числа организаций, учреждений, предоставляющих образовательные услуги в области ДПО на конкурсной основе;

- 2) организация конкурсного отбора образовательных программ повышения квалификации;
- 3) проведение экспертизы дополнительных профессиональных образовательных программ;
- 4) разработка механизмов включения стандарта бюджетной услуги повышения квалификации в формирующуюся систему зачетных единиц;
- 5) формирование открытого регионального банка дополнительных профессиональных образовательных программ (модулей) (повышения квалификации, профессиональной переподготовки);
- 6) обеспечение возможности выбора работником места, времени, содержания и форм повышения квалификации;
- 7) введение государственных именных сертификатов как способа оплаты потребителем предоставленных услуг;
- 8) представление широкого спектра программ, гибкость и разнообразие форм повышения квалификации для различных целевых групп.

5. Создание региональной системы независимой оценки качества профессионального образования

ФЗПРО на 2011-2015 годы [91] предусматривает реализацию мероприятий, направленных на развитие внутренних систем оценки качества профессионального образования, формирование модели общероссийского регистра организаций, которые осуществляют свою деятельность в сфере независимой оценки качества профессионального образования, а так же на развитие государственной и общественной оценки деятельности образовательных учреждений, формирование методологии рейтингования учреждений профессионального образования.

В связи с тем, что с 2013 года отменена государственная аккредитация программ ДПО, конкуренция на регионально-отраслевом рынке образовательных услуг будет обеспечиваться только репутацией и рейтингом учреждений среднего профессионального образования [131, с. 7].

А. А. Факторович дает следующее определение системы независимой оценки качества профессионального образования [214]: «это совокупность организационных и функциональных структур, норм, правил, обеспечивающих основанную на единых принципах оценку общих и профессиональных компетенций обучающихся, эффективности деятельности образовательных учреждений и их систем, качества образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг»

Инструментами независимой оценки качества профессионального образования являются: сертификация квалификаций (оценка компетенций выпускников), профессионально-общественная аккредитация (оценка образовательных программ профессионального образования), общественная аккредитация (оценка деятельности профессиональных образовательных учреждений).

Цель сертификации квалификаций – объективная, признаваемая профессиональным сообществом оценка соответствия квалификации работника требованиям производства и бизнеса, установленным соответствующими профессиональными стандартами, подтверждение права работника выполнять конкретные виды трудовой деятельности вне зависимости от места, времени и способа получения квалификации.

Появление профессиональных стандартов по видам экономической деятельности, являясь объективной основой для оценки уровня квалификации работника, позволяет перейти к построению системы независимой добровольной сертификации персонала.

По мнению О. Н. Олейниковой и А. А. Муравьевой [150, с. 13], для эффективного формирования системы сертификации необходимо определить те профессиональные области (профессий/специальностей), где наиболее актуально внедрение системы сертификации, т.е. те, где наблюдается острая нехватка умений/кадров; высокая безработица; наличие большого количества работников из числа мигрантов и т.д.; разработка для этих профессиональных областей профессиональных стандартов; подготовка

кадров для системы сертификации и формирование институциональной инфраструктуры.

Задачами профессионально-общественной аккредитации образовательных программ являются: 1) выявление передового опыта в подготовке рабочих кадров и специалистов и его распространение; 2) создание в профессиональных образовательных учреждениях механизмов непрерывного совершенствования образовательных программ; 3) разработка и внедрение стандартов, обеспечивающих развитие российского образования и международное признание его качества.

Общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ позволяет:

- продемонстрировать приверженность качеству образовательных услуг и подготовки профессиональных кадров;

- получить независимую оценку качества образовательных программ и подготовки рабочих кадров и специалистов, рекомендации по совершенствованию образовательных программ;

- публично заявить о высоком уровне качества подготовки профессиональных кадров;

- повысить конкурентоспособность на российском рынке образовательных услуг;

- завоевать и укрепить свои позиции на международном рынке образовательных услуг;

- обеспечить и улучшить трудоустройство выпускников.

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» предусматривает для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, получение общественной аккредитации на добровольной основе в различных российских, иностранных и международных организациях, а под общественной аккредитацией понимается «признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующим критериям и требованиям

российских, иностранных и международных организаций. Порядок проведения общественной аккредитации, формы и методы оценки при ее проведении, а также права, предоставляемые аккредитованной организации, осуществляющей образовательную деятельность, устанавливаются общественной организацией, которая проводит общественную аккредитацию» [215].

Таким образом, аккредитующая организация признает, что условия, определяющие образовательный процесс, достаточны, чтобы обеспечить неизменчивость достижения заданного уровня результата образовательной деятельности. При этом повышение качества процессов может регламентироваться соответствующей системой качества в организации.

6. Обновление материально-технической базы профессиональных образовательных учреждений

В 2007-2009 годах в рамках приоритетного национального проекта «Образование» реализовывалось направление «О мерах государственной поддержки подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств в государственных образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования».

Стратегической задачей проекта выступало постепенное преодоление отставания в структуре, объемах и качестве подготовки квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена от требований конкурентоспособных предприятий различных отраслей новой экономики на основе выявления, поддержки и обеспечения развития государственных образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы.

Отрабатывался новый формат институциональных отношений бизнеса и образования – модели частно-государственного партнёрства. Инновационные образовательные программы учреждений-победителей

конкурсного отбора были направлены на совершенствование механизмов взаимодействия с работодателями.

Условием участия в конкурсе учреждений НПО и СПО выступало софинансирование их образовательных программ за счёт средств работодателей, бюджетов субъектов Российской Федерации, внебюджетных средств образовательного учреждения.

Реализация проекта позволила внедрить в образовательных учреждениях современные методы и формы обучения, рассчитанные на освоение новейших производственных технологий, привести в соответствие запросы работодателей и квалификацию выпускников, участвующих в проекте, существенно улучшить материально-техническую базу.

ФЦПРО на 2011-2015 годы является логическим продолжением мероприятий ФЦПРО на 2006-2010 годы, имеет практическую направленность и предусматривает реализацию масштабных, системных изменений сферы образования, вовлечения большей части субъектов Российской Федерации и образовательных учреждений в процессы инновационного социально-ориентированного развития нашей страны и внедрению инноваций, созданных в рамках предыдущей программы.

В 2013 году Министерством образования и науки Российской Федерации проводился конкурсный отбор на 2014 и 2015 годы региональных программ развития образования в целях предоставления бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на поддержку реализации мероприятий ФЦПРО на 2011-2015 годы по направлению «Совершенствование комплексных региональных программ развития профессионального образования с учетом опыта их реализации».

Основной целью направления является создание механизмов и условий для дальнейшей модернизации систем профессионального образования в субъектах Российской Федерации на основе обобщения и анализа накопленного опыта реализации программ развития профессионального образования.

Условиями конкурсного отбора предусмотрена ориентация региональной программы субъекта Российской Федерации на одну из приоритетных отраслей экономики и обязательное софинансирование мероприятий ведущими работодателями выбранной отрасли, подтвержденное соглашением о взаимодействии.

В рамках реализации данного направления предполагается приобретение современного оборудования для оснащения мастерских, лабораторий, ресурсных центров образовательных учреждений.

7. Разработка механизмов организации социального и государственно-частного партнерства

Современное состояние системы профессионального образования требует конкретных мер по ее дальнейшему развитию. В модернизации нуждается не только содержание и организация образовательного процесса, но и внешние условия, направленные на определяющий уровень развития. Одним из основополагающих внешних условий является социальное партнерство образовательных учреждений с работодателями на рынке труда региона и взаимодействие с бизнес – сообществом. Эта работа имеет значение для всех участников данного процесса:

– для учреждений профессионального образования необходимо создать инвестиционную привлекательность, восстановить и укрепить связи с партнерами на рынке труда, создать условия для закрепления молодых специалистов на производстве, совершенствовать целевую контрактную подготовку, развивать систему непрерывного профессионального образования, улучшать материально-техническую базу;

– для работодателей – получение специалистов, способных быстро адаптироваться к условиям производства и оказание различного вида услуг [210, с. 211].

Вопросы развития социального партнерства глубоко исследуются в работах В. Ю. Выборнова, Е. В. Ткаченко, П. Н. Новикова, В. Н. Розова, И. П. Смирнова, М. В. Никитина, А. Т. Глазунова, А. М. Новикова,

Е. А. Корчагина, А. А. Костина, П. В. Кириллова, А. Р. Шайдуллиной, Г. И. Ибрагимова, Г. В. Мухаметзяновой, О. Н. Олейниковой и др.

Так, Г. В. Мухаметзянова [127, с. 5] рассматривает социальное партнерство в системе профессионального образования как живую связь образовательных учреждений с экономическими и социальными институтами общества, ставя на первое место экономические институты, включающие не только предприятия, работодателей, но и другие структуры, имеющие отношение к экономике.

По мнению О. Н. Олейниковой [87, с. 4] «социальное партнерство – это мощное средство повышения эффективности профессионального образования и обучения, обеспечивающее связь образовательных услуг с экономической жизнью, сферой труда и необходимый баланс спроса и предложений квалификаций, умений и компетенций на рынке труда».

Наиболее полное определение понятия социального партнерства, мы считаем, даёт И. П. Смирнов [187, с. 30]: «Социальное партнерство применительно к профессиональному образованию – это система договорных отношений образовательных учреждений с работодателями, службами занятости, профсоюзами, родителями, общественными организациями. Социальное партнерство основано на реализации принципов соучредительства, попечительства, независимой аттестации выпускников, интегрированного финансирования и других форм взаимодействия».

В. Н. Розов [178, с. 100] считает, что «социальное партнерство – это система, объединяющая работодателей, работосъемщиков, службу занятости, учащихся и родителей, а также органы управления образованием и сами образовательные учреждения».

Анализ представленных точек зрения о понятии «социальное партнерство», позволил нам выделить основные направления взаимодействия профессиональных образовательных учреждений с субъектами социального партнерства, это: открытие новых специальностей, профессий и направлений профессиональной подготовки, востребованных на рынке труда;

взаимообучение инженерного и педагогического коллективов; организация систематической стажировки преподавателей и мастеров производственного обучения для ознакомления с новейшими типами оборудования и технологическими процессами; участие в образовательном процессе (совместная разработка учебных планов и программ) и независимой оценке качества подготовки рабочих кадров и специалистов; развитие материально-технической базы профессиональных образовательных организаций; организация практики обучающихся на базах предприятий, на оборудовании, действующем в реальном секторе экономики; целевая подготовка профессиональных кадров для конкретного предприятия, что повышает возможности трудоустройства и закрепления выпускников; трудоустройство выпускников; непрерывное профессиональное образование; оценка деятельности образовательных учреждений; организация мастер-классов, круглых столов и конкурсов профессионального мастерства; профориентационная работа и т.д.

Таким образом, можно сделать следующий вывод: 1) социальное партнерство является одним из важных условий устойчивого развития ПОУ, 2) основной целью социального партнерства является содействие процессу подготовки конкурентоспособных квалифицированных рабочих кадров и специалистов среднего звена, умеющих быстро адаптироваться к изменениям современного рынка труда.

Развитие современного профессионального образования сегодня должно строиться на основе эффективного партнерства государства и бизнеса, которое получило название «государственно-частное партнерство» – перевод распространенного в мире понятия *public-privatepartnership*.

Институт государственно-частного партнерства (далее по тексту - ГЧП) – относительно новый механизм функционирования государства и бизнеса в образовательной среде.

Е. В. Шевчук [232, с. 40, 47,53] рассматривает понятие государственно-частного партнерства как «длительную форму взаимодействия государства и

бизнеса, в которой каждая сторона, преследуя собственные интересы, работает на достижение общей цели, причем это взаимодействие основано на доверии, разделении ответственности и рисков, интеграции знаний и принципе взаимных уступок». В сфере образовательных услуг ГЧП – это «взаимодействие государственных образовательных учреждений и структур бизнеса либо негосударственных образовательных учреждений и государства на контрактной или институциональной основе с целью распределения рисков, доходов и ресурсов между сторонами».

А. В. Волохин и М. В. Никитин [31, с. 23а] под государственно-частным партнерством в сфере профессионального образования понимают систему долгосрочных взаимовыгодных отношений между государством (субъектами его представляющими), субъектами экономической деятельности (организациями различных форм собственности) и физическими лицами (обучающимися) по разработке механизмов согласования их ресурсов с потребностями в персонале с различным уровнем квалификации (компетенций).

В области СПО социальное партнерство получило распространение в виде образовательных кластеров, создаваемых при поддержке региональных органов власти и предприятий (организаций) на базе ведущих профильных профессиональных образовательных учреждений, целевая договорная подготовка (профессиональная подготовка, повышение квалификации, стажировка, ученичество, практика, аттестация на разряд).

8. Разработка технологии формирования государственных заданий профессиональным образовательным учреждениям на основе потребностей рынка труда

В условиях государственной плановой экономики объемы подготовки специалистов определялись заданиями государственного плана экономического и социального развития страны. В качестве исходных данных для планирования использовались объемы подготовки специалистов, которые определялись на основе расчетов потребностей отраслей народного

хозяйства в кадрах с соответствующим образованием. Эти расчеты проводились министерствами и ведомствами, а также советами министров союзных республик в отраслевом и территориальном разрезах.

Потребность определялась по двум основным направлениям: общая потребность и дополнительная потребность в специалистах. Общая потребность включала всю численность специалистов, необходимых народному хозяйству (отрасли, объединению, предприятию) для выполнения запланированного объема работ. Дополнительная потребность – это число специалистов, которое требуется в плановом периоде дополнительно к имеющимся на начало этого периода. Расчеты потребности в специалистах увязывались с плановыми технико-экономическими показателями развития соответствующей отрасли: объемом производства, численностью работающих, ростом производительности труда, внедрением новой техники и научной организации труда, объемом капитального строительства, развитием науки, культуры, сферы обслуживания и др.

При переходе к рыночным отношениям государственный план прекратил свое существование. В роли некоего планового начала стал выступать процесс прогнозирования социально-экономического развития Российской Федерации [84, с. 11-12,19].

Отсюда возникли последствия – диспропорция в подготовке профессиональных кадров, их численности, качества и компетентности, неопределенность в прогнозах и балансах экономического развития отраслей, регионов, отсутствие согласованности образовательных и профессиональных стандартов.

Существующий дисбаланс между структурой подготовки профессиональных кадров и спросом на выпускников обусловил необходимость поиска принципиально новых механизмов, позволяющих регулировать систему равновесия спроса и предложения на рынке труда. В сфере СПО таким механизмом стало формирование государственного

задания на подготовку профессиональных кадров на основе потребностей рынка труда.

На основе данных прогноза формируется перечень востребованных региональной экономикой профессий/специальностей/направлений подготовки во всем уровням профессионального образования, определяются контрольные цифры приема и формируется государственное задание на подготовку кадров.

Государственное задание в узком смысле рассматривается как институт координации между образовательной организацией и работодателем, в широком – между рынком образовательных услуг и рынком труда.

Формирование государственного заказа может осуществляться как на уровне органа управления образованием, так и конкретного образовательного учреждения путем реализации следующих этапов работы: 1) оценка рынка труда; 2) оценка демографической ситуации в регионе с целью выявления возможных потребителей профессиональных образовательных услуг, включая подростков, молодежь, взрослое население, инвалидов, лиц с ограниченными возможностями здоровья, мигрантов, беженцев и другие категории населения; 3) оценка потенциальных возможностей учреждений профессионального образования по оказанию профессиональных образовательных услуг [157].

Подводя итог, можно сказать, что на анализ научной литературы позволил нам:

1. выявить комплекс организационно-педагогических условий модернизации региональной системы СПО с учетом приоритетных направлений развития экономики Республики Бурятия, включающий: 1) обновление содержания профессионального образования с учетом требований ФГОС, профессионального стандарта и потребностей регионального рынка труда; 2) создание сети многоуровневых многопрофильных ПОУ и образовательных комплексов кластерного типа по приоритетным направлениям развития региональной экономики; 3) создание

ресурсных центров и многофункциональных центров профессиональных квалификаций как структурных подразделений ПОУ; 4) организация непрерывного профессионального образования педагогических и управленческих кадров системы СПО; 5) создание региональной системы независимой оценки качества ПО; 6) обновление материально-технической базы профессиональных образовательных учреждений; 7) разработка механизмов организации социального и государственного-частного партнерства; 8) разработка технологии формирования государственных заданий профессиональным образовательным учреждениям на основе потребностей рынка труда.

2. раскрыть следующие понятия: «многоуровневое многопрофильное профессиональное образовательное учреждение», «ресурсный центр», «многофункциональный центр профессиональных квалификаций», «социальное партнерство», «государственно-частное партнерство», «государственное задание».

3. уточнить смысловое наполнение понятия *образовательного комплекса кластерного типа* как совокупности профессиональных образовательных учреждений, объединенных с предприятиями отрасли в целях подготовки высококвалифицированных кадров различного уровня и формирования отраслевой системы оценки качества профессионального образования.

Следующие параграф посвящен разработке региональной модели модернизации системы СПО Республики Бурятия.

1.3 Региональная модель модернизации системы среднего профессионального образования

Решение такой сложной задачи, как построение региональной модели модернизации системы среднего профессионального образования, требует

выбора адекватного метода исследования. Мы сочли целесообразным использовать метод моделирования образовательных систем, т.е. «построение модели, воспроизводящей особенности структуры, поведения, а также другие свойства оригинала, и последующее мысленное и экспериментальное исследование этой модели» [236, с. 107], как универсальный метод познания, применяемый во всех видах человеческой деятельности.

Как отмечает И. Б. Новик [138, с. 106]: «Познать сложную систему, значит построить ее системную модель».

В философском словаре [219, с. 106] моделирование определяется как «воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для их изучения. Этот последний называется «моделью».

Прежде чем нами будет разработана региональная модель модернизации системы СПО, представляется целесообразным остановиться на рассмотрении сущности, типологиях и функциях модели.

Слово «модель» произошло от латинского слова *modus, modulas* (мера, образ, способ) и его первоначальное значение было связано со строительством. Сегодня понятие «модели» широко используется в педагогической науке. В философско-методологических работах второй половины XX века понятие модели активно обсуждали философы и методологи науки.

Наиболее полное определение понятия модели дает В. А. Штофф [235, с. 108]: «Под моделью понимается такая мысленно представляемая или материально реализуемая система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что её изучение дает нам новую информацию об этом объекте».

Модель создается для удобства предъявления информации, совершения каких-либо операций, для имитации тех процессов, которые нельзя воспроизвести лабораторным или другим опытным путем. В модели

отражаются самые главные внешние и внутренние связи. Модель отвлекается от частных, выделяя основное.

В соответствии с классификацией А. Д. Арманд [6, с. 45], приведем в качестве примера следующую типологию моделей:

1. По назначению выделим три типа моделей: первый тип – теоретические модели, служащие для исследования общих закономерностей; второй тип – поисковые модели, модели-гипотезы; третий тип – иконические (портретные) модели, которые создаются для изучения объекта или явления, ранее недостаточно изученного.

2. По способу построения – материальные и идеальные модели.

3. По методу создания – дедуктивные и индуктивные модели.

4. По степени применения числовых характеристик – качественные и количественные модели.

5. По степени отражения динамики процессов модели подразделяются на статические, кинематические и динамические.

Модель выполняет следующие функции: психологического воздействия (модель позволяет постичь явления и процессы, которые иначе остались бы непостижимыми из-за огромных масштабов или своей сложности); собирательная (модель дает основу для выявления необходимости информации, её сбора и упорядочивания), модели способствуют организации данных и обогащают их, позволяя извлечь максимальную информацию; нормативная функция (сопоставление явлений с другими, более знакомыми и понятными); систематизирующая функция (модели позволяют рассматривать предмет исследования, как совокупность взаимодействующих систем).

Исследователи выделяют необходимые и достаточные условия существования модели:

– между моделью и оригиналом имеется отношение сходства, форма которого явно выражена и точно зафиксирована (условие отражения и уточненной аналогии);

- модель в процессе научного познания является заместителем изучаемого объекта (условие репрезентативности);
- изучение модели позволяет получить информацию об оригинале (условие экстраполяции) [87, с.116].

Моделированию, как методу научного исследования, посвящены работы философов и педагогов В. П. Беспалько [20], В. А. Штоффа [235], В. Г. Афанасьева [8], А. А. Остапенко [152], В. В. Краевского [94], Б. А. Глинского [44], М. В. Никитина [136] и др.

Метод моделирования используется в целях исследования процессов и явлений окружающей действительности, позволяет глубже понять взаимоотношения, возникающие внутри предмета изучения.

Анализируя назначение метода моделирования, Б. А. Глинский [44] отмечает, что наиболее простой его функцией является воспроизведение свойств и отношений предметов и процессов. В. В. Краевский [94] характеризует моделирование как познавательную рефлексия, основанную на понятиях, принципах и закономерностях.

Объективной возможностью моделирования Б. А. Глинский считает закономерную связь элементов, входящих в целостные предметы. Элементы, включенные в предмет должны закономерно согласовываться друг с другом, вместе с тем элементы и отношения, составляющие модель, обязаны соответствовать элементам и отношениям, принадлежащим оригиналу. Оригиналом является объект, непосредственно интересующий исследователя и замещаемый моделью, однако, под оригиналом понимается не целостный объект в его качественно-количественной специфике во всем богатстве разнообразных свойств, связей и отношений, а именно тех, которые непосредственно интересуют исследования [49, с.63-64].

По мнению М. В. Никитина [132, с. 14] в основе моделирования лежит теория подобия, а модель выступает в качестве приближенного аналога данного явления. Исследователи отмечают, что модель характеризуется

наличием эвристической функции: она должна отразить исследуемый объект так, чтобы с её помощью можно было получить новые знания о нем.

В методологии современной науки существует несколько равноправных определений понятия «моделирование», соответствующих различным значениям данного подхода:

- метод исследования объектов на их моделях-аналогах определенного фрагмента социальной реальности, предполагающий построение и последующее изучение моделей реально существующих предметов и явлений и конструируемых объектов;
- теоретический метод исследования процессов и состояний при помощи их реальных или идеальных (математических) моделей;
- метод исследования, предполагающий замещение изучаемого объекта другим, специально для этого созданным.

Анализ приведенных определений показывает, что понятие «моделирование» во всех случаях отражает способ изучения объектов на их моделях [87, с. 114-115].

А. М. Новиков и Д. А. Новиков выделяют следующие функции моделирования [87, с. 115]: *дескриптивная* функция заключается в том, что за счет абстрагирования модели позволяют объяснить наблюдаемые на практике явления и процессы, то есть ответить на вопрос «почему данный фрагмент реальности устроен именно так?». *Прогностическая* функция отражает возможность предсказывать будущие свойства и состояния моделируемых систем, то есть отвечать на вопрос «что будет?». *Нормативная* функция моделирования заключается в получении ответа на вопрос «как должно быть?».

Нормативная функция является наиболее значимой для нашего исследования, так как тесно связана с ответом на вопрос «Как добиться желаемого?». В рамках данной функции должны быть разработаны механизмы и условия реализации модели.

Итак, процесс моделирования включает в себя четыре обязательных элемента: *субъект* (исследователь, инициатор моделирования), *объект* исследования (оригинал, предмет моделирования), *модель* (образ, отображение объекта), *среда*, в которой находятся и с которой взаимодействуют субъект, объект и модель. Целью и результатом использования метода моделирования является построение модели.

Для того чтобы разрабатываемая нами модель соответствовала своему назначению, недостаточно просто «создать модель». Необходимо, чтобы она отвечала ряду требований, обеспечивающих ее функционирование.

Первое требование – ингерентность модели, т.е. достаточная степень согласованности создаваемой модели со средой. В соответствии с принципом коммуникативности, создаваемая модель должна быть согласована с культурной средой, в которой ей предстоит функционировать, входила бы в эту среду не как чужеродный элемент, а как естественная составная часть.

Второе требование – простота модели. С одной стороны, простота модели – ее неизбежное свойство: в модели невозможно зафиксировать все многообразие реальной ситуации, и модель отражает реальность в упрощенной форме. С другой стороны, простота модели неизбежна из-за необходимости оперирования с ней, использования ее как рабочего инструмента, который должен быть обозрим и понятен, доступен каждому, кто будет участвовать в реализации модели.

Третье требование – адекватность модели. Адекватность модели означает возможность с ее помощью достичь поставленной цели в соответствии со сформулированными критериями. Такие критерии могут быть представлены как в процессуальном плане, так и в результативном [87, с. 117].

В процессе моделирования мы руководствовались положениями А. М. Новикова, которые определяют стратегию развития профессионального образования на основе непрерывности как взаимосвязь его уровней и структур, преемственность содержания образования при

переходе от одного уровня образования к другому, чтобы образовательные программы были согласованными, не дублирующими друг друга, а углубляющими и развивающими.

При построении региональной модели модернизации системы СПО мы учитывали совокупность действий таких факторов, как социально-демографическая структура региона, взятая в динамике, развитие производственной и непроизводственной инфраструктур; цель и основные направления программы социально-экономического развития Республики Бурятия на 2011-2015 годы (далее по тексту – Программа СЭР на 2011-2015 годы)[62] и программы «Развитие трудовых ресурсов Республики Бурятия на период 2010-2020 годов» [176].

Процесс моделирования в рамках нашего исследования проводился в несколько этапов. Первый этап связан с изучением теоретических основ моделирования как метода педагогического исследования.

На втором этапе осуществлялось изучение процесса модернизации системы СПО на региональном уровне, после чего была построена некая гипотетическая модель (модель-гипотеза), проводилась всесторонняя теоретическая экспертиза построенной модели и апробация ее свойств на практике.

На третьем этапе, на основе результатов предыдущего этапа, была построена прагматическая модель, определяющая особенности модернизации системы СПО в социально-экономических условиях региона.

На четвертом осуществлялась оценка результативности разработанной ранее прагматической модели. Эта процедура соответствовала опытно-экспериментальному этапу нашего исследования.

При построении модели мы использовали методологию системно-деятельностного, интегративного и процессного подходов, а также метод структурно-функционального анализа, поэтому мы обозначили нашу модель как структурно-функциональную.

В методологическом плане важнейшая черта структурно-функционального анализа состоит в том, что он предполагает переход от глобального рассмотрения объекта к его расчленению и дифференцированному изучению его строения и функционирования. Это позволяет выявить новые стороны и связи изучаемого объекта, недоступные при иных подходах (иных расчленениях). С концептуальной точки зрения такой подход сопряжен с выдвиганием в качестве центральных понятий структуры и функции. В этой связи И. В. Блауберг и Э. Г. Юдин выделяют два основных методологических принципа структурно-функционального анализа [22]:

– выделение структуры объекта как некоего инварианта, характеризующего принципы построения этого объекта (структурный подход);

– функциональное описание этой структуры (функциональный подход).

Согласно теории структурно-функционального анализа, любая системная единица организации обязана быть функциональной, т.е. вносить свой вклад в деятельность по достижению организационных целей, а значит, способствовать адаптации системы в целом: повышать ее устойчивость, эффективность взаимодействия с другими организациями (адаптивная часть функции), осуществлять регуляцию внутренних связей и поведения отдельных частей системы (регулятивная часть функции) [87, с. 20].

Рассмотрим составляющие модели более подробно (рисунок 1).

Целевой блок. Целью разработки данной модели является создание современной системы среднего профессионального образования, обеспечивающей подготовку квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена в соответствии с потребностями рынка труда и приоритетными направлениями социально-экономического развития региона.

Задачи:

1. Приведение содержания и структуры профессионального образования в соответствие с потребностями регионального рынка труда.
2. Повышение качества подготовки выпускников системы среднего профессионального образования.
3. Формирование устойчивой системы взаимодействия профессиональных образовательных учреждений, регионального бизнеса и государственных структур.
4. Обеспечение роста профессиональной компетентности управленческих и педагогических кадров.
5. Обеспечение широких возможностей для населения в приобретении необходимых профессиональных квалификаций.

В процессе создания модели мы основывались на следующих принципах, предлагаемых Д. В. Садковым при разработке стратегий модернизации профессионального образования в субъектах Российской Федерации [181]:

1. *Принцип регионализации (адаптивности системы профессионального образования потребностям региональной экономики).* Последовательная ориентация деятельности профессиональных образовательных учреждений на комплексное социально-экономическое развитие региона, местные рынки труда и запросы населения; интеграцию теоретического и практического обучения; переход от узкоспециализированного отраслевого профиля подготовки к широкому спектру всех специальностей, необходимых региону; гибкое сочетание федерального, отраслевого и регионального управления учебными заведениями с участием государственно-общественных структур.

2. *Принцип лучших практик.* Систематизация результатов и наиболее успешных инициатив предшествующих программ развития профессионального образования, позитивного и негативного международного и отечественного (апробированного в субъектах РФ) опыта и современных прикладных разработок в области ПО.

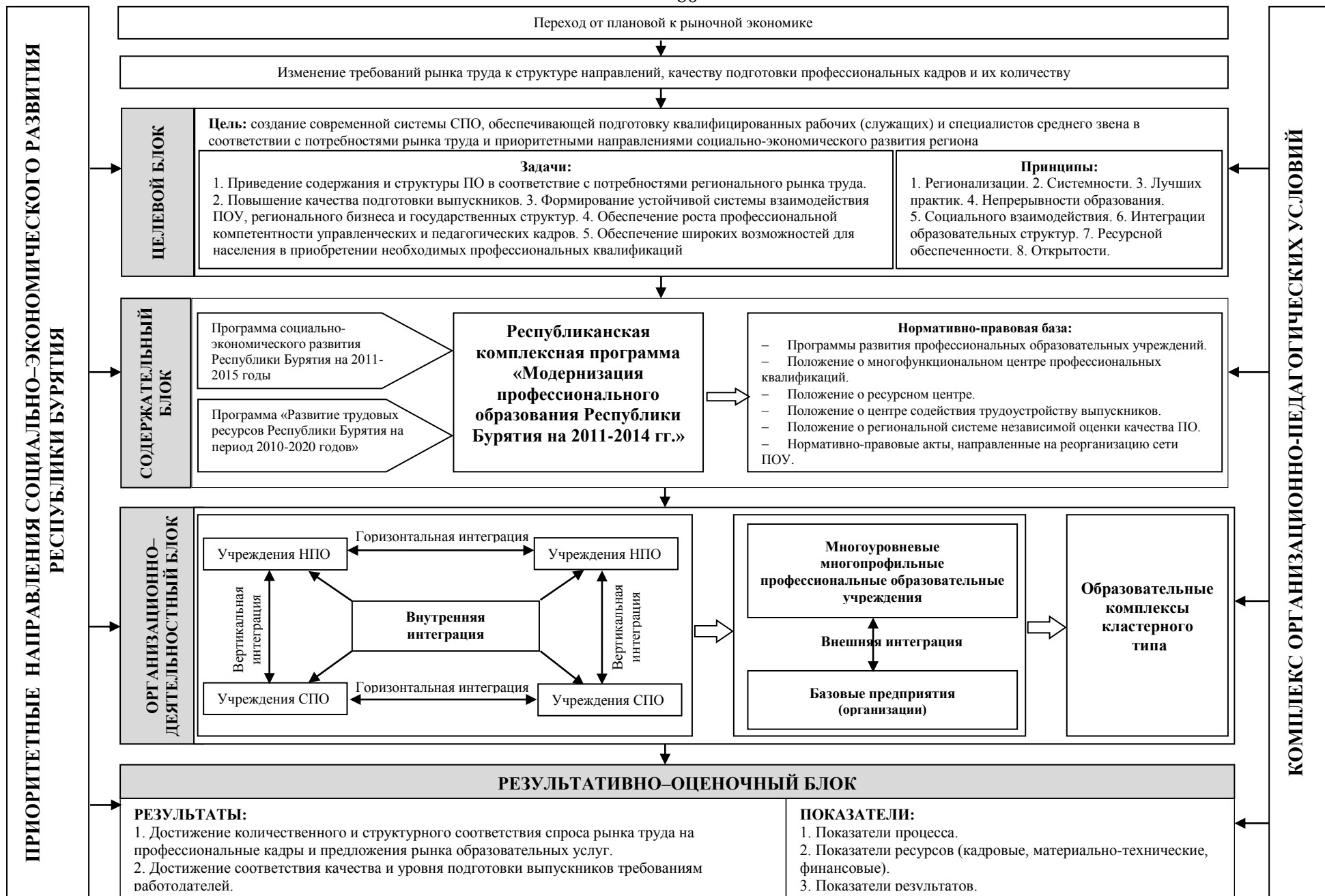


Рисунок 1 – Региональная модель модернизации системы среднего профессионального образования Республики Бурятия

3. *Принцип системности.* Рассмотрение и реализация отдельных направлений модернизации системы среднего профессионального образования не изолированно, а во взаимосвязи с общими задачами модернизации – как единство цели и форм организации и управления, обеспечивающих согласованность в реализации содержательного, институционального, кадрового, организационно-правового и информационного аспектов.

4. *Принцип непрерывности образования.* Преемственность профессиональных образовательных программ разного уровня с учетом сложившихся традиций формирования структуры и содержания образования, обеспечивая обучающимся возможность свободного передвижения в профессиональном образовательном пространстве.

5. *Принцип социального взаимодействия.* Активное участие в развитии системы среднего профессионального образования социальных партнеров, формирование и проведение единой образовательной политики в целях развития профессионального образования.

6. *Принцип интеграции образовательных структур.* Формирование многопрофильных, многоуровневых и многоступенчатых образовательных учреждений.

7. *Принцип ресурсной обеспеченности.* Определение оптимального объема финансовых, человеческих и других ресурсов необходимых для реализации модели, а также возможность их концентрации и совместного использования.

8. *Принцип открытости.* Укрепление активных партнерских, деловых, научных и других связей профессиональных образовательных учреждений с общественностью, организациями различной формы собственности, государственными ведомствами и общественными институтами, а также с другими образовательными учреждениями, в том числе и за пределами Российской Федерации.

Содержательный блок включает разработку республиканской комплексной программы «Модернизация профессионального образования Республики Бурятия на 2011-2014 гг.» и нормативно-правовой базы, необходимой для обеспечения результативности модернизации региональной системы СПО.

Республиканская комплексная программа «Модернизация профессионального образования Республики Бурятия на 2011-2014 гг.» разрабатывалась на основе программно-целевого подхода с учетом целевых ориентиров и задач Программы СЭР на 2011-2015 годы и программы «Развитие трудовых ресурсов Республики Бурятия на период 2010-2020 годов».

В управлении образованием существует множество подходов, но применительно к социальной сфере мы считаем наиболее подходящим *программно-целевой подход*.

Теория программно-целевого подхода, его общенаучное содержание обосновано в трудах В. И. Долговой [54], А. Н. Бурыкина [27], И. С. Ладенко [101], С. А. Репина [174], И. К. Шалаева [231] и др.

Программно-целевой подход является конкретизацией системного подхода при принятии решений в сложных системах и важным направлением прогнозирования, позволяет не только наблюдать за ситуацией, но и влиять на ее последствия, что является преимуществом перед другими подходами. Такой подход служит эффективным инструментом реализации социальной политики органов управления образованием.

И. А. Маланов, Т. Б. Гомбоев к основным положениям программно-целевого подхода, представляющим важность в разработке основ управления региональной системой образования относят [112, с. 52]:

- ведущую роль целеполагания в управленческом процессе;
- многоуровневость цели, необходимость ее декомпозиции на подцели и задачи, раскрытие их логических и объемных соотношений;

– механизм программно-целевого подхода – реализация технологической схемы, включающей взаимосвязанные этапы анализа внешней и внутренней ситуации, формирование целей, разработки программы их достижения, оценки успешности ее.

А. Н. Бурыкин [27] определяет программно-целевой подход как процесс прогнозирования стратегических перспектив развития, определения конкретных задач деятельности, разработки механизмов управления изменениями в решении поставленных задач в контексте учета всех существующих внутренних и внешних условий объекта развития.

Важность практического использования данного подхода требует построения и реализации целевой комплексной программы, где представлен перечень мероприятий, направленных на достижение конечных результатов и решение определенных задач. При этом целевые программы определяют исходное состояние, состав и структуру действий по переходу в желаемое будущее состояние системы.

Целью развития образования, рассматриваемой в Программе СЭР на 2011-2015 годы, является обеспечение условий для удовлетворения потребностей граждан, общества и рынка труда в качественном образовании путем:

- обновления структуры и содержания образования;
- развития фундаментальности и практической направленности образовательных программ;
- совершенствования государственной аттестации педагогических кадров с целью повышения качества и результативности системы подготовки кадров высшей квалификации;
- развития системы обеспечения качества образовательных услуг;
- формирования системы непрерывного образования.

Основными задачами программы «Развитие трудовых ресурсов Республики Бурятия на период 2010-2020 годов» являются:

– создание механизма повышения эффективности деятельности системы профессионального образования;

– организация информационного взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг в Республике Бурятия.

Исходя из описанных выше целей и задач программ, нами были определены цель и задачи республиканской комплексной программы «Модернизация профессионального образования Республики Бурятия на 2011-2014 гг.».

Цель программы: модернизация профессионального образования Республики Бурятия с учетом потребности рынка труда и стратегии регионального развития.

Задачи программы:

1. Формирование устойчивой системы взаимодействия учреждений профессионального образования, регионального бизнеса и государственных структур, направленного на обеспечение высокого качества подготовки выпускников системы профессионального образования Республики Бурятия;

2. Организация информационного взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг в Республике Бурятия.

3. Создание механизма повышения эффективности деятельности системы профессионального образования Республики Бурятия.

4. Совершенствование качества подготовки и образовательных технологий в учреждениях профессионального образования.

5. Совершенствование экономических механизмов в сфере профессионального образования.

6. Обеспечение роста профессиональной компетентности управленческих и научно-педагогических кадров как основополагающего фактора, обеспечивающего модернизацию и развитие профессионального образования Республики Бурятия.

Республиканская комплексная программа предусматривает разработку нормативно-правовой базы, включающей: программы развития

профессиональных образовательных учреждений; положения о ресурсных центрах, многофункциональных центрах профессиональных квалификаций, центрах содействия трудоустройству выпускников, региональной системе независимой оценки качества профессионального образования и нормативно-правовые акты, направленные на реорганизацию сети профессиональных образовательных учреждений.

1. *Программа развития профессионального образовательного учреждения* - это концепция функционирования и развития его на заданную стратегическую перспективу, представленная в виде системы важнейших управленческих решений и перечня конкретных действий, которые способны реализовать данную программу и обеспечить учреждению конкурентные преимущества.

2. *Положение о ресурсном центре* содержит основные цели и задачи, направления деятельности, функции, организацию работы центра.

Цель создания ресурсного центра: обеспечение потребностей экономики региона в квалифицированных кадрах, в том числе путем предоставления услуг, связанных с профессиональной подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации.

Задачи ресурсного центра:

- реализация программ профессионального обучения и практик для обучающихся;
- реализация программ профессионального образования и обучения для различных возрастных групп населения по сложным и новым профессиям, специальностям на базе современных производственных технологий;
- реализация дополнительных образовательных программ и дополнительных образовательных услуг в области профессионального образования в соответствии с основными требованиями рынка труда;
- стажировка и повышение профессиональных квалификаций мастеров производственного обучения и преподавателей специальных дисциплин.

Задачами руководителя ресурсного центра являются:

- реализация маркетинговой функции в отношении широкого круга субъектов (работодатели, ПОУ, службы занятости, граждане);
- обеспечение соответствия содержания образования актуальным производственным технологиям;
- формирование экономически эффективной деятельности ресурсного центра.

Базовое учреждение ресурсного центра (т.е. учреждение, структурным подразделением которого является ресурсный центр) работает с другими организациями на основе договоров о возмездном оказании услуг.

3. Положение о многофункциональном центре профессиональных квалификаций определяет основные цели, задачи, функции и порядок реализации образовательных программ, направленных на освоение и (или) совершенствование квалификаций соответствующих уровней.

Целью МЦПК является: удовлетворение потребностей организаций и предприятий региона в квалифицированных кадрах посредством ускоренной профессиональной подготовки персонала.

Задачи МЦПК:

- кадровое обеспечение приоритетных направлений развития экономики региона путем подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих и специалистов среднего звена.
- обеспечение практикоориентированной подготовки обучающихся по основным профессиональным образовательным программам путем реализации программ профессиональных модулей, производственной практики и др.;
- кадровое обеспечение реализации программ, направленных на освоение и совершенствование профессиональных квалификаций, путем организации курсов повышения квалификации и стажировок на рабочем месте педагогических кадров.

4. Положение о центре содействия трудоустройству выпускников

Одним из ключевых критериев качества подготовки профессиональных кадров является оценка итоговых результатов обучения, выражающаяся в таких показателях как трудоустройство выпускников, их подготовленность к профессиональной деятельности, характеристики карьерного роста и др.

Для мониторинга и качественного улучшения этих показателей необходимо формирование в профессиональных образовательных учреждениях центров содействия трудоустройству выпускников.

Основными функциями данных центров являются:

- сбор, хранение и систематическое обновление базы данных выпускников образовательного учреждения,
- выстраивание прямых контактов с работодателями в целях организации прохождения производственной/преддипломной практики,
- информирование выпускников о наличии вакансий на рынке труда и регистрация кандидатов на трудоустройство,
- организация «ярмарок вакансий»,
- организация обучающих тренингов и семинаров для выпускников, направленных на повышение эффективности практики поиска работы,
- отслеживание рекомендаций работодателей по внесению корректировок в учебные программы,
- проведение комплекса маркетинговых мероприятий, направленных на укрепление положительного имиджа профессионального образовательного учреждения среди работодателей,
- размещение информации о выпускниках образовательного учреждения в Интернете на web-сайтах, посвященных трудоустройству рабочих кадров и специалистов среднего звена.

Кадровым службам организаций и предприятий центры предоставляют возможность выбора рабочих кадров и специалистов среднего звена на

любом этапе обучения для осуществления стратегических задач развития предприятия.

5. *Положение о региональной системе независимой оценки качества ПО* (далее по тексту – РСНОКПО) определяет цели, задачи, принципы функционирования региональной системы независимой оценки качества профессионального образования, ее организационную и функциональную структуру, устанавливает единые требования по реализации РСНОКПО на территории Республики Бурятия.

Целями РСНОКПО являются:

- получение, анализ и распространение достоверной информации о качестве профессионального образования, тенденциях его изменений и причинах, влияющих на его уровень;
- стимулирование повышения качества работы профессиональных образовательных учреждений;
- развитие механизмов взаимодействия работодателей профессиональных образовательных учреждений.

Задачами РСНОКПО являются организация, сопровождение и проведение процедур:

- экспертизы основных профессиональных образовательных программ и других образовательных программ;
- общественной аккредитации профессиональных образовательных учреждений;
- профессионально-общественной аккредитации образовательных программ;
- сертификации квалификаций;
- рейтинга (ранкинга) профессиональных образовательных учреждений.

6. *Нормативно-правовые акты, направленные на реорганизацию сети профессиональных образовательных учреждений*, включают в себя постановления Правительства Республики Бурятия о реорганизации

учреждений СПО путем присоединения к ним учреждений НПО, о реорганизации учреждений СПО путем присоединения к ним учреждений НПО и СПО, о реорганизации учреждений НПО путем слияния в учреждение СПО, о переименовании учреждений НПО на учреждение СПО.

В организационно-деятельностном блоке представлена:

1) внутренняя вертикальная и горизонтальная интеграция образовательных структур - учреждений НПО и СПО, позволяющая создать многоуровневые многопрофильные профессиональные образовательные учреждения.

2) внешняя интеграция профессиональных образовательных учреждений и базовых предприятий (организаций), позволяющая создать образовательные комплексы кластерного типа по приоритетным направлениям развития экономики.

В многообразии проявлений интеграционных процессов в системе профессионального образования можно выделить две поликомпонентные модели:

– поликомпонентная модель содержательной интеграции, связанная с разработкой интегративных учебных планов, программ, методического обеспечения, механизмов профессионально-общественной интеграции, технологий на основе интеграции образовательных результатов разных уровней профессионального образования, профессий / специальностей;

– поликомпонентная модель организационной интеграции как институциональное оформление и обеспечение интеграции содержания образования (представлена процессами реорганизации профессиональных образовательных учреждений, в том числе формированием образовательных комплексов кластерного типа с участием бизнес-сообщества) [131, с. 8-10].

Одним из критериев организационной интеграции является слияние, объединение отсталых нерентабельных профессиональных учебных заведений, неэффективно использующих свой ресурсный потенциал,

воспроизводящих безработицу среди выпускников, с эффективными учебными заведениями, которые за счет инноваций повышают свою конкурентоспособность и устойчивость развития, удовлетворяя региональный рыночный спрос на подготовку квалифицированных кадров [1, с. 139].

В основу создания *многоуровневых многопрофильных профессиональных образовательных учреждений* нами была положена поликомпонентная модель организационной интеграции (горизонтальной и вертикальной) образовательных учреждений НПО и СПО.

Горизонтальная интеграция объединяет образовательные учреждения, реализующие один уровень профессионального образования – программы подготовки квалифицированных рабочих (служащих); вертикальная интеграция направлена на объединение образовательных учреждений, реализующих программы подготовки квалифицированных рабочих (служащих) и программы подготовки специалистов среднего звена.

Многоуровневые многопрофильные профессиональные образовательные учреждения создаются 2 способами:

1) путем объединения учреждений НПО (училищ, лицеев) и включением в перечень реализуемых ОПОП программ подготовки специалистов среднего звена (рисунок 2).

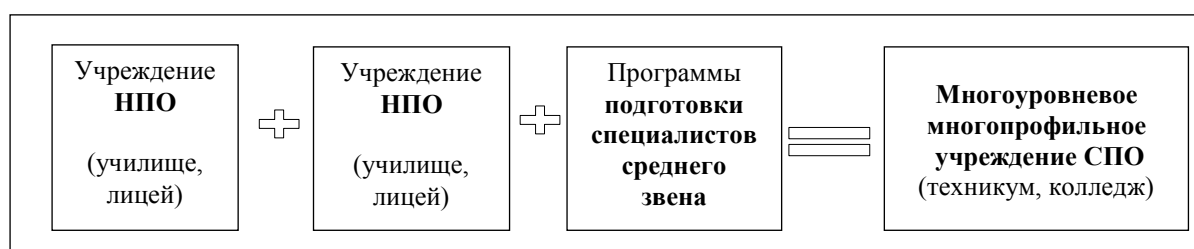


Рисунок 2 – Горизонтальная интеграция образовательных учреждений

2) путем присоединения к существующим учреждениям СПО (колледжам/техникумам) учреждений НПО (училищ, лицеев). В результате такой интеграции учреждения НПО, расположенные в сельской местности

районов, становятся филиалами техникумов/колледжей, находящихся в районных центрах (рисунок 3).

Преемственность образовательных программ разного уровня в таких учреждениях обеспечивает обучающимся возможность свободного передвижения в профессиональном образовательном пространстве.

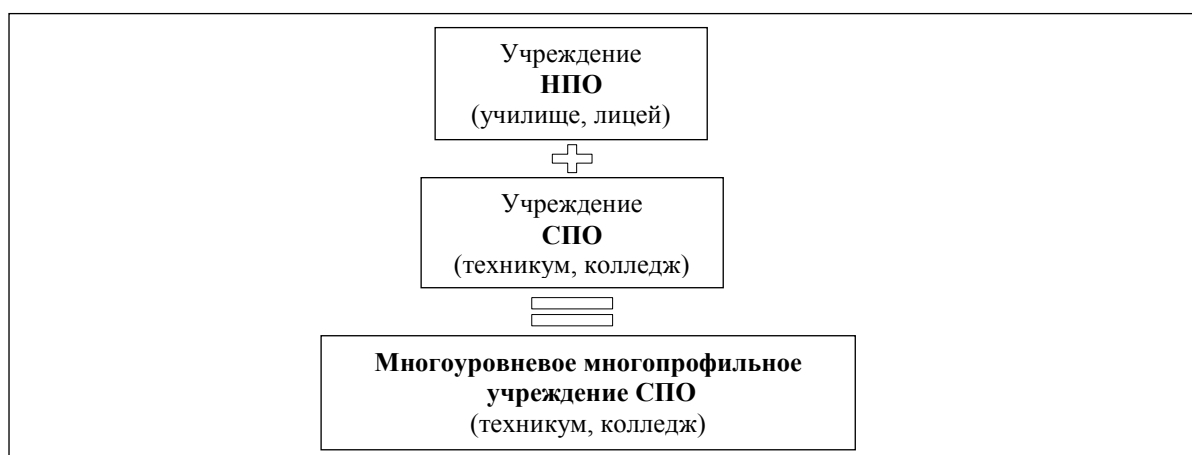


Рисунок 3 – Вертикальная интеграция образовательных учреждений

Задачами многоуровневых многопрофильных профессиональных образовательных учреждений являются: обеспечение ориентированности образовательных услуг учреждения на потребности регионального рынка труда; обеспечение адекватности организационной структуры учреждения реализуемым программам и динамичной смене профессий / специальностей.

При создании *образовательных комплексов кластерного типа* мы опирались на основные положения интегративного и кластерного подходов, суть которых заключается в интеграции профильных профессиональных образовательных учреждений и базовых предприятий соответствующей отрасли экономики. Такие комплексы представляют собой инновационную форму подготовки конкурентоспособных специалистов на основе социального партнерства по следующим приоритетным направлениям развития экономики республики: строительное, лесопромышленное, машиностроительное, авиационное, горнодобывающее, сельскохозяйственное, туризм и сфера обслуживания.

В образовательном комплексе кластерного типа обучающимся предоставляется возможность трудоустройства по заявленной профессии и квалификации, аттестованные и оплачиваемые рабочие места для прохождения производственной практики; осуществляется выплата стипендий и подъемных молодому специалисту, решение жилищных вопросов и др.

Преимуществом образовательных комплексов кластерного типа является следующее:

- формируется инструмент взаимодействия образовательных учреждений с рынком труда;
- улучшается кадровая инфраструктура;
- формируется эффективная, гибкая, регулируемая система, в которой происходит постоянное развитие имеющегося потенциала;
- создается естественная база для реализации модульного и мобильного принципов обучения; открытость образовательного процесса позволяет обучающемуся самостоятельно формировать образовательный маршрут в соответствии с его личностными пожеланиями;
- создаются условия для реализации непрерывного профессионального образования [63 с. 61].

Результативно-оценочный блок. Результатами реализации модели являются: 1) достижение количественного и структурного соответствия спроса рынка труда на профессиональные кадры и предложения рынка образовательных услуг; 2) достижение соответствия качества и уровня подготовки выпускников требованиям работодателей.

Существуют вопросы, на которые необходимо ответить по итогам реализации модели:

- Достигнута ли цель и в какой степени? Если нет, то почему?
- Удалось ли реализовать поставленные задачи? Какие остались нерешенными и почему?

– Какие результаты получены в результате реализации модели? Могут ли они быть тиражированы?

Ответ на перечисленные вопросы требует разработки показателей результативности модели.

С одной стороны *показатели* – это обобщенные характеристики объектов мониторингового исследования, с другой – наблюдаемые и поддающиеся фиксации результаты. Качественные фиксируют наличие/отсутствие определенных характеристик и процессов, количественные – фиксируют меру (степень) их выраженности.

Основываясь на требованиях к системе показателей, определенных О. Г. Кондратьевой [87, с.128-130] мы выделили следующие признаки, которым должны отвечать показатели:

- диагностичность (возможность наблюдать, сравнивать, описывать, качественно определять, количественно замерять);
- необходимость и достаточность (показатели не должны дублировать друг друга и должны обеспечивать в совокупности получение объективной и полной информации);
- оперативность (система показателей должна обеспечивать быстрый сбор информации в целях принятия управленческих решений);
- универсальность (система показателей должна быть инвариантной относительно социально-экономических и других особенностей субъекта Российской Федерации в целях технологического обеспечения агрегирования данных и проведения межрегиональных сравнений);
- валидность (адекватность выбранного признака показателя именно тому, что хочет оценить экспериментатор);
- однозначность интерпретации значений показателей (информация, которую обеспечивают показатели, не должна допускать возможности многозначного толкования);
- достоверность («достаточность» для объективной характеристики состояния педагогических или управленческих процессов, закономерностей,

явлений, фактов, не допускающая спорных или противоречивых оценок разными людьми);

– транспарентность (открытость и понятность системы показателей мониторинга для пользователей).

В результате нами была разработана система показателей, состоящая из трех групп:

– *показателей процесса*, позволяющих выявить соответствие объемов и структуры приема в систему СПО актуальным потребностям регионального рынка труда; оценить динамику развития социального и государственно-частного партнерства;

– *показателей ресурсов*, оценивающих динамику развития системы непрерывного профессионального образования педагогических и управленческих кадров системы СПО, механизмов многоканального финансирования ПОУ; степень обновления материально-технической базы ПОУ; доступность региональной системы СПО;

– *показателей результатов*, позволяющих оценить востребованность выпускников экономикой региона (уровень трудоустройства по полученной профессии (специальности), качество профессионального образования, динамику развития механизмов независимой оценки качества профессионального образования.

Механизмы реализации модели включают республиканскую комплексную программу «Модернизация профессионального образования Республики Бурятия на 2011-2014 гг.» и комплекс организационно-педагогических условий:

1) обновление содержания профессионального образования с учетом требований ФГОС, профессионального стандарта и потребностей регионального рынка труда;

2) создание сети многоуровневых многопрофильных ПОУ и образовательных комплексов кластерного типа по приоритетным направлениям развития региональной экономики;

3) создание ресурсных центров и многофункциональных центров профессиональных квалификаций как структурных подразделений ПОУ;

4) организация непрерывного профессионального образования педагогических и управленческих кадров системы СПО;

5) создание региональной системы независимой оценки качества ПО;

6) обновление материально-технической базы профессиональных образовательных учреждений;

7) разработка механизмов организации социального и государственного-частного партнерства;

8) разработка технологии формирования государственных заданий профессиональным образовательным учреждениям на основе потребностей рынка труда.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Теоретические основы и стратегические направления модернизации региональной системы среднего профессионального образования, методология моделирования образовательных систем позволили разработать региональную модель модернизации системы среднего профессионального образования, ориентированную на совершенствование подготовки квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена, отвечающих требованиям работодателей и потребностям региональной экономики.

2. Региональная модель модернизации системы СПО, разработанная на основе системно-деятельностного, интегративного и процессного подходов, представляет собой совокупность взаимосвязанных блоков: целевой, содержательный, организационно-деятельностный, результативно-оценочный, направленных на следующие результаты: 1) достижение количественного и структурного соответствия спроса рынка труда на профессиональные кадры и предложения рынка образовательных услуг; 2) достижение соответствия качества и уровня подготовки выпускников требованиям работодателей.

Вторая глава нашего диссертационного исследования посвящена экспериментальной проверке разработанной региональной модели модернизации системы СПО и анализу результатов исследования.

Выводы по главе 1

На основе анализа научных источников по проблеме исследования раскрыты понятия «регионализация образования», «модернизация образования», «региональная система профессионального образования», «многоуровневое многопрофильное профессиональное образовательное учреждение», «ресурсный центр», «многофункциональный центр профессиональных квалификаций», «социальное партнерство», «государственно-частное партнерство», «государственное задание»; уточнено смысловое наполнение понятий «модернизация региональной системы среднего профессионального образования», «образовательный комплекс кластерного типа».

В нашей работе под *модернизацией региональной системы среднего профессионального образования* понимается как процесс, направленный на изменение структуры и содержания системы среднего профессионального образования для ее устойчивого и перспективного развития, обеспечивающий качественную подготовку конкурентоспособных квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена в соответствии с приоритетными направлениями развития региональной экономики.

Под *образовательным комплексом кластерного типа* мы понимаем совокупность профессиональных образовательных учреждений, объединенных с предприятиями отрасли в целях подготовки высококвалифицированных кадров различного уровня и формирования отраслевой системы оценки качества профессионального образования.

На основе теоретического анализа современных нормативных документов в области профессионального образования выявлены следующие *стратегические направления модернизации региональных систем СПО*:

– обеспечение соответствия структуры и содержания профессионального образования, квалификаций выпускников требованиям региональной экономики;

– создание условий и механизмов обеспечения системы профессионального образования квалифицированными педагогическими кадрами;

– создание и обеспечение широких возможностей для различных категорий населения в приобретении необходимых квалификаций на протяжении всей трудовой деятельности;

– формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей;

– обеспечение тесной связи системы профессионального образования с социально-экономической сферой.

Теоретические основы и выявленные стратегические направления модернизации региональной системы СПО, положения системно-деятельностного, процессного и интегративного подходов, методология моделирования образовательных систем позволили разработать региональную модель модернизации системы СПО, в которой в единстве и взаимосвязи представлены: *целевой блок* (цель, задачи и принципы); *содержательный блок* (разработка региональной комплексной программы модернизации профессионального образования и нормативно-правовой базы); *организационно-деятельностный блок* (внутренняя горизонтальная и вертикальная интеграция образовательных структур; внешняя интеграция ПОО и базовых предприятий), *результативно-оценочный блок* (результаты реализации модели, показатели оценки результативности реализации модели), направленные на следующие результаты: 1) достижение количественного и структурного соответствия спроса рынка труда на

профессиональные кадры и предложения рынка образовательных услуг;
2) достижение соответствия качества и уровня подготовки выпускников требованиям работодателей.

Оценка результативности реализации модели осуществляется на основе разработанной системы показателей, состоящей из трех групп: показателей процесса, ресурсов (кадровые, материально-технические, финансовые) и результатов.

Механизмы реализации модели включают республиканскую комплексную программу «Модернизация профессионального образования Республики Бурятия на 2011-2014 гг.» и комплекс выявленных организационно-педагогических условий: 1) обновление содержания профессионального образования с учетом требований ФГОС, профессионального стандарта и потребностей регионального рынка труда; 2) создание сети многоуровневых многопрофильных ПОУ и образовательных комплексов кластерного типа по приоритетным направлениям развития региональной экономики; 3) создание ресурсных центров и многофункциональных центров профессиональных квалификаций как структурных подразделений ПОУ; 4) организация непрерывного профессионального образования педагогических и управленческих кадров системы СПО; 5) создание региональной системы независимой оценки качества ПО; 6) обновление материально-технической базы профессиональных образовательных учреждений; 7) разработка механизмов организации социального и государственного-частного партнерства; 8) разработка технологии формирования государственных заданий профессиональным образовательным учреждениям на основе потребностей рынка труда.

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

2.1 Анализ и оценка состояния региональной системы среднего профессионального образования Республики Бурятия

В эпоху ускорения темпов развития экономики, продолжающихся процессов перевооружения и внедрения новых технологий в производство и сферу услуг, изменились профессионально-квалификационная структура спроса на рынке труда и требования работодателей к уровню подготовки выпускников, в результате чего система профессионального образования столкнулась с противоречиями между:

1. Необходимостью всестороннего учета динамично меняющегося спроса на образовательные услуги в регионе и отсутствием соответствующей системы прогнозирования.

2. Перенасыщением рынка труда профессиональными кадрами одного профиля и недостаточной подготовкой рабочих кадров и специалистов по дефицитным профессиям, специальностям.

3. Возросшими требованиями работодателей к уровню квалификации выпускников и неспособностью профессиональных образовательных учреждений удовлетворить эти требования.

Современного работодателя перестал удовлетворять третий квалификационный разряд, который имели большинство выпускников образовательных учреждений, и отсутствие опыта работы на современном оборудовании. В результате появился квалификационный разрыв между возможностями образовательных программ и требованиями работодателей.

4. Оценкой квалификации выпускников самими образовательными учреждениями и оценкой работодателя.

5. Ускоренным оснащением предприятий региона высокотехнологичным оборудованием и устаревшей учебно-материальной базой профессиональных образовательных учреждений.

С ликвидацией института «базовых предприятий» и недофинансирования сферы образования в целом в 1990-е годы существенно уменьшились инвестиции в укрепление и развитие учебно-материальной базы учреждений НПО и СПО. В связи с этим изменились условия прохождения обучающимися производственной практики на рабочих местах предприятий и организаций, предоставляемых ранее работодателями бесплатно. В таких условиях невозможно было ожидать мобильности образовательных учреждений в обеспечении быстроменяющегося спроса на специалистов, их ориентации на подготовку рабочих на современном оборудовании и по инновационным технологиям.

6. Сохраняющейся государственной формой управления профессиональным образованием и необходимостью создания механизма государственно-общественного управления с участием бизнес-сообщества.

Проанализировав состояние региональной системы среднего профессионального образования Республики Бурятия, мы выявили несколько причин, явившихся основанием для ее модернизации. Рассмотрим их более подробно.

1. Демографический кризис

До сих пор серьезным фактором, влияющим на развитие образования, продолжает оставаться демографическая ситуация. В 90-е годы в стране и республике ежегодно сокращалась рождаемость (рисунок 4).

За последние 14 лет (2000-2014 годы) численность российских школьников сократилась более чем на 35 процентов, что оказывает и продолжит оказывать влияние на формирование контингента обучающихся и педагогических коллективов.

Уровень рождаемости в Республике Бурятия по годам

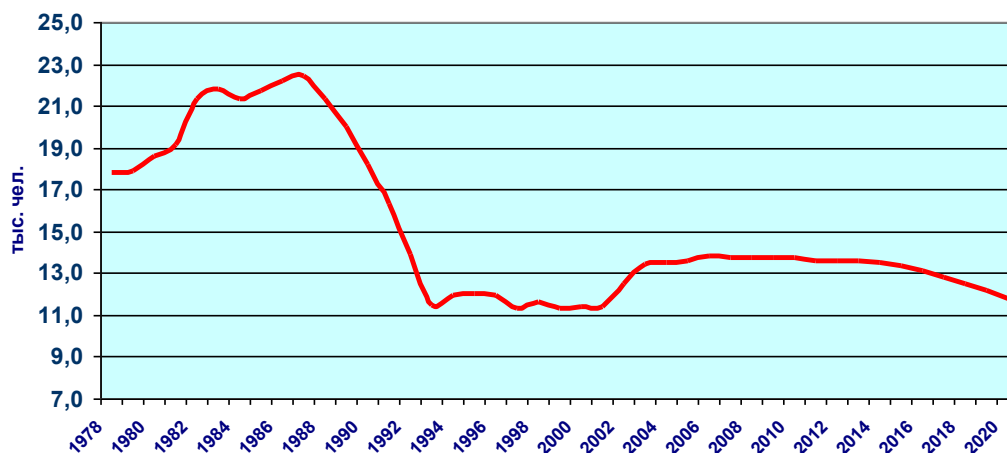


Рисунок 4 – Уровень рождаемости в Республике Бурятия по годам

Анализ выпуска учащихся в 2014 и 2005 годах показывает, что количество выпускников основных общеобразовательных учреждений Республики Бурятия сократилось на 6 323 чел. – на 38,79 % (рисунок 5), выпускников средних общеобразовательных учреждений на 5 681 чел. – на 51,62 % (рисунок 6).

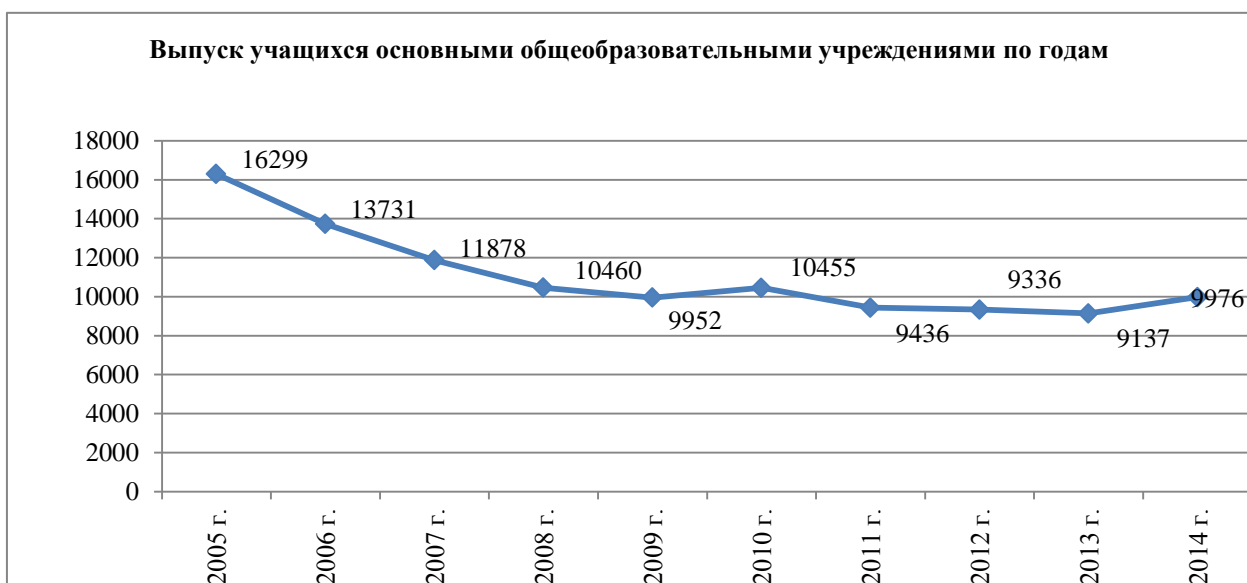


Рисунок 5 – Выпуск учащихся основными общеобразовательными учреждениями Республики Бурятия по годам

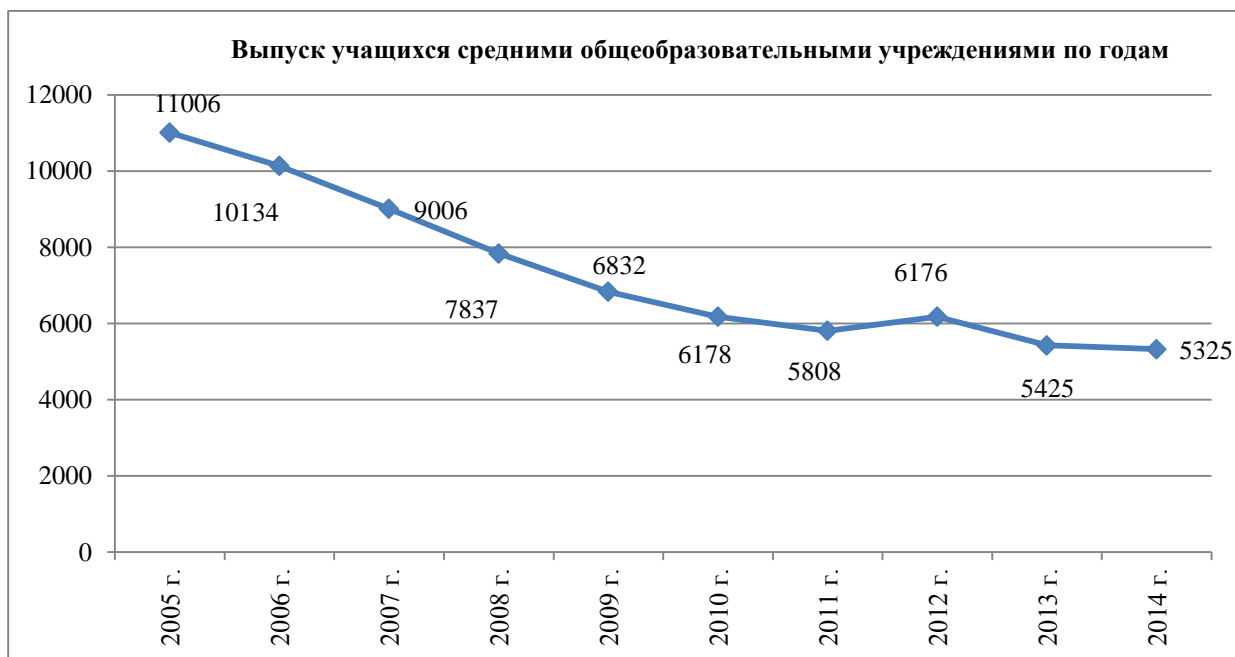


Рисунок 6 – Выпуск учащихся средними общеобразовательными учреждениями Республики Бурятия по годам

Данный процесс приведет к тому, что в 2015 году профессиональные образовательные учреждения потеряют около 50% контингента от уровня 2006 года и такая тенденция продлится до 2025 года.

Одновременно со снижением контингента в профессиональных образовательных учреждениях растет потребность предприятий всех форм собственности в профессиональных кадрах разного уровня образования как следствие развития малого и среднего бизнеса, роста государственных и коммерческих структур.

Так, в республиканской целевой программе «Развитие трудовых ресурсов в Республике Бурятия на период 2010-2020 годов» [176] осуществлен прогноз потребности в квалифицированных кадрах до 2020 г. по уровням образования и видам экономической деятельности, руководствуясь следующими приоритетными направлениями социально-экономического развития Республики Бурятия: комплексное освоение месторождений полезных ископаемых, заготовка и переработка лесных ресурсов, машиностроение и металлообработка, электроэнергетика и пищевая промышленность, развитие транспортно-логистического потенциала,

создание логистического центра, внедрение технологий выращивания экологически чистых сельскохозяйственных культур, повышение продуктивности животноводства, создание особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Байкальская гавань» (таблица 1.3.1).

Из таблицы видно, что в период с 2016 по 2020 годы экономике Республики Бурятия потребуется порядка 38 тыс. квалифицированных специалистов, в том числе 13,3 тыс. человек с начальным профессиональным образованием, 13 тыс. человек со средним профессиональным образованием.

Реализация инвестиционных проектов в рамках социально-экономического развития Республики Бурятия в период до 2012 года позволит создать:

- в туристско-рекреационном комплексе свыше 3,5 тыс. новых рабочих мест,
- в минерально-сырьевом комплексе – до 0,3 тыс. новых рабочих мест,
- в транспортно-логистическом комплексе – 0,2 тыс. новых рабочих мест,
- в сфере обслуживания (торговля, банки, связь, бытовые услуги) порядка 0,8 тыс. новых рабочих мест.

Совершенствование производства, внедрение новых технологий приводят к изменению профессионально-квалификационной структуры спроса на рынке труда, повышению требований работодателей к качеству подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена.

2. Регионализация профессионального образования

Главным фактором, определившим становление сети учреждений начального и среднего профессионального образования Республики Бурятия во второй половине прошлого века, стало создание крупных предприятий на территории республики, что потребовало обеспечения их функционирования квалифицированными рабочими кадрами и специалистами.

Таблица 2.1.1 – Прогноз потребности в квалифицированных кадрах по уровням образования на перспективных направлениях развития экономики Республики Бурятия

Виды деятельности	2009-2020 гг.	НПО	СПО	ВПО	2009-2015 гг.	НПО	СПО	ВПО	2016-2020 гг.	НПО	СПО	ВПО
транспорт (автодорожное ж/дорожное и аэродромное хозяйство)	5210	1709	2188	1313	2325	763	977	586	2885	946	1212	727
минерально–сырьевой комплекс	9783	2436	4148	3199	6635	1652	2813	2170	3148	784	1335	1029
строительство, промышленность стройматериалов	8600	4477	2590	1533	3740	2072	1088	580	4860	2405	1502	953
пищевая и перерабатывающая промышленность	1400	985	230	185	760	535	125	100	640	450	105	85
сельское хозяйство и рыболовство	9410	5300	1250	2860	5130	2890	680	1560	4280	2410	570	1300
целлюлозно–бумажная промышленность	781	233	288	260	0	0	0	0	781	233	288	260
электроэнергетика	1550	386	631	533	682	170	278	234	868	216	353	298
производство фотоэлектрических преобразователей	2076	649	670	758	534	167	172	195	1542	482	497	563
металлургическая промышленность	2004	626	646	732	800	250	258	292	1204	376	388	439
лесоперерабатывающая промышленность	380	131	133	116	380	131	133	116	0	0	0	0
туризм	26927	7752	9854	9321	13405	3863	4914	4628	13522	3889	4940	4693
социальная сфера	3381	816	1541	1023	3232	780	1474	978	149	36	68	45
бытовые услуги и общепит	6847	2369	2390	2088	3621	1253	1264	1104	3226	1116	1126	984
финансовые и юридические услуги	1795	0	1197	598	945	0	630	315	850	0	567	283
Всего	80144	27869	27756	24519	42189	14526	14806	12858	37955	13343	12951	11659

НПО – начальное профессиональное образование, СПО – среднее профессиональное образование, ВПО – высшее профессиональное образование

Следствием этого процесса стало открытие учреждений профессионального образования, по отношению к которым промышленные предприятия выступали как базовые.

В процессе перехода страны от плановой экономики к рыночной возникла необходимость реорганизации сети учреждений начального и среднего профессионального образования с учетом социально-экономических потребностей региона.

Реорганизация сети реализуется на основе информации следующих видов:

- демографические тенденции на территории региона;
- состояние спроса населения региона на уровни профессионального образования и профессии / специальности подготовки;
- состояние спроса реального сектора экономики региона на квалифицированные кадры (в разрезе профессии и уровней подготовки);
- состояние предложения рынка образовательных услуг.

Толчком для реорганизации явилась передача федеральных государственных учреждений образования, находящихся в ведении Министерства образования и науки РФ и других федеральных ведомств, в государственную собственность Республики Бурятия. В результате в 2005 году в республику было передано 31 учреждение НПО и 2 учреждения СПО, в 2010 году – 5 учреждений НПО, в 2012 году – 5 учреждений СПО.

Передача учреждений НПО и СПО на региональный уровень управления с одной стороны привела к распаду общего образовательного пространства страны, с другой стороны создала возможность (которой не было ранее) позиционирования региональной системы профессионального образования как важнейшего фактора социально-экономического развития региона.

Процесс регионализации системы профессионального образования обеспечивает условия для реализации наряду с социальной функцией

экономической (рыночной) функции профессионального образования – кадрового обеспечения регионального социально-экономического роста.

Перевод системы профессионального образования в регионы потребовал не только существенного обновления регионального законодательства, нормативно-правовой базы функционирования образовательных учреждений, но и серьезных институциональных изменений.

Рассмотрим, каким образом стали распределяться функции управления по уровням образования:

Федеральный уровень. В компетенции Российской Федерации в области образования в лице ее федеральных органов государственной власти и органов управления образованием 23 функции.

Функции можно сгруппировать следующим образом:

1. Формирование и осуществление государственной политики в сфере образования.
2. Определение общих условий функционирования системы образования и образовательных учреждений, включая правовое регулирование в пределах компетенции.
3. Установление льгот, экономических нормативов, различных норм и правил.
4. Создание образовательных учреждений федерального ведения и непосредственное руководство ими.
5. Контроль за исполнением законодательства Российской Федерации в области образования и федеральных компонентов государственных образовательных стандартов.
6. Реализация специфических функций – лицензирование образовательных учреждений по программам высшего и послевузовского образования, установление и присвоение государственных наград и почетных званий в области образования, организация федеральной системы

подготовки и переподготовки педагогических работников и работников государственных органов управления образованием.

На **уровне субъектов Российской Федерации** 18 функций. Они во многом повторяют функции федерального уровня, но с учетом того обстоятельства, что их реализация ограничивается определенной территорией субъекта Федерации. Их так же можно объединить в группы:

1. Формирование и осуществление государственной (региональной) политики в сфере образования, не противоречащей политике Российской Федерации в области образования.

2. Определение специфических условий функционирования системы образования в образовательных учреждениях в регионе, включая правовое регулирование в пределах своей компетенции.

3. Установление дополнительных региональных, экономических нормативов, различных норм и правил.

4. Создание образовательных учреждений регионального ведения и непосредственное руководство ими.

5. Обеспечение соблюдения законодательства Российской Федерации в области образования, контроль исполнения государственных образовательных стандартов.

6. Реализация специфических функций – лицензирование образовательных учреждений (за исключением лицензирования по программам высшего и послевузовского профессионального образования), организация подготовки и переподготовки педагогических работников.

Кроме вышеперечисленных функций есть сферы совместной компетенции.

На **муниципальном уровне** органы местного самоуправления ответственны за реализацию права граждан на получение установленного законом обязательного основного общего образования.

К исключительной компетенции муниципальных органов власти относятся функции:

1. Планирование, организация, регулирование и контроль деятельности местных органов управления образованием, образовательных учреждений в целях осуществления государственной политики в области образования.

2. Формирование местных бюджетов в части расходов на образование и соответствующих доходов развития образования, разработка и принятие местных нормативов финансирования системы образования.

3. Обеспечение граждан, проживающих на соответствующих территориях, возможности выбора общеобразовательных учреждений.

4. Регулирование в пределах своей компетенции отношений собственности в системе образования.

5. Создание, реорганизация и ликвидация муниципальных образовательных учреждений.

6. Назначение руководителей муниципальных образовательных учреждений.

7. Строительство зданий и сооружений муниципальных образовательных учреждений, обустройство прилегающих территорий.

8. Контроль условий аренды зданий, помещений и иных объектов собственности образовательными учреждениями.

9. Использование государственных и муниципальных учреждений объектов культуры и спорта в интересах образования.

10. Установление дополнительных налогов и льгот, стимулирующих образование.

Что касается **уровня образовательных учреждений**, то они:

1. Устанавливают внутреннюю структуру своей деятельности, в том числе образовательной.

2. Организуют, обеспечивают, осуществляют и развивают образовательный процесс и другие виды своей деятельности, включая финансово-хозяйственную.

3. Устанавливают условия труда и материальное стимулирование.

4. Осуществляют контроль и обеспечивают выполнение социальных нормативов и условий [210, с. 59-62].

В отличие от прежней системы, когда региональный и муниципальный уровни, а также уровень образовательного учреждения не могли проявлять свою субъективность и самостоятельность, проводя в жизнь уже выработанные готовые решения федерального уровня, регионализация профессионального образования потребовала от субъектов Российской Федерации проведения собственной образовательной политики, разработки стратегии, оформленной в программы развития профессионального образования.

В связи с этим в Республике Бурятия были разработаны республиканская целевая программа «Развитие образования и науки Республики Бурятия на 2008-2012 годы», программа «Развитие начального и среднего (довузовского) профессионального образования Республики Бурятия на 2008-2012 годы», республиканская комплексная программа «Модернизация профессионального образования Республики Бурятия на 2011-2014 гг.» (далее по тексту – РКП МПО РБ) и приняты следующие нормативно-правовые акты:

– закон Республики Бурятия от 05.05.2005 № 1147-III «О начальном профессиональном образовании в Республике Бурятия»;

– постановление Правительства Республики Бурятия от 18.03.2008 № 117 «О порядке определения объёма и структуры приёма в учреждениях начального профессионального образования Республики Бурятия»;

– постановление Правительства Республики Бурятия от 28.8.2008 № 139 «Об утверждении положения о целевой контрактной подготовке рабочих кадров и специалистов в государственных образовательных учреждениях начального и среднего профессионального образования Республики Бурятия»;

– постановление Правительства Республики Бурятия от 30.12.2010 № 599 «О внесении изменений в Постановление Правительства Республики

Бурятия от 01.04.2005 № 107 «Об объемах и структуре приема студентов в республиканские учреждения среднего профессионального образования»;

– 18 постановлений Правительства Республики Бурятия о реорганизации учреждений НПО и СПО, 9 постановлений Правительства Республики Бурятия и 3 приказа Министерства образования и науки Республики Бурятия о переименовании учреждений НПО и СПО, 9 постановлений Правительства Республики Бурятия о создании автономных образовательных учреждений.

Разработка и реализация вышеуказанных документов стала началом построения новой системы среднего профессионального образования республики, осуществляющей подготовку рабочих кадров и специалистов в соответствии с приоритетными направлениями региональной экономики и требованиями рынка труда.

Таким образом, передача в собственность Республики Бурятия федеральных государственных учреждений НПО и СПО предоставила возможность провести реорганизацию сети, обеспечить приведение профессионально-квалификационной структуры подготовки кадров в соответствие с потребностями социально-экономического развития региона.

3. Дисбаланс между спросом рынка труда на профессиональные кадры и предложением рынка образовательных услуг

Анализ путей и механизмов модернизации региональной системы среднего профессионального образования следует начинать с изучения структуры экономики республики и особенностей рынка труда.

До 2008 года подготовка профессиональных кадров в республике велась без учета региональных особенностей экономики, количество выпускников разных уровней профессионального образования не соответствовало структуре спроса на рынке труда, наблюдался существенный дисбаланс между приемом и потребностью в кадрах.

Определение потребности в подготовке квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена осуществляется исходя из анализа

демографической ситуации, регионального рынка труда, учебно-материального и кадрового потенциала образовательных учреждений.

Проведенный анализ приема в учреждения начального и среднего профессионального образования в 2008 году выявил перенасыщение рынка труда профессиональными кадрами по следующим укрупненным группам специальностям: «Информатика и вычислительная техника» на 938 человека, «Экономика и управление» на 1098 человек, «Электронная техника, радиотехника и связь» на 882 человека, «Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров» на 754 человека, «Гуманитарные науки» на 307 человек, «Транспортные средства» на 203 человека, «Автоматика и управление» на 180 человек при этом профессиональные образовательные учреждения в значительной мере дублировали друг друга по профилям и перечням подготовки.

В это же время наблюдалась нехватка профессиональных кадров по таким профессиям, как: сталеплавильщик, сварщик, фрезеровщик, токарь, шлифовщик и слесарь – прием абитуриентов составил в два раза ниже заявленной потребности; машинист котлов, электрослесарь, электромонтер – прием составил в 4,5 раза ниже потребности в кадрах.

По направлению «Архитектура и строительство» прием в учреждения профессионального образования составил на 626 человек меньше потребности.

Достаточно остро стоял вопрос о подготовке кадров для сферы геологии, разведки и разработки полезных ископаемых, в связи с тем, что началась реализация крупных инвестиционных проектов на территории Баунтовского (Хиагдинское месторождение урана, Орекитканское месторождение молибдена), Бичурского (Окино-Ключевское месторождение бурого угля), Еравнинского районов (Озерное месторождение полиметаллов).

Потребность организаций и предприятий Республики Бурятия в профессиональных кадрах этой отрасли с каждым годом увеличивалась: в

2009 году – 385 человек, в 2010 году – 1432 человек, однако прием в учреждения НПО и СПО по данному направлению был в 4,8 раз меньше.

Таким образом, несоответствие объемов и структуры подготовки кадров в учреждениях начального и среднего профессионального образования потребностям регионального рынка труда явилось причиной растущей безработицы среди выпускников училищ, лицеев, техникумов и колледжей республики и, как следствие, обращение их в службу занятости населения.

Наибольший удельный вес выпускников, обратившихся в центры занятости населения Республики Бурятия, составили специалисты сферы экономики и управления – 42 %, гуманитарных наук – 13,7 %, информатики и вычислительной техники – 8,2 %, архитектуры и строительства – 5,2 %, транспортные средства – 4 %.

Аналогичный мониторинг проведен Министерством образования и науки Российской Федерации. При анализе трудоустройства выпускников 2009 года в разрезе укрупненных групп специальностей выявлено, что в перечень невостребованных специальностей в Республике Бурятия по системе среднего профессионального образования входят социальные науки, экономика и управление, транспортные средства, информатика и вычислительная техника.

Также, по информации Минобрнауки России в 2010 году среди субъектов Российской Федерации, входящих в состав Сибирского федерального округа, наибольшие проблемы с трудоустройством выпускников испытывали Республика Бурятия, Тыва, Иркутская область, Новосибирская область. В Республике Бурятия количество выпускников, не определившихся с трудоустройством, было выше среднего значения по СФО и России (рисунок 7).

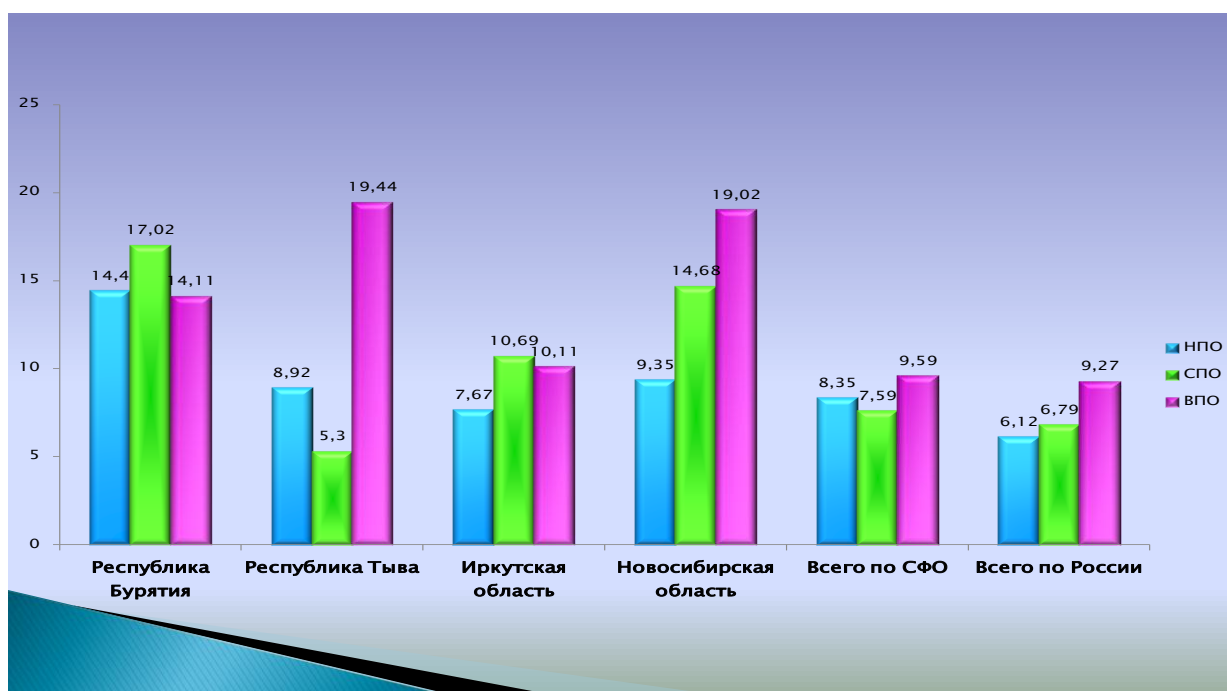


Рисунок 7 – Доля выпускников 2010 года, не определившихся с трудоустройством, в разрезе регионов СФО

Для решения описанных выше проблем были разработаны программа «Развитие начального и среднего (довузовского) профессионального образования Республики Бурятия на 2008-2012 годы» и республиканская комплексная программа «Модернизация профессионального образования Республики Бурятия на 2011-2014 гг.».

Республиканская комплексная программа «Модернизация профессионального образования Республики Бурятия на 2011-2014 гг.» представляет собой комплекс увязанных по ресурсам, исполнителям и срокам мероприятий, ориентированных на создание системы среднего профессионального образования, быстро реагирующей на запросы динамичного рынка труда, на конкретные запросы работодателей.

Программа является важнейшим инструментом, позволяющим уменьшить разрыв между требованиями экономики и качеством образовательных услуг, обеспечить принцип равных возможностей и доступа к качественному профессиональному образованию.

РКП МПО РБ строится на основе следующих двух положений:

1. В программу включены мероприятия, реализация которых создаст условия для оптимизации системы профессионального образования республики по двум ключевым критериям:

– *структурные параметры системы*, определяющие профессионально-квалификационный и количественный состав выпускников по всем типам и видам образовательных программ;

– *качественные параметры*, определяющие востребованность образовательных программ и квалификацию выпускников с позиций конечного потребителя.

2. Программа предусматривает координацию усилий органов исполнительной власти Республики Бурятия, Союза промышленников и предпринимателей Республики Бурятия, Торгово-промышленной палаты Республики Бурятия, региональных объединений работодателей и профессиональных образовательных учреждений по обеспечению эффективной модернизации профессионального образования.

РКП МПО РБ включает в себя три основных блока направлений.

Блок 1 направлен на развитие государственно-общественных механизмов управления системой профессионального образования Республики Бурятия, повышение эффективности и прозрачности организационно-экономических механизмов управления системой профессионального образования республики и предусматривает решение следующих основных задач:

– внедрение методов комплексного планирования объемов и структуры подготовки кадров в республике на основе анализа прогнозных потребностей в трудовых ресурсах по всем уровням профессионального образования и процедур формирования контрольных цифр приема;

– расширение инструментария управления территориальной сетью учреждений профессионального образования в целях повышения эффективности реализации востребованных образовательных программ.

Блок 2 формирует систему общественно-государственного управления содержанием и качеством профессионального образования путем решения следующих задач:

- внедрение моделей и механизмов разработки и экспертизы образовательных программ профессионального образования всех типов и видов, основанных на модульно-компетентностном подходе и профессиональных стандартах, с прямым участием объединений работодателей;

- формирование регионального сегмента независимой системы оценки качества профессионального образования, включая оценку и сертификацию квалификаций выпускников.

Блок 3 ориентирован на создание кадрового потенциала для реализации и дальнейшего развития программы на основе формирования инновационного звена региональной системы повышения квалификации работников профессионального образования и включает следующие задачи:

- создание независимых провайдеров разработанных образовательных программ для различных целевых групп работников органов управления, организаций системы профессионального образования, социальных партнеров, научно-методических структур в соответствии с основными задачами программы;

- обучение специалистов, ориентированных на реализацию мероприятий Программы в объемах, необходимых для создания потенциала модернизации системы профессионального образования Республики Бурятия.

Для точной оценки хода реализации Программы введен ряд целевых показателей, характеризующих выполнение поставленных задач по направлениям. Рассмотрим их более подробно.

Блок 1. Внедрение модели государственно-общественного управления системой профессионального образования Республики Бурятия в целях реализации стратегий социально-экономического развития региона.

Направление 1.1. Формирование эффективной территориально-отраслевой организации ресурсов системы профессионального образования, ориентированной на потребности перспективных направлений региональной экономики.

Целевые показатели:

– доля лиц, принятых на программы начального и среднего профессионального образования по востребованным профессиям / специальностям;

– доля лиц, обучающихся по сокращенным программам профессионального образования в учреждениях НПО/СПО в субъекте РФ;

– доля доходов учреждений НПО, СПО в субъекте РФ от реализации программ повышения квалификации и профессиональной подготовки по заказам работодателей;

– доля представителей реального сектора экономики в составе преподавателей спецдисциплин и мастеров производственного обучения в учреждениях НПО/СПО в субъекте РФ;

– доля обучающихся по программам профессионального образования на основе договоров с другими учреждениями (организациями) в субъекте РФ;

– доля учреждений профессионального образования, имеющих органы самоуправления, обеспечивающие демократический, государственно-общественный характер управления учреждением профессионального образования.

Направление 1.2. Внедрение новых финансово-экономических механизмов в региональную систему профессионального образования.

Целевые показатели:

– доля подведомственных учреждений НПО/СПО, финансирование которых осуществляется на основе нормативов бюджетного (подушевого) финансирования;

- доля учреждений профессионального образования, в которых введены новые системы оплаты труда;
- доля контрольных цифр приема по востребованным укрупненным группам специальностей;
- доля лиц, обучающихся по программам НПО/СПО на условиях софинансирования за счет средств работодателей;
- доля средств, распределяемых по госзаказу на конкурсной основе от всех средств регионального бюджета на подготовку кадров, повышение квалификации, переподготовку кадров.

Блок 2. Формирование государственно-общественной системы управления содержанием и результатами профессионального образования в субъекте Российской Федерации

Направление 2.1. Повышение привлекательности программ профессионального образования, востребованных на региональном рынке труда.

Целевые показатели:

- доля обучающихся 10-11(12) классов общеобразовательных учреждений, выбравших для освоения программы профессиональной подготовки;
- доля выпускников общеобразовательных учреждений, поступивших на программы НПО/СПО;
- доля взрослых, прошедших обучение по программам НПО/СПО/ДПО и профессиональной подготовки;
- доля зарегистрированных мигрантов, прошедших подготовку по программам НПО/СПО/ ДПО / профессиональной подготовки;
- доля обучающихся общеобразовательных учреждений, получивших профориентационные услуги в соответствии с профориентационными программами, принятыми в субъекте РФ;

– доля выпускников очной формы обучения государственных и негосударственных образовательных учреждений НПО/СПО в субъекте РФ, трудоустроившихся не позднее 1 года после выпуска.

Направление 2.1. Модернизация региональной государственно-общественной системы оценки качества профессионального образования.

Целевые показатели:

– доля выпускников программ профессионального образования / профессиональной подготовки, успешно прошедших сертификационные процедуры;

– доля лиц, обучающихся по программам НПО/СПО/ВПО, прошедшим профессионально-общественную аккредитацию.

Блок 3. Развитие системы переподготовки и повышения квалификации кадров для реализации программы модернизации профессионального образования.

Направление 3.1. Развитие кадровых ресурсов региональной системы профессионального образования.

Целевые показатели:

– доля преподавателей в возрасте до 35 лет в учреждениях профобразования;

– доля преподавателей учреждений НПО/СПО, зарплата которых не ниже средней в экономике субъекта РФ;

– доля преподавателей учреждений НПО/СПО, прошедших переподготовку / повышение квалификации на основе механизмов персонифицированного финансирования;

– доля педагогических и руководящих работников учреждений НПО/СПО, прошедших стажировку в организациях, в том числе за рубежом.

Направление 3.2. Мониторинг реализации региональной комплексной программы развития профессионального образования.

Целевые показатели:

- доля учреждений профобразования, непосредственно участвующих в автоматизированном мониторинге реализации программы;
- доля учреждений профессионального образования, имеющих свои регулярно (не реже 2 раз в месяц) обновляемые сайты в сети Интернет и публикующих на них отчеты по результатам своей образовательной и хозяйственной деятельности.

Резюмируя вышеизложенное можно выделить следующие причины, послужившие основанием для начала модернизации региональной системы СПО:

1. Демографический кризис (снижение контингента ПОУ при возрастающей потребности рынка труда в профессиональных кадрах различного уровня образования).
2. Регионализация начального и среднего профессионального образования (необходимость переориентации системы НПО и СПО на приоритетные направления развития региональной экономики).
3. Дисбаланс спроса и предложения профессиональных кадров на рынке труда республики (необходимость проведения структурной и содержательной модернизации системы СПО в соответствии с требованиями рынка труда региона).

2.2 Механизмы реализации региональной модели модернизации системы среднего профессионального образования

На втором этапе опытно-экспериментальной работы проводился формирующий эксперимент, целью которого являлась реализация региональной модели модернизации системы среднего профессионального образования Республики Бурятия.

Для апробации разработанной модели в качестве базы исследования были выбраны 24 профессиональных образовательных учреждений, подведомственные Министерству образования и науки Республики Бурятия.

Механизмами реализации модели являются: комплекс выявленных организационно-педагогических условий и республиканская комплексная программа «Модернизация профессионального образования Республики Бурятия на 2011-2014 гг.», которая разрабатывалась в соответствии с основными направлениями социально-экономического развития Республики Бурятия.

Рассмотрим, как происходила реализация региональной модели.

1. Обновление содержания профессионального образования с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта, профессионального стандарта и потребностей регионального рынка труда

С сентября 2011 г. учреждения НПО и СПО республики перешли на обучение по федеральным государственным образовательным стандартам начального и среднего профессионального образования нового поколения, одним из требований которых является ежегодное обновление вариативной части ОПОП с учетом динамики квалификационных требований работодателей региона.

Это явилось толчком для выстраивания продуктивного взаимодействия образовательных учреждений и ведущих предприятий региона в целях подготовки конкурентоспособных квалифицированных работников, умеющих быстро адаптироваться к изменениям на рынке труда.

Степень участия в разработке ОПОП НПО/СПО потребителей и заказчиков кадров зафиксирована во ФГОС, а также регламентирована отдельными нормативными документами. В частности, Федеральным законом от 01.12.2007 г. № 307-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях предоставления объединениям работодателей права участвовать в разработке и реализации

государственной политики в области профессионального образования» определено, что работодатели могут принимать участие в формировании образовательных программ и оценке достигнутых результатов.

Проведя анализ реализации данного условия профессиональными образовательными учреждениями Республики Бурятия совместно с ведущими работодателями, мы выявили, что ежегодно:

- перераспределяются часы вариативной части ОПОП;
- вносятся изменения в содержание рабочих программ учебных дисциплин/профессиональных модулей, в программы учебной и производственной практики; в методические материалы с учетом развития технологий, техники, экономики, науки; в учебные планы путем перераспределения часов учебной практики и профессиональных модулей по семестрам;
- корректируется набор требуемых профессиональных компетенций по подготовке будущих рабочих кадров и специалистов; количество часов, отводимых на изучение междисциплинарных курсов и профессиональных модулей;
- вводятся новые учебные дисциплины и дополнительные профессиональные модули;
- в некоторых образовательных учреждениях введены учебные дисциплины национально-регионального компонента для углубления и расширения социальных компетенций: история Бурятии, экологические основы природопользования Байкальского региона;
- организуются стажировки преподавателей общепрофессионального и профессиональных циклов и мастеров производственного обучения;
- работодателями проводится экспертиза рабочих программ учебных дисциплин и профессиональных модулей, а также контрольно-оценочных средств;

– работодатели привлекаются к проведению квалификационных экзаменов и государственной итоговой аттестации.

Таким образом, можно сделать следующий вывод, что внесение изменений в ОПОП направлено на: 1) развитие содержания ОПОП по профессиональному направлению в соответствии с современными требованиями к компетенциям будущих работников; 2) обеспечение практико-ориентированной подготовки обучающихся путем реализации профессиональных модулей, производственной практики и др.; 3) обеспечение экспертизы ОПОП и контрольно-оценочных средств; 4) обеспечение профессиональной среды общения работников ПОУ и ведущих работодателей – представителей реального сектора экономики по профессиональному направлению.

2. Создание сети многоуровневых многопрофильных профессиональных образовательных учреждений и образовательных комплексов кластерного типа по приоритетным направлениям развития региональной экономики

С учетом ухудшения демографической ситуации в республике уменьшилась численность обучающихся в учреждениях СПО и НПО, в частности в сельских районах. Наличие таких учреждений стало затратно и неэффективно с точки зрения управления, расходов на содержание учебно-материальной базы.

Для повышения эффективности территориально-отраслевой организации ресурсов региональной системы начального и среднего профессионального образования и приближения ее к современным требованиям производства в Республике Бурятия была проведена реорганизация сети учреждений НПО и СПО путем оптимизации структуры образовательных учреждений с привязкой их к регионально значимым отраслевым направлениям развития экономики.

В основе реорганизации была заложена идея создания современной, гибкой, вариативной, адекватно и оперативно реагирующей на внешние и

внутренние вызовы модели сети профессиональных образовательных учреждений Республики Бурятия. На практике реорганизация происходила путем вертикальной и горизонтальной интеграции учреждений НПО и СПО.

В результате в период с 2005 года по 2013 год было реорганизовано 36 учреждений начального профессионального образования (рисунок 8).

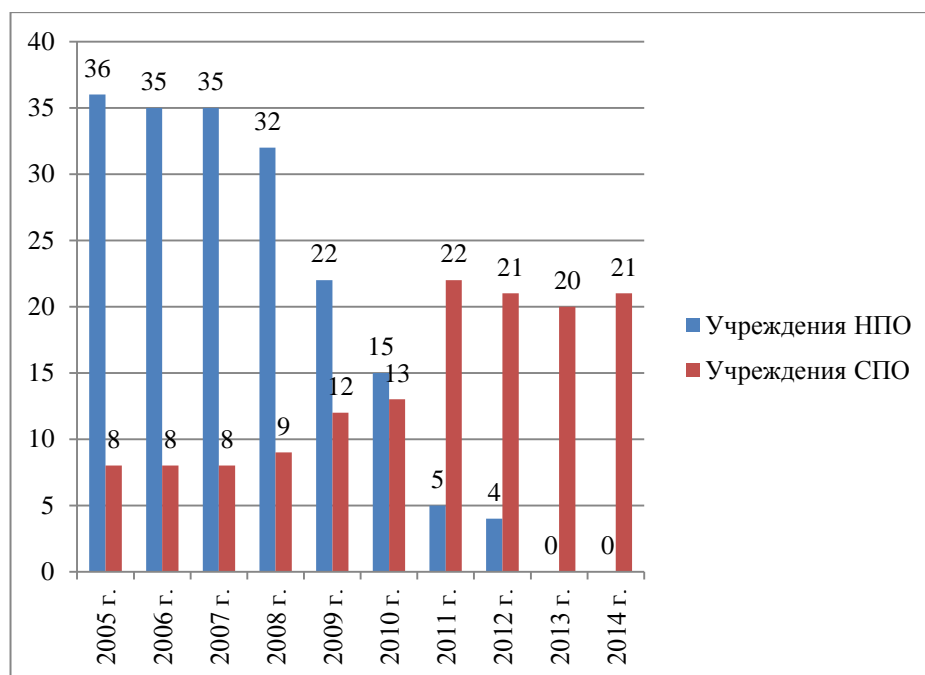


Рисунок 8 – Количество учреждений НПО и СПО по годам

Это привело к созданию многоуровневых многопрофильных образовательных учреждений, реализующих основные профессиональные образовательные программы подготовки квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена, а также программы профессионального обучения (повышение квалификации, профессиональная переподготовка, профессиональная подготовка).

Реорганизация дала возможность открытия новых перспективных специальностей и профессий, позволила консолидировать материальные и финансовые ресурсы, улучшить условия обучения, а главное – реализовывать непрерывное многоуровневое профессиональное образование в одном образовательном учреждении.

Существовавшие ранее «номерные» образовательные учреждения (например, Профессиональный лицей № 1, Профессиональное училище № 29 и т.д.) приобрели новые названия, связанные с отраслью экономики, для которой осуществляется подготовка профессиональных кадров (например, Бурятский республиканский техникум пищевой и перерабатывающей промышленности, Закаменский агропромышленный техникум, Техникум строительства и городского хозяйства, Байкальский колледж туризма и сервиса и т.д.).

Основной механизм вертикальной интеграции учреждений НПО и СПО заключается в развитии профессионально-образовательных кластеров, включающих отраслевые министерства и ведомства, предприятия и ПОУ.

В Республике Бурятия объединение усилий отраслевых работодателей, профессиональных образовательных учреждений и Министерства образования и науки Республики Бурятия привело к созданию образовательных комплексов кластерного типа, основной целью которых является повышение эффективности и качества подготовки профессиональных кадров через развитие непрерывного профессионального образования с вовлечением в этот процесс непосредственных работодателей.

Теория создания образовательных комплексов кластерного типа впервые была реализована в республике на базе Улан-Удэнского института железнодорожного транспорта. Подготовка специалистов в институте ведется по многоступенчатой системе «лицей – училище – техникум – колледж – институт» в тесном взаимодействии с ведущими предприятиями отрасли: Восточно-Сибирская железная дорога – филиал ОАО «РЖД», Улан-Удэнский локомотивовагоноремонтный завод – филиал ОАО «Желдорремаш» (приложение 1).

За годы многолетнего сотрудничества института с филиалом ОАО «РЖД» выработана система партнерских отношений, позволяющая работодателю принимать участие в практической подготовке будущего

специалиста. Особое место в этой системе занимает целевая контрактная подготовка, охватывающая до 60 % обучающихся на бюджетной основе.

Разработанная модель непрерывной подготовки кадров для железнодорожной отрасли была взята за основу при формировании образовательных комплексов кластерного типа по приоритетным направлениям развития экономики республики: строительный, машиностроительный, сельскохозяйственный, горнодобывающий, авиационный, лесопромышленный, туризма и сферы обслуживания, (приложение 2).

3. Создание ресурсных центров и многофункциональных центров профессиональных квалификаций как структурных подразделений профессиональных образовательных учреждений

В современных социально-экономических условиях России особое значение отводится непрерывному профессиональному образованию. Продуктом процесса непрерывного профессионального образования является специалист с высоким уровнем квалификации, способный к труду высокого качества и сложности, к самообразованию. Повышая квалификацию и приобретая новые знания и навыки, человек становится более конкурентоспособным на рынке труда и получает дополнительные возможности для профессионального роста, как внутри своего предприятия, так и вне его.

Огромную роль в организации непрерывного профессионального образования играют ресурсные центры и МЦПК, созданные на базе ПОУ республики и реализующие программы профессионального обучения с учетом потребностей рынка труда.

В Республике Бурятия в период с 2008 по 2012 годы на базе профессиональных образовательных учреждений создано 10 ресурсных центров, оснащенных современным оборудованием, пять из них являются победителями национального проекта «Образование» (таблица 2.2.1).

Ресурсные центры предлагают широкий спектр дополнительных образовательных услуг, в том числе по переподготовке и повышению квалификации взрослого и незанятого населения, а также работников, находящихся под риском увольнения; осуществляют подготовку квалифицированных рабочих кадров в условиях, максимально приближенных к реальному производству, обучающиеся получают дополнительные рабочие профессии, что делает их наиболее конкурентоспособными на рынке труда.

В сельских районах республики ресурсные центры взаимодействуют со школами района по профильному, предпрофессиональному и профессиональному обучению школьников. Например, ресурсный центр Закаменского агропромышленного техникума охватывает 60% общеобразовательных школ района, оказывая услуги по профессиональной подготовке учащихся на старшей ступени.

С 2013 года на базе ПОУ республики создаются новые инфраструктурные единицы – многофункциональные центры профессиональных квалификаций, основная деятельность которых направлена на преодоление разрыва между потребностями экономики в квалифицированных рабочих и реальным уровнем их подготовки в системе СПО.

Таблица 2.2.1 – Ресурсные центры на базе профессиональных образовательных учреждений

Приоритетное направление развитие экономики	Наименование профессионального образовательного учреждения	Наименование ресурсного центра
Сельское хозяйство	Закаменский агропромышленный техникум	Ресурсный центр по сетевому взаимодействию с социумом Закаменского района
	Джидинский многопрофильный техникум (<i>Профессиональное училище № 29, победитель нацпроекта «Образование»</i>)	Учебная агрофирма по обучению и внедрению инновационных технологий в сельскохозяйственное производство

продолжение таблицы 2.2.1

	Республиканский межотраслевой техникум (<i>Профессиональное училище № 5, победитель нацпроекта «Образование»</i>)	Ресурсный центр по подготовке кадров для сельского хозяйства
	Бурятский республиканский агротехнический техникум	Ресурсный центр подготовки профессиональных кадров для сельскохозяйственного производства
Строительство	Бурятский республиканский техникум строительных и промышленных технологий (<i>Профессиональное училище № 18, победитель нацпроекта «Образование»</i>)	Ресурсный эколого-технологический центр по подготовке кадров строительного профиля
	Техникум строительства и городского хозяйства (<i>Профессиональный лицей № 15, победитель нацпроекта «Образование»</i>)	Ресурсный центр подготовки квалифицированных кадров для строительной отрасли
Машиностроение	Бурятский республиканский индустриальный техникум	Ресурсный центр подготовки рабочих кадров и специалистов с расширенным спектром компетенций для машиностроительной отрасли Республики Бурятия
Туризм и сфера обслуживания	Байкальский колледж туризма и сервиса	Ресурсный центр технологии питания и сервиса
	Республиканский многоуровневый колледж	Республиканская школа красоты «L'image»
Добыча и переработка полезных ископаемых	Улан-Удэнский инженерно-педагогический колледж	Межрегиональный ресурсный центр горнодобывающей промышленности

МЦПК реализуют программы профессионального обучения и практикоориентированные образовательные программы, разработанные на основе профессиональных стандартов (приложение 3). Согласно приказу Министерства образования и науки Республики Бурятия до конца 2018 года планируется создать двенадцать многофункциональных центров профессиональных квалификаций [166].

С целью апробации и внедрения инновационных образовательных программ подготовки квалифицированных рабочих и специалистов среднего

звена, разработки новых механизмов участия бизнес-сообщества в управлении профессиональным образованием в декабре 2013 года на базе Байкальского колледжа туризма и сервиса создана Межрегиональная практико-ориентированная лаборатория под научным руководством Академии профессионального образования (г. Москва) по проблеме «Формирование многофункционального центра профессиональных квалификаций с участием бизнес-сообщества».

Особенность лаборатории заключается в разработке научного обеспечения частно-государственного партнерства на примере модели МЦПК. Для достижения целей лаборатории привлечены бизнес-партнеры колледжа, такие как Автономная некоммерческая организация «Ассоциация развития туризма Республики Бурятия».

В период с 2013 по 2014 год создано пять МЦПК на базе ГБОУ СПО «Джидинский многопрофильный техникум», ГБОУ СПО «Закаменский агропромышленный техникум», ГБОУ СПО «Бурятский республиканский техникум строительных и промышленных технологий», ГБОУ СПО «Гусиноозерский энергетический техникум», ГБОУ СПО «Бурятский республиканский индустриальный техникум».

Например, деятельность Многофункционального центра профессиональных квалификаций Гусиноозерского энергетического техникума направлена на восполнение дефицита определенных квалификаций/компетенций работников на основе широкого спектра программ профессионального обучения и заказов отраслевых работодателей, городского центра занятости населения.

Отраслевыми работодателями являются такие крупные организации как Гусиноозерская ГРЭС – филиал ОАО «ИНТЕР РАО – Электрогенерация», Бурятэнерго – филиал ОАО «МРСК Сибири», «Генерация Бурятии» – филиал ОАО «ТГК-14», ОАО «Угольная компания «Баин-Зурхэ», добывающая компания ООО «Бурятуголь», ООО «Разрез Загустайский».

МЦПК реализует свыше 30 программ по подготовке, переподготовке и повышению квалификации рабочих кадров для предприятий энергетической, горнодобывающей отрасли и организаций сервисного обслуживания. Количество человек, прошедших профессиональное обучение по договорам с предприятиями, организациями и физическими лицами, в 2013 году составило 342 человека, в 2014 году – 453 человек.

Количество человек, обучившихся по направлению центра занятости населения, в 2013 году составило 64 человека, в 2014 году – 42 человека.

На базе МЦПК обучающиеся техникума получают дополнительные квалификации. Так, в 2013–2014 учебном году количество студентов очного отделения, прошедших обучение, составило 47 человек.

Таким образом, создание ресурсных центров и многофункциональных центров профессиональных квалификаций в структуре профессиональных образовательных учреждений способствует формированию системы СПО, быстро реагирующей на запросы динамично меняющегося рынка труда.

4. Организация непрерывного профессионального образования педагогических и управленческих кадров системы СПО

Создание условий для повышения качества профессионального образования связано, прежде всего, с созданием условий для повышения квалификации, профессиональной подготовки и переподготовки руководящих и педагогических работников, отбором и подготовкой резерва управленческих кадров, интеграцией с реальным сектором экономики.

Главным звеном в повышении уровня квалификации руководящих и педагогических работников является Бурятский республиканский институт образовательной политики. В институте реализуются программы профессионального обучения для следующих категорий слушателей: преподаватели специальных дисциплин, мастера производственного обучения, воспитатели, педагоги дополнительного образования, методисты, старшие мастера, заместители директора по учебно-производственной

работе, научно-методической работе, воспитательной работе, теоретическому обучению и преподаватели технологии.

Профессиональная переподготовка управленческих кадров осуществляется по программе «Менеджмент в образовании» с выдачей диплома о присвоении дополнительной квалификации и нового вида деятельности.

Обучающие семинары для руководящих работников и педагогического состава профессиональных образовательных учреждений с привлечением федеральных и региональных экспертов ФГАУ «Федеральный институт развития образования» (г. Москва) с 2011 по 2013 год проводились на базе Республиканского центра экспертизы основных профессиональных образовательных программ по специальностям СПО и профессиям НПО, с 2014 года семинары организуются Региональным агентством развития и оценки качества образования.

Тематика семинаров соответствует основным тенденциям развития СПО, например: «Нормативно-методическое обеспечение основных профессиональных образовательных программ в рамках ФГОС», «Организационное, учебно-методическое сопровождение введения ФГОС в учреждениях НПО/СПО по направлениям подготовки» на базе образовательных учреждений г. Ангарска и г. Улан-Удэ, «Разработка учебных планов в рамках введения ФГОС», «Контрольно-оценочные средства, ориентированные на проверку сформированных компетенций», «Организация, сопровождение и проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации образовательных программ», «Методика разработки тестовых заданий для проведения сертификационных процедур по признанию квалификаций профессионального образования и результатов неформального профессионального обучения», «Разработка и экспертиза основных профессиональных образовательных программ СПО с использованием элементов дуального обучения».

Основной организационной формой повышения квалификации преподавателей специальных дисциплин и мастеров производственного обучения является стажировка на производственных базах работодателей (предприятиях, организациях). Стажировка проводится в организациях реального сектора экономики, профиль деятельности которых соответствует реализуемым в образовательном учреждении специальностям, где стажер приобретает или повышает квалификационную категорию, знакомится с новой техникой, оборудованием, технологией производства соответствующей отрасли, экономикой производства.

Результаты мониторинга профессиональных образовательных учреждений, подведомственных Министерству образования и науки Республики Бурятия, показали, что количество руководящих и педагогических кадров, прошедших повышение квалификации, профессиональную переподготовку и стажировку на предприятиях в 2011 г. составило 603 чел., в 2012 г. – 659 чел., в 2013 г. – 719 чел., в 2014 г. – 885 чел. (рисунок 9).

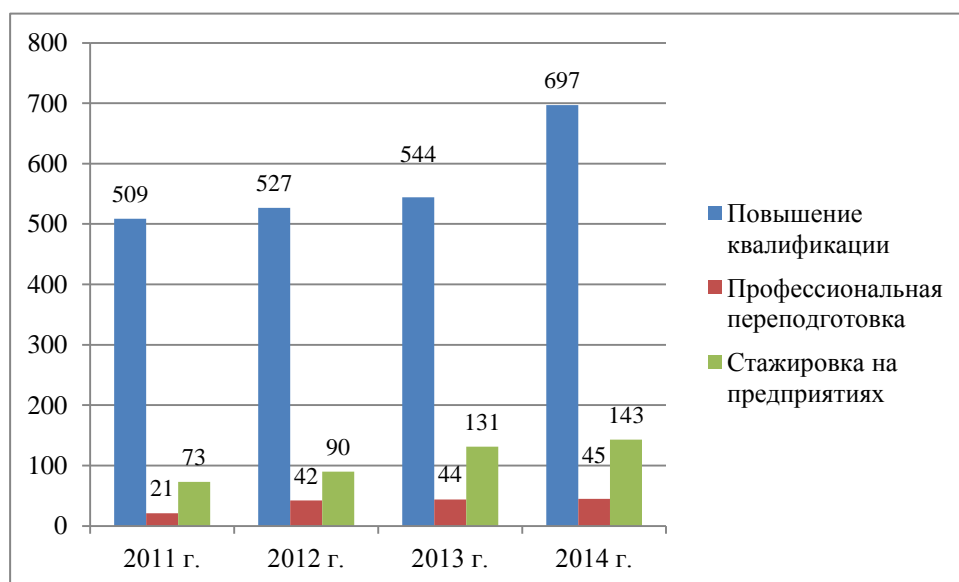


Рисунок 9 – Количество руководящих и педагогических кадров, прошедших повышение квалификации, профессиональную переподготовку и стажировку на предприятиях, по годам

В рамках ежегодного смотра - конкурса по определению рейтинга профессиональных образовательных организаций осуществляется обучение заместителей руководителей образовательных учреждений, которые являясь членами экспертных комиссий, оценивают деятельность профессиональных образовательных учреждений и знакомятся с опытом их работы. При этом используется *принцип взаимного обучения*, когда члены экспертных комиссий – заместители руководителей профессиональных образовательных организаций, представители реального сектора экономики, передают свои знания, практический опыт представителям тех образовательных учреждений, уровень работы которых они проверяют и наоборот.

В итоге у членов экспертной комиссии формируется целостное представление о республиканской системе среднего профессионального образования и качестве подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена. Такое обучение является своего рода корпоративным обучением резерва управленческих кадров системы среднего профессионального образования Республики Бурятия.

Формирование резерва управленческих кадров осуществляется через конкурсы профессионального мастерства, такие как: «Преподаватель года», «Мастер года», «Мисс и Мистер Учительство», а также через республиканский конкурс на замещение вакантной должности руководителя государственной профессиональной образовательной организации, подведомственной Министерству образования и науки Республики Бурятия.

5. Создание региональной системы независимой оценки качества профессионального образования

По направлению «Модернизация региональной государственно-общественной системы оценки качества профессионального образования» республиканской комплексной программы «Модернизация профессионального образования Республики Бурятия на 2011-2014 гг.» в республике целенаправленно и планомерно осуществлялась деятельность по созданию региональной системы независимой оценки качества

профессионального образования по следующим трем направлениям: 1) организация независимой оценки деятельности профессиональных образовательных учреждений; 2) организация профессионально-общественной экспертизы образовательных программ профессионального образования всех видов и типов; 3) создание центра оценки и сертификации профессиональных квалификаций выпускников образовательных учреждений и других граждан.

1. Независимая оценка деятельности ПОУ проводится ежегодно в форме смотров - конкурсов по определению рейтинга с участием работодателей, бизнес-сообществ, общественных организаций региона.

С 2012 года заказчиками рейтинговой оценки являются Союз промышленников и предпринимателей Республики Бурятия и Торгово-промышленная палата Республики Бурятия.

К основным функциям заказчиков рейтинговой оценки относятся: утверждение нормативной документации, регламентирующей порядок проведения смотра – конкурса; согласование комплекса показателей рейтинговой оценки деятельности ПОУ; привлечение к экспертной работе представителей работодателей, отраслевых объединений работодателей, общественных организаций; руководство экспертными группами; подведение итогов независимой оценки, утверждение результатов рейтингования ПОУ.

Председателями экспертных комиссий являются представители Союза промышленников и предпринимателей Республики Бурятия и Торгово-промышленной палаты Республики Бурятия. В 2013 году в качестве экспертов были привлечены свыше пятидесяти высококвалифицированных представителей крупных и средних предприятий республики, объединений работодателей.

Республиканский смотр - конкурс по определению рейтинга ПОУ позволяет: анализировать результаты деятельности профессиональных образовательных учреждений с учетом показателей Республиканской комплексной программы «Модернизация профессионального образования

Республики Бурятия на 2011-2014 гг.»; отслеживать уровень подготовки профессиональных кадров; осуществлять прогнозирование развития системы СПО Республики Бурятия в целом; создавать обстановку заинтересованности руководителей, педагогических работников в своей профессиональной деятельности.

Опыт рейтинговой системы оценки деятельности ПОУ Республики Бурятия имеет положительный отзыв на международных, всероссийских, региональных и республиканских научно-практических конференциях.

2. Введение в действие ФГОС НПО и СПО потребовало соответствующего научно-методического обеспечения, а также адекватных механизмов оценки качества образования. Одним из таких механизмов выступает профессионально-общественная экспертиза ОПОП. Так как разработка ОПОП передана на уровень учреждения профессионального образования, актуализируется вопрос оценки их адекватности соответствующим ФГОС. В результате 4 февраля 2011 года на базе АОУ СПО РБ «Республиканский многоуровневый колледж» был создан Республиканский центр экспертизы основных профессиональных образовательных программ по специальностям СПО и профессиям НПО (далее – РЦЭ).

Основными задачами РЦЭ стали: общественная экспертиза содержания ОПОП специалистами организаций, объединений работодателей; создание системы мониторинга с целью выявления уровня качества ОПОП; осуществление профессионального консультирования административного и педагогического состава по вопросам организации учебного процесса; проведение обучающих семинаров и курсов повышения квалификации.

Коллективными субъектами экспертизы ОПОП СПО/НПО и сопряженных документов выступают республиканские учебно-методические комиссии по укрупненным группам специальностей СПО и профессий НПО (далее – РУМК), в состав которых входят представители РЦЭ, образовательных и научных учреждений, Союза промышленников и предпринимателей Республики Бурятия, Торгово-промышленной палаты Республики Бурятия.

РЦЭ с 2011 по 2013 год являлся федеральной экспериментальной площадкой ФГАУ «Федеральный институт развития образования» по теме: «Разработка модели и республиканского центра общественной экспертизы и научно-методического обеспечения внедрения основных профессиональных образовательных программ по специальностям СПО и профессиям НПО».

3. Создание центра оценки и сертификации профессиональных квалификаций выпускников образовательных учреждений и других граждан (далее – ЦОСК) началось в 2011 году с эксперимента Министерства образования и науки Республики Бурятия по созданию центра оценки и сертификации профессиональных квалификаций строительного направления на базе техникума строительства и городского хозяйства. В данном эксперименте приняли участие Торгово-промышленная палата Республики Бурятия, Союз строителей Республики Бурятия и представители строительных компаний республики.

ЦОСК проводил независимую оценку квалификаций выпускников, других категорий граждан, в том числе иностранных, на основе профессиональных стандартов, Национальной рамки квалификаций России и других действующих нормативных актов. В декабре 2012 года центр оценки и сертификации профессиональных квалификаций строительного направления получил название Автономная некоммерческая организация «Центр сертификации профессиональных квалификаций» и был зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации по Республике Бурятия.

Итогом построения региональной системы независимой оценки качества профессионального образования в Республике Бурятия стало создание 16 сентября 2014 года ООО «Региональное агентство развития и оценки качества образования», объединяющее три вышеперечисленных направления.

6. Обновление материально-технической базы профессиональных образовательных учреждений

Обновление материально-технической базы ПОУ республики происходило в результате участия в конкурсных отборах в рамках приоритетного национального проекта «Образование» и Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы.

В период с 2007 по 2008 годы в развитие системы профессионального образования Республики Бурятия были привлечены инвестиции путем реализации механизма государственной поддержки инновационных проектов на условиях софинансирования из федерального бюджета и средств работодателей.

В рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» пять государственных образовательных учреждений НПО и СПО республики получили государственную поддержку в объеме 145,6 млн. рублей и такую же сумму от работодателей на обновление материально-технической базы: ГОУ НПО «Профессиональный лицей № 15» (26 млн. руб.), ГОУ СПО «Улан-Удэнский инженерно-педагогический колледж» (21,689 млн. руб. в 2007 году и 21 млн. руб. в 2008 г.), ГОУ НПО «Профессиональное училище №5» (23 млн. руб.), ГОУ НПО «Профессиональное училище №18» (26,936 млн. руб.), ГОУ НПО «Профессиональное училище №29» (26,976 млн. руб.).

Реализация данного проекта обеспечила создание ресурсных центров – новых элементов образовательной инфраструктуры подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена.

Следующим этапом обновления материально-технической базы профессиональных образовательных учреждений стало участие Республики Бурятия в конкурсных отборах ФЦПРО на 2011-2015 годы. По направлению «Распространение современных организационно-правовых моделей, обеспечивающих успешную социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов» победителем с 2011 по 2013 год

являлся Бурятский республиканский информационно-экономический техникум.

Техникум стал стажировочной площадкой «Социализация детей с нарушениями интеллекта через организацию профессионально-трудовой подготовки по востребованным на рынке труда профессиям в условиях образовательного учреждения начального профессионального образования».

Объем финансирования с 2011 по 2013 год составил 11,755 млн. рублей, в том числе 9,084 млн. рублей из федерального бюджета, 2,671 млн. рублей из республиканского бюджета. Полученные средства направлены на повышение квалификации педагогических работников, материально-техническое оснащение стажировочной площадки: приобретение вычислительной, офисной, бытовой техники; оснащение залов лечебной физической культуры спортивными и медицинскими товарами; оснащение мастерских производственным инвентарем, инструментами, наглядными пособиями; приобретение музыкального оборудования.

По направлению «Совершенствование комплексных региональных программ развития профессионального образования с учетом опыта их реализации» в 2013 году победителями стали профессиональные образовательные учреждения, осуществляющие подготовку квалифицированных рабочих кадров и специалистов среднего звена для оборонно-промышленного комплекса Республики Бурятия: Авиационный техникум, Бурятский республиканский индустриальный техникум, Бурятский лесопромышленный колледж, Бурятский республиканский техникум автомобильного транспорта, Бурятский республиканский техникум пищевой и перерабатывающей промышленности, Гусиноозерский энергетический техникум, Политехнический техникум.

Объем финансирования в 2014 году составил 20,020 млн. руб.: 14,520 млн. руб. из федерального бюджета, 5,500 млн. руб. из республиканского бюджета. На реализацию мероприятий ФЦПРО были привлечены

внебюджетные средства профессиональных образовательных организаций в размере 10 млн. руб. и средства социальных партнеров - более 65 млн. руб.

Полученные средства были направлены на закупку оборудования (компьютерного, учебно-лабораторного и учебно-производственного); повышение квалификации, переподготовку и проведение стажировок педагогических работников; разработку и закупку программного, методического и нормативно-правового обеспечения профессиональных образовательных учреждений.

Таким образом, консолидация ресурсов бизнеса, государства и профессиональных образовательных учреждений позволила существенно обновить учебно-методическую и материально-техническую базу ряда образовательных учреждений республики.

7. Разработка механизмов организации социального и государственно-частного партнерства

В процессе диссертационного исследования нами были выявлены следующие механизмы организации социального партнерства ПОУ и ведущих предприятий и организаций:

- открытие новых специальностей, профессий и направлений профессиональной подготовки;
- организация производственной практики на предприятиях (организациях), в том числе предоставление оплачиваемых рабочих мест;
- участие в образовательном процессе и независимой оценке качества подготовки рабочих кадров, специалистов и в отборе кадров для дальнейшей работы на предприятии (в организации);
- взаимообучение инженерного и педагогического коллективов;
- участие работодателей в разработке вариативной части ОПОП по профильным для предприятия (организации) профессиям и специальностям;
- организация мастер-классов, круглых столов и конкурсов профессионального мастерства;
- стажировка и трудоустройство выпускников;

- целевая подготовка профессиональных кадров;
- обновление материально-технической базы;
- непрерывное профессиональное образование и обучение и т.д.

Примером успешного социального партнерства является сотрудничество Улан-Удэнского колледжа железнодорожного транспорта и базового предприятия – Восточно-Сибирской железной дороги, филиала ОАО РЖД. На протяжении многих лет колледжем и филиалом ОАО «РЖД» решаются вопросы по совершенствованию материально-технической базы, обеспечению лабораторий учебных корпусов и полигона современными приборами и оборудованием, что позволяет повысить знания студентов и закрепить трудовые навыки перед прохождением производственной практики.

Ежегодно в марте проходит распределение студентов четвертого курса на рабочие места с привлечением структурных подразделений ОАО «РЖД», работодатели информируют выпускников о заработной плате, месте проживания и специфики работы.

Взаимодействие ПОУ с социальными партнерами – предприятиями и организациями различных организационно-правовых форм, муниципальными, социально-экономическими структурами, службой занятости населения, органами управления образования направлено на повышение качества подготовки выпускников, снижение структурного дисбаланса на рынке труда и, следовательно, на развитие экономики региона в целом.

Одним из механизмов социального партнерства образовательных учреждений, Министерства образования и науки Республики Бурятия, Республиканского агентства занятости населения, предприятий и организаций является организация *стажировок* выпускников на предприятиях республики.

Стажировка выпускников всех уровней профессионального образования действует с 2009 года в рамках Программы дополнительных

мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда, и способствует закреплению молодых специалистов на предприятиях и организациях республики (таблица 2.2.2).

Стажировка осуществляется по таким профессиям и специальностям как: экономист, бухгалтер, юрист, повар, электрогазосварщик, машинист бульдозера, слесарь по ремонту автомобилей, оператор связи, продавцы продовольственных и непродовольственных товаров и продолжается не более 6 месяцев.

Получателями финансовых средств на организацию стажировки выпускников являются работодатели всех форм собственности, за исключением органов государственной власти и муниципальных учреждений, а также выпускники, направленные центрами занятости на стажировку в другие субъекты Российской Федерации.

Таблица 2.2.2 – Количество выпускников профессиональных образовательных учреждений, прошедших стажировку и трудоустроившихся на постоянные рабочие места, по годам

Годы	Количество выпускников профессиональных образовательных учреждений, прошедших стажировку		Из них трудоустроившихся на постоянные рабочие места после окончания стажировки			
	с начальным профессиональным образованием	со средним профессиональным образованием	с начальным профессиональным образованием	% трудоустройства	со средним профессиональным образованием	% трудоустройства
2009 г.	168	246	11	7	16	7
2010 г.	172	300	49	28	76	25
2011 г.	100	214	62	62	110	51
2012 г.	60	112	37	62	58	52
2013 г.	38	105	24	63	53	50

Еще одним механизмом социального партнерства является *целевая контрактная подготовка* профессиональных кадров (далее по тексту – ЦКП). ЦКП как система представляет собой комплекс организационно-экономических механизмов взаимодействия образовательных учреждений с

предприятиями и организациями различных форм собственности по вопросам целенаправленной подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена для региональной экономики.

Обучение осуществляется по программам среднего профессионального образования на основе контракта, заключаемого между ПОУ, предприятием (организацией) и обучающимся, за счет средств республиканского бюджета и средств предприятия (организации) на условиях софинансирования в размере не менее 30 процентов от утвержденных финансовых нормативов по предоставлению СПО за весь период обучения. При этом предприятие (организация) может предусматривать дополнительные меры социальной поддержки обучающегося: доплату к стипендии в период обучения, выплату заработной платы и обеспечение питанием в период прохождения производственной практики, предоставление общежития и другие.

Средства предприятий (организаций) направляются на финансирование дополнительных расходов по подготовке заявленных кадров, в том числе на обновление материально-технической базы, оплату по дополнительным образовательным программам в рамках специализации по профилю работы предприятия (организации), доплаты преподавателям и мастерам производственного обучения стимулирующего характера [158].

Рассмотрим некоторые примеры целевой контрактной подготовки в системе среднего профессионального образования республики.

ОАО «Бурятзолото» с 2003 года сотрудничает с Улан-Удэнским инженерно-педагогическим колледжем. Между предприятием и колледжем заключено Генеральное соглашение о совместной, непрерывной, многоуровневой подготовке специалистов горного профиля, а также научно-техническом и социально-экономическом сотрудничестве на период 2003-2010 годов.

Улан-Удэнским авиационным заводом заключены долгосрочные договоры на целевую контрактную подготовку кадров с Авиационным техникумом (до мая 2014 года – Улан-Удэнский инженерно-педагогический

колледж). Ежегодно более 60 специалистов образовательного учреждения трудоустраиваются на предприятии.

ОАО «Байкальская лесная компания» на протяжении многих лет является ведущим работодателем для выпускников Бурятского лесопромышленного колледжа и техникума строительства и городского хозяйства. Профессиональными образовательными учреждениями подписаны генеральные соглашения с предприятием о сотрудничестве в сфере подготовки, переподготовки и повышении квалификации кадров. Основными направлениями взаимодействия стали: содействие в выполнении научно-прикладных исследований и реализации профориентационной и социальных программ, предоставление базы для прохождения учебной, технологической, преддипломной практик в подразделениях компании.

Ежегодно ООО «Стамстрой» заключает договоры на целевую контрактную подготовку рабочих кадров с Бурятским республиканским техникумом строительных и промышленных технологий. В 2010 году организация заключила 60 договоров на общую сумму 960 тыс. рублей.

Строительные объекты ООО «Стамстрой» являются полигонами для прохождения производственного обучения и практики обучающихся, стажировки и повышения квалификации мастеров производственного обучения и преподавателей.

На рисунке 10 показано количество заключенных трехсторонних договоров на подготовку профессиональных кадров: в 2010 г. – 367, в 2011 г. – 378, 2012 г. – 389, в 2013 г. – 402, в 2014 г. – 427.

Одним из направлений, связанным с совместной реализацией государством и бизнесом проектов в сфере образования, является *государственно-частное партнерство*. Важнейшим признаком ГЧП является заключение соглашения, предусматривающего привлечение финансовых ресурсов со стороны частного партнера и использование ресурсов, находящихся в распоряжении или собственности государства, с обязательным указанием обязательств сторон.

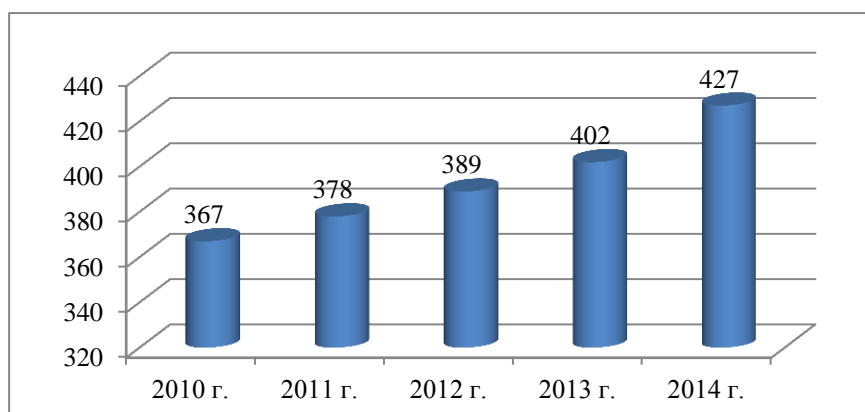


Рисунок 10 – Количество заключенных трехсторонних договоров на подготовку профессиональных кадров с 2010 г. по 2014 г.

Примером развития государственно-частного партнерства в республике является создание в 2014 году Авиационного техникума.

Решение о создании техникума, которое будет осуществлять подготовку высококвалифицированных кадров для ОАО «Улан-Удэнский авиационный завод», было принято в сентябре 2013 года на совещании с участием Главы Республики Бурятия – Председателя Правительства Республики Бурятия В. В. Наговицына, Генерального директора холдинга «Вертолеты России» и Управляющего директора ОАО «Улан-Удэнский авиационный завод». В результате между Министерством образования и науки Республики Бурятия и ОАО «Улан-Удэнский авиационный завод» заключено Соглашение, предусматривающее выполнение следующих условий:

– ОАО «Улан-Удэнский авиационный завод» берет на себя обязательства по разработке и внедрению инвестиционного проекта технического перевооружения учебных классов и лабораторий Авиационного техникума современными стендами, тренажерами, лабораторными установками на сумму 54 миллиона рублей в течение 2014-2015 гг.;

– Министерство образования и науки Республики Бурятия берет на себя обязательства по выделению денежных средств на сумму 48 миллионов

рублей на проведение капитального ремонта здания учебного корпуса в течение 2014-2015 гг.

8. Разработка технологии формирования государственного задания профессиональным образовательным учреждениям на основе потребности рынка труда

В 2008 году Министерство экономики Республики Бурятия начало собирать заявки отраслевых министерств и ведомств, органов местного самоуправления, организаций и предприятий всех форм собственности, Союза промышленников и предпринимателей Республики Бурятия на подготовку профессиональных кадров. Это стало началом формирования потребности рынка труда республики на подготовку рабочих кадров и специалистов среднего звена.

Как правило, в заявках о необходимости подготовки кадров и специалистов, поступающих от работодателей, содержатся прогнозные данные на среднесрочную перспективу. Формирование прогноза потребности в кадрах на более длительный период – до 2020 года проблемно в связи с тем, что зачастую у предприятий отсутствуют программы/стратегии развития организации и персонала, содержащие аналитические, прогнозные данные о текучести кадров на предприятии, возможном сокращении, выходе на пенсию сотрудников, реализуемых инвестиционных и технологических проектах, модернизации производства.

В качестве нормативного документа, определяющего формирование государственного задания профессиональным образовательным учреждениям республики служит распоряжение Главы Республики Бурятия «Об обеспечении потребности организаций в Республике Бурятия в профессиональных кадрах» [172].

Этот документ издается ежегодно на основе поступивших заявок в Министерство экономики Республики Бурятия и носит обязательный характер для образовательных учреждений, финансируемых из республиканского бюджета. В целом же такой документ позволяет

исполнительной и законодательной власти Республики Бурятия формировать осознанную перспективную кадровую политику региона.

Следующим шагом в формировании государственного задания профессиональным образовательным учреждениям республики стал открытый публичный конкурс среди имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждений, в том числе и негосударственных [161], на установление контрольных цифр приема граждан для обучения по программам СПО за счет республиканского бюджета [165]. Данный конкурс проводится Министерством образования и науки Республики Бурятия ежегодно с 2013 года.

В следующем параграфе проведена оценка результативности реализации модели на основе системы показателей, состоящей из трех групп: показателей процесса, показателей ресурсов (кадровые, материально-технические, финансовые), показателей результатов.

2.3 Оценка результативности реализации региональной модели модернизации системы среднего профессионального образования

Третий этап опытно-экспериментальной работы – контрольный. На данном этапе проводился анализ эмпирических данных, обобщение и систематизация полученных результатов.

В эксперименте участвовало 24 учреждения профессионального образования, подведомственные Министерству образования и науки Республики Бурятия.

Целью данного этапа являлась оценка результативности реализации региональной модели модернизации СПО Республики Бурятия, которая определялась в нашем исследовании согласно номенклатуре, представленной в приложении 4 по следующим группам показателей: 1) показатели процесса;

- 2) показатели ресурсов (кадровые, материально-технические, финансовые);
- 3) показатели результатов.

Разработка системы показателей осуществлялась нами на основе анализа показателей, используемых для оценки результативности реализации следующих документов: Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [89], Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы [47], Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года [197], Федеральная целевая программа развития образования на 2011 - 2015 годы [91], основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года [151], программа социально-экономического развития Республики Бурятия на 2011-2015 годы [62].

Система показателей позволяет: получить достоверную информацию о текущем состоянии и темпах продвижения модернизации региональной системы СПО; осуществить количественную оценку результативности модернизации региональной системы СПО; определить плановые значения показателей модернизации региональной системы СПО; сравнить состояние и темпы модернизации региональной системы СПО с аналогичными показателями в других субъектах Российской Федерации.

Оценка результативности реализации региональной модели модернизации СПО Республики Бурятия предусматривает следующие этапы: сбор необходимых статистических данных (данные федерального государственного статистического наблюдения, данные статистики Министерства образования и науки Республики Бурятия, информация профессиональных образовательных учреждений Республики Бурятия), обработка информации и расчет показателей, интерпретация полученных значений, принятие управленческих решений в случае отклонения от запланированных результатов.

Все управленческие решения в обобщенном виде подразделяются на две самостоятельные группы:

1. Создание (изменение) организационных условий и механизмов деятельности региональной системы СПО и ее отдельных компонентов (в том числе нормативно-правового обеспечения деятельности).

2. Перераспределение (или формирование новых) целевых ресурсов (кадровых, информационных, материально-технических, финансовых, учебно-методических, организационно-методических), необходимых для достижения целей.

Анализ результатов экспериментальной работы направлен на выявление и сравнение значений показателей в начале (до разработки и реализации модели) и в конце (после реализации модели) эксперимента и позволяет оценить достижение количественного и структурного соответствия спроса рынка труда на профессиональные кадры и предложения рынка образовательных услуг, достижение соответствия качества и уровня подготовки выпускников требованиям работодателей.

Обработка результатов осуществлена с помощью методов математической статистики при использовании пакета программ Statistical Package for the Social Science (SPSS) 17.0 в среде Windows 7 и MS Excel 2010.

В нашем исследовании проверка гипотезы о связи на основе критерия χ^2 (Хи-квадрат) была использована при непараметрических статистических данных, которые обрабатывались критерием Пирсона χ^2 . При анализе таблиц сопряженности двух переменных был применен критерий χ^2 и установлен факт наличия уровня значимости (взаимосвязи).

Мы провели анализ таблиц сопряженности двух качественных признаков по выявлению результативности реализации региональной модели модернизации СПО Республики Бурятия. После определения критерия χ^2 была установлена достоверность на уровне значимости при $p < 0,01$.

Данный анализ позволил нам ответить на вопрос «Можно ли утверждать, исходя из данных выборки, что при исследуемых дискретных, качественных признаках, независимых друг от друга в генеральной совокупности, они могут иметь достоверные результаты и значимые отличия по выявлению результативности реализации региональной модели модернизации СПО Республики Бурятия?». Если эта гипотеза будет принята, то с большей долей вероятности мы можем утверждать, что результативность реализации региональной модели модернизации СПО Республики Бурятия достоверна.

Рассмотрим ниже, какие были получены данные в каждой группе показателей.

1. Показатели процесса позволяют выявить соответствие структуры приема в систему СПО актуальным и перспективным кадровым потребностям регионального рынка труда (таблица 2.3.1); оценить динамику развития социального и государственно-частного партнерства профессиональных образовательных учреждений и партнеров - работодателей (таблица 2.3.2, таблица 2.3.3, таблица 2.3.4).

Таблица 2.3.1 – Доля лиц, принятых на программы СПО по востребованным профессиям / специальностям

Наименование показателя	Значение показателя, %				
	2010	2011	2012	2013	2014
Доля лиц, принятых на программы среднего профессионального образования по востребованным профессиям / специальностям	84	85	86	87	88

Данный показатель позволяет сделать вывод о степени достижения практических результатов по разработке и реализации механизмов распределения контрольных цифр приема по направлениям подготовки кадров на основе прогноза потребностей региональной экономики в трудовых ресурсах.

Так как прием в образовательные учреждения регламентирован государственным заданием на подготовку кадров, сформированным согласно потребности экономики, можно сделать вывод о том, что профессиональные образовательные учреждения подстроились под запросы рынка труда и ввели новые для себя профессии/специальности и вывели старые.

Значение показателя в 2014 году составило 88%, что на 4% превышает соответствующее значение показателя в 2010 году (84%).

Число степеней свободы равно 1. Значение критерия χ^2 составляет 41,522. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0,01$ составляет 6,635. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0,01$.

Таблица 2.3.2 – Доля лиц, обучающихся по программам СПО на условиях софинансирования за счет средств работодателей

Наименование показателя	Значение показателя, %				
	2010	2011	2012	2013	2014
Доля лиц, обучающихся по программам среднего профессионального образования на условиях софинансирования за счет средств работодателей	15	20	21	22	23

Данный показатель позволяет оценить динамику развития социального и государственно-частного партнерства профессиональных образовательных учреждений и партнеров - работодателей.

Практика показала, что формы софинансирования со стороны работодателей могут быть достаточно разнообразными: целевая контрактная подготовка рабочих кадров и специалистов (софинансирование в размере не менее 30 % от утвержденных финансовых нормативов по предоставлению СПО за весь период обучения), организация оплачиваемой производственной практики, стипендиальная поддержка обучающихся и т.п.

Значение показателя в 2014 году составило 23%, что на 8% превышает соответствующее значение показателя в 2010 году (15%).

Число степеней свободы равно 1. Значение критерия χ^2 составляет 353,736. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0,01$ составляет 6,635. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0,01$.

Таблица 2.3.3 – Доля студентов ПОУ, обучающихся по образовательным программам, в реализации которых участвуют работодатели, в общей численности студентов ПОУ

Наименование показателя	Значение показателя, %				
	2010	2011	2012	2013	2014
Доля студентов ПОУ, обучающихся по образовательным программам, в реализации которых участвуют работодатели, в общей численности студентов ПОУ	50	55	60	70	80

Данный показатель позволяет оценить динамику развития социального и государственно-частного партнерства профессиональных образовательных учреждений и партнеров - работодателей.

Участие работодателей заключается в организации учебной и производственной практики, разработке образовательных программ и оценке результатов их освоения, проведении учебных занятий.

Значение показателя в период с 2010 года (50%) увеличилось на 30% и в 2014 году составило 80%.

Число степеней свободы равно 1. Значение критерия χ^2 составляет 3378,725. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0,01$ составляет 6,635. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0,01$.

Таблица 2.3.4 – Доля представителей реального сектора экономики в составе преподавателей специальных дисциплин и мастеров производственного обучения в профессиональных образовательных учреждениях

Наименование показателя	Значение показателя, %				
	2010	2011	2012	2013	2014
Доля представителей реального сектора экономики в составе преподавателей специальных дисциплин и мастеров производственного обучения в профессиональных образовательных учреждениях	6	7	9	9	10

Данный показатель позволяет оценить динамику развития социального и государственно-частного партнерства профессиональных образовательных учреждений и партнеров - работодателей.

Введение ФГОС потребовало привлечения в профессиональные образовательные учреждения в качестве преподавателей специальных дисциплин, мастеров производственного обучения, членов итоговых экзаменационных и аттестационных комиссий представителей реального сектора экономики, владеющих новыми производственными технологиями и с опытом работы на высокотехнологичном оборудовании.

Значение показателя в 2014 году составило 10%, что на 4% превышает соответствующее значение показателя в 2010 году (6%).

Вывод: Структура приема в систему СПО соответствует актуальным и перспективным кадровым потребностям регионального рынка труда, профессиональные образовательные учреждения подстроились под запросы рынка труда и ввели новые для себя профессии/специальности и вывели старые; выявлены положительные тенденции развития социального и государственно-частного партнерства профессиональных образовательных учреждений и партнеров - работодателей.

2. Показатели ресурсов

2.1. Кадровые. Показатели кадровых ресурсов позволяют оценить динамику развития системы непрерывного профессионального образования педагогических и управленческих кадров ПОУ (таблица 2.3.5, таблица 2.3.6).

Таблица 2.3.5 – Доля педагогических и руководящих работников профессиональных образовательных учреждений, прошедших стажировку в организациях, в том числе за рубежом

Наименование показателя	Значение показателя, %				
	2010	2011	2012	2013	2014
Доля педагогических и руководящих работников профессиональных образовательных учреждений, прошедших стажировку в организациях, в том числе за рубежом	7	7	9	10	12

Значение данного показателя с 2010 года (7%) увеличилось на 5% и в 2014 году составило 12%.

Число степеней свободы равно 1. Значение критерия χ^2 составляет 12,535. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0,01$ составляет 6,635. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0,01$.

Таблица 2.3.6 – Доля педагогических работников, имеющих первую и высшую квалификационную категорию

Наименование показателя	Значение показателя, %				
	2010	2011	2012	2013	2014
Доля педагогических работников, имеющих первую и высшую квалификационную категорию	39	41	44	48	52

Значение показателя в период с 2010 года (39%) увеличилось на 13% и в 2014 году составило 52%.

Число степеней свободы равно 1. Значение критерия χ^2 составляет 30,380. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0,01$ составляет 6,635. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0,01$.

Вывод: Система непрерывного профессионального образования педагогических и управленческих кадров ПОУ устойчиво развивается,

возрастает доля педагогических работников, имеющих первую и высшую квалификационную категорию.

2.2. Материально-технические

Показатели материально-технических ресурсов позволяют оценить доступность региональной системы СПО (таблица 2.3.7); динамику создания многофункциональных центров профессиональных квалификаций (таблица 2.3.8); степень обновления и усовершенствования материально-технической базы ПОУ (таблица 2.3.9).

Таблица 2.3.7 – Доля многоуровневых многопрофильных образовательных учреждений в системе среднего профессионального образования

Наименование показателя	Значение показателя, %				
	2010	2011	2012	2013	2014
Доля многоуровневых многопрофильных образовательных учреждений в системе среднего профессионального образования	43	78	80	85	81

Данный показатель позволяет оценить как доступность региональной системы СПО и эффективность использования ее ресурсов, так и непрерывность и инновационность характера образования.

В конце 2014 года система СПО состояла из двадцати одного профессионального образовательного учреждения, семнадцать из которых реализовывали основные профессиональные образовательные программы подготовки квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена, четыре учреждения – профессиональные образовательные программы подготовки специалистов среднего звена (Бурятский республиканский педагогический колледж, Бурятский аграрный колледж им М.Н. Ербанова, Бурятский лесопромышленный колледж, Авиационный техникум).

Многоуровневые многопрофильные ПОУ созданы в результате реорганизации учреждений НПО и СПО, которая была обусловлена необходимостью:

- 1) создания оптимальной сети ПОУ с учетом развития приоритетных отраслей экономики Республики Бурятия;
- 2) удовлетворения потребности региона на срочную и среднесрочную перспективу в рабочих кадрах и специалистах в соответствующих сферах экономики;
- 3) исключения дублирования бюджетных услуг в сфере профессионального образования и снижению неэффективных бюджетных затрат;
- 4) повышения качества профессионального образования;
- 5) повышение эффективности использования бюджетных средств, формирования эффективных экономических отношений.

В результате реорганизации:

- экономический эффект в 2009 году составил 39 млн. руб., 2010 году - 67 млн. руб. Данные средства были направлены на обновление материально-технической базы образовательных учреждений;
- за период с 2010 по 2014 годы ликвидировано около 500 неэффективных ставок. Высвободившиеся финансовые средства были направлены на повышение заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения с 8 592 руб. в 2010 году до 22 240 руб. в 2014 году;
- повысился уровень трудоустройства выпускников с 58 % в 2010 году до 63 % в 2014 году;
- устранено дублирование профессий и специальностей;
- уменьшилась диспропорция между приемом в профессиональные образовательные учреждения и потребностью экономики республики в кадрах.

Доля многоуровневых многопрофильных образовательных учреждений в сети учреждений системы профессионального образования с 2010 года (43%) увеличилась на 38% и составила 81% в 2014 году.

Число степеней свободы равно 1. Значение критерия χ^2 составляет 7,209. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0,01$ составляет 6,635. Связь между факторным и результивным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0,01$.

Таблица 2.3.8 – Число многофункциональных центров профессиональных квалификаций

Наименование показателя	Значение показателя, ед.				
	2010	2011	2012	2013	2014
Число многофункциональных центров профессиональных квалификаций	0	0	0	3	5

Данный показатель позволяет оценить динамику создания МЦПК, деятельность которых направлена развитие системы подготовки кадров для региона под требования современного высокотехнологичного производства, на обеспечение широких возможностей для населения в приобретении необходимых профессиональных квалификаций.

Многофункциональные центры профессиональных квалификаций стали создаваться в 2013 году и в 2014 году их количество возросло до пяти.

Таблица 2.3.9 – Количество созданных новых ученических мест в кабинетах/лабораториях/мастерских на учебных полигонах и площадках предприятий

Наименование показателя	Значение показателя, ед.				
	2010	2011	2012	2013	2014
Количество созданных новых ученических мест в кабинетах/лабораториях/мастерских, на учебных полигонах и площадках предприятий	0	0	0	0	70

Данный показатель позволяет оценить степень обновления и усовершенствования материально-технической базы профессиональных образовательных учреждений в рамках реализации мероприятий ФЦПРО на 2011 - 2015 годы.

Новые ученические места стали создаваться в 2014 году, и их количество составило 70.

Вывод: Региональная система СПО обеспечивает непрерывность и преемственность образовательных программ различного уровня по приоритетным направлениям развития экономики региона.

Создаются многофункциональные центры профессиональных квалификаций, предоставляющие широкие возможности населению в приобретении необходимых профессиональных квалификаций в соответствии с требованиями современного производства.

Обновляется материально-техническая база ПОУ: в кабинетах, лабораториях, мастерских создаются новые ученические места, приобретается и внедряется в учебный процесс современное оборудование.

2.3. Финансовые

Показатели финансовых ресурсов позволяют оценить динамику роста средней заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения по отношению к средней заработной плате в регионе (таблица 2.3.10); оценить динамику изменения спроса взрослого населения на программы профессионального образования и обучения (таблица 2.3.11); оценить динамику развития механизмов многоканального финансирования профессиональных образовательных учреждений (таблица 2.3.12).

Таблица 2.3.10 – Отношение средней заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения к средней заработной плате в регионе

Наименование показателя	Значение показателя, %				
	2010	2011	2012	2013	2014
Отношение средней заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения к средней заработной плате в регионе	48	53,6	69,2	75	80

Данный показатель позволяет оценить динамику роста средней заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения по отношению к средней заработной плате в регионе.

Высокая заработная плата является одним из необходимых условий для качественного обновления преподавательского состава.

Значение показателя в 2014 году составило 80%, что на 32% превышает соответствующее значение показателя в 2010 году (48%).

Таблица 2.3.11 – Доля взрослых (лиц старше 25 лет), прошедших подготовку по программам профессионального обучения, СПО, ДПО на базе подведомственных профессиональных образовательных учреждений

Наименование показателя	Значение показателя, %				
	2010	2011	2012	2013	2014
Доля взрослых (лиц старше 25 лет), прошедших подготовку по программам профессионального обучения, СПО, ДПО на базе подведомственных профессиональных образовательных учреждений	55	56	57	58	59

Данный показатель позволяет судить о результативности действующей системы профориентации и профконсультирования для взрослого населения, оценить динамику изменения спроса взрослого населения на программы профессионального образования и обучения, в том числе на «короткие» образовательные программы, характеризует мобильность системы СПО – способность оперативно перестраиваться в соответствии с запросами рынка труда.

Значение показателя в 2014 году составило 59%, что на 4% превышает соответствующее значение показателя в 2010 году (55 %).

Ежегодно возрастает количество человек из числа взрослого населения, прошедших профессиональное обучение в ресурсных центрах и МЦПК профессиональных образовательных учреждений республики (рисунок 11).

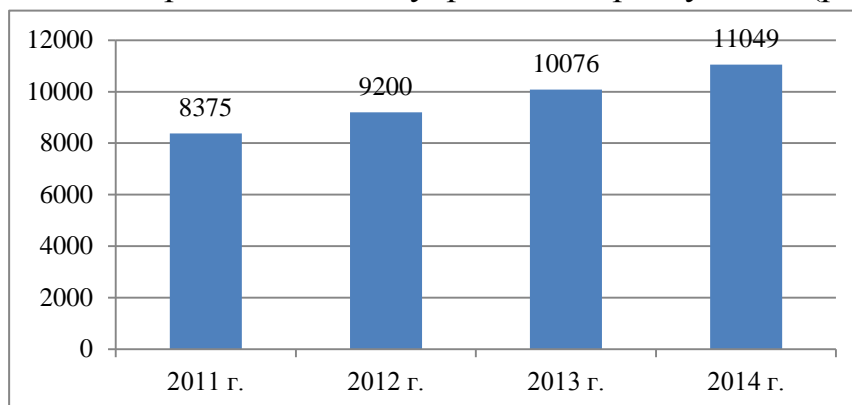


Рисунок 11 – Количество человек, прошедших подготовку по программам профессионального обучения в ресурсных центрах и МЦПК, по годам

Таблица 2.3.12 – Доля внебюджетных средств в общем объеме средств финансирования региональной системы СПО

Наименование показателя	Значение показателя, %				
	2010	2011	2012	2013	2014
Доля внебюджетных средств в общем объеме средств финансирования региональной системы среднего профессионального образования	8,2	9,6	11,3	12,8	14,4

Данный показатель позволяет оценить динамику развития механизмов многоканального финансирования ПОУ.

Основными источниками внебюджетных средств являются доходы от платных образовательных услуг (профессиональное образование, профессиональное обучение взрослого населения, дополнительное профессиональное образование); от реализации продукции, произведенной обучающимися в учебных мастерских, ресурсных центрах; от арендной платы за пользование помещениями.

Данный показатель является косвенным показателем качества профессионального образования, так как включает в себя внебюджетные средства от реализации образовательных услуг. Если работодателями востребованы образовательные услуги учреждения, то они готовы обучать свои рабочие кадры и платить за это, значит, качество образования их устраивает. Можно также предположить, что уровень подготовки педагогических работников и мастеров производственного обучения, а также уровень развития материально-технической базы обучения соответствует требованиям работодателей.

Значение показателя с 2010 года (8,2 %) увеличилось на 6,2% и составило 14,4% в 2014 году.

Вывод: Ежегодно увеличивается размер заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения, что положительно сказывается на обновлении преподавательского состава.

Увеличивается спрос взрослого населения (лиц старше 25 лет) на программы профессионального обучения, среднего профессионального образования и дополнительного профессионального образования, что говорит о мобильности системы СПО.

Наблюдается положительная динамика увеличения доли внебюджетных средств в общем объеме средств финансирования региональной системы СПО, развиваются механизмы многоканального финансирования профессиональных образовательных учреждений через оказание платных образовательных услуг за счет средств государственных, общественных организаций и учреждений, предприятий и личных средств граждан.

3. Показатели результатов

Показатели результатов позволяют оценить востребованность выпускаемых рабочих кадров и специалистов экономикой региона (таблица 2.3.13); оценить результативность мероприятий, направленных на повышение качества профессионального образования (таблица 2.3.14); оценить результативность мероприятий, связанных с развитием механизмов независимой оценки качества профессионального образования (таблица 2.3.15, таблица 2.3.16).

Таблица 2.3.13 – Доля выпускников дневной (очной) формы обучения профессиональных образовательных учреждений, трудоустроившихся по полученной специальности (профессии) не позднее 1 года после выпуска, в общей их численности

Наименование показателя	Значение показателя, %				
	2010	2011	2012	2013	2014
Доля выпускников дневной (очной) формы обучения профессиональных образовательных учреждений, трудоустроившихся по полученной специальности (профессии) не позднее 1 года после выпуска, в общей их численности	58	60	61	62	63

Данный показатель в первую очередь демонстрирует количественное соответствие объемов подготовки актуальным и перспективным потребностям регионального рынка труда, позволяет оценить востребованность выпускаемых рабочих кадров и специалистов экономикой региона, опосредовано свидетельствует о признании качества подготовки выпускников работодателем.

Высокий процент трудоустройства выпускников – это показатель эффективности использования бюджетных средств, предоставленных образовательному учреждению, а также показатель, характеризующий уровень взаимодействия субъектов рынка труда и образовательных услуг.

Для обеспечения трудоустройства и занятости выпускников в профессиональных образовательных учреждениях созданы службы содействия трудоустройству выпускников.

С 2010 года в Бурятском республиканском индустриальном техникуме функционирует Республиканский информационно-аналитический центр содействия трудоустройству выпускников профессиональных образовательных учреждений «Центр карьеры и трудоустройства».

Данный центр осуществляет деятельность по следующим направлениям: содействие трудоустройству выпускников; отслеживание трудовой деятельности выпускников; создание банка вакансий и соискателей; повышение уровня компетенций выпускников; оказание помощи обучающимся в профессиональном становлении, социальной и психологической адаптации в начальном периоде обучения и трудовой деятельности.

В центре студентам и выпускникам предлагают: заполнить анкету - тест, заявку на поиск постоянной или временной работы, прохождение летней и дипломной практики; составить резюме; проконсультироваться по вопросам трудоустройства; ознакомиться с требованиями и реальными условиями производственных процессов; получить навыки планирования карьеры; пройти практику или стажировку на предприятиях для успешного

построения своей карьеры; пройти профориентационное тестирование «Профкарьера»; подать заявку на участие в тренинге личностного роста, деловой игре и пр.

Значение показателя в 2014 году составило 63%, что на 5% превышает соответствующее значение показателя в 2010 году (58%).

Число степеней свободы равно 1. Значение критерия χ^2 составляет 22,049. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0,01$ составляет 6,635. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0,01$.

Таблица 2.3.14 – Доля выпускников, прошедших ГИА и получивших оценки «4» или «5», в общей численности выпускников по программам очной формы обучения

Наименование показателя	Значение показателя, %				
	2010	2011	2012	2013	2014
Доля выпускников, прошедших ГИА и получивших оценки «4» или «5», в общей численности выпускников по программам очной формы обучения	58,2	59,8	60,8	69,1	70

Данный показатель позволяет оценить результативность мероприятий, направленных на повышение качества профессионального образования.

Значение данного показателя с 2010 года (58,2%) увеличилось на 11,8% и в 2014 году составило 70%.

Число степеней свободы равно 1. Значение критерия χ^2 составляет 127,377. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0,01$ составляет 6,635. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0,01$.

Таблица 2.3.15 – Доля выпускников программ профессионального образования/профессиональной подготовки, успешно прошедших сертификационные процедуры

Наименование показателя	Значение показателя, %				
	2010	2011	2012	2013	2014
Доля выпускников программ профессионального образования / профессиональной подготовки, успешно прошедших сертификационные процедуры	0	9	10	13	16

Данный показатель позволяет оценить динамику роста числа выпускников, успешно прошедших процедуру независимой сертификации профессиональных квалификаций с участием работодателей.

Значение показателя с 2011 года (9%) увеличилось на 7% и в 2014 году составило 16%. Сертификация квалификаций выпускников в республике началась в 2011 году.

Число степеней свободы равно 1. Значение критерия χ^2 составляет 5,259. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0,05$ составляет 3,841. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0,05$.

В целом, рассматриваемый показатель не позволяет сделать объективный вывод по результатам независимой оценки качества профессионального образования по причине незначительного контингента выпускников, прошедших сертификацию по соответствующим образовательным программам.

Таблица 2.3.16 – Доля лиц, обучающихся по программам СПО, прошедшим профессионально-общественную аккредитацию

Наименование показателя	Значение показателя, %				
	2010	2011	2012	2013	2014
Доля лиц, обучающихся по программам СПО, прошедшим профессионально-общественную аккредитацию	0	1	4	8	11

Данный показатель позволяет оценить динамику роста числа обучающихся по программам СПО, прошедшим профессионально-общественную аккредитацию с участием работодателей и их объединений.

Значение показателя с 2011 года (1%) увеличилось на 10% и в 2014 году составило 11%. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ проводится с 2011 года.

Число степеней свободы равно 1. Значение критерия χ^2 составляет 1622,143. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0,01$ составляет 6,635. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0,01$.

Вывод: Ежегодно увеличивается доля выпускников дневной (очной) формы обучения ПОУ, трудоустроившихся по полученной специальности (профессии) не позднее 1 года после выпуска, что указывает на снижение дисбаланса спроса и предложения на рабочую силу на рынке труда, на рост востребованности выпускников региональным рынком труда и опосредовано свидетельствует о признании качества подготовки выпускников работодателем.

Повышается качество профессионального образования, о чем свидетельствует ежегодное увеличение доли выпускников, прошедших государственную итоговую аттестацию и получивших оценки «4» или «5», в общей численности выпускников по программам очной формы обучения.

Постепенно развиваются механизмы независимой оценки качества профессионального образования – сертификация профессиональных квалификаций и профессионально-общественная аккредитация образовательных программ с участием работодателей, но при этом доля выпускников образовательных программ, успешно прошедших сертификационные процедуры, и доля лиц, обучающихся по программам СПО, прошедшим профессионально-общественную аккредитацию, с каждым годом увеличивается незначительно.

Таким образом, результаты экспериментальной работы позволяют оценить достижение количественного и структурного соответствия спроса рынка труда на профессиональные кадры и предложения рынка образовательных услуг (рисунок 12), достижение соответствия качества и уровня подготовки выпускников требованиям работодателей (рисунок 13).

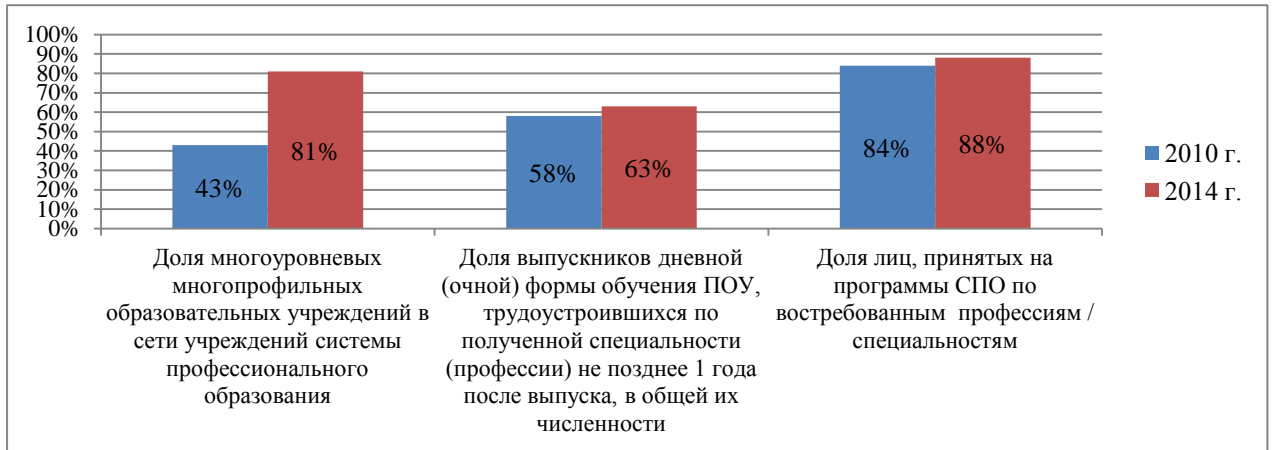


Рисунок 12 - Динамика показателей, оценивающих достижение соответствия спроса рынка труда на кадры и предложения рынка образовательных услуг

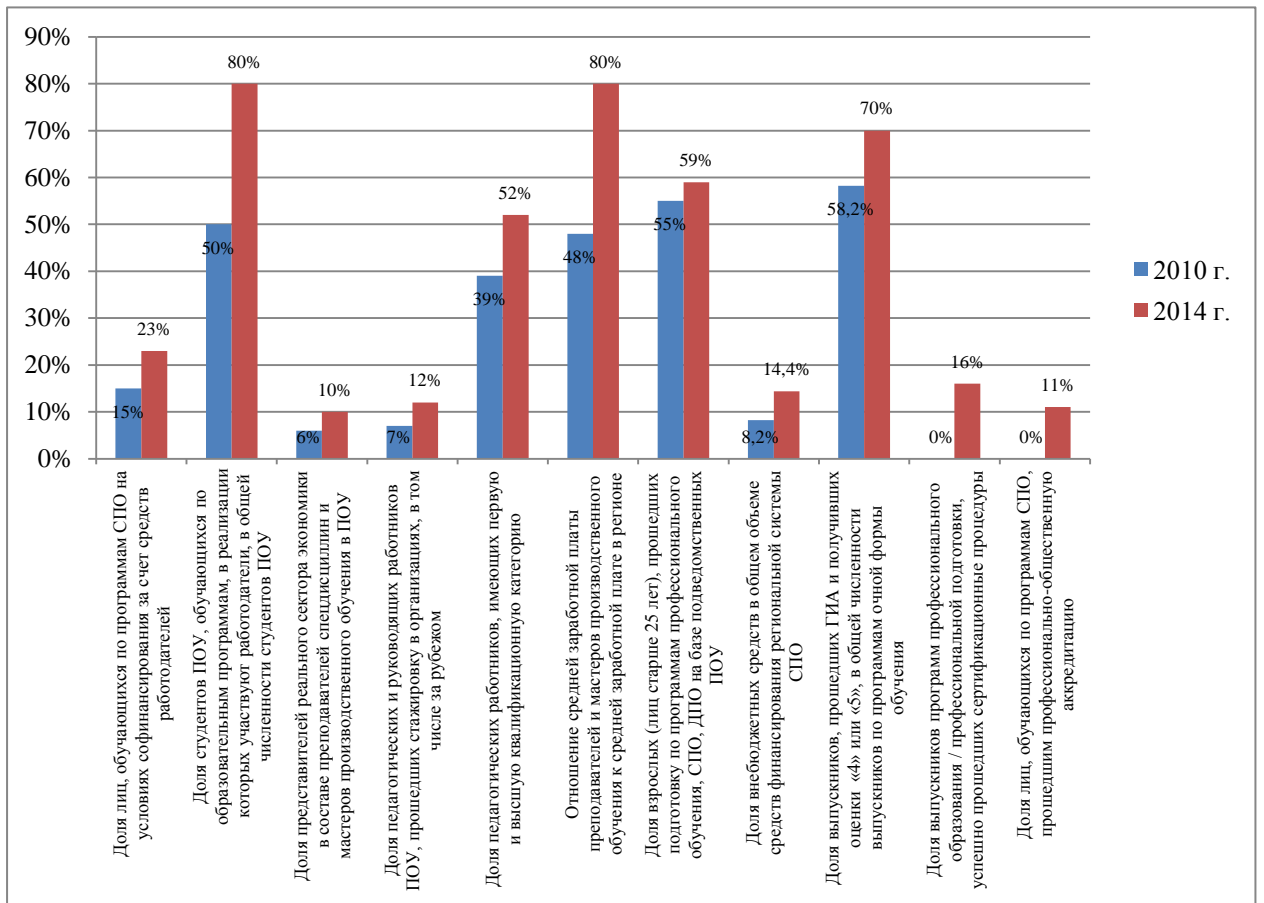


Рисунок 13 - Динамика показателей, оценивающих достижение соответствия качества и уровня подготовки выпускников требованиям работодателей

Проанализировав полученные результаты, можно сказать, что все показатели оценки результативности реализации региональной модели модернизации системы СПО Республики Бурятия имеют тенденцию к увеличению.

Проведенный нами анализ приема в профессиональные образовательные учреждения и потребности экономики республики в кадрах в период с 2008 по 2014 годы показал, что произошло значительное уменьшение диспропорций между приемом и потребностью (таблица 2.3.17).

Таблица 2.3.17 – Динамика диспропорций между приемом в профессиональные образовательные учреждения и потребностью экономики республики в профессиональных кадрах

Наименование укрупненных групп специальностей (профессий)	– / + (прием ниже / выше потребности)		
	2008 год	2011 год	2014 год
Геология, разведка и разработка полезных ископаемых	-524	-217	+9
Архитектура и строительство	-626	-85	-217
Социальные науки	+50	-22	-3
Металлургия, машиностроение и материалобработка	-367	-156	-116
Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	-249	-81	-72
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	-27	-163	-84
Гуманитарные науки	+307	-18	-6
Воспроизводство и переработка лесных ресурсов	-13	-59	-6
Геодезия и землеустройство	+32	-50	+5
Автоматика и управление	+180	-65	-5
Транспортные средства	+203	+159	-95
Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	+754	+150	-47
Электронная техника, радиотехника и связь	+882	+10	-2
Информатика и вычислительная техника	+938	+27	-11
Экономика и управление	+1098	-192	+9

Отрицательное значение диспропорций говорит о недостаточном приеме профессиональных кадров по определенной группе специальностей (профессий) для покрытия потребности экономики, положительное значение

– об избыточном количестве готовящихся рабочих кадров и специалистов по определенным специальностям (профессиям).

С 2009 года увеличился прием в профессиональные образовательные учреждения по направлениям «Архитектура и строительство», «Металлургия, машиностроение и материалобработка», «Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника». По направлению «Геология, разведка и разработка полезных ископаемых» введена подготовка рабочих кадров для замещения иностранной рабочей силы по профессиям «Машинист на открытых горных работах», «Горнорабочий на подземных работах».

К 2011 году существенно снижен прием по таким группам специальностей, как «Информатика и вычислительная техника», «Экономика и управление», «Электронная техника, радиотехника и связь», «Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров», «Гуманитарные науки». В результате увеличилось количество укрупненных групп, прием по которым соответствовал потребности, с четырех (2008 год) до восьми.

В 2014 году потребность работодателей в сферах «Геология, разведка и разработка полезных ископаемых», «Геодезия и землеустройство», «Геодезия и землеустройство» была обеспечена на 100 %, в сфере «Воспроизводство и переработка лесных ресурсов» – на 97 %, «Электронная техника, радиотехника и связь» – на 97 %, «Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров» – на 96 %, «Информатика и вычислительная техника» – на 95 %, «Транспортные средства» – на 93 %, «Гуманитарные науки» – 92,6 %, «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» – на 89,7 %, «Металлургия, машиностроение и материалобработка» – на 88 %, «Архитектура и строительство» – на 85 %, «Социальные науки» – на 85 %, «Автоматика и управление» – на 83 %, «Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника» – на 83,7 %.

Таким образом, можно сделать вывод, что реализация региональной модели модернизации системы среднего профессионального образования Республики Бурятия привела к следующим результатам:

Результат 1 «Достижение количественного и структурного соответствия спроса рынка труда на профессиональные кадры и предложения рынка образовательных услуг» включает:

– Результат 1.1. Создание гибкой и мобильной сети профессиональных образовательных учреждений, повышение потенциала адаптации системы СПО к изменениям на рынке труда.

– Результат 1.2. Повышение экономической эффективности функционирования региональной системы среднего профессионального образования.

– Результат 1.3. Обеспечение гарантии трудоустройства и успешной профессиональной самореализации выпускников профессиональных образовательных учреждений.

– Результат 1.4. Престиж среднего профессионального образования, обновление структуры приема в разрезе профессий и специальностей согласно приоритетным направлениям развития экономики региона.

Результат 2 «Достижение соответствия качества и уровня подготовки выпускников требованиям работодателей» включает:

– Результат 2.1. Соответствие основных профессиональных образовательных программ социальному заказу на образование в регионе. Увеличение количества квалифицированных рабочих кадров и специалистов среднего звена, соответствующих потребностям регионального рынка труда.

– Результат 2.2. Обновление материально-технической базы профессиональных образовательных учреждений.

– Результат 2.3. Финансовая самостоятельность профессиональных образовательных учреждений.

– Результат 2.4. Высокая квалификация педагогических и руководящих работников профессиональных образовательных учреждений, их соответствие новым образовательным программам и профессиональным стандартам.

– Результат 2.5. Создание региональной системы независимой оценки качества профессионального образования.

Доказательством того, что в результате реализации разработанной нами региональной модели модернизации услуги системы среднего профессионального образования Республики Бурятия стали востребованными как рынком труда, так и населением, явился рейтинг востребованности региональных систем СПО, проведенный в 2014 году агентством социальных исследований «Социальный навигатор» при поддержке Межрегиональной ассоциации мониторинга и статистики образования. Согласно данному рейтингу региональная система СПО заняла девятую позицию (таблица 2.3.18).

Таблица 2.3.18 – Рейтинг востребованности региональных систем СПО

№	Регион	Индекс востребованности рынком труда	Индекс востребованности населением	Сводный индекс
1.	Республика Алтай	0,91	0,83	0,87
2.	Республика САХА (Якутия)	0,59	1,00	0,79
3.	Астраханская область	1,00	0,51	0,75
4.	Амурская область	0,94	0,51	0,73
5.	Республика Тыва	0,60	0,79	0,69
6.	Омская область	0,70	0,63	0,67
7.	Республика Башкортостан	0,80	0,51	0,66
8.	Оренбургская область	0,85	0,44	0,65
9.	Республика Бурятия	0,87	0,36	0,62
10.	Республика Марий Эл	0,75	0,42	0,59

Оценка востребованности строилась на данных федерального статистического наблюдения о трудоустройстве выпускников и данных о конкурсах в техникумы и колледжи. С помощью рейтинга были рассмотрены очень важные, а для некоторых регионов и болезненные вопросы: Придет ли на производство квалифицированный специалист? Найдет ли выпускник работу?[164, с.80].

Выводы по главе 2

Анализ и оценка состояния региональной системы СПО Республики Бурятия показали, что демографический кризис, регионализация начального и среднего профессионального образования, дисбаланс между спросом рынка труда на профессиональные кадры и предложением рынка образовательных услуг явились предпосылками для выявления и обоснования организационно-педагогических условий модернизации региональной системы СПО, учитывающих социально-экономическую специфику Республики Бурятия.

Проанализировав полученные в ходе экспериментальной работы результаты, мы пришли к следующим **выводам**:

1. Структура приема в систему СПО соответствует актуальным и перспективным кадровым потребностям регионального рынка труда.
2. Региональная система СПО обеспечивает непрерывность и преемственность образовательных программ различного уровня по приоритетным направлениям развития экономики региона.
3. Выявлены положительные тенденции развития социального и государственно-частного партнерства профессиональных образовательных учреждений и партнеров - работодателей.

4. Система непрерывного профессионального образования педагогических и управленческих кадров СПО устойчиво развивается, возрастает доля педагогических работников, имеющих первую и высшую квалификационную категорию.

5. Ежегодно растет уровень средней заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения по отношению к средней заработной плате в регионе, что положительно сказывается на обновлении преподавательского состава.

6. Создаются МЦПК, предоставляющие широкие возможности населению в приобретении необходимых профессиональных квалификаций в соответствии с требованиями современного производства.

7. Увеличивается спрос взрослого населения (лиц старше 25 лет) на программы профессионального обучения, СПО и ДПО, что говорит о мобильности системы СПО.

8. Развиваются механизмы многоканального финансирования профессиональных образовательных учреждений через оказание платных образовательных услуг за счет средств государственных, общественных организаций и учреждений, предприятий и личных средств граждан.

9. Обновляется материально-техническая база профессиональных образовательных учреждений: в кабинетах, лабораториях, мастерских создаются новые ученические места, приобретается и внедряется в учебный процесс современное оборудование.

10. Ежегодно увеличивается доля выпускников дневной (очной) формы обучения ПОУ, трудоустроившихся по полученной специальности (профессии) не позднее 1 года после выпуска, что указывает на снижение дисбаланса спроса и предложения на рабочую силу на рынке труда, на рост востребованности выпускников региональным рынком труда и опосредовано свидетельствует о признании качества подготовки выпускников работодателем.

11. Повышается качество профессионального образования, постепенно развиваются механизмы независимой оценки качества профессионального образования – сертификация профессиональных квалификаций и профессионально-общественная аккредитация образовательных программ с участием работодателей, но при этом доля выпускников образовательных программ, успешно прошедших сертификационные процедуры, и доля лиц, обучающихся по программам СПО, прошедшим профессионально-общественную аккредитацию, с каждым годом увеличивается незначительно.

Результатами реализации региональной модели модернизации системы среднего профессионального образования Республики Бурятия являются:

1. *Достижение количественного и структурного соответствия спроса рынка труда на профессиональные кадры и предложения рынка образовательных услуг* (обновление структуры приема в разрезе профессий и специальностей согласно приоритетным направлениям развития экономики региона; повышение уровня трудоустройства выпускников по полученной профессии (специальности)).

2. *Достижение соответствия качества и уровня подготовки выпускников требованиям работодателей* (повышение качества профессионального образования, уровня квалификации педагогических и руководящих работников ПОУ, спроса взрослого населения на программы профессионального образования и обучения; обновление материально-технической базы ПОУ; положительная динамика развития социального, государственно-частного партнерства, механизмов независимой оценки качества ПО, механизмов многоканального финансирования ПОУ).

Таким образом, разработанная региональная модель модернизации системы СПО Республики Бурятия является результативной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты теоретико-экспериментального исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Актуальность проблемы выявления и обоснования организационно-педагогических условий модернизации региональной системы СПО, учитывающих социально-экономическую специфику Республики Бурятия, обусловлена современными тенденциями развития российского образования; несоответствием структуры и объемов подготовки профессиональных кадров потребностям регионального рынка труда; недостаточным владением педагогических кадров современными практическими знаниями и умениями, новейшими производственными технологиями; возросшими требованиями работодателей к качеству профессионального образования и уровню квалификации выпускников; необходимостью совершенствования практического аппарата управления системой среднего профессионального образования в условиях региона; недостаточной разработанностью данной проблемы в теории и практике педагогики.

2. Модернизация региональной системы СПО определяется нами как процесс, направленный на изменение структуры и содержания системы СПО для ее устойчивого и перспективного развития, обеспечивающий качественную подготовку конкурентоспособных квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена в соответствии с приоритетными направлениями развития региональной экономики.

3. Стратегическими направлениями модернизации региональной системы среднего профессионального образования являются: 1) обеспечение соответствия структуры и содержания профессионального образования, квалификаций выпускников требованиям региональной экономики; 2) создание условий и механизмов обеспечения системы профессионального образования квалифицированными педагогическими кадрами; 3) создание и обеспечение широких возможностей для различных категорий населения в

приобретении необходимых квалификаций на протяжении всей трудовой деятельности; 4) формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей; 5) обеспечение тесной связи системы профессионального образования с социально-экономической сферой.

4. В ходе исследования выявлен и теоретически обоснован комплекс организационно-педагогических условий модернизации региональной системы СПО Республики Бурятия: 1) обновление содержания профессионального образования с учетом требований ФГОС, профессионального стандарта и потребностей регионального рынка труда; 2) создание сети многоуровневых многопрофильных ПОУ и образовательных комплексов кластерного типа по приоритетным направлениям развития региональной экономики; 3) создание ресурсных центров и многофункциональных центров профессиональных квалификаций как структурных подразделений ПОУ; 4) организация непрерывного профессионального образования педагогических и управленческих кадров системы СПО; 5) создание региональной системы независимой оценки качества ПО; 6) обновление материально-технической базы ПОУ; 7) разработка механизмов организации социального и государственно-частного партнерства; 8) разработка технологии формирования государственных заданий профессиональным образовательным учреждениям на основе потребностей рынка труда.

5. Региональная модель модернизации системы СПО Республики Бурятия, разработанная на основе системно-деятельностного, интегративного и процессного подходов, представляет собой совокупность взаимосвязанных блоков: *целевой* (цель, задачи и принципы), *содержательный* (разработка региональной комплексной программы модернизации профессионального образования с учетом целевых ориентиров и задач программы социально-экономического развития региона; разработка нормативно-правовой базы), *организационно-деятельностный* (внутренняя горизонтальная и

вертикальная интеграция образовательных структур; внешняя интеграция ПОУ и базовых предприятий); *результативно-оценочный* (результаты реализации модели, показатели оценки результативности реализации модели в педагогической практике). Разработанная модель отражает авторский подход и является универсальной.

6. Образовательного комплекса кластерного типа понимается нами как совокупность профессиональных образовательных учреждений, объединенных с предприятиями отрасли в целях подготовки высококвалифицированных кадров различного уровня и формирования отраслевой системы оценки качества профессионального образования.

7. Механизмы реализации модели связаны с внедрением комплекса выявленных организационно-педагогических условий и реализацией республиканской комплексной программы «Модернизация профессионального образования Республики Бурятия на 2011-2014 гг.».

8. Положительная динамика модернизации региональной системы СПО Республики Бурятия определяется применением разработанного диагностического инструментария – системы показателей, состоящей из трех групп: показателей процесса, ресурсов (кадровые, материально-технические, финансовые), результатов, позволяющих оценить достижение количественного и структурного соответствия спроса рынка труда на профессиональные кадры и предложения рынка образовательных услуг, соответствия качества и уровня подготовки выпускников требованиям работодателей.

9. Результаты опытно-экспериментальной работы (снижение диспропорций между приемом в образовательные учреждения и потребностью экономики в профессиональных кадрах; динамика повышения качества профессионального образования, уровня трудоустройства выпускников по полученной профессии (специальности), уровня квалификации педагогических и руководящих работников ПОУ; динамика роста спроса взрослого населения на программы профессионального

образования и обучения; положительная динамика развития социального, государственно-частного партнерства, механизмов независимой оценки качества ПО, механизмов многоканального финансирования ПОУ; обновление материально-технической базы ПОУ) свидетельствуют о том, что комплекс выявленных организационно-педагогических условий является необходимым и достаточным для результативности реализации региональной модели модернизации системы СПО Республики Бурятия.

Проведенное исследование не претендует на полноту всестороннего раскрытия рассматриваемой проблемы. Ее масштабность и значимость требуют продолжения теоретического изучения, осмысления и комплексного анализа модернизации региональной системы СПО.

Дальнейшее исследование по проблеме может быть осуществлено в следующих направлениях: изучение вопросов взаимодействия дошкольных образовательных учреждений, общеобразовательных учреждений, профессиональных образовательных учреждений, учреждений высшего образования и бизнес-сообщества; разработки теоретико-методологических основ и педагогической концепции развития дуального обучения в сфере среднего профессионального образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авербух, Р. Н. Организационно-экономический механизм интеграции и диверсификации в региональной системе оказания профессиональных образовательных услуг [Текст] / Р. Н. Авербух, Г. И. Лукин // Вестник Российской академии естественных наук (Санкт-Петербург). – 2012. – № 4. – С. 138–140.

2. Адарина, Р. Т. Методологические основы структурного анализа региональной системы профессионального образования [Текст] / Р. Т. Адарина, А. А. Тонжераква // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 9. – С. 277–282.

3. Александрова, Н. Г. Организационно-педагогические условия модернизации средних профессиональных учебных заведений в региональной системе педагогического образования : автореф. дис. на соиск. учен. степ. к. п. н. : 13.00.08 / Н. Г. Александрова ; Юж. федер. ун-т. – Краснодар, 2012. – 22 с.

4. Анисимов, П. Ф. Социально-экономические основы формирования и развития системы среднего профессионального образования на региональном уровне : дисс. ... докт. экон. наук : 08.00.05 / П. Ф. Анисимов ; Московск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва, 2003. – 302 с.

5. Анисимова, Л. В. Модернизация системы довузовской подготовки на современном этапе : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Л. В. Анисимова ; Ин-т общего обр-я. – Москва, 2004. – 153 с.

6. Арманд, А. Д. Информационные модели. ПК совместимые / А. Д. Арманд. – М. : Наука, 1975. – 126 с.

7. Архангельская, О. В. Некоторые аспекты модернизации инновационной системы учреждений начального и среднего профессионального образования [Текст] / О. В. Архангельская // Вестн. ун-та Росс. академии образования. – 2008. – № 4–42. – С. 70–71.

8. Афанасьев, В. Г. Общество: системность, познание и управление / В. Г. Афанасьев. – М. : Политиздат, 1981. – 432 с.

9. Бабанский Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса / Ю. К. Бабанский. – М. : Просвещение, 1982. – 192 с.
10. Бабанский, Ю. К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований / Ю. К. Бабанский. – М. : Педагогика, 1982. – 192 с.
11. Байденко, В. И. Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) [Текст] / В. И. Байденко // Высшее образование в России. – 2004. – № 11. – С. 3–13.
12. Байденко, В. И. Модернизация профессионального образования: современный этап / В. И. Байденко, Дж. Зантворт. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. – 674 с.
13. Барнакова, Л. Л. Независимая оценка результатов образования выпускников СПО : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Л. Л. Барнакова ; Бурятск. гос. ун-т. – Улан-Удэ, 2015. – 201 с.
14. Батышев, С. Я. Опережающее профессиональное образование // Энциклопедия профессионального образования: в 3 т. / под ред. С. Я. Батышева. – М., 1999. – Т. 2. – С. 175–183.
15. Батышев, С. Я. Подготовка техников в новых экономических условиях / С. Я. Батышев, А. С. Гершунский, Л. Г. Семушина. – М. : Высшая школа, 1993. Ч. 1. – 181с.
16. Батышев, С. Я. Профессиональная педагогика / С. Я. Батышев. – М. : Профессиональное образование, 1997. – 512 с.
17. Беляева, А. П. Организация комплексных научных исследований в системе профессионально-технического образования / А. П. Беляева. – М. : Высшая школа, 1983. – 247 с.
18. Берулава, М. Н. Интеграция общего и профессионального образования [Текст] / М. Н. Берулава // Советская педагогика. – 1990. – № 9. – С. 57–60.
19. Берулава, М. Н. Интеграция содержания образования / М. Н. Берулава. – М. : Совершенство, 1998. – 192 с.

20. Беспалько, В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения / В. П. Беспалько. – М. : Изд-во ИРПО МО РФ, 1995. – 336 с.
21. Бим-Бад, Б. М. Опережающее образование: теория и практика [Текст] / Б. М. Бим-Бад // Советская педагогика. – 1988. – № 6. – С. 51–55.
22. Блауберг, И. В. Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. – М. : Наука, 1973. – 272 с.
23. Блинов, В. И. Национальная рамка квалификаций и качество профессионального образования [Текст] / В.И. Блинов // Вестник Томск. гос. пед. ун-та. – 2006. – № 10. – С. 10–13.
24. Богуславский, М. В. Стратегии модернизации российского образования XX века: теоретико-методологические подходы к исследованию [Текст] / М. В. Богуславский // Проблемы современного образования. – 2013. – № 4. – С. 5–20.
25. Болтунова, С. А. Развитие системы довузовского профессионального образования региона : дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / С. А. Болтунова ; Владимир. гос. ун-т. – Владимир, 2009. – 231 с.
26. Большой толковый словарь русского языка / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб. : Норинт, 1998. – 1536 с.
27. Бурыкин, А. Н. Программно-целевой подход в управлении социально-экономическим развитием региона : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / А. Н. Бурыкин ; Росс. Академия гос. службы при Президенте РФ. – Москва, 2000. – 141 с.
28. Бутко, Е. Я. Особенности развития системы начального профессионального образования России [Текст] / Е. Я. Бутко // Профессионал. – 1994. – № 3–4. – С. 3–14.
29. Бутко, Е. Я. Профессиональное образование – это базис, от которого зависит завтрашний день экономики [Текст] / Е. Я. Бутко // Предпринимательство и занятость юных. – 1992. – № 8–9. – С. 10–14.
30. Великолуг, Т. И. Непрерывное образование: подходы и перспективы развития [Текст] / Т. И. Великолуг // Экология человека. –

2003. – № 6. – С. 44–47.

31. Волохин, А. В. Инновационная модель довузовского профессионального образования в условиях государственно-частного партнерства (на примере нефтегазовых профессий) [Текст] / А. В. Волохин, М. В. Никитин // Научные исследования в образовании. – 2010. – № 5. – С. 23а–28.

32. Волохин, А. В. Региональная модель профессионального образования в условиях государственно-частного партнерства : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / А. В. Волохин; Научно-исслед. ин-т разв. проф. обр-я. – Москва, 2010. – 290 с.

33. Вопросы воспитания: Системный подход / под ред. Л. И. Новиковой. – М., 1981. – 56 с.

34. Воронков, А. Г. Многоуровневая подготовка кадров в региональном комплексе начального и среднего профессионального образования : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / А. Г. Воронков; Волжск. гос. инж.-пед. ун-т. – Нижний Новгород, 2010. – 195 с.

35. Востриков, В. Н. Проблемы модернизации системы профессионального образования [Текст] / В. Н. Востриков, Е. Н. Лищук, Н. В. Савченко // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. – 2013. – № 4. – С. 82–92.

36. Галимова, Л. И. Образовательный кластер как механизм инновационного развития производственной деятельности [Текст] / Л. И. Галимова // Вестн. Казанск. технол. ун-та. – 2009. – № 5. – С. 125–127.

37. Галицких, Е. О. Интегративный подход как теоретическая основа профессионально-личностного становления будущего педагога в университете : дисс. ... докт. пед. наук : 13.00.08 / Е. О. Галицких ; Росс. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2002. – 387 с.

38. Гамаюнова, А. Н. Современные модели профессионального образования лиц с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / А. Н. Гамаюнова // Гуманитарные науки и образование. – 2010. – № 2. –

С. 52–54.

39. Гершунский, Б. С. Философия образования для XXI века. (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций) / Б. С. Гершунский. – М. : Совершенство, 1998. – 608 с.

40. Глазунов, А. Т. Практика социального партнерства регионов России / А. Т. Глазунов, В. Ю. Выборнов, В. Г. Казаков, В. Н. Малов. – М. : Издательский центр НОУ ИСОМ, 2003. – 50 с.

41. Глазунов, А. Т. Региональные модели профобразования [Текст] / А.Т. Глазунов // Профессионал. – 2000. – № 6. – С. 13–16.

42. Глазунов, А.Т. Регионализация профобразования : программа развития и эффективность управления / А.Т. Глазунов, В. Б. Золотарев. – М. : Издательский центр АПО, 2002. – 104 с.

43. Глебова, Л. Н. Подходы к формированию независимой оценки качества профессионального образования [Текст] / Л. Н. Глебова, М. В. Гуськова // Высшее образование сегодня. – 2012. – № 4. – С. 2–5.

44. Глинский, Б. А. Моделирование как метод научного исследования (гносеологический анализ) / Б. А. Глинский, Б. С. Грязнов, Б. С. Дынин, Е. П. Никитин. – М. : Изд-во МГУ, 1965. – 248 с.

45. Глушанок, Т. М. Социальное партнерство как средство повышения качества профессионального образования [Текст] / Т. М. Глушанок // Современные проблемы науки и образования. – 2008. – № 6 – С. 80–83.

46. Городнова, А. А. Непрерывное образование и тенденции развития бизнес-образования [Текст] / А. А. Городнова // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». – 2011. – № 25. – С. 52–61.

47. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2013-2020 годы : утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 нояб. 2012 № 2148-р // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».

48. Гумбатова, И. В. Государственно-частное партнерство как один из

факторов развития среднего профессионального образования в Российской Федерации [Текст] / И. В. Гумбатова // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». – 2012. – № 36. – С. 80–82.

49. Даниляк, А. А. Организационно-педагогические условия модернизации муниципальной системы дошкольного образования (на материале города Салехард) : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / А. А. Даниляк ; Ин-т общего обр-я. – Москва, 2006. – 176 с.

50. Дегтерев, В. А. К вопросу о модернизации образования [Текст] / В. А. Дегтерев, А. С. Дегтерев // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 11. – С. 56–62.

51. Демин, В. М. Векторы развития профессионального образования [Текст] / В. М. Демин // Профессиональное образование. Столица. – 2009. – № 12. – С. 11–13.

52. Демин, В. М. Модернизация среднего профессионального образования : пути опережающего развития [Текст] / В. М. Демин // Казанский педагогический журнал. – 2003. – № 1. – С. 3–10.

53. Джой, Е. С. Создание ресурсных центров как одно из решений проблемы современного рынка труда [Текст] / Е. С. Джой // Вестн. Челябинск. гос. ун-та. – 2005. – Т. 8. – № 1. – С. 36–41.

54. Долгова, В. И. Готовность к инновационной деятельности в образовании (монография) [Текст] / В. И. Долгова. – М. : КДУ, 2009. – 228 с.

55. Дочкин, С. А. Модернизация дополнительного профессионального образования в условиях формирования информационного общества : дисс. ... докт. пед. наук : 13.00.08 / С. А. Дочкин. – Кемерово, 2010 г. – 348 с.

56. Дугаров, А. Л. Социальное партнерство как фактор модернизации профессионального образования в регионе : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / А. Л. Дугаров ; Заб. гос. ун-т. – Чита, 2012 г. – 206 с.

57. Евсеев, Р. Ю. Регионализация профессионального образования: предпосылки, тенденции и проблемы [Текст] / Р. Ю. Евсеев // Среднее профессиональное образование. – 2011. – № 10. – С. 3–7.

58. Журавлёва, И. А. Регионализация образования : сущность и концептуальные основания (теоретико-методологический аспект) : дисс. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / И. А. Журавлёва ; Иркутск. гос. ун-т. – Иркутск, 2002. – 134 с.

59. Жураковский, В. М. Актуальные задачи модернизации профессионального образования [Текст] / В. М. Жураковский, З. С. Сазонова // Высшее образование в России. – 2010. – № 5. – С. 4–12.

60. Заиченко, Н. А. Государственное задание как механизм удовлетворения спроса рынка труда в специалистах среднего звена [Текст] / Н. А. Заиченко // Управленческое консультирование. – 2014. – № 4 (64). – С. 91–100.

61. Закон Республики Бурятия «О программе социально-экономического развития Республики Бурятия на период до 2020 года» от 14.03.2011 № 1903-IV // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».

62. Закон Республики Бурятия «О программе социально-экономического развития Республики Бурятия на 2011-2015 годы» от 14.03.2011 № 1907-IV // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».

63. Залялова, А. Г. Образовательный кластер в системе непрерывной подготовки педагогических кадров в Республике Татарстан [Текст] / А. Г. Залялова // Казанск. пед. журнал. – 2010. – № 1. – С. 58–65.

64. Зеер, Э. Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход : учеб. пособие / Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова, Э. Э. Сыманюк. – М. : МПСИ, 2005. – 216 с.

65. Зеер, Э. Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход: учеб. пос. для вузов по специальности «профессиональное обучение (по отраслям)»: рек. УМО вузов РФ / Э.Ф. Зеер, А. М. Павлова, Э.Э. Сыманюк; гл. ред. Д. И. Фельдштейн; Моск. психолого-социальный ин-т. – М. : МПСИ, 2005. – 216 с.

66. Землянский, В. В. Комплексная интеграция в региональной системе профессионального образования [Текст] / В. В. Землянский // Проблемы современного обр-я. – 2011. – № 3. – С. 23–26.

67. Землянухина, С. Г. Инновационность и устойчивость в процессе модернизации современного российского образования [Текст] / С. Г. Землянухина, Н. С. Землянухина // Инновации. – 2005. – № 10 (87). – С. 76–80.

68. Зуйкова, Т. А. Модернизация высшего социологического образования (Управленческий аспект) : дисс. ... канд. социол. наук : 22.00.08 / Т. А. Зуйкова ; Моск. пед. гос. ун-т. – Москва, 2005. – 209 с.

69. Зырянов, И. В. Что сдерживает развитие профессионально-общественной аккредитации? [Электронный ресурс] / И. В. Зырянов. – Режим доступа : [http // www.akvobr.ru/chto_sderzhivaet_razvitie.html](http://www.akvobr.ru/chto_sderzhivaet_razvitie.html) (03 апр.2015).

70. Ибрагимов, Г. И. Проблемы социального партнерства в педагогике профессиональной школы / Г.И. Ибрагимов // Научные основы подготовки компетентного специалиста в вузе. – Казань : РИЦ «Школа», 2005. – 248 с.

71. Иванов, Д. Е. Моделирование системы повышения квалификации педагогических кадров в условиях модернизации Российского образования [Текст] / Д. Е. Иванов // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. – 2012. – № 1(73). – Ч.1. – С. 50–55.

72. Иванова, С. В. Гуманизация образования: цели, задачи и условия [Текст] / С. В. Иванова // Ценности и смыслы. – 2010. – № 2–5. – С. 91–109.

73. Иванова, Т. В. Регионализация профессионального образования хормейстеров в вузах Прикамья : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Т. В. Иванова ; Уральск. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2007. – 143 с.

74. Игтисамова, Г. Р. Концепция профессионального образования в современной отечественной науке [Текст] / Г. Р. Игтисамова, О. А. Шабалин // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 4. – С. 237–237.

75. Казанцева, Е. В. Бурятия: в поиске инновационной модели НПО – СПО [Текст] / В. В. Сергеев, В. И. Тютрин, Е. В. Казанцева // Профессиональное образование. Столица. – 2012. – № 4. – С. 26–27.

76. Казанцева, Е. В. Логистика модернизации профессионального образования Республики Бурятия [Текст] / В. И. Тютрин, Е. В. Казанцева // Среднее профессиональное образование. – 2013. – № 6. – С. 33–38.

77. Казанцева, Е. В. Основные направления модернизации профессионального образования Республики Бурятия [Текст] / В. И. Тютрин, Е. В. Казанцева // Среднее профессиональное образование. – 2011. – № 5. – С. 3–5.

78. Казанцева, Е. В. Реализация организационно-педагогических условий модернизации региональной системы среднего профессионального образования Республики Бурятия [Текст] / Е. В. Казанцева // Вестн. Бурят. гос. ун-та. Сер. Теория и методика обучения. – Улан-Удэ, 2014. – Вып.15. – С. 109–118.

79. Казанцева, Е. В. Технология введения стандартов третьего поколения в систему довузовского профессионального образования Республики Бурятия [Текст] / Е. В. Казанцева // Вестн. Бурят. гос. ун-та. Сер. Теория и методика обучения. – Улан-Удэ, 2011. – Вып.15. – С. 128–133.

80. Казанцева, Е. В. Управление подготовкой профессиональных кадров в условиях модернизации довузовского профессионального образования Республики Бурятия [Текст] / Е. В. Казанцева // Вестн. Бурят. гос. ун-та. Сер. Теория и методика обучения. – Улан-Удэ, 2012. – Вып.18. – С. 44–49.

81. Калашникова, С. С. Модернизация системы профессионального образования в регионе - условие инновационного развития [Текст] / С. С. Калашникова // Регион: системы, экономика, управление. – 2012. – № 2. – С. 80–83.

82. Кибанов, М. В. Формирование конкурентоспособности учащихся сельского профессионального училища : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.08 /

М. В. Кибанов ; Иркутск. гос. пед. ун-т. – Иркутск, 2009. – 195 с.

83. Кириллов, П. В. Государственная политика модернизации профессионального образования в России (конец 1980-х – 2005 гг.) : дисс. ... докт. ист. наук : 07.00.02 / П. В. Кириллов ; Росс. гос. ун-т. туризма и сервиса. – Москва, 2007. – 535 с.

84. Клячко, Т. Л. Государственное регулирование численности студентов в вузах : монография / Т. Л. Клячко. – Москва : Макс Пресс, 2006. – 220 с.

85. Ковальская, О. В. Модернизация региональной системы образования через обновление экономических механизмов ее развития : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / О. В. Ковальская ; Ин-т общего обр.-я. – Москва, 2002. – 157 с.

86. Коджаспирова, Г. М. Словарь по педагогике / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М. : ИКЦ «МарТ» ; Ростов н/Д. : Издательский центр «МарТ», 2005. – 448 с.

87. Кондратьева, О. Г. Организационно-педагогическая поддержка самоуправления обучающихся в региональной системе профессионального образования : монография / О. Г. Кондратьева. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2012. – 253 с.

88. Кондрашов, П. Е. Модернизация образования как задача социального управления [Текст] / П. Е. Кондрашов // Высшее образование сегодня. – 2002. – № 3. – С. 12–17.

89. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная Правительством РФ от 17 нояб. 2008 №1662-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/strategicPlanning/concept/indexdocs> (13 апр. 2013).

90. Концепция модернизации Российского образования на период до 2010 года : утв. постановлением Правительства РФ от 29 дек. 2001 № 1756-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://archive.kremlin.ru/>

text/docs/2002/04/57884.shtml (02 апр.2015).

91. Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы : утв. постановлением Правительства РФ от 7 февр. 2011 № 163-р // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».

92. Корчагин, Е. А., Сохабеев, В. М. Социальное партнерство в ссузе // Среднее профессиональное образование. – 2006. – № 6. – С. 35–39.

93. Кошкина, Н. Б. Многоуровневая профессиональная подготовка специалистов в условиях рынка труда : дисс. ... канд. пед. наук :13.00.08 / Н. Б. Кошкина ; Кемерово, 2007. – 248 с.

94. Краевский, В. В. Методология научного исследования : пособие для студентов и аспирантов гуманитар. ун-ов. – СПб. : С.-Петербург. ГУП, 2001. – 184 с.

95. Кривопалова, А. А. Государственно-частное партнерство в сфере образования [Текст] / А. А. Кривопалова // Вестн. Самарск. гуманит. академии. Серия: Право. – 2012. – № 2. – С. 104–108.

96. Крылова, Н. Б. Культурология образования / Н. Б. Крылова. – М. : Народное образование, 2000. – 272 с.

97. Кузьмина, Н. В. Методы системного педагогического исследования / Н. В. Кузьмина. – Л. : ЛГУ, 1980. – 216 с.

98. Кязимов, К. Г. Профессиональное обучение безработных и незанятого населения / К. Г. Кязимов. – М. : УОП ИЛА РАН, 1995. – 225 с.

99. Кязимов, К. Г. Теория и практика обучения и содействия занятости населения / К. Г. Кязимов. – Саратов : Изд-во Поволж. межрегион. центра, 2002. – 284 с.

100. Кязимов, К. Г. Рынок труда и занятость населения / К. Г. Кязимов. – М. : Айрис-пресс, 2004. – 368 с.

101. Ладенко, И. С. Интеллектуальные системы в целевом управлении / И. С. Ладенко. – Новосибирск, 1987. – 195 с.

102. Леднев, В. С. Содержание образования : сущность, структура,

перспективы / В. С. Леднев. – М. : Высшая школа, 1991. – 224 с.

103. Лейбович, А. Н. Концепция начального профессионального образования в условиях 12-летнего общего среднего образования / А. Н. Лейбович // Исследование приоритетных проблем развития профобразования. – М., 2001. – С. 140–152.

104. Лейбович, А. Н. Профессиональное образование в России и других странах / А. Н. Лейбович // Рынок труда: заработная плата и занятость. – М., 1997. – С. 193.

105. Лейбович, А. Н. Союз рубля и знаний [Текст] / А. Н. Лейбович // Аккредитация в образовании. – 2013. – № 5(65). – С. 34–35.

106. Лернер, И. Я. Процесс обучения и его закономерности / И. Я. Лернер. – М. : Знание, 1980. – 96 с.

107. Лисачкина, В. Н. Регионализация профессионального образования как социально-педагогическая проблема [Текст] / В. Н. Лисачкина, Ю. И. Рыбалко // Среднее профессиональное образование. – 2008. – № 6. – С. 8–9.

108. Лищина, Г. Н. Факторы, существенно влияющие на развитие системы профессионального образования региона [Текст] / Г. Н. Лищина // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 1. – С. 97–97.

109. Лобанов, Н. А. Непрерывное профессиональное образование как условие инновационного развития общества [Текст] / Н. А. Лобанов // Вестн. Ленингр. гос. ун-та им. А.С. Пушкина. – 2009. – № 1. – С. 152–158.

110. Лукин, Г. И. Концепция модернизации организационно-экономического механизма региональной системы НПО / Г. И. Лукин ; Ленингр. обл. ин-т экономики и финансов. – Гатчина (Ленингр. обл.) : Изд-во ЛОИЭФ, 2001. – 55 с.

111. Максимов, В. Г. Технология формирования профессионально-творческой личности учителя / В. Г. Максимов. – Чебоксары : ЧГПИ, 1996. – 227 с.

112. Маланов, И. А. Методологические исследования проблемы

управления развитием региональной системы образования в условиях ее модернизации [Текст] / И. А. Маланов, Т. Б. Гомбоев // Вестн. Бурятск. гос. ун-та. – 2014. – № 1–4. – С. 49–54.

113. Матвеева, Н. Н. Процессный подход в управлении качеством образовательного процесса как средство повышения качества образовательных результатов : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н. Н. Матвеева ; Поволжск. гос. соц.-гуман. академия. – Самара, 2009. – 203 с.

114. Металова, И. Г. Регионализация профессиональной подготовки учителя сельской школы в ВУЗе (на примере Республики Чувашия) : дисс. ... докт. пед. наук : 13.00.08 / И. Г. Металова ; Фед. ин-т. разв. обр-я. – Москва, 2009. – 341 с.

115. Методические рекомендации Минобрнауки России по вопросам сетевого взаимодействия образовательных учреждений профессионального образования в области подготовки рабочих кадров и специалистов технической направленности (уровня СПО). [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://bakalavr.ntf.ru/p64aa1.html> (28 июля 2014).

116. Мигаль, В. И., Смирнов, И. П. Региональная модель профессионального образования / В. И. Мигаль, И. П. Смирнов. – М., Издательский дом «Ореол-лайн», 1998. – 160 с.

117. Мигранян, А. А. Теоретические аспекты формирования конкурентоспособных кластеров в странах с переходной экономикой [Электронный ресурс] / А. А. Мигранян. – Режим доступа : http://www.subcontract.ru/Dokum/DokumShow_DokumID_171.html (14 дек.2012).

118. Михайлова, Н. Н. Психологическая перестройка или почему они плохо учатся? [Текст] / Н. Н. Михайлова // Профессиональное образование. – 1997. – № 6. – С. 20–23.

119. Михайлова, Н. Н. Развитие образовательных технологий в начальном профессиональном образовании : дисс. ... докт. пед. наук : 13.00.08 / Н. Н. Михайлова ; НИИ Развития проф. образования Департамента

обр-я г. Москвы. – Москва, 2007. – 431 с.

120. Михеев, В. А. Основы социального партнерства: теория и политика / В. А. Михеев. – Учеб. для вузов. – М. : Экзамен, 2001. – 448 с.

121. Модель подготовки специалистов железнодорожного транспорта в рамках образовательного кластера в Улан-Удэнском институте железнодорожного транспорта – филиале Иркутского Государственного Университета путей сообщения в г. Улан-Удэ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http: // www.eurekanet.ru/res_ru/0_hfile_999_1.doc](http://www.eurekanet.ru/res_ru/0_hfile_999_1.doc) (14 дек. 2012).

122. Мугуев, Г. И. Формирование целостного образовательного пространства на основе внедрения системы непрерывного профессионального образования [Текст] / Г. И. Мугуев // Современные наукоемкие технологии. – 2008. – № 2. – С. 4–8.

123. Муравьева, А. А. Опыт европейских стран в реализации признания неформального и спонтанного обучения / А. А. Муравьева. – М. : Центр изучения проблем проф. обр-я, 2009. – 88 с.

124. Мухаметзянова, Г. В. Взаимодействие образования и производства: содержание, модели реализации [Текст] / Г. В. Мухаметзянова, И. М. Айтуганов, Е. А. Корчагин, Е. Л. Матухин, Л. Н. Самолдина, Р. С. Сафин // Казанский педагогический журнал. – 2010. – № 3. – С. 5–10.

125. Мухаметзянова, Г. В. Кластерный подход к управлению профессиональным образованием / Г. В. Мухаметзянова, Н. Б. Пугачева. – Казань : ИПП ПО РАО, 2007. – 144 с.

126. Мухаметзянова, Г. В. Приоритетные задачи профессионального образования в современной теории и практике [Текст] / Г. В. Мухаметзянова // Среднее профессиональное образование. – 2010. – № 10. – С. 2–7.

127. Мухаметзянова, Г. В. Социальное партнерство в государственном вузе : формы и основные направления [Текст] / Г. В. Мухаметзянова // Роль современных технологий социального партнерства в подготовке

компетентного специалиста в условиях научно-образовательного комплекса «колледж – ВУЗ – НИИ». – Казань, 2004. – С. 4–6.

128. Назаров, В. Л. Модернизация муниципальной системы образования : дисс. ... докт. пед. наук : 13.00.01 / В. Л. Назаров ; Росс. гос. профес.-пед. ун-т.– Екатеринбург, 2002. – 355 с.

129. Намсараев, С. Д. Национально-региональная система образования: теория и практика / С. Д. Намсараев. – Улан-Удэ : Бэлиг, 1996. – 240 с.

130. Нестеров, В. В. Концепция целостной модели развития регионального образования и пути ее реализации (на материалах Свердловской области): автореф. дис. .. канд. пед. наук. Екатеринбург, 1995. – 48 с.

131. Никитин, М. В. Многофункциональный центр профессиональных квалификаций учреждения среднего профессионального образования как институциональная модель профессиональной успешности. – Практикоориентированные рекомендации. – М. : АПО, 2013 г. – 169 с.

132. Никитин, М. В. Модернизация управления развитием образовательных организаций / М. В. Никитин. – М. : Изд-во центр АПО, 2001. – 221 с.

133. Никитин, М. В. Модернизация управления развитием образовательных организаций : монография / М. В. Никитин. – М. : Издат. центр АПО, 2001. – 221 с.

134. Никитин, М. В. Реструктуризация региональной сети профессионального образования : проблемы, модели, механизмы, опыт (организац.-метод. рекомендации для руководителей учреждений нач. и сред. проф. образования, специалистов гос. органов управления образованием субъектов федерации) / М. В. Никитин. – М. : Издат. отд. НОУ ИСОМ, 2005. – 44 с.

135. Никитин, М. В. Социальное партнерство профессионального образования на регионально-муниципальном рынке труда / М. В. Никитин, Ю.С. Поляк.– Орг.-метод. реком. – М. : ИРПО, 1999. – 85 с.

136. Никитин, М. В. Теория и практика управления модернизацией начального профессионального образования : дисс. ... докт. пед. наук : 13.00.08 / М.В. Никитин ; Ин-т разв. проф. обр-я. – Москва, 2002. – 356 с.

137. Новая Российская энциклопедия. – Т. VIII(1). – М. : Изд. «Энциклопедия», 2011. – 470 с.

138. Новик, И. Б. Гносеологические аспекты моделирования [Текст] / И. Б. Новик // Природа моделей и модели природы / под ред. Д. М. Гвишиани и др. – М. : Мысль, 1986. – С. 56–64.

139. Новиков, А. М. Методология / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – М. : Синтег, 2007. – 663 с.

140. Новиков, А. М. Российское образование в новой эпохе. Парадоксы наследия. Векторы развития / А. М. Новиков. – М. : Эгвес, 2000. – 272 с.

141. Новиков, А. М. Почему реформы образования неэффективны? [Текст] / А. М. Новиков // Народное образование. – 2003. – № 8. – С. 15–24.

142. Новиков, А. М. Структура системной теории развития профессионального образования [Электронный ресурс] / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – Режим доступа : http://www.anovikov.ru/artikle/str_sys.htm (12 авг. 2012).

143. Новиков, В. С. Государственно-частное партнерство как механизм трансформации сферы образовательных услуг в РФ : дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / В. С. Новиков ; Южный ин-т менеджмента. – Ростов-на-Дону, 2009. – 208 с.

144. Новиков, Д. А. Механизмы функционирования многоуровневых организационных систем / Д. А. Новиков. – М., Фонд «Проблемы управления», 1999. – 161 с.

145. Новиков, Д. А. Модели механизмы управления развитием региональных образовательных систем (концептуальные положения) / Д. А. Новиков. – М., ИПУ РАН, 2001. – 83 с.

146. Новиков, Д. А. Модели и механизмы управления образовательными сетями и комплексами : монография / Д. А. Новиков,

Н. П. Глотова. – Москва : Институт управления образованием РАО, 2004. – 142 с.

147. Новиков, П. М. Опережающее профессиональное образование: научно-практическое пособие / П. М. Новиков, В.М. Зуев. – М. : РГАТиЗ, 2000. – 266 с.

148. Олейникова, О. Н. Социальное партнерство в сфере профессионального образования [Текст] : монография / О. Н. Олейникова. – М. : Центр изучения проблем профессионального образования, 2001. – 87 с.

149. Олейникова, О. Н. Модернизация системы профессионального образования в интересах рынка труда в Российской Федерации / О. Н. Олейникова // Вестник Московской государственной академии делового администрирования. Серия: Экономика.– 2011. – № 4. – С. 5–14.

150. Олейникова, О. Н. Сертификация квалификаций: основные принципы и процедуры : метод.пособие / О. Н. Олейникова, А. А. Муравьева. – М. : АНО Центр ИРПО, 2011. – 68 с.

151. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года : утв. Председателем Правительства Российской Федерации 31.01.2013 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».

152. Остапенко, А. А. Моделирование многомерной педагогической реальности: теория и технологии / А. А. Остапенко. – 2-е изд. – М. : Народ. образование, 2007. – 384 с.

153. Педагогика: Большая современная энциклопедия / сост. Е. С. Рапацевич. – Минск : Современ. слово, 2005. – 720 с.

154. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – М. : Издат. центр «Академия», 2002. – 576 с.

155. Перинов, С. Б. Теория и практика подготовки экспертов для региональной системы профессионального образования : монография /

С. Б. Перинов. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2013. – 132 с.

156. Петрова, М. А. О ходе реструктуризации региональных систем профессионального образования при построении национальной системы квалификации [Текст] // Вестник ТГПУ. – 2011. – № 2 (104). – С. 132–137.

157. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 июня 2007 № 03-1430 «Рекомендации по формированию государственного заказа на подготовку квалифицированных рабочих и специалистов, в том числе из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_131710.html (04 апр.2015).

158. Положение о целевой контрактной подготовке рабочих кадров и специалистов в государственных образовательных учреждениях начального и среднего профессионального образования Республики Бурятия : утв. постановлением Правительства Республики Бурятия от 28 марта 2008 № 139 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».

159. Полунина, Т. А. Национально-региональные аспекты управления системой школьного образования: на материалах Березов. р-на Ханты-Мансийс. автоном. округа : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Т.А. Полунина ; Тюменск. пед. ун-т. – Тюмень, 1996. – 118 с.

160. Портер, М. Международная конкуренция / М. Портер. – М. : Международные отношения, 1993. – 608 с.

161. Порядок предоставления субсидий из республиканского бюджета на оказание государственных услуг негосударственным профессиональным образовательным организациям, имеющим государственную аккредитацию, зарегистрированным и осуществляющим свою деятельность на территории Республики Бурятия, прошедшим конкурсный отбор на установление контрольных цифр приема граждан по специальностям среднего профессионального образования : утв. постановлением Правительства

Республики Бурятия от 15 апр. 2014 № 173 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».

162. Порядок установления организациям, осуществляющих образовательную деятельность, контрольных цифр граждан по профессиям, специальностям и направлениям подготовки для обучения по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального образования за счет бюджетных ассигнований республиканского бюджета : утв. постановлением Правительства Республики Бурятия от 6 авг. 2014 № 362 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».

163. Поташник, М. М. Качество образования: проблемы и технологии управления в вопросах и ответах / М. М. Поташник. – М. : Педагогическое общество России, 2002. – 224 с.

164. Предмет анализа и размышлений // Аккредитация в образовании. – 2014. – № 72. – С.80.

165. Приказ Министерства образования и науки Республики Бурятия от 14.03.2014 № 397 «Об утверждении Порядка проведения открытого публичного конкурса среди имеющих государственную аккредитацию образовательных организаций, зарегистрированных и осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального образования на территории Республики Бурятия, на установление контрольных цифр приема граждан для обучения по программам среднего профессионального образования за счет республиканского бюджета».

166. Приказ Министерства образования и науки Республики Бурятия от 17 июля 2013 № 1457 «О создании многофункциональных центров прикладных квалификаций на базе государственных бюджетных (автономных) образовательных учреждений среднего профессионального

образования, подведомственных Министерству образования и науки Республики Бурятия».

167. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.07.2013 № 611 «Об утверждении Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.rg.ru/2013/08/20/infrastruktura-dok.html> (10 апр. 2015).

168. Просветова, А. В. Типология ресурсных центров профессионального образования столичного региона [Текст] / А. В. Просветова // Научные исследования в образовании. – 2010. – № 6. – С. 44–47.

169. Пугачева, Н. Б. Концептуальные основы модернизации системы профессионального образования для регионального рынка труда [Текст] / Н. Б. Пугачева // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2009. – № 1. – С. 079–082.

170. Радугин, А. А. Введение в менеджмент: социология организаций и управления / А. А. Радугин, К. А. Радугин. – Воронеж, 1995. – 197 с.

171. Развитие социального партнерства и изучение рынка труда учреждениями профессионального образования: Пособие для руководителей образовательных учреждений / Под ред. Иванова С. А., Борисовой Г. В. – Спб. : Издательство ООО Полиграф С, 2003. – 176 с.

172. Распоряжение Главы Республики Бурятия от 12.05.2015 № 28-рг «Об обеспечении потребности организаций в профессиональных кадрах среднего и высшего профессионального образования и трудоустройства безработных граждан в Республике Бурятия» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».

173. Регионализация профессионального образования: управление учреждением профессионального образования / под общ. ред. Т. Ю. Ломакиной. – М. : Логос, 2006. – 168 с.

174. Репин, С. А. Программно-целевой принцип управления образованием [Текст] / С. А. Репин : монография. – Челябинск: Изд-во «Факел», 1999. – 180 с.

175. Республиканская комплексная программа «Модернизация профессионального образования республики Бурятия на 2011-2014 гг.» : утв. постановлением Правительства Республики Бурятия 31 янв. 2011 № 29 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».

176. Республиканская целевая программа «Развитие трудовых ресурсов в Республике Бурятия на период 2010-2020 годов» : утв. постановлением Правительства Республики Бурятия 19 февр. 2010 № 63 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».

177. Роговцева, Н. И. Управление развитием муниципальной системы образования в сверхкрупном городе (на примере Санкт-Петербурга): дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н. И. Роговцева ; РГПУ. – СПб., 1994. – 265 с.

178. Розов, В. Н. Формирование инновационной модели начального профессионального образования в регионе : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / В. Н. Розов ; Ин-т разв-я проф. обр-я. – Москва, 2002. – 235 с.

179. Рябова, И. Г. Модернизация отечественного профессионального образования: социо- и персоноцентрические аспекты : дисс. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / И. Г. Рябова ; Уральск. гос. ун-т. им. А.М. Горького. – Екатеринбург, 2003. – 178 с.

180. Рябцев, М. А. Педагогические условия модернизации образовательного процесса в системе «Профессиональный лицей – колледж» (на материале Республики Саха (Якутия) : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / М. А. Рябцев ; Якут. гос. ун-т. им. М. К. Аммосова. – Якутск, 2002. – 152 с.

181. Садков, Д. В. Основные подходы и результаты проекта «Разработка стратегии и формирование методологии модернизации профессионального образования в целях реализации стратегий социально-

экономического развития субъектов РФ» [Электронный ресурс] / Д. В. Садков. – Режим доступа : http://www.he.ntf.ru/DswMedia/2_prezentaciya_sadkovdv.pdf (10 апр. 2013).

182. Сафин, Р. С. Интеграционный процесс формирования и развития строительного образовательного кластера [Текст] / Р. С. Сафин, Е. А. Корчагин, Г. М. Загидуллина, И. Э. Вильданов, Д. К. Шарафутдинов, Р. Н. Абитов // Известия Казанского гос. архитектур.-строит. ун-та. – 2012. – № 4. – С. 520–529.

183. Сафина, З. Н. Вариативные модели социального партнерства в профессиональном образовании / З. Н. Сафина. – Самара : Изд-во Профи, 2000. – 20 с.

184. Сафина, З. Н. Инновационные тенденции в становлении региональной системы образования взрослых : дисс. ... докт. пед. наук : 13.00.08 / З. Н. Сафина ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2005. – 441 с.

185. Симонов, В. М. Дидактические основы естественнонаучного образования : гуманитарная парадигма : монография / В. М. Симонов. – Волгоград : Перемена, 2000. – 295 с.

186. Смирнов, А. В. Образовательные кластеры и инновационное обучение в ВУЗЕ : монография / А. В. Смирнов. – Казань : РИЦ «Школа», 2010. – 102 с.

187. Смирнов, И. П. Формирование механизма социального партнерства [Текст] / И. П. Смирнов // Профессиональное образование. – 2003. – №2. – С.30–31.

188. Смирнов, И. П. Теория профессионального образования / И. П. Смирнов. – М. : УМИЦ «Граф-пресс», 2006. – 307 с.

189. Смирнов, С. И. Открытая система профессионального образования как системообразующий фактор современной организации практикоориентированного образования [Текст] / С. И. Смирнов, Д. В. Чаплыгин // Среднее профессиональное образование. – 2007. – № 8. –

С. 46–54.

190. Смурикова, А.П. Модернизация муниципальной образовательной системы: социально-педагогический аспект : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / А. П. Смурикова ; Московск. гос. обл. ун-т. – Москва, 2006. – 148 с.

191. Совместное заседание Государственного совета и Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.rg.ru/2010/09/01/gossovet.html> (02 сент. 2010).

192. Соломко, Л. Г. Регионализация профессионального образования : монография / Л.Г. Соломко. – М. : ИРПО, 1999. – 158с.

193. Сорокина, Н. Д. Управление рисками в условиях модернизации профессионального образования [Электронный ресурс] / Н. Д. Сорокина. – Режим доступа : <http://www.ssa-rss.ru/files/File/upravrisk.pdf> (2 марта 2012).

194. Сохабеев, В. М. Управление профессиональной подготовкой студентов в условиях социального партнерства «ССУЗ – предприятие» (на примере ГОУ СПО «Казанский авиационный техникум») : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / В. М. Сохабеев ; Росс. академия обр-я Ин-т педагогики и психологии проф. обр-я. – Казань, 2007 – 201 с.

195. Сохабеев, В. М. Социальное партнерство в среднем профессиональном образовании [Текст] / В. М. Сохабеев // Специалист. – 2006. – № 3. – С. 14 – 17.

196. Социологическая энциклопедия : В 2-х тт. – Т.2 / Глав. ред. В. Н. Иванов. – М. : Мысль, 2003. – С.632.

197. Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года : одобрено Коллегией Минобрнауки России (протокол от 18 июля 2013 № ПК-5вн). [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://минобрнауки.рф/новости/3732> (26 апр.2014).

198. Субетто, А. И. Гуманизация российского общества (авторская концепция) / А. И. Субетто. – СПб. – М. : Исслед. центр проблем качества

подготовки специалистов, 1992. – 156 с.

199. Сучков, В. Взаимодействие профессионального образования и производства как фактор модернизации подготовки компетентных специалистов [Текст] / В. Сучков, Р. Сафин, Е. Корчагин, И. Айтуганов // Высшее образование в России. – 2008. – № 12. – С. 19–27.

200. Тазбиева, З. М. Модернизация системы образования в России: взаимодействие традиций и инноваций (культурологический подход) : дисс. ... канд. филос. наук : 24.00.01 / З. М. Тазбиева ; Чечен. гос. ун-т. – Грозный, 2009. – 192 с.

201. Тамбовцев, В. Л. Основы институционального проектирования [Текст] / В. Л. Тамбовцев. – М. : Инфра-М, 2008. – 144 с.

202. Танцев, А. А. Управленческое обеспечение деятельности ресурсных центров в системе начального профессионального образования Томской области [Текст] / А. А. Танцев // Вестн. Томск. гос. пед. ун-та. – 2011. – № 13. – С. 192–196.

203. Татарникова, А. А. Дополнительное профессиональное образование как составная часть непрерывного профессионального образования [Текст] / А. А. Татарникова // Вестн. Томск. гос. Ун-та. – 2007. – № 299. – С. 144–149.

204. Ткаченко, Е. В. Базовое профессиональное образование. Проблемы регионализации и развития / Е. В. Ткаченко, А. Т. Глазунов. – Чебоксары, 2001. – 253 с.

205. Ткаченко, Е. В. О возможности, необходимости и неизбежности интеграции начального и среднего профессионального образования России [Текст] / Е.В. Ткаченко // Педагогический журнал Башкортостана. – 2010. – № 4. – С. 12–26.

206. Ткаченко, Е. В. Основы регионализации базового профессионального образования / Е. В. Ткаченко. – М. : Издательский центр АПО, 2001. – 44 с.

207. Третьяков, П. И. Управление школой по результатам : практика

педагогического менеджмента / П. И. Третьяков. – Москва : Новая школа, 2001. – 313 с.

208. Трубников, В. Е. Образовательный комплекс как один из путей модернизации начального и среднего профессионального образования [Текст] / В. Е. Трубников, Н. И. Трубникова // Научн. исследования в образовании. – 2007. – № 2. – С. 187–192.

209. Тумма, Л. А. Организация образовательного кластера в аспекте развития учреждения начального профессионального образования [Текст] / Л. А. Тумма, И. В. Кизесова // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 2. – С. 92–97.

210. Тютрин, В. И. Людские ресурсы регионального ОПК : проблемы подготовки на основе индикативного планирования : монография / В. И. Тютрин. – М. : ЗАО «Светлица», 2013. – 156 с.

211. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» // Российская газета. – 2012. – № 102.

212. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/05/09/nauka-dok.html> (дата обращения: 10.06.2014).

213. Ушаков, В. С. Повышение социально-педагогической эффективности региональной системы профессионального образования : дисс. ... канд. пед. наук :13.00.08 / В. С. Ушаков ; Ин-т разв. проф. обр-я. – Москва, 2004. – 282 с.

214. Факторович, А. А. Оценка качества профессионального образования в условиях модернизации национальной системы квалификаций [Электронный ресурс] / А. А. Факторович. – Режим доступа : <http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2013/04/Faktorovich.pdf> (03 апр. 2015).

215. Федеральный закон от 29 декабря 2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа :

<http://минобрнауки.рф/документы/2974> (04 мая 2014).

216. Федоров, М. В. Формирование региональной системы развития квалификаций [Текст] / М. В. Федоров, М. Г. Черепанов, О. В. Гредина, Т. А. Кансафарова, И. А. Храмцова // Управленец. – 2011. – № 3–4. – С. 20–28.

217. Федотова, В. Г. Типология модернизаций и способов их изучения [Текст] / В. Г. Федотова // Вопросы философии. – 2000. – № 4. – С. 3–27.

218. Филиппов, В. М. Модернизация российского образования / В. М. Филиппов. – М., 2003. – 137 с.

219. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеева, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. – М. : Сов. энциклопедия, 1983. – 840 с.

220. Фокин, В. А. Основы сравнительного анализа подготовки студентов в России и США [Текст] / В. А. Фокин // Гражданское образование: российский и американский опыт подготовки студентов. – 2003. – С. 5–10.

221. Харисов, Ф. Ф. Становление социального партнерства в сфере образования Республики Татарстан / Ф. Ф. Харисов // Социальное партнерство в образовательной сфере России: теория и практика. – М. : Изд-во РАГС, 1999. – 181 с.

222. Хейфец, П. С. Образовательный комплекс в системе базового профессионального образования [Текст] / П. С. Хейфец // Педагог. – 2002. – № 10. – С. 45–51.

223. Храпаль, Л. Р. Концептуальная модель социокультурной модернизации системы высшего профессионального экологического образования в структуре регионального образовательного кластера [Текст] / Л. Р. Храпаль // Вестн. Тамбовск. ун-та. – Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – № 5. – С. 150–158.

224. Челнокова, Т. А. Образовательный кластер в гуманитарной сфере [Текст] / Т. А. Челнокова // Высшее образование в России. – 2009. – № 7. – С. 89–92.

225. Чернышёва, Г. А. Модернизация среднего профессионального образования в контексте трансформации социально-профессиональной структуры Российского общества : дисс. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / Г. А. Чернышёва ; Южный фед. ун-т пед. ин-т. – Ростов н/Дону, 2010. – 209 с.

226. Чернышов, В. О. Принципы и концептуальные основы системного подхода / В. О. Чернышов : Уч. пособие. - Красноярск, КИКТ, 1992. – 84 с.

227. Чичерина, Н. В. Коллеж как ресурсный центр подготовки квалифицированных специалистов : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Н. В. Чичерина ; Научно-исслед. ин-т развития проф. образ-я. – Москва, 2012. – 157 с.

228. Чугаев, К. А. Социальное партнёрство как условие обеспечения качества начального профессионального образования : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / К. А. Чугаев ; Новосиб. гос. пед. ун-т. – Новосибирск, 2009. – 181 с.

229. Чурекова, Т. М. Непрерывное образование и развитие личности в системе инновационных учебных заведений / Т. М. Чурекова ; под ред. Н. Э. Касаткиной. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2001. – 262 с.

230. Шайдуллина, А. Р. Интеграция ссуза, вуза и производства в региональной системе профессионального образования : дисс. ... докт. пед. наук : 13.00.01 / А. Р. Шайдуллина ; Ин-т педагогики и психологии проф. обр-я. – Казань, 2012. – 413 с.

231. Шалаев, И. К. Программно-целевой подход в управлении педагогическим коллективом общеобразовательной школы [Текст] / И. К. Шалаев. – Барнаул-М., 1987. – 133 с.

232. Шевчук, Е. В. Государственно-частное партнерство как институт модернизации сферы образовательных услуг: международный и отечественный опыт : дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.05, 08.00.14 / Е. В. Шевчук ; Южный федер. ун-т. – Ростов-на-Дону, 2011. – 191 с.

233. Шеламова, Г. М. Оценка и сертификация профессиональных квалификаций [Текст] / Г. М. Шеламова, В. Н. Орлова, А. А. Теров //

Научные исследования в образовании. – 2012. – № 2. – С. 31а–36.

234. Шленов, Ю. Непрерывное образование в России [Текст] / Ю. Шленов, И. Мосичева, В. Шестак // Высшее образование в России. – 2005. – № 3. – С. 36–49.

235. Штофф, В. А. Моделирование и философия / В. А. Штофф. – М. ; Наука, 1966. – 136 с.

236. Штофф, В. А. Современные проблемы методологии научного познания / В. А. Штофф. – Л. : Знание, 1975. – 120 с.

237. Щедровицкий, П. Г. Очерки по философии образования (статьи и лекции) / П. Г. Щедровицкий. – Рига : Эксперимент, 1993. – 256 с.

238. Щербакова, О. Н. Социально-педагогические условия развития региональной многоуровневой системы непрерывного профессионально-туристского образования : дисс. ... докт. пед. наук : 13.00.08 / О. Н. Щербакова ; Росс. междунар. академия туризма. – Москва, 2007. – 609 с.

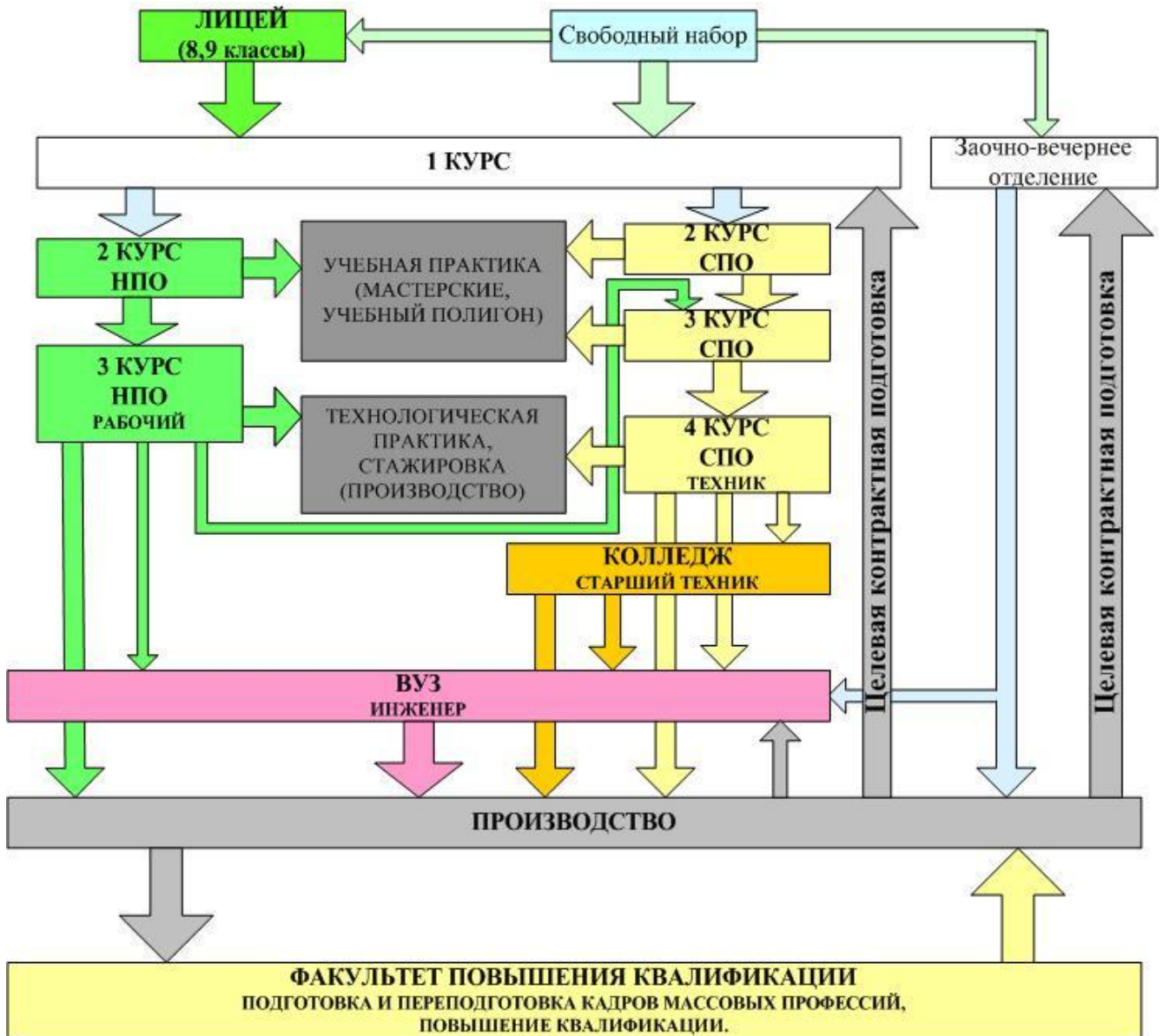
239. Яворский, О. Е. Образовательный кластер как форма социального партнерства техникума и предприятий газовой отрасли : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / О.Е. Яворский ; Ин-т педагогики и психологии проф. обр-я. – Казань, 2008.– 253 с.

240. Ялов, Д.А. Кластерный подход как технология управления региональным экономическим развитием [Электронный ресурс] / Д.А. Ялов. – Режим доступа : [http:// www.subcontract.ru/Dokum/DokumShow_DokumID_17.html](http://www.subcontract.ru/Dokum/DokumShow_DokumID_17.html) (14дек. 2012).

ПРИЛОЖЕНИЯ

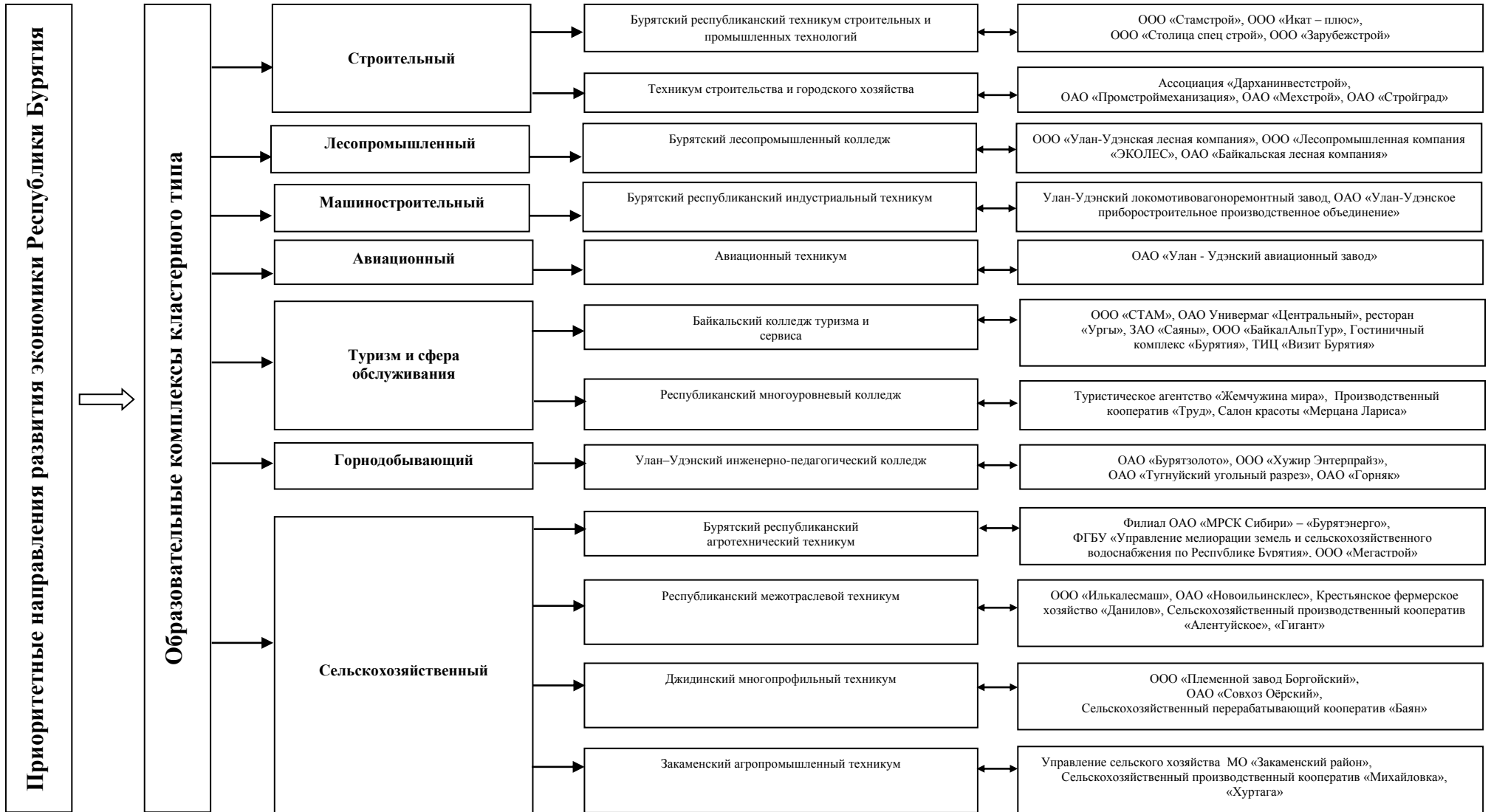
Приложение 1

Кластерная модель подготовки специалистов железнодорожного транспорта

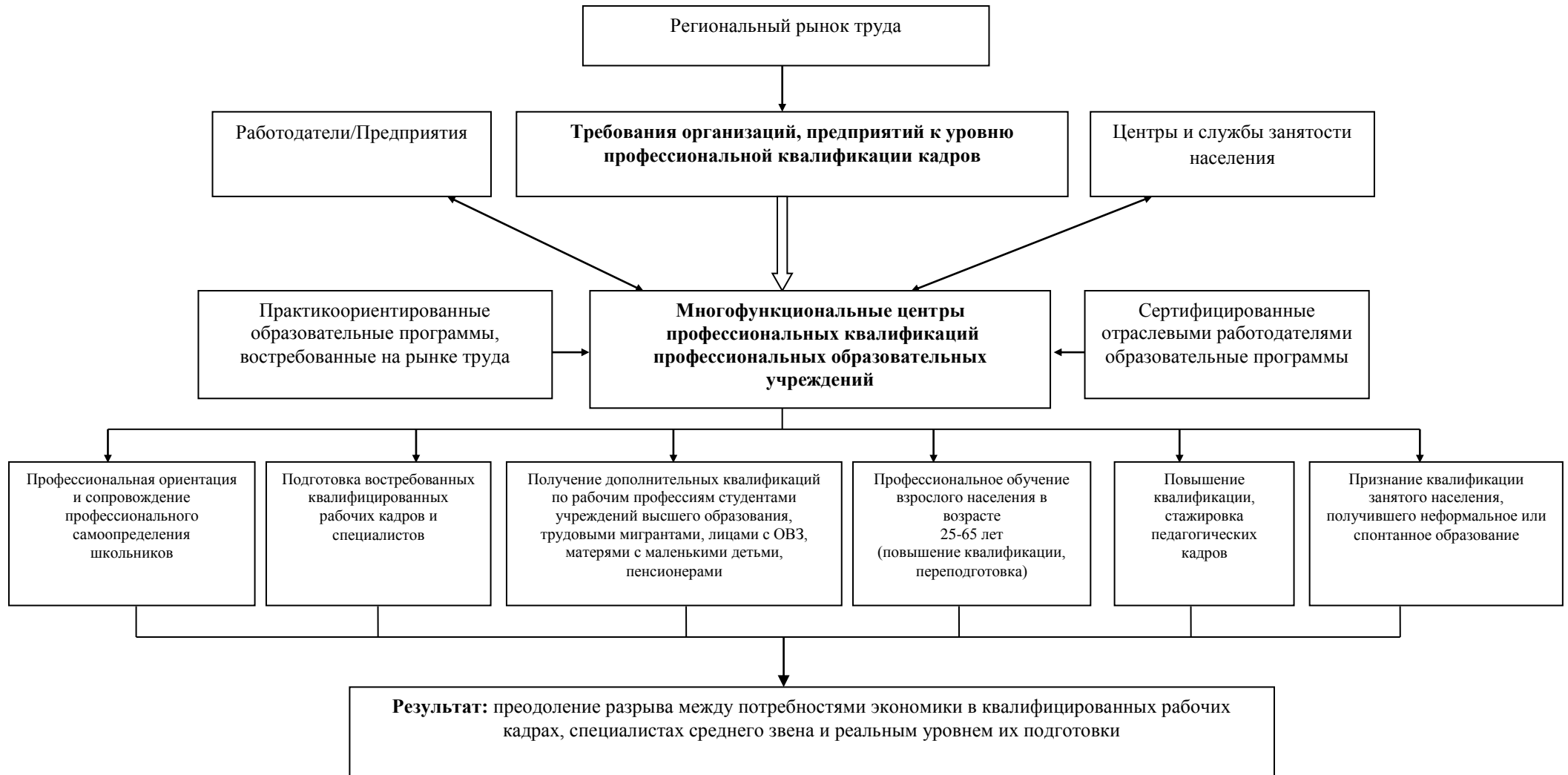


Приложение 2

Образовательные комплексы кластерного типа



Приложение 3

Многофункциональные центры профессиональных квалификаций

Приложение 4

Номенклатура показателей оценки результативности реализации региональной модели модернизации системы среднего профессионального образования Республики Бурятия

