

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор ФГБОУ ВПО

«Российский государственный  
гуманитарный университет»

ил. корр. РАН,

д.и.н. проф.

Е.И. Пивовар

2015 г.



## ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет» – о диссертации ЖИГАЧЕВОЙ Е. С. «Концепт Байкал в региональной лингвокультуре», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19. – Теория языка.

Рецензируемое исследование посвящено анализу концепта Байкал в лингвокультурологическом аспекте. Концепт Байкал рассматривается в диссертации с одной стороны, как отражение множественных контактов лингвосоциумов Байкальского региона в различные исторические периоды, а с другой - в качестве ценностного результата материальной и духовной культуры, вербализованного тополексемой, хранимого в коллективной памяти носителей лингвоэтнокультур и передающегося от поколения к поколению значимого фрагмента лингвокультурологической картины мира. Подобное изучение взаимосвязи языка и культуры представляет проблематику настоящего диссертационного исследования как весьма актуальную.

Его новизна, на наш взгляд, заключается в том, что автор пытается комплексно с привлечением данных изученных материалов описать концепт Байкал в лингвокультурологическом аспекте, представив структуру, концептуальные признаки на материале лексикографических источников и регионального дискурсивного пространства. Ономастический концепт Байкал, будучи ключевой константой региональной бурятской и русской лингвокультуры ранее не подвергался подобному анализу.

Таким образом, объектом изучения в диссертации является процесс концептуализации тополексемы Байкал в региональном дискурсивном

пространстве, а предметом исследования – языковые средства объективации компонентов концепта Байкал в региональной лингвокультуре.

Исследуя лингвокультурологические и когнитивно-дискурсивные особенности концепта Байкал, его структурные и языковые средства объективации (цель рецензируемой работы), соискатель ставит и успешно выполняет основные задачи, в том числе: систематизация основных направлений изучения концептов на современном этапе; описание дискурсивного пространства концепта Байкал; составление авторской картотеки контекстов употребления ключевой лексемы; выявление языковых средств объективации компонентов концепта Байкал в региональной концептосфере и др.

Практическая ценность определяется в выявлении компонентов концепта Байкал в региональной концептосфере и в дискурсивном пространстве. Полученный результат может быть использован в дальнейшей разработке топосемантических межрегиональных исследований с позиций лингвокультурологии. Практический материал может применяться и для разработки курсов лекций по лексикологии, когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, этнолингвистике, ономастике, регионоведению.

Практическая значимость данного исследования состоит в том, что полученные автором результаты могут быть использованы при чтении теоретических курсов по лингвокультурологии, лексикологии, лингвистическому краеведению, спецкурсов по ономастике, для составления единого словаря географических названий Республики Бурятия.

Теоретическая значимость данной работы способствует развитию междисциплинарного и лингвокультурного подходов к изучению имен собственных. Теоретически значимым является уточнение и детализация методики описания ономастических концептов в региональной лингвокультуре. Изучение актуальных работ последних лет, как на русском, так и на английском, немецком и французском языках обеспечивают комплексный анализ теоретических и эмпирических вопросов по теме исследования.

Теоретическая значимость представленного диссертационного исследования заключается, на наш взгляд, также и в том, что в процессе исследования, проведенного в лингвоконцептологическом и ономастическом русле, в поле зрения автора оказываются такие интересные и дискуссионные явления: вербализация когнитивных и дискурсивных характеристик



лингвокультурных концептов в региональной топонимии (Н. Д. Арутюнова, Е. С. Кубрякова, В. И. Карасик, З. Д. Попова, И. А. Стернин, С. Г. Воркачев, В. А. Маслова, М. Джонсон, Дж. Лакофф, Е. М. Поспелов, В. Н. Топоров, А. В. Суперанская, Г.С. Доржиева), что способствует дальнейшему развитию теории языка, ранее не становившиеся предметом специального исследования. По всем этим вопросам диссертант корректно аргументирует свою позицию.

Достоверность полученных результатов определяется анализом конкретного материала и объемной исследовательской и теоретической базой, учитывающей труды отечественных и зарубежных ученых.

Личный вклад соискателя заключается не только в том, что в силу правильной проблематизации, целеполагания, определения методологии автором получены важные выводы и результаты анализа лингвокультурологического концепта Байкал, актуализирующего базовые ценности духовной культуры народов Бурятии, транслирующего пространственные, этно- и социокультурные характеристики, но и в значимом итоговом изучении регионального дискурсивного пространства, в котором концептуализируется топоним Байкал. Исследовательские наблюдения и теоретические построения автора позволили получить также важные результаты анализа структуры концепта Байкал (его ядерной и периферийной зон), репрезентирующих понятийные, образные и ценностные компоненты, реализованные в бурятском и русском языках. Сумма полученных результатов является значимой для общей теории языка, в частности для учения о лингвокультурологическом концепте.

Анализ проведен на объемном экспериментальном корпусе в строгом соответствии с предложенной процедурой. В результате удается решить все поставленные в диссертации исследовательские задачи. Основные положения, вынесенные на защиту, в диссертации доказаны. Они соответствуют заявленной научной специальности.

Корпус исследования включает собранную диссертантом из различных архивных, национальных и электронных фондов внушительную базу энциклопедических, этимологических и толковых, ассоциативных и других словарей, художественных произведений, нормативных актов, эргонимов и товарных знаков. Авторская картотека примеров употребления лексемы Байкал составляет 1628 контекстов. Соискателем также был проведен ассоциативный эксперимент, в котором приняли участие 200 респондентов. Таким образом, исследование проведено на богатом фактическом материале,

полностью удовлетворяющем требованиям новизны, разнообразия, аутентичности и свидетельствует о масштабе и лингвистической ценности проделанной работы.

Как видим, соискатель работает в проблемной и активно разрабатываемой области научного знания. Все это делает постановку темы обсуждаемой диссертации целесообразной, своевременной и лингвистически перспективной. Автор, безусловно, справился и с задачей серьезного синтеза того, что уже было сделано в выбранной им научной области, и с задачей первопроходца в выборе и анализе культурологического содержания исследуемого материала.

В ходе решения основной исследовательской задачи диссертанту удалось сделать ряд интересных выводов об эволюции онима Байкал в региональной лингвокультуре, его уникальных когнитивных признаках, хранимых в коллективной памяти лингвосоциума, а также рекомендаций о правилах номинации в топонимии, учитывающих сложившуюся языковую и культурологическую систему региона с целью развития этнической компетентности и экологического правосознания.

Вместе с тем, хотелось бы высказать некоторые замечания, касающиеся следующих моментов:

1. На стр.187 автор отмечает, что оз. Байкал входит в число семи чудес России, в связи, с чем исследуется ценностная компонента гидронима. Однако, определения «чудо» и «чудо света» отсылают также и к образу, гештальту, мыслительной картинке, существующей в сознании христиан, связанной, в том числе, с характеристикой обилия, богатства (в исследуемом случае, фауны и флоры).
2. На стр. 195 фраза «В определенный исторический период Байкал представлял ценность для тысяч ссыльных на его берега людей, гимн Байкала, песня «Славное море, священный Байкал» наглядно демонстрирует ценности и культурные доминанты того времени». Возникает вопрос : о каком историческом периоде идет речь, и на какие источники ссылается автор? (одной лишь известной песни не достаточно для того, чтобы судить о ценностях ссыльных и заключенных).
3. И, наконец, анализируя образную составляющую лингвокультурного концепта «Байкал», автор в основном исследует мелиоративы (лексические единицы с положительно-оценочным значением), лишь на стр. 172, 178, 180 характеризует Байкал как живое существо, способное злиться, или на стр.



175, 184 обладать суровым нравом. Выскажем соображение, что в этой связи уместно было бы проанализировать и отрицательные характеристики Байкала, например, образ страха, вызываемого озером, который, по нашему мнению, должен храниться в сознании населяющих байкальский регион лингвосоциумов. Можно предположить, что переменчивая погода: внезапные сильные и долгие ветра, а в зимнее время опасные подо льдом теплые "ключи, также как и несчастные случаи на Байкале формируют вызывающий страх образ Байкала. Вербализация образа страха Байкала реализуется речевыми средствами (в первую очередь, гиперболой, которую автор кратко исследует на стр. 183, используемую для характеристики преувеличенно высоких волн (достигающих до небес), издающих звуки, подобные рычанию зверя). В исторических источниках 17 – 19 вв. мы узнаем об опасности, сопряженной с хождением по Байкалу, например: у Протопопа Аввакума (1620-1682), у российского дипломата и ученого Спафария Николая Гавриловича (1636-1708), у русского горного инженера, исследователя Байкала Бальдаифа Федора Ивановича (1800-1839), у декабриста Батенькова Гавриила Степановича (1793-1863), который, в частности, пишет: «Настанет буря, страшно засвищет ветер в горных пропастях, заскрипят столетние лиственницы на вершинах, заревут волны — и невольный ужас объемлет сердце странника в ужасной пустыне. ...Мрачная осень удвоит сии ужасы; вид умирающей природы, сражение волн с волнами, удары льда об лед приводят в трепет и напоминают всеобщее разрушение. ... Рев волн увеличивает ужас, нестерпимый холод делает место сие истинным подобием тартара, к которому не смеет приближаться нога человеческая и за которой не проникает око, как за дверь могилы... Одна величественная Ангара дерзает струиться и, как бы время из вечности, истекает; но и сама, облекаясь в мрак тумана, свидетельствует о своем происхождении из стран ужаса и смерти» ([http://baikalfund.ru/library/literature/index.wbp?doc\\_id=3374bd86-7caa-4ebc-b86b-28f11c405a4c](http://baikalfund.ru/library/literature/index.wbp?doc_id=3374bd86-7caa-4ebc-b86b-28f11c405a4c) дата обращения 16.11.2015). Хотелось бы у соискателя получить ответ на вопрос: является ли образ страха, вызываемый Байкалом, релевантным для региональной лингвокультуры и какую он находит вербализацию?

Высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления от рецензируемой работы. Диссертация имеет строгую композиционную структуру. Составляющие ее главы логически связаны, теоретические позиции хорошо проиллюстрированы примерами и сводными таблицами. Работа написана хорошим научным языком. Основные положения

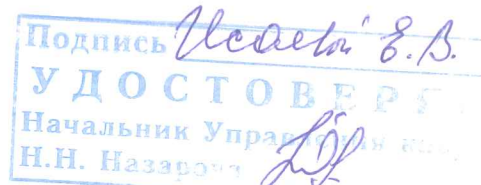
диссертации в полной мере отражены в автореферате и публикациях соискателя.

Диссертационное исследование Е. С. Жигачевой «Концепт Байкал в региональной лингвокультуре» соответствует пунктам 9, 10, 11, 13 и 14 "Положения о порядке присуждения ученых степеней", утвержденного постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, в части требований, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Работа соответствует заявленной специальности, а ее автор Жигачева Елена Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

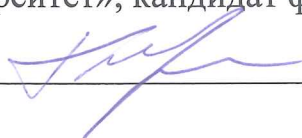
Отзыв составлен кандидатом филологических наук, доцентом, профессором Е.В.Исаевой, одобрен на заседании кафедры европейских языков Института лингвистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет» 18 ноября 2015 г., протокол № 5 (принято единогласно).

Кандидат филологических наук, профессор кафедры европейских языков Института лингвистики ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет»

 Екатерина Васильевна Исаева



Заведующий кафедрой европейских языков Института лингвистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет», кандидат филологических наук, доцент

 Кетеван Тамазовна Гадилия



Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет».

Почтовый адрес: 125993, г. Москва, Миусская площадь, д.6.

Телефон: 8 (495) 250-69-10.

Адрес электронной почты: [rsuh@rsuh.ru](mailto:rsuh@rsuh.ru).

Веб-сайт: <http://www.rsuh.ru/>.

С основными работами кафедры европейских языков Института лингвистики ФГБОУ ВПО "Российский государственный гуманитарный университет " можно ознакомиться на сайте <http://il.rsuh.ru/section.html?id=6061> и [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru).