

**Отзыв**  
**на автореферат диссертации Елены Сергеевны Жигачевой**  
**«Концепт “Байкал” в региональной лингвокультуре»,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук**  
**по специальности 10.02.19 – Теория языка.**

Автор предпринимает комплексное исследование концепта «Байкал» на объемном материале с использованием комплексных методов получения и анализа данных. Заявленный объект исследования, а именно процесс концептуализации тополексемы в региональном дискурсивном пространстве, является достаточно сложным, особенно в своей динамике. Отсюда вполне оправдано стремление автора охватить как можно большую сферу, в которых репрезентирован концепт «Байкал». Для решения поставленной задачи и описания сущности изучаемого объекта Е.С. Жигачева обращается к данным, различным как по содержанию, так и по времени создания текстов, в которых они обнаруживаются.

Е.С. Жигачева справедливо отмечает неоднозначность трактовки термина «концепт»; уточняя, однако, положения автора, отметим, что даже так называемое психолингвистическое направление исследования концептов (С. 8) не так однозначно: в частности, в работах представителей Московской психолингвистической школы термина «концепт» почти не употребляется.

*Актуальность* работы обусловлена современным интересом гуманитарных наук к региональным культурам и национальному языку как коду культуры. Языковые средства, объективирующие исследуемый концепт, достаточно разнообразны, о чем свидетельствуют конкретные ее употребления в узком и широком – до целого художественного произведения – контексте, в котором она приобретает различное значение. Приводя соответствующие примеры употреблений слова, Е.С. Жигачева обнаруживает связь его значения с ценностями региональных культур.

*Новизна* исследования обеспечивается успешной попыткой автора обобщить имеющиеся данные о концепте «Байкал» и уточнить их результатами собственного, в том числе экспериментального, исследования.

*Теоретическая значимость* работы видится в том, что полученные данные позволяют сопоставить результаты отражения концепта «Байкал» как в литературно-художественной концептосфере, так и в обыденном языковом сознании, таким образом, появляется возможность дальнейшего применения предложенной автором методики

анализа на ином культурно-специфичном материале. Полагаем, что результаты и выводы работы полностью найдут свое *практическое* применение.

Выводы автора сделаны в основном по итогам анализа русскоязычных и бурятоязычных источников, однако это открывает пути для будущих наблюдений на материале других языков, носители которых проживают в Республике Бурятия (что позволит в полной мере раскрыть первое положение, выносимое на защиту).

В целом отметим значимость избранной автором темы в аспекте междисциплинарных исследований, новаторство работы, обширность и репрезентативность (насколько можно судить по содержанию автореферата) конкретных данных по выделенным автором направлениям анализа, а также обоснованность общих выводов.

Старший научный сотрудник  
сектора этнопсихолингвистики  
Института языкознания РАН  
кандидат филологических наук

Ольга Вениаминовна Балясникова

#### СВЕДЕНИЯ О СОСТАВИТЕЛЕ ОТЗЫВА

Балясникова Ольга Вениаминовна, кандидат филологических наук, специальность 10.02.19 – теория языка; должность: старший научный сотрудник; место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение науки «Институт языкознания РАН», почтовый адрес: 125009, Россия, г.Москва, Б. Кисловский пер., 1, телефон: +7 (495) 6903585; e-mail: bn.post@yandex.ru

Москва, 23 ноября 2015 года

Подпись Ольги Вениаминовны Балясниковой заверяю:

