

## Отзыв

официального оппонента на диссертацию Жигачевой Елены Сергеевны  
«Концепт *Байкал* в региональной лингвокультуре»,  
представленный на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка  
(рукопись объемом 274 стр.

Улан-Удэ, 2015 г.)

Тезис о неразрывной связи языка и культуры составил одну из базовых основ современной лингвокультурологии, образовал некий теоретический стержень, при разработке которого возникла необходимость решения целого ряда практических задач.

Сегодня в русле антропологической парадигмы лингвистического знания исследуются актуальные проблемы лингвокультурологии, когнитологии, психолингвистики, уже сложившихся научных направлений, которые свидетельствуют, что «отдельный язык есть индивидуально неповторимое историческое явление, принадлежащее к данной индивидуальной культурной системе...» (Г.О. Винокур).

Изучая формы взаимодействия двух семиотических систем (языка и культуры), культурных конструкторов, которые возникли в результате такого взаимодействия, можно познать не только процесс формирования коллективной культурной идентичности, но и выявить содержательную сущность региональной культуры.

С этих позиций актуальность заявленной темы диссертации Жигачевой Елены Сергеевны, посвященной анализу концепта «*Байкал*», не вызывает сомнений и является вполне закономерной. Представляется, что обращение диссертанта к исследованию пространства региональной культуры, культуры Прибайкалья, обеспечивает рецензируемому диссертационному исследованию особую степень актуальности, связанную с изучением поликультурного пространства отдельных регионов многонациональной России. Как показывает реальность, вопросы, связанные с закономерностями

русских регионов, многомерны и перспективны для изучения. Рецензируемая диссертация является второй крупной работой, описывающая языковую репрезентацию региональных лингвокультурных концептов. Комплексная модель лингвокультурного концепта «Сибирь» получила описание в работе А.М. Литовкиной («Концепт Сибирь и его эволюция в русской языковой картине мира» -2008 г.)

Соискатель Жигачева Е.С. достаточно убедительно аргументирует выбор объекта своего исследования и обосновывает актуальность изучения ономастического концепта «Байкал» (с.3). Весьма привлекательна мысль диссертанта о том, что изучение важнейших культурных концептов в языковой картине мира полиэтнических регионов (в частности Республики Бурятия) должно быть в центре внимания лингвистов – антропологов, что в целом соотносимо с основными аспектами исследования проблем гуманитарной культуры.

Рассмотрение степени изученности проблемы, формулировка исследовательских задач, аргументация основных положений диссертации, логика изложения дает основание признать наличие у автора умений и навыков, необходимых для исследовательской работы. Положения, выносимые на защиту, в очередной раз подчеркивают перспективность исследования концепта «Байкал», способствующего раскрытию базовых ценностей духовной культуры народов Бурятии.

Структурно диссертация представлена тремя главами, каждая из которых выделяет соответствующие рубрики. По итогам исследования предлагается заключение. Библиографический список насчитывает 348 наименований, среди них 28 на иностранном языке. Работа содержит весьма интересные приложения: 1. Нормативно-правовая база регулирования правоотношений на территории Байкала; 2. Эргонимы с компонентом Байкал, применяемые разными социальными структурами; 3. Товарные знаки с компонентом Байкал; 4. Байкал как символ буквы Б в Олимпийском алфавите; 5. Байкальские мотивы в региональном изобразительном искусстве.

В этой связи следует отметить, что особого внимания в диссертации заслуживает исследовательская база. Она представлена картотеккой контекстов употребления ключевой лексики, созданной в ходе работы с энциклопедическими, толковыми, топонимическими, ассоциативными словарями, а также с текстами 136 произведений и с региональными нормативно-правовыми актами. Особенно ценным, на наш взгляд, являются данные ассоциативного эксперимента, которые позволили выявить 1706 реакций.

Все вышеизложенное является результатом трудоемкого процесса, связанного с скрупулезным вычленением и систематизацией богатейшего языкового материала, благодаря которому диссертант в заключении работы устанавливает структурные и языковые средства объективации концепта «*Байкал*».

Первая глава – «Теоретические и методологические основы изучения концептов» - дает читателю четкое представление о познаниях соискателя в области исследования изучаемой проблемы, где диссертант обращается к рассмотрению научной традиции в изучении концептов. Дано теоретическое освещение исследуемой проблемы в лингвокультурном, когнитивном, психолингвистическом и дискурсивном аспектах в трудах отечественных и зарубежных лингвистов. Данная работа позволила автору сформировать свой подход к структуре концепта и методике его описания, определить источники вербализации изучаемого регионального концепта, наметить свои ориентиры для решения основной проблемы диссертационного исследования. Представляется, что выводы по данной главе оформлены довольно скромно. Читатель оказывается недостаточно информирован о том, какой смысл вкладывает диссертант в анализируемые когнитивные дефиниции, какого подхода к изучению базового понятия придерживается сам автор при выстраивании своей концепции. Следуя объективности, необходимо отметить, что в этой части работы соискатель

продемонстрировал умение наблюдать, анализировать научные источники, систематизировать и обобщать.

Особый интерес вызывает четвертый параграф данной главы – «Изучение концепта в рамках дискурса». Суммируя различные воззрения на теорию дискурса, автор определяется с понятием дискурсивного пространства, которое ему позволило в дальнейшем отобрать ту совокупность дискурсов, где будет представлена языковая репрезентация концепта «*Байкал*» как составляющего региональную картину мира, а также аксиологические ориентиры регионального сообщества, закрепленные в сознании региональной языковой личности.

Личный вклад соискателя состоит в сборе этого обширного фактического материала по разным типам регионального дискурса (фольклорного, прозаического, поэтического, юридического и др.), повествующего о Байкале, чему и посвящена вторая глава – «Концепт Байкал в региональном дискурсивном пространстве». В данной части работы создается авторская модель изучения основных компонентов структуры изучаемого концепта. Процедура описания языковой репрезентации концепта «*Байкал*» через выявление его концептуальных свойств сопровождается оформлением опорных схем - таблиц, которые наглядно высвечивают образную и ценностную составляющие ключевого слова.

На наш взгляд, достоинством данной части работы является представленный соискателем дискурсивный диалог тех авторов, которые способствовали сбору, созданию и осмыслению регионального материала, отраженного в ментальном поле регионального носителя. Работа знаменательна тем, что ожила вся научно-исследовательская деятельность региональных ученых разных поколений, заговорили все наработки исследователей – фольклористов, литераторов, лингвистов, философов, естественников, юристов, чьи научные изыскания были связаны с исследованием Байкала и осмыслением его уникальности. Подобный научный синтез разнородного материала стал возможен благодаря модели

когнитивного исследования, отражающей целостный ментальный мир этносов, проживающих в региональном пространстве.

В третьей главе исследования, согласно задачам диссертанта, анализируется макроструктура лингвокультурного концепта «*Байкал*», его понятийная, образная и ценностная составляющие, а также убедительно раскрывается четвертое положение, выносимое на защиту.

Учитывая наличие двух закрепленных в языке типов национального сознания (мифологически ориентированного и цивилизованного) при выявлении понятийной составляющей концепта «*Байкал*», автор работы обращался не только к прототипическим референтам (универсальным элементам человеческого опыта), но и рассматривал этапы формирования понятийного компонента в региональной культуре. В этой ситуации существенную помощь исследователю оказали как фольклорные, поэтические, прозаические произведения, так и лексикографические источники разных жанров, что и было отмечено ранее.

Материал данной главы отчетливо демонстрирует умение соискателя пользоваться методами анализа языкового материала, разработанными когнитивной лингвистикой. Особое значение для раскрытия основной цели исследования имеет 4 параграф главы 3, где представлена процедура психолингвистического описания значений изучаемого концепта, которое было осуществлено при помощи методики направленного ассоциативного эксперимента для выявления национально - культурной специфики понимания концепта. В эксперименте было задействовано 200 участников, обучающихся по 23 специальностям, в результате чего в дальнейшем были систематизированы понятийные, образные и ценностные ассоциации концепта. Комплекс ассоциаций представлен диссертантом в ряде таблиц и в логических схемах по трем составляющим изучаемого концепта. Однако лингвокогнитивная методика изучения концепта, предложенная автором и использованная в ходе исследования, разбита на две составляющих (с.6 и с.202). Кроме того, в данной части работы нет четкого разграничения

основополагающих понятий научной методологии (метода, методики, приемов исследования).

При общей положительной оценке рецензируемой работы представляется необходимым высказать некоторые соображения, связанные с проблематикой данного исследования:

1. Концепция авторского видения исследования концепта Байкал согласно изложенным в работе теоретическим подходам опирается на разные направления изучения концептов. В соответствии с этим возникает вопрос о типологии концептов : какой типологии концептов придерживается соискатель работы, а, следовательно, к какому типу концептов по характеру концептуальной информации относит автор изучаемый концепт.
2. Представляется, что суммарное отражение ментальных характеристик концепта «Байкал» зависит и от его концептуальных характеристик, содержащихся в индивидуально-авторском представлении иркутских писателей и в разговорной речи жителей данного региона, отражающей разностороннее восприятие этого уникального водного объекта и устойчиво закрепившееся в сибирской ментальности. Собираетесь ли вы в дальнейшем включить данные материалы в вашу картотеку и в будущее исследование?

Однако данные замечания не носят принципиального характера и не влияют на общее представление о работе.

В целом диссертационное исследование Е.С. Жигачевой представляет научный труд, который свидетельствует о компетенции автора в вопросах теории и практики лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, ономастических исследований, коммуникативной лингвистики и психолингвистики. Анализ языкового материала, представленный в диссертации, выполнен на уровне требований современной антропологической лингвистики. Выводы и обобщения, к которым приходит соискатель, представляют несомненный интерес для разработки константов

региональной культуры. Нам представляется, что соискателю Е.С. Жигачевой удалось доказать свою профессиональную и научную состоятельность.

Основные положения диссертационной работы Е.С. Жигачевой могут быть использованы специалистами разных областей знаний как при изучении когнитивных и лингвокультурных аспектов языка, так и коммуникативных. Они могут лечь в основу целого ряда вузовских курсов, региональных спецкурсов по теории языка, лингвокультурологии, когнитологии. Данная диссертация имеет определенное значение и для развития региональной лингвистики как исследование, дополняющее описание проблемного поля региональной языковой культуры.

Следует отметить, что разные судьбы бывают у кандидатских диссертаций: одни читаются с интересом, обогащают науку и практику новыми идеями и материалом; другие остаются вне большой жизни, на них ложатся новые, и, придавленные тяжелыми томами, они замирают навсегда. Нам представляется, что диссертация Жигачевой Е.С. относится к первому типу работ. Когнитивная лингвистика получает важный в научном отношении труд, а лингвисты – вдумчивого, серьезного исследователя.

Основные положения диссертации Е.С. Жигачевой изложены в 19 публикациях, в том числе 6 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК МО и НРФ. Автореферат и публикации автора отражают основные положения диссертационной работы.

Таким образом, диссертационное исследование Жигачевой Е.С. «Концепт *Байкал* в региональной лингвокультуре» соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор Жигачева Елена Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Кандидат филологических наук,  
Доцент кафедры теоретической  
и прикладной лингвистики ФГБОУ ВПО

«Забайкальский

Государственный Университет.

Контактные данные: 672039, г.Чита,

Ул. Александро- Заводская, 30.

Тел.+7(3022) 41-64-44

Электронный адрес: Lubimova.kl@yandex.ru

Людмила Михайловна Любимова

Начальник управления кадров ЗабГУ

Евтушок О.В.

