

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дондоковой Баярмы Владимировны

«Лингвотеоретические аспекты количественной оценки в контекстах этноаргументации
(на материале англо- и русскоязычной публицистики)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Специальность 10.02.19 – Теория языка

Диссертационное исследование Дондоковой Б.В. посвящено определению и лингвотеоретическому описанию особенностей проявления этнокультурных различий в выражении количественной оценки как средства аргументации в англо- и русскоязычных публицистических текстах.

Актуальность избранной диссидентом темы не вызывает сомнений, т.к. исследование выполнено в русле современной теории аргументации и теории оценки.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые осуществляется теоретическое осмысление функциональных возможностей и этнокультурных особенностей реализации количественной оценки в аргументации носителей американской и русской культур

Диссертационное исследование Дондоковой Б.В. состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения и списка литературы.

В первой главе «Релевантные вопросы современной теории аргументации» автор приходит к выводу о том, что естественно-рассудочная аргументация испытывает влияние этнокультурных особенностей. Таким образом, необходимо четко разграничивать универсальный и этнокультурный аспекты аргументации. Если универсальный компонент аргументации находится под влиянием законов логики, то этнокультурный аспект является проявлением различий в ценностях каждого этноса и культуры.

Во второй главе «Место аксиологических категорий в этноаргументации» рассматривается место и роль различных типов оценок (общая, прототипическая, гомеостатическая) и аксиологических стратегий в аргументативных контекстах. Более детально рассмотрены особенности количественной оценки.

Автор подчеркивает, что данный тип оценки, обладающий дескриптивным компонентом значения, не устанавливает ценностных отношений, но подразумевает сопоставление и сравнение объектов и понятий по различным параметрам. Автор также конкретизирует, какими языковыми средствами выражается количественная оценка в русском и английском языках.

В третьей главе «Этнокультурные особенности высказываний с количественной оценкой в публицистических текстах» анализируется практический материал, включающий высказывания с количественной оценкой.

Проанализировав значительный объем языковых примеров, автор приходит к выводу о том, что в американской публицистике количественная оценка, как правило, предшествует прототипической оценке, в то время, как в российской публицистике наблюдается обратное явление.

Как следствие, автор приходит к выводу о том, что влияние этнокультурных факторов объясняет различия в экспликации количественной оценки и в выборе двух разных аксиологических стратегий в рассматриваемых культурах. Кроме того, подчеркивается высокий манипулятивный потенциал высказываний с количественной оценкой.

Отметим, что автореферат достаточно полно отражает суть исследования и, исходя из представленных в автореферате сведений, исследование выполнено на высоком научном уровне. Цели и задачи проведенного Дондоковой Б.В. исследования достигнуты, выводы и заключение убедительны.

Автореферат отвечает требованиям Положения п.9 о порядке присуждения ученых степеней, а его автор Дондокова Б.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.



Дахалаева Елизавета Чингисовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры «Восточные и европейские языки» Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления (ФГБОУ ВПО «ВСГУТУ», 670013, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40 в, строение 1, тел. (3012) 431415, e-mail: office@vsgtu.ru)



личную подпись

Дахалаевой Е.Ч.

Заверяю:

Начальник управления делами

Ульянова И.Н. Хантаева