

*На правах рукописи*

**РЫБАКОВА ЕЛЕНА ВАЛЕРЬЕВНА**

**ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ  
ЯЗЫКУ В ВУЗЕ НА ОСНОВЕ ЛИЧНОСТНО-ЦЕНТРИРОВАННОГО  
ПОДХОДА**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Улан-Удэ – 2015

**Работа выполнена на кафедре педагогики  
ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет»**

Научный руководитель: **Подлиняев Олег Леонидович**

доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики  
ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет»

Официальные оппоненты: **Переломова Наталья Анатольевна**  
доктор педагогических наук, профессор  
ГАУ ДПО "Институт повышения  
квалификации работников образования".

**Цыренов Владимир Цыбикжапович**  
кандидат педагогических наук, доцент  
ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный  
университет»

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО "Братский государственный  
университет"**

Защита состоится                    декабря 2015 г. в                    часов на заседании  
диссертационного совета Д 212.022.02 на базе ФГБОУ ВПО «Бурятский  
государственный университет» по адресу: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

Электронная версия автореферата размещена на сайте ГОУ ВПО  
«Бурятский государственный университет» ..... 2015 г.:  
(<http://www.bsu.ru>).

Автореферат разослан «29» ноября 2015 г

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат педагогических наук, доцент

А. Н. Базарова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Современное общество находится на этапе значительных перемен. Увеличение темпов глобализации, активизация международных финансовых и культурно-информационных обменов, рост межкультурной коммуникации и расширение международного сотрудничества предъявляют особые требования к выпускнику вуза. Сегодня общество испытывает потребность в образованных, самостоятельно и критически мыслящих, способных адаптироваться к непрерывно изменяющемуся миру людей.

Помимо деловых, от молодого специалиста требуется наличие таких качеств, как самостоятельность, предприимчивость, креативность, уверенность в себе, способность к самообразованию и саморазвитию. Этим определяются изменения в сфере образования, которое должно реагировать на потребности общества и государства. Перечисленные требования ставят перед высшей школой сложную задачу подготовки специалиста инновационного типа, отвечающего запросам современного общества. Обозначенную задачу может сделать осуществимой приоритетная направленность педагогического процесса на личностный рост обучающихся, их самоактуализацию и саморазвитие.

В современных условиях актуализация языковой подготовки специалиста является первоочередной задачей. Практика доказывает, что наиболее полезными и востребованными в современном профессиональном мире являются квалифицированные специалисты, свободно владеющие иностранным языком и, вследствие этого, открытые для международного взаимодействия.

Следовательно, практическое овладение иностранным языком в процессе обучения в ВУЗе является одной из основных задач высшей школы.

В этой связи актуализируется проблема интенсификации обучения иностранным языкам, поскольку, при возросших требованиях к овладению иностранным языком, количество учебных часов, отводимых на изучение данной дисциплины, осталось неизменным.

Выполнение всех перечисленных требований, в условиях существующих педагогических и образовательных практик, является невыполнимой задачей. Поэтому на смену традиционному процессу подготовки специалистов должна быть разработана такая схема подготовки специалистов, которая была бы ориентирована на самоактуализацию, саморазвитие и личностный рост обучающихся. В образовательном процессе вуза существенную помощь в решении данной задачи может оказать построение процесса обучения на основе личностно-центрированного подхода, рассматривающего студентов в качестве субъектов саморазвития.

Анализ трудов А. Адлера, С.Л. Братченко, Б.С. Гершунского, И.А. Зимней, А. Маслоу, К. Роджерса и позволил конкретизировать сущность и содержание личностно-центрированного подхода.

Изучение и анализ работ таких авторов, как Д.А. Белухин, Е.В. Бондаревская, А.В. Вильвовская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др., посвященных проблемам личностно-ориентированного образования позволили уточнить общие и специфические черты между “личностно-центрированным” и “личностно-ориентированным” подходами в современной педагогике.

При изучении гуманистически - ориентированных работ отечественных и зарубежных авторов прошлого (П.П. Блонский, К.Н. Вентцель, П.Ф. Каптерев, Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский), сделан вывод, что многие разработанные ими принципы по-новому переосмысливаются современными учеными и являются основополагающими при реализации задач гуманизации образования.

При исследовании процесса интенсификации обучения в системе высшего образования, мы опирались на работы таких ученых, как С.И. Архангельский, Ю.К. Бабанский, Л.Ш. Гегечкори, Л.В. Занков, И. А. Зимняя, В.И. Ильинская, Г.А. Китайгородская, Е.В. Колчинская, Н.Д. Крюкова, Б.А. Лapidус, А.А. Леонтьев, Г. Лозанов, С.И. Мельник, В.В. Петрусинский, Н.А.Половникова, В.А.Сластенин, Н.Ф. Талызина, С.Г. Тер-Минасова, В.И. Шаталов, А.Н. Щукин и др. Анализ работ, посвященных проблеме интенсификации процесса обучения, позволил

изучить существующие трактовки рассматриваемого процесса и сформулировать сущность процесса интенсификации.

Изучение педагогических работ, касающихся различных методов интенсификации процесса обучения, в частности иностранным языкам, позволило выявить наиболее продуктивные формы организации обучения. При анализе перечисленных методов мы опирались на работы Ю.К. Бабанского М.Н. Берулавы, Е.В. Бондаревской, А.А. Вербицкого, Г.А. Китайгородской, И.Я.Лернера, М.И.Махмутова, С.А. Мухиной, М. В. Поповой, С.Л.Рубинштейна, С. Д. Смирнова, К. Д.Ушинского, В.Ф.Шаталова, И.Ю.Шехтера и др.

Сравнительный анализ методов интенсивного обучения с позиций личностно-центрированного обучения был проведен на основе работ И.Л. Бим, Д.Н. Богоявленского, А.В. Вильвовской, К.Р. Роджерса, И.С. Якиманской.

Несмотря на изученность различных аспектов проблемы интенсификации обучения, она на сегодняшний день остается открытой как в теоретическом, так и в практическом направлениях. Сохраняются **противоречия** между:

- между востребованностью современным обществом квалифицированных специалистов, свободно владеющими иностранным языком и отсутствием приоритета обучения иностранным языкам в неязыковом вузе, что проявляется в недостаточном количестве учебных часов, выделяемых на данную дисциплину;
- между необходимостью повышения эффективности обучения на основе интенсификации и недостаточной научно-теоретической обоснованностью решения данной проблемы;
- между педагогическим потенциалом личностно-центрированного подхода, обеспечивающего готовность специалиста к непрерывному самообразованию и недостаточной разработанностью научно-методического обеспечения процесса обучения студентов неязыкового вуза иностранному языку.

Значимость данных противоречий определила **проблему** исследования, состоящую в определении путей и средств интенсификации процесса обучения в современном ВУЗе и разработке и практической реализации в образовательном процессе модели интенсификации обучения иностранному языку на основе личностно-центрированного подхода.

Актуальность рассматриваемой проблемы, ее значимость и недостаточная разработанность обусловили выбор темы исследования: «**Интенсификация процесса обучения иностранному языку в вузе на основе личностно-центрированного подхода**».

**Цель исследования:** на основе идей личностно-центрированного подхода разработать научно обоснованную модель интенсификации процесса обучения и проверить её эффективность в процессе эксперимента.

**Объектом исследования является** процесс интенсификации обучения в системе высшего образования.

**Предмет исследования:** организационно-педагогические условия интенсификации процесса обучения иностранному языку в высшем учебном заведении на основе идей личностно-центрированного подхода.

Исходя из поставленной цели, объекта и предмета, опираясь на анализ философской и психолого-педагогической литературы, а также с учетом практического опыта педагогической деятельности была сформулирована следующая **гипотеза исследования:**

Процесс обучения студентов в вузе будет более эффективным, если:

– в образовательном процессе вуза реализуется теоретически обоснованная модель интенсификации обучения, построенная на основе идей личностно-центрированного подхода;

– в процессе обучения будут созданы педагогические условия, способствующие активизации внутренних резервов обучающихся и стимулирующих внутреннюю мотивацию, рефлексивность, креативность, коммуникативность, как основные составляющие феномена «интенсификация»;

– будут организованы группы свободного общения или «группы-встреч» (К.Роджерс) с целью построения индирективных субъект-субъектных взаимоотношений, содействия в самостоятельном творчестве студентов, фасилитации их личностного роста, самоактуализации и саморазвития

#### **Задачи исследования:**

1. Изучить психолого-педагогические составляющие интенсификации процесса обучения.
2. Определить сущность и содержание личностно-центрированного подхода как основы интенсификации процесса обучения.
3. Выявить педагогический потенциал дисциплины «иностраный язык» в контексте интенсификации процесса обучения в вузе.
4. Разработать модель интенсификации обучения иностранным языкам на основе идей личностно-центрированного подхода.
5. Экспериментально проверить эффективность разработанной модели, провести анализ полученных результатов.
6. По результатам апробации модели разработать научно-обоснованные рекомендации по интенсификации обучения иностранным языкам.

**Теоретико-методологической основой нашего исследования** являются основные положения гуманистической психологии и педагогики, фундаментальные положения экзистенциальной философии по проблемам самоактуализации личности; основные положения личностно - центрированного подхода К. Роджерса; теория самоактуализации , разработанная А. Маслоу; педагогические и психологические теории личностного роста и деятельности, разработанные П.Р. Атутовым, С.Л. Братченко, Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым, С.Л. Рубинштейн, педагогическая концепция проблемного обучения (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.М. Матюшкин, А.Н. Леонтьева, Е.С. Полат, С.Л. Рубинштейн и др.), основные положения личностно-центрированного подхода (Е. В. Бондаревская, Б. С. Братченко, Л. Н. Куликова, С. В. Кульневич, О. Л. Подлиняев, И. С. Якиманская и др.); теории становления личности как субъекта самопознания и саморазвития (К. А. Абульханова-Славская, Б. Г.

Ананьева, Л. И. Анцыферова, А. В. Брушлинский, В. А. Петровский, С. Л. Рубинштейн); субъектной позиции студента неязыкового вуза.

Сочетание теоретико-методологических задач исследования с решением задач прикладного характера обусловило выбор **методов исследования**: теоретико-методологические (анализ философской, психологической, педагогической, социологической и методической литературы анализ и обобщение практического педагогического опыта в осуществлении личностно-центрированного обучения иностранным языкам; социологические методы (анкетирование, интервьюирование, беседы); праксиметрические (содержательный анализ и экспертное оценивание работ и результатов деятельности студентов); методы диагностического исследования (методика диагностики уровня самоактуализации «САМОАЛ», валидизированная А. В. Лазукиным; тест «Смыслжизненные ориентации» Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика, адаптированная Д.А. Леонтьевым; методы экспериментального исследования – констатирующие и преобразующие варианты эксперимента; математическая обработка данных (многофункциональный статистический критерий  $f^*$  Фишера).

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- уточнена сущность понятия «интенсификация процесса обучения»; проведен анализ существующих методов интенсификации обучения с позиций личностно-центрированного подхода.

- конкретизирована сущность личностно-центрированного подхода с учётом специфики высшего образования;

- проведен анализ соответствия методов интенсификации обучения принципам личностно-центрированного подхода;

- разработана и апробирована на практике педагогическая модель интенсификации обучения на основе личностно-центрированного подхода.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что:



– теоретически обоснована целесообразность построения процесса интенсификации обучения на основе принципов лично-центрированного подхода на примере преподавания иностранного языка;

– подтверждена прямая взаимосвязь между использованием интенсивных методов обучения и развитием личностных качеств обучающихся: креативности, инициативности, автономности, рефлексии и др.

- уточнены различия между такими понятиями как «лично-центрированное обучение» и «лично-ориентированное обучение».

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что:

– разработана и внедрена в практику образовательного процесса неязыкового вуза модель интенсификации обучения на основе лично-центрированного подхода;

– разработана и внедрена в учебный процесс программа спецкурса “VideoFest”;

– разработано и внедрено в практику учебное пособие по обучению ведению дискуссии “Let’sDiscussIt”.

Материалы исследования могут быть использованы при организации процесса обучения иностранному языку с целью его интенсификации и создания условий для лично-профессионального роста обучающихся.

**Достоверность и обоснованность** полученных результатов исследования обеспечиваются теоретико-методологическими положениями; анализом состояния исследуемой проблемы в педагогической теории и практике; выбором и реализацией комплекса методов, соответствующих гипотезе и цели исследования; количественным и качественным анализом результатов экспериментальной работы, пролонгированным характером научного исследования.

**На защиту** выносятся следующие **положения**:

1. Интенсификации обучения это эффективная организация обучения, позволяющая добиваться максимальных результатов в сжатые сроки за счет личного роста и активизации резервов личности обучающегося на основе

построения индирективных межличностных отношений, стимулирующих внутреннюю мотивацию, рефлексию, креативность, коммуникативность и эмпатию обучающихся;

2. Реализация принципов ЛЦП в процессе обучения является эффективным средством интенсификации, поскольку позволяет создать равноправные и диалогические межличностные взаимоотношения, способствующие активизации внутренних резервов личности обучающегося и обеспечивая достаточные условия, способствующие полноценному личностному росту..

3. Модель интенсификации обучения на основе ЛЦП включает следующие основные компоненты: целевой, содержательно-процессуальный и результативный. Целевой компонент модели базируется на основной задаче реализуемого педагогического процесса в рамках нашего исследования - интенсификации процесса обучения на основе ЛЦП. Для достижения поставленной задачи были сформулированы задачи и принципы. Следующий компонент модели – содержательно-организационный. Основное место в нём занимают организационно-педагогические условия, реализация которых в образовательном процессе вуза обеспечит достижение поставленной цели, реализуемые принципы, а также методы и средства, способствующие выполнению поставленной задачи. Результативный компонент показывает достижения в реализации процесса интенсификации в обучении иностранному языку.

**Апробация и внедрение результатов исследования. Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись с 2007 по 2015 г. в Иркутском национальном исследовательском техническом университете (ИРНИТУ) в группах студентов 1–2 курсов специальностей «Мировая экономика», «Финансы и кредит», «Дизайнерское искусство», «Социальная педагогика», «Реклама»; при обсуждении основных положений, результатов и итогов научного исследования:

– на заседаниях кафедры педагогики Иркутского государственного педагогического университета, на кафедре иностранных языков для гуманитарных специальностей факультета прикладной лингвистики ИрГТУ;

– на ежегодных научно-практических конференциях в Восточно- Сибирской государственной академии образования: на межрегиональной научно-практической конференции «Состояние и перспективы развития психологии в восточно-сибирском регионе» (Иркутск, 2007г.), общероссийской научно-практической конференции (Иркутск, 2008г.), общероссийской научно-практической конференции «Проблемы гуманизации и гуманитаризации современного образования» (Иркутск, 2009г.);

– на семинарах, в ходе обучения на краткосрочных курсах повышения квалификации в Российском университете дружбы народов (Москва, 2011).

Основные результаты исследования нашли отражение в печатных трудах автора.

По теме диссертации опубликовано 8 статей и 3 учебных пособия.

**Экспериментальной базой исследования** является Иркутский государственный технический университет. Экспериментальные группы составили студенты 1-2 курсов факультетов бизнеса и управления, архитектуры и дизайна, права, социологии и СМИ. На этапе диагностики также были привлечены студенты Восточно-сибирского филиала Российской академии правосудия и Иркутского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС). На разных этапах работы над исследованием было охвачено 240 человек.

**Организация и этапы исследования.** Исследование проводилось с 2007 по 2015 год и включало следующие этапы:

**Первый этап** (с 2007 по 2008гг.) – поисковый: проводилось изучение и анализ философской, психолого-педагогической литературы и диссертационных исследований по проблемам интенсификации процесса обучения, методов интенсификации обучения, сущности личностно-центрированного подхода; определялся научный аппарат исследования; была выдвинута гипотеза, разработана программа экспериментальной работы; проведен констатирующий эксперимент.

**Второй этап** (с 2009 по 2013 гг.) – теоретико-экспериментальный: осуществлялись организация и проведение преобразующего эксперимента, первичный анализ результатов, оценка эффективности педагогических условий, уточнение концепции исследования.

**Третий этап** (с 2014 по 2015 гг.) – завершающий: интерпретировались полученные данные, проводилась систематизация теоретико-экспериментальных данных, формулировались выводы, обобщались и систематизировались материалы диссертационного исследования.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений. В тексте диссертации имеются 14 таблиц, 7 рисунков и 6 приложений.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обоснована актуальность выбранной темы исследования; определены цель, объект, предмет; сформулированы гипотеза и основные задачи; представлены методы и этапы исследования; охарактеризованы теоретические и методологические основы; отражены научная новизна и практическая значимость работы; сформулированы положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** «Теоретические основы интенсификации процесса обучения в вузе на основе личностно-центрированного подхода» представлен анализ научной литературы по теме исследования. Рассмотрены основные теоретические положения, касающиеся проблемы интенсификации процесса обучения, уточнена сущность и содержание личностно-центрированного подхода в образовании, теоретически обоснована педагогическая модель интенсификации процесса обучения иностранному языку на основе ЛЦП (личностно-центрированного подхода).

Проблема повышения уровня образования без увеличения продолжительности обучения возникла в середине XX века. Проблема интенсификации процесса обучения является актуальной и в настоящее время, что непосредственно связано с глобализацией мирового сообщества и возникшей необходимостью свободного владения иностранными языками. Анализ

литературы позволил выявить разнообразие предлагаемых подходов и способов решения, а также неоднозначные дефиниции понятия «интенсификация обучения». В ряде смежных наук (педагогике, методике, эргономике) ведется поиск способов обучения, которые позволили бы повысить темпы обучения, не снижая его качества. В различных источниках акцент делается на возрастание производительности учебного труда и увеличение объема усваиваемого материала, в других - на сокращение времени усвоения, в третьих - на уменьшение затрат психических ресурсов человека при возрастании объема учебного материала. Несмотря на то, что в психологической науке проблема интенсификации глубоко разработана в трудах С.И. Архангельского, Ю.К. Бабанского, Б.Ц. Бадмаева, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, А.А. Леонтьева, Н.Ф. Талызиной и др., не существует четкого определения понятия «интенсификация обучения». Анализ литературы позволил определить рассматриваемое понятие как эффективную организацию обучения, позволяющую добиваться максимальных результатов в сжатые сроки.

Анализ работ И. А. Зимней, В.И. Ильинской, Б.А. Лапидус, С. Г. Тер-Минасовой, А. Н. Щукина показал, что, несмотря на то, что проблема интенсификации процесса обучения иностранным языкам широко представлена в исследованиях, нет единого мнения в определении способов решения рассматриваемой проблемы. Изучение трудов Л.В. Банкевич, И.А. Зимней, Г.А. Китайгородской, В.А. Слостенина, А. Н. Щукина и др. позволило выделить педагогические условия, необходимые для реализации поставленной задачи:

- личность обучающегося является центральной фигурой педагогического процесса;

- обучение направлено на активизацию незадействованных в обычном обучении резервы личности и деятельности обучающихся, в особенности на управление социально-психологическими процессами в группе и управление общением преподавателя с обучающимися и взаимоотношениями в учебной группе;

– процесс обучения должен быть приближен к реальной коммуникации, что позволяет максимально вовлечь личность обучающегося в коллективную деятельность, активизирует его умственную деятельность и личностный рост;

– процесс обучения осуществляется за счет большого разнообразия и максимального использования учебных приемов, установление доверительных межличностных отношений как в системе преподаватель – студент, так и в системе студент – студент;

– в процессе обучения повышенное внимание уделяется различным формам педагогического общения, социально-психологическом климате в группе, снятии психологических барьеров при усвоении языкового материала и речевом общении;

– процесс обучения должен быть направлен на самоактуализацию личности обучающегося: становления мотивов, потребностей, ценностных ориентаций, стремлений, притязаний.

Наиболее полной реализации перечисленных условий соответствует личностно-центрированный подход, что подтверждается в работах Е.Ю. Борисенко, Е.В. Дворак, Н.А. Иванцовой, Т.С Каримовой, К.А. Морнова и др.

С позиций личностно-центрированного подхода личность представляется центром собственного развития, включающим источники и движущие силы роста; ресурсы, необходимые для изменений в сторону усиления себя; способность избирать индивидуальный путь самоактуализации и управлять своим становлением в целом.

Для проявления этих возможностей необходимо обеспечение определенных условий. Этими условиями являются конгруэнтность, затем принятие личности, интерес к ней или поощрение, которые можно обозначить как безусловно положительное отношение, и эмпатическое понимание, которые базируются исключительно на основе конструктивного диалога.

С позиций ЛЦП процесс эффективной самореализации обучающегося происходит лишь при условии, если тенденция личности к индивидуальному саморазвитию поддерживается педагогами. Таким образом, задачей педагогов

является создание условий, обеспечивающих наиболее здоровый, полноценный процесс самоактуализации. Для обозначения тех, кто оказывает содействие личностному становлению индивидуума, помогает ему в поиске и создании благоприятных условий для самоактуализации и обучения на основе ЛЦП, существует термин “фасилитатор”, введенный К. Роджерсом. Существует два способа организации процесса фасилитации. Одним из них является режим диалогического взаимодействия между обучаемым, являющимся субъектом саморазвития и педагогом (фасилитатором). В этом субъект-субъектном взаимоотношении первичными являются взаимодействующие личности, а педагогические техники, дидактические и воспитательные методики, а также содержательные компоненты учебных дисциплин переносятся на второй план. Второй способ организации процесса фасилитации базируется на основе групповой работы. В этом случае вся группа и создает среду фасилитации. Роджерс называет такие группы «группы встреч» или «энкаунтер - групп» (от англ. encounter-group - группа встречи).

Анализ литературы показал, что эти же мысли встречаются в работах отечественных ученых С.Л. Братченко, Э.Н. Гусинского, В.П. Зинченко и О.Н. Крутовой, Е.Б. Моргунова и др.

Обобщив теоретические источники, мы пришли к выводу, что личностно-центрированный подход - это гуманистически ориентированная психолого-педагогическая концепция, которая представляет личность студента как саморазвивающуюся гуманитарную систему; ЛЦП отрицает целесообразность и правомерность навязывания извне цели и путей развития личности обучаемого; безусловно признает ответственную свободу жизненного самоопределения за развивающейся личностью. ЛЦП базируется на основе равноправных и диалогических межличностных взаимоотношений.

В работах отечественных и зарубежных представителей гуманистической психолого-педагогической науки: С.Л. Братченко, Дж. Бюджентала, Э.Н. Гусинского, А.Х. Маслоу, Р. Мэя, А.Б. Орлова, О.Л. Подлиняева, К.Р. Роджерса,

В.Э. Франкла, выделены наиболее значимые, на наш взгляд, принципы личностно-центрированного обучения:

- принцип паритета. Исходя из данного принципа педагог и обучающийся равноправны в учебном процессе при существующем различии в их функциональной нагрузке. Этот принцип обеспечивает эффективное развитие и личностный рост всех участников образовательного взаимодействия;

- принцип диалогизма. Диалог представляет симметричные, равнозначные межличностные отношения, утверждающие право каждого быть понятым и понимать другого; право на взаимопринятие и взаимоуважение;

- принцип индирективности. Согласно этому принципу, участники межличностных отношений не должны навязывать обучающимся собственные представления об истине, смыслах, ценностях и т. д. Этот принцип утверждает право обучающегося на самостоятельный выбор целей, смыслов, ценностей;

- принцип индетерминизма отрицает полную зависимость личностного развития от социальных или же наследственно-биологических факторов. Данный принцип, утверждает свободу человека и его право на авторство своей жизни и на выбор пути саморазвития;

- принципы неопределенности. В их пространстве личность выступает как саморазвивающаяся и самоорганизующаяся гуманитарная система.

Выделенные принципы являются основой для построения модели интенсификации обучения иностранным языкам.

На основе анализа теоретических подходов к проблеме интенсификации обучения, определения сущности и основных принципов ЛЦП и анализа активных методов обучения иностранным языкам (игровые методы обучения, методы тренинга, методы интенсивного и проблемного обучения, методы проектов), соответствующих, принципам личностно-центрированного обучения, нами обоснована модель интенсификации обучения иностранным языкам на основе личностно-центрированного подхода. Создавая модель, мы попытались рассмотреть наиболее оптимальные подходы, выделить условия, определить методы и средства в процессе обучения иностранному языку, которые бы



максимально помогли реализовать модель личностно-центрированного обучения, с ее целями и задачами, способствующие интенсификации процесса обучения на основе ЛЦП.

Представленная модель (рис.1) включает следующие основные компоненты: целевой, содержательно-процессуальный и результативный. Целевой компонент модели базируется на основной задаче реализуемого педагогического процесса в рамках нашего исследования – интенсификация процесса обучения на основе ЛЦП. Для её достижения были сформулированы следующие **задачи**:

1. Осуществление фасилитации (помогающих взаимоотношений) изучения иностранного языка.
2. Реализация в образовательном процессе вуза выделенных педагогических условий, способствующих саморазвитию и самоактуализации обучающихся.

Основными **принципами** являются принципы ЛЦП: принцип диалогизма, принцип индирективности, принцип индетерминизма, принцип неопределенности. Следующий компонент модели – содержательно-организационный. Основное место в нём занимают **организационно-педагогические условия**, реализация которых в образовательном процессе вуза обеспечит достижение поставленной цели:

- организация групп свободного общения или «групп-встреч»;
- применение интерактивных форм обучения;
- осуществление фасилитации самоактуализации и саморазвития обучающихся в процессе обучения путем реализации ЛЦП; в качестве **условий реализации** модели были выделены следующие:

- признание обучающегося субъектом собственного личностного развития;
- индирективные субъект-субъектные отношения;
- проблемность содержания учебных занятий;
- признание ведущей роли совместной деятельности, диалогического общения субъектов образовательного процесса.

## Модель интенсификации обучения иностранным языкам на основе ЛЦП



**Средствами реализации** рассмотренных условий являются:

1. Европейский языковой портфель.
2. Персональный компьютер, Интернет.
3. Аудио-видео техническое оборудование.

а также **Формы и методы** педагогического взаимодействия: проблемные формы и методы обучения (исследовательские, поисковые), дискуссия, метод проектов, презентация, проблемные задания и ситуации, ролевая игра

Результативный компонент показывает достижения в реализации процесса интенсификации в обучении иностранному языку.

Ожидаемыми результатами является активизация умственной деятельности обучающегося, самоактуализация и личностный обучающегося. Полученные теоретические положения и разработанная модель явились основанием для организации экспериментальной работы.

**Во второй главе** «Экспериментальное исследование реализации лично-центрированного подхода как средства интенсификации обучения в вузе» представлено описание экспериментальной работы, в ходе которой проверялась достоверность выдвинутых нами теоретических положений и производилась апробация модели интенсификации обучения на основе ЛЦП.

Экспериментальная работа по апробации предложенной модели при изучении дисциплины «Иностранный язык» осуществлялась на базе Иркутского национального исследовательского технического университета со студентами факультетов бизнеса и управления, архитектуры и дизайна, права, социологии и СМИ.

Целью экспериментальной работы являлась проверка модели интенсификации обучения иностранным языкам на основе лично-центрированного подхода. Постановка цели позволила определить характер основных задач экспериментальной работы: на первом этапе изучение исходного уровня владения английским языком в экспериментальных и независимых группах, а также изучение и анализ личностных характеристик обучающихся, поскольку нашей задачей является активизация внутренних резервов личности.

Следующей задачей была апробация разработанной нами модели интенсификации обучения иностранным языкам на основе личностно-центрированного подхода. Заключительными этапами являлись определение и анализ изменений в уровнях овладения иностранным языком и личностного роста и самоактуализации обучающихся, а также выводы по проделанной работе.

В ходе констатирующего эксперимента для определения уровня владения, а также ценностного отношения к изучению иностранного языка было проведено анкетирование студентов для выявления мотивации изучения иностранного языка, уровня сформированности ценностного отношения к его изучению, определение реального и желаемого уровня владения английским языком, а также выявления методов, приемов и средств, используемых студентами для самостоятельного обучения. Для осуществления данной задачи нами был разработан ряд анкет и опросников. Целью второго направления констатирующего эксперимента являлось определение смысложизненных ориентаций, интеллектуальных и рефлексивных способностей, самооценки, способностей к самообразованию и саморазвитию. С этой целью нами использовались такие тесты и опросники, как: «Самоал», который представляет собой адаптированный для российского менталитета А.В. Лазукиным вопросник POI (Personal Orientation Inventory), разработанный Э. Шостромом на основе концепции самоактуализации А. Маслоу, тест на измерение уровня тревожности Филипса и тест СЖО (Смысложизненные ориентации), разработанный Д.А. Леонтьевым и А.В. Серым. В результате были сделаны следующие выводы:

- наибольшее количество обучающихся обладают низким и ниже среднего уровнями личностной самоактуализации - всего их оказалось 52%(141 человек) и 37% (100человек) соответственно;

- результаты показали, что у 71, 24 % из 152 респондентов уровень общей тревожности повышен. Тревожность у большинства обучающихся оказалась повышенной по таким параметрам как: “страх самовыражения”, “страх ситуации проверки знаний” и “страх не соответствовать ожиданиям”;

– при высоком уровне заинтересованности в изучении английского языка, у обучающихся почти полностью отсутствует знание методов, приемов и средств, используемых для самостоятельного изучения иностранного языка;

– 67,3% обучающихся не удовлетворены постановкой обучения иностранному языку, охарактеризовав его как «скучное, не интересное, сложное, не учитывающее интересов студентов»;

– Результаты, полученные при тестировании студентов в первом семестре при помощи теста СЖО показывают, что у большинства студентов изучаемые показатели существенно ниже нормы.

Таблица 1

### Показатели результатов теста СЖО

	1 семестр	норма
<i>Цели в жизни</i>	25,80	29,38 +- 6,24
<i>Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией</i>	23,30	23,30 +- 4,95
<i>Локус контроля – Я (Я – хозяин жизни)</i>	12,38	18,58 +- 4,3
<i>Локус контроля – жизнь или управляемость жизни</i>	24,70	28,70 +- 6,2

По итогам констатирующего эксперимента мы поставили задачу кардинально изменить ситуацию, при которой студенту была бы предоставлена максимально возможная самостоятельность в выборе методов и средств обучения, и таким образом, на студента возлагается ответственность за приобретение новых знаний и предоставляется возможность занимать активную позицию в учебном процессе. Для активизации внутренних резервов необходимо повысить уровень личностной самоактуализации обучающихся, снизить уровень общей тревожности. Таким образом, студент из объекта обучения становится субъектом, активизируются внутренние резервы личности обучающихся, а роль

преподавателя в данном случае сводится к фасилитации. Это позволило нам приступить к организации формирующего этапа экспериментальной работы.

Экспериментальная проверка модели интенсификации обучения на основе ЛЦП проводилась на базе Иркутского национального исследовательского технического университета. В нашем исследовании согласились принять участие студенты специальности «080102 Мировая экономика», направление подготовки – «080000 Экономика и управление» факультета «Бизнеса и управления» и «030301 Психология», направление подготовки «030000 Гуманитарные науки», факультета «Права, социологии и СМИ». Программа обучения иностранному языку (английский язык) для этих специальностей рассчитана на I–VIII и I–III семестры, что предоставило нам возможность проследить динамику изменений на протяжении разного периода времени и, сопоставив полученные данные сделать определенные выводы. Экспериментальная работа велась в период с 2007 по 2015. Для сравнительного анализа результатов эксперимента использовались независимые выборки, куда вошли студенты, обучающиеся по тем же специальностям, но из других групп обучения иностранному языку. Все выбранные нами группы для исследования были отнесены к элементарному и среднему уровню владения английским языком: уровень A1 – B1 Европейской системы уровня владения иностранным языком (по результатам «входного» анкетирования и тестирования). Целью формирующего эксперимента стала интенсификация процесса обучения иностранному языку на основе ЛЦП за счет активизации внутренних резервов личности.

При разработке программы курса обучения и подборе содержания и методов работы в группах были проанализированы и учтены теоретические источники по проблемам личностно-центрированного образования (К. Роджерс, А. Маслоу), а также отечественные психолого-педагогические труды по данной тематике (Н.А. Алексеев, Е.В. Бондаревская, А.В. Вильвовская, О.Н. Крутова, В.В. Сериков, С. А. Смирнов, А.Урбанский К.Д. Ушинский, И.С. Якиманская и др.), по интенсификации обучения (С.И. Архангельский, Ю. К. Бабанский, Л. Ш. Гегечкори, Г.А. Китайгородская, А. А. Леонтьев, В. В. Петрусинский,

В.А.Сластенин и др.). Задействованы существующие методы интенсификации обучения (И.Л. Бим, А.А. Вербицкий, Г.А. Китайгородская, И.Я.Лернер, М. И. Махмутов, С.А. Мухин, М.В. Попова, В.Ф. Шаталов, И.Ю.Шехтер и др.), изучены материалы ЮНЕСКО и Совета Европы о создании единого мирового образовательного пространства, общеевропейские компетенции владения иностранным языком, Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования.

Концептуальной основой для определения содержания программы, обучающих стратегий, подбора методов и средств ее реализации послужили теория личностно-центрированного образования, теория оптимизации учебного процесса, социокультурный подход к языковому образованию, которые отражают мировые тенденции в содержании и организации языкового образования и ориентируют на обучение межкультурному общению в контексте диалога культур. Использование данных подходов позволяет рассматривать процесс обучения иностранному языку как средство саморазвития личности и как инструмент познания.

При этом целью данного курса в первую очередь, является саморазвитие личности обучающихся, их творческая самореализация и самосовершенствование личности, а также становление ценностного отношения обучающихся к жизни и ее целям, к средствам удовлетворения этих целей, к ценностям человека, его жизненной культуре.

Разработанная нами экспериментальная программа курса интенсификации обучения английскому языку за базовый курс студентов гуманитарных специальностей рассчитана на 3 семестра, согласно учебному плану факультетов. Таким образом, общий режим работы, т.е. количество часов и их распределение в семестре, общая тематика занятий, количество студентов, исходный уровень сформированности коммуникативных умений и навыков студентов являлись инвариантной частью организации учебного процесса, обеспечивающими освоение обучающимися учебных программ на уровне, отвечающем государственному стандарту. Вариативной частью являлось обучение студентов

экспериментальных групп согласно разработанной в рамках проводимого исследования модели интенсификации обучения ИЯ на основе ЛЦП, в условиях измененных форм сотрудничества студентов с преподавателем и друг с другом, предусматривая интенсификацию обучения ИЯ в соответствии с индивидуальными познавательными потребностями и способностями каждого учащегося; формы организации обучения. Темп освоения содержания учебного материала также имел элективный характер. Педагогическое взаимодействие в процессе преобразующего эксперимента было полностью построено на индирективной диалогической основе.

Реализация модели осуществлялась посредством внедрения в процесс обучения следующих организационно-педагогических условий:

- организация групп свободного общения или «групп-встреч» с целью содействия в самостоятельном творчестве студентов, фасилитации их личностного роста;
- применение интерактивных форм обучения: бесед; дискуссий; проблемных лекций; ролевых и деловых игр; круглых столов и мозговых штурмов;
- фасилитацией (педагогической помощью и поддержкой) процессов самоактуализации и саморазвития обучающихся.

При подготовке к занятиям в экспериментальных группах мы столкнулись с проблемой выбора учебного пособия. Оказалось, что существующие пособия по английскому языку не в полной мере соответствуют поставленным условиям. Например, проблемность содержания занятий. Таким образом, в рамках нашего исследования появилась необходимость в создании пособия с наличием текстов, затрагивающих проблемы экзистенциального характера. Разработанное нами пособие содержит аутентичные тексты, а также задания, подобранные в рамках учебной программы и с учетом интересов учащихся, задающие направления для обсуждения (дискуссии) в группе. Создавая и используя на занятиях это пособие, мы видели свою задачу в том, при помощи текстов, затрагивающих проблемы экзистенциального характера, способствующих формированию рефлексивной активности обучающихся и коммуникативно-направленных заданий превратить



занятие в тренинг, развивая у обучающихся сензитивность, эмпатию и аутентичное самопредъявление.

Для внедрения разработанной нами модели интенсификации процесса обучения на основе ЛЦП в процесс обучения, были организованы группы свободного общения или «групп-встреч», с целью содействия в самостоятельном творчестве студентов, помощи и поддержки (фасилитации) их личностного роста и изучения иностранного языка. Основной задачей являлось создание благоприятного психологического климата (доверительных, принимающих и поддерживающих отношений в процессе «встреч»). Группы свободного общения могут составлять студенты разных курсов и разных специальностей. На «встречи» могут приглашаться носители языка, гости-эксперты, специалисты социокультурной сферы. В процессе «встреч» совместно обсуждаются определённые темы, факты и актуальные проблемы; студенты имеют возможность представить результаты как индивидуального, так и коллективного творчества (разработки проектов, моделей, программ; собственные эссе и сочинения, различные рассказы и стихотворения; просто поделиться своими идеями, увлечениями и интересами; получить групповую консультацию преподавателя по интересующим вопросам относительно сложных грамматических явлений.

Каждый этап обучения включал в себя несколько модулей, состоящих из комплекса подготовительных лексических и грамматических упражнений, способствующих осознанному усвоению языковых знаний и развитию речевых умений и навыков, работу над сочинением и устным докладом, индивидуальное редактирование или групповое обсуждение созданных текстов, корректирование промежуточных вариантов, групповое обсуждение прочитанных текстов и устных докладов, конечную самооценку проделанной работы.

На контрольно-аналитическом этапе была проведена диагностика для определения результативности формирующего эксперимента, разработанной модели и выбранных педагогических условий интенсификации обучения. В

качестве критериев были выделены и изменение личностных характеристик учащихся и изменения уровня языковых знаний.

По итогам эксперимента мы наблюдали качественное изменение ценностного отношения к организации обучения английскому языку у студентов экспериментальных групп на завершающем этапе эксперимента:

Интенсификация процесса обучения на основе ЛЦП, т.е. качественное его изменение (диалогический, индирективный стиль общения, преобладание активных форм обучения, насыщенная языковая среда в аудитории, отсутствие традиционных четких указаний преподавателя) позволило мотивированным на успех студентам занять активную позицию в процессе обучения, преодолеть психологический языковой барьер. Интенсификация обучения заключалась в организации внешних условий, способствующих преобразованию данного процесса. Одной из главных наших целей являлось создание ситуации успеха, позволяющей обеспечивать реализацию личностного потенциала учащихся. В традиционный процесс обучения были внесены некоторые изменения. Содержание было дополнено с учетом актуальных потребностей студентов. Учебный материал был скорректирован с позиций практической направленности, дополнен большим количеством упражнений, способствующих развитию всех значимых умений. Большим качественным преобразованиям подверглась и сама организация учебного процесса.

Использование интенсивных методов обучения, соответствующих принципам ЛЦП, явилось педагогическим условием реализации интенсификации процесса обучения. Групповое взаимодействие, активные формы обучения, необходимость высказывать собственную точку зрения, равнозначные межличностные отношения на занятиях удовлетворяли потребность студентов в самоуважении и уважении другими.

Для подтверждения эффективности разработанной модели мы повторно проводили тестирования учащихся при помощи теста «Самоал», тест на измерение уровня тревожности Филипса, теста СЖО и провели сравнительный анализ результатов. Положительную динамику мы отметили на всех

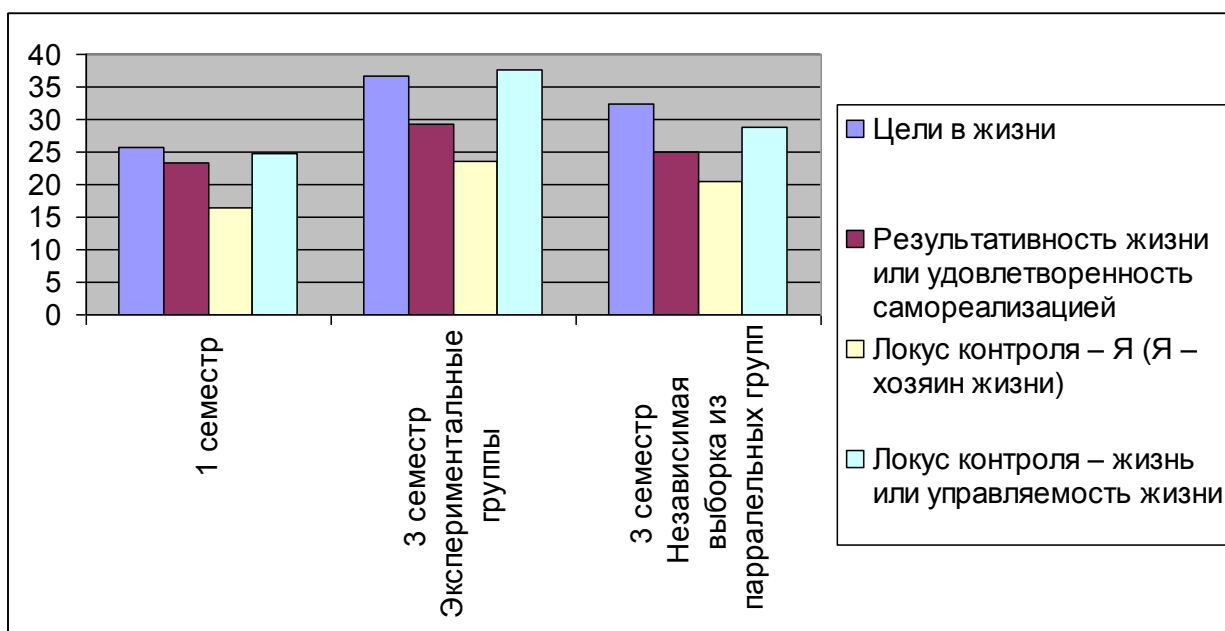
направлениях (рис.2,3). В результате повторного тестирования была отмечена следующая динамика:

– качественное изменение ценностного отношения к организации обучения английскому языку у студентов экспериментальных групп на завершающем этапе эксперимента

– повышение посещаемости и активности на занятиях среди пассивных ранее студентов, что мы связываем с постепенным развитием заинтересованности в обучении, а также с развивающейся потребностью в самоуважении и самореализации.

Рис2

**Динамика изменений личностных качеств учащихся**



Помимо изменений личностных характеристик студентов, согласно логике исследования, мы отслеживали изменения в плане овладения английским языком. Рассмотрим результаты экзамена за базовый курс английского языка (уровень В2). Экзамен традиционно проходит в конце 3 семестра обучения и состоит из нескольких этапов: грамматическое тестирование, эссе, аудирование, собеседование (рис4).

### Динамика изменений уровня личностной самоактуализации

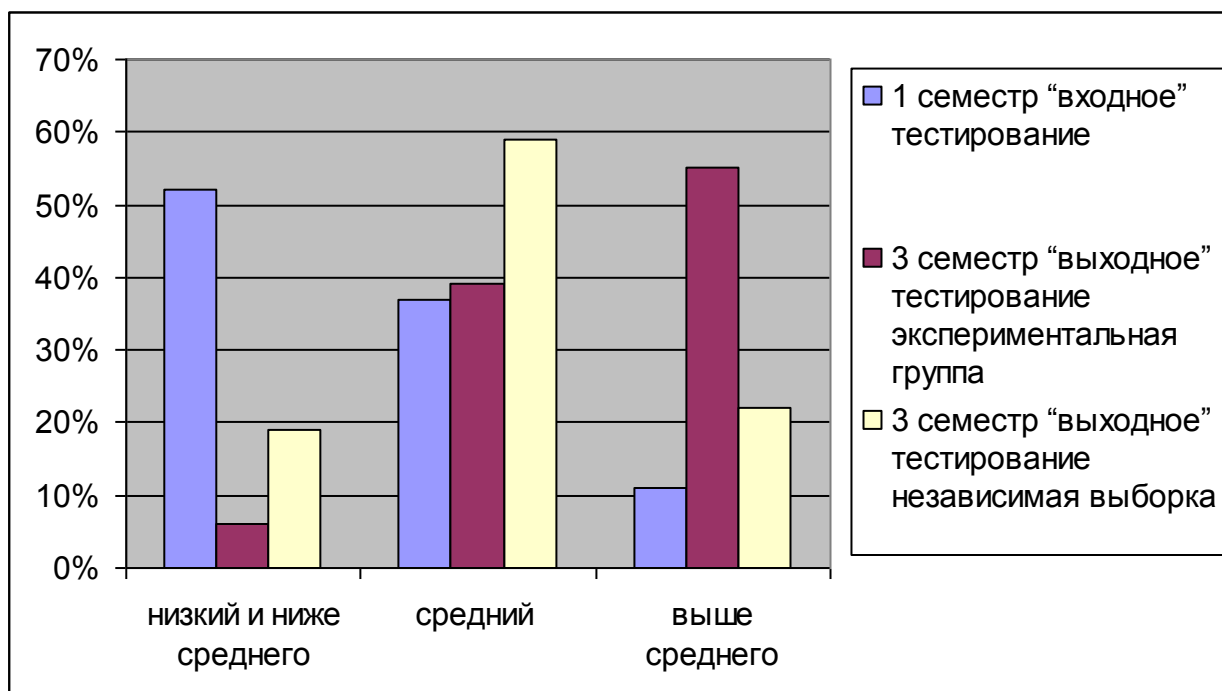
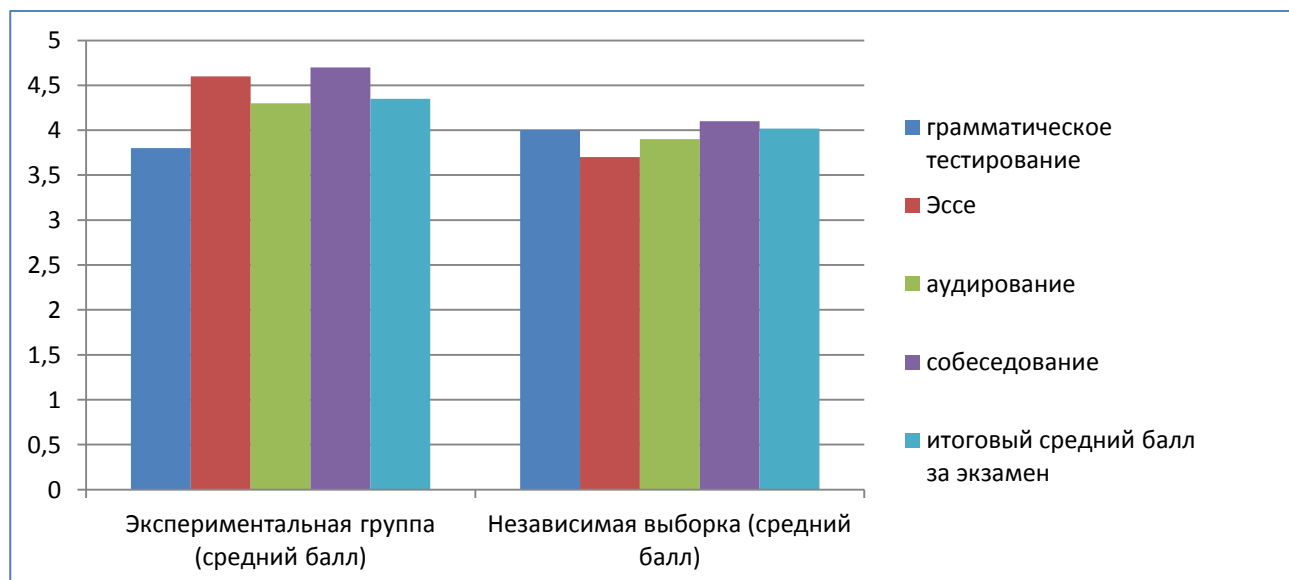


Рис4

### Результаты экзамена за базовый курс обучения английскому языку



В нашем исследовании, мы сравнили процент обучающихся в экспериментальной группе, характеризующийся положительным сдвигом в

динамике личностной самоактуализации, с процентом учащихся в независимых группах, характеризующихся тем же качеством. Интенсификация процесса обучения на основе ЛЦП, т.е. качественное его изменение (диалогический, индирективный стиль общения, преобладание активных форм обучения, насыщенная языковая среда в аудитории, отсутствие традиционных четких указаний преподавателя позволило мотивированным на успех студентам занять активную позицию в процессе обучения, преодолеть психологический языковой барьер. Интенсификация обучения заключалась в организации внешних условий, способствующих преобразованию данного процесса. Одной из главных наших целей являлось создание ситуации успеха, позволяющей обеспечивать реализацию личностного потенциала учащихся. В традиционный процесс обучения были внесены некоторые изменения. Содержание было дополнено с учетом актуальных потребностей студентов. Учебный материал был скорректирован с позиций практической направленности, дополнен большим количеством упражнений, способствующих развитию всех значимых умений. Большим качественным преобразованиям подверглась и сама организация учебного процесса.

Использование интенсивных методов обучения, соответствующих принципам ЛЦП, явилось педагогическим условием реализации интенсификации процесса обучения. Групповое взаимодействие, активные формы обучения, необходимость высказывать собственную точку зрения, равнозначные межличностные отношения на занятиях удовлетворяли потребность студентов в самоуважении и уважении другими.

Таким образом, опытным путем была проверена эффективность разработанной модели обучения на основе ЛЦП, способствующая интенсификации обучения английскому языку. Проведенные тестирования показали положительную динамику личностного роста учащихся, снижения уровня тревожности и высокий уровень учебных достижений студентов, участвующих в эксперименте.

## **ВЫВОЛЫ**

1. В результате проведения научного исследования уточнено понимание сущности процесса интенсификации обучения в системе высшего профессионального образования. Мы установили, что, несмотря на различные подходы, понятие «интенсификация обучения» определяется как процесс, направленный на совершенствование обучения. Она заключается, в равной мере, как в отборе и организации учебного материала, способствующему ускорению процесса обучения, разработку эффективных методов способов и приемов овладения, развитие коммуникативных умений, так и на активизацию резервов личности обучающегося и межличностных отношений, обеспечение условий для развития личности обучающихся.

2. В результате проведения научного исследования конкретизировано понимание сущности и содержания ЛЦП. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что личностно-центрированный подход является гуманистически-ориентированной психолого-педагогической концепцией, в рамках которой обучающийся является центром собственного саморазвития. С позиции личностно - центрированного подхода безусловно признается “авторское право” личности на свободное и ответственное созидание собственной жизни; отрицается педагогическая целесообразность и правомерность определения цели ее развития извне. Задачей педагога (фасилитатора) в контексте ЛЦП является создание необходимых условий, обеспечивающих обучающемуся конструктивное, творческое и полноценное саморазвитие. Это достигается путем развития познавательной самостоятельности обучающихся, реализацию их творческого потенциала, становлении ценностного отношения студента к изучаемому предмету и осознанной потребности в обучении. Таким образом, интенсификация процесса обучения является совокупностью обстоятельств как внешних, преобразующих процесс учения, так и внутренних, изменяющих познавательную мотивацию студентов, способствующих активизации их умственной деятельности и побуждающие к эффективному овладению знаниями

за оптимальное время, а также к трансформации внешних стимулов в собственные установки деятельности учащихся.

3. Обобщающий анализ методов интенсификации обучения позволил дифференцировать понятия «лично-ориентированное» и «лично-центрированное» обучение и определить педагогические условия эффективности рассматриваемых методов, а также их влияние на становление личности обучающихся. Несмотря на разнообразие методов и форм интенсификации обучения, все они направлены, в первую очередь, на содействие в раскрытии собственных ресурсов обучающегося. Теоретический анализ педагогической литературы позволил сделать вывод, что методы интенсификации обучения соответствуют принципам ЛЦП: диалогичность, направленность на индивидуальное развитие учащегося, деятельностно - творческий характер, предоставление обучающемуся свободы для принятия самостоятельных решений, творчества, выбора содержания и способов учения и поведения.

4. На основе теоретического анализа разработана и экспериментально проверена модель интенсификации процесса обучения на основе ЛЦП. Организационно – педагогическими условиями реализации разработанной модели являются:

- организация групп свободного общения или «групп-встреч»;
- применение интерактивных форм обучения;
- осуществление педагогической поддержки (фасилитации) самоактуализации и саморазвития обучающихся в процессе обучения;

Обозначенные направления реализуются в процессе обучения посредством организации занятий в «энкаунтер – группе». Механизмами реализации в данном случае служат интенсивные и проблемные методы обучения, собственные ресурсы обучающихся и «языковой портфель». Внедрение разработанной модели в процесс обучения позволяет интенсифицировать процесс обучения за счет личностного роста обучающегося.

Положительные результаты процесса интенсификации обучения иностранным языкам на основе ЛЦП подтвердили нашу гипотезу. В ходе работы цель была достигнута и поставленные задачи решены.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

*Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации*

1. Рыбакова Е.В., Иванцова Н.А. Структура субъектной позиции будущего специалиста / Е. В. Рыбакова, Н. А. Иванцова// Вестник Челябинского Государственного Педагогического Университета. – Челябинск, 2010. – № 8. – С. 85–92
2. Рыбакова Е.В. Определение понятие интенсификации обучения иностранному языку в вузе как педагогическая проблема / Е. В. Рыбакова // Вестник Бурятского государственного университета. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2010.-№18.-С. 228-232.
3. Рыбакова Е.В., Иванцова Н.А. Сущность и содержание личностно-центрированного подхода в образовании специалиста / Е. В. Рыбакова, Н. А. Иванцова // Вестник Иркутского государственного технического университета. – Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 2011. -№ 1.– С. 314–319.

*Публикации в сборниках научных трудов, материалов конференций:*

4. Рыбакова Е.В. Мотивация изучения иностранного языка проблема / Е. В. Рыбакова // Состояние и перспективы развития психологии в Восточно-Сибирском регионе: материалы межрегиональной научно-практической конференции. -Иркутск 2007-С.62-63
5. Рыбакова Е.В. Гуманизация как основа построения личностно-центрированного образования / Е. В. Рыбакова //Межвузовская научно - практическая конференция. Иркутск 2007.-С. 93-94.
6. Рыбакова Е.В. Влияние личностно-центрированного подхода на стратегию обучения иностранным языкам / Е. В. Рыбакова // Проблемы гуманизации и гуманитаризации современного образования: материалы



- общероссийской научно-практической конференции.- Иркутск 2008.-С. 144-148.
7. Рыбакова Е.В. Роль личности преподавателя в гуманизации образования при интенсивном обучении иностранному языку / Е. В. Рыбакова // Межвузовская научно-практическая конференция. Иркутск 2009.-С. 98-103.
  8. Рыбакова Е.В. Интенсификация обучения иностранному языку в вузе как педагогическая проблема/ Е. В. Рыбакова // Межвузовская научно-практическая конференция. Иркутск 2008. – С. 117-127.

*Методические рекомендации и пособия*

9. Рыбакова Е.В. LearnandUse (Учи и используй): Тематический словарь – минимум по английскому языку для студентов гуманитарных специальностей / Е. В. Рыбакова, Ю. В. Генкель . – Иркутск, Изд-во ИрГТУ, 2007. – 16 с.
10. Рыбакова Е.В. Videofest (Видеогид): Методические указания для работы с видеоматериалами для студентов 1-3 курсов /Е.В. Рыбакова, Н.А.Иванцова, Е.Г Троценко. – Иркутск, Изд-во ИрГТУ, 2007. – 16 с.
11. Рыбакова Е.В. Let'sDiscussIt (Давайте обсудим): Учебно – методическое пособие / Е. В. Рыбакова . - Иркутск, ИрГТУ, 2012. – 48 с.