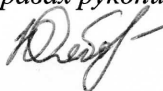


На правах рукописи



Рябов Юрий Владимирович

**ИСТОРИЯ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ
ИЗ ЗОН СОЗДАНИЯ АНГАРСКИХ ВОДОХРАНИЛИЩ
(1950–1970-е гг.)**

Специальность 07.00.02 — отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Братск — 2015

Работа выполнена на кафедре истории и политологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Братский государственный университет»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Цыкунов Григорий Александрович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Волосов Евгений Николаевич
(Иркутский филиал Московского государственного технического университета гражданской авиации)

кандидат исторических наук, доцент
Убеева Ольга Александровна
(Бурятский государственный университет)

Ведущая организация: **Иркутский государственный университет путей сообщения**

Защита диссертации состоится 8 января в 10:00 ч. на заседании диссертационного совета Д 212.022.07 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» по адресу: 670000, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» по адресу: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, 5, и на сайте www.bsu.ru.

Автореферат разослан «__» _____ 2015 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
д-р ист. наук, доцент



Митыпова Г.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Возведенный в сложнейших природных условиях каскад гидроэлектростанций на р. Ангаре уже сам по себе вызывает интерес. Это уникальный опыт и яркий пример инженерного замысла, эффективности, экономичности и качественности выполненных работ. Тем не менее на сегодняшний день большинство работ освещает лишь успехи строительства, не уделяя должного внимания прочим страницам истории гидростроительства и сопряженных с ним мероприятий. В связи с завершением строительства последней ступени каскада на р. Ангаре — Богучанской гидроэлектростанции, вновь, спустя несколько десятилетий, остро встала проблема переселения населения из зоны создания водохранилища гидроэлектростанции.

А потому важным представляется изучение опыта работ по переселению населения и переносу строений из зон водохранилища Иркутской, Братской и Усть-Илимской гидроэлектростанций — все это поможет извлечь правильные уроки и избежать многих ошибок в проведении подобных работ в современных условиях.

Взаимодействие различных министерств и ведомств, проектных и строительных организаций, местных и областных советов — живой и наглядный пример как детально проработанных мероприятий, так и ошибок, просчетов в организации такой большой и важной работы. Сегодня сложилась непростая ситуация, вызванная необходимостью переселения населения из зоны затопления водохранилища Богучанской и Нижне-Бурейской гидроэлектростанций. Следовательно, встает вопрос о необходимости использования опыта таких работ, полученного в ходе строительства Иркутской, Братской и Усть-Илимской гидроэлектростанций. Все это говорит о научной актуальности данной проблемы.

Также исследование актуально и в историографическом аспекте, поскольку до сих пор история переселения населения из зон создания ангарских водохранилищ не являлась предметом специального комплексного изучения. Таким образом, актуальность данного исследования определена еще и социокультурной ролью, которую сыграло переселение населения в жизни людей.

Степень изученности проблемы. В советский период основной упор делался на ведущую роль КПСС в организации гидростроительства, берущего свое начало в идее В. И. Ленина об электрификации всей страны, оформленных в плане ГОЭЛРО. Электрификация государства напрямую связывалась с созданием материально-технической базы коммунизма и формированием коммунистических общественных отношений, играющих важнейшую роль в воспитании трудящихся. Таким образом, в советский период было опубликовано множество работ, посвященных борьбе партии

за осуществление плана электрификации. Из наиболее крупных и значимых работ следует отметить сборники: «Развитие электроэнергетики СССР»¹, «Свет над Россией. Очерки по истории электрификации СССР»², «Сделаем Россию электрической. Сборник воспоминаний участников комиссии ГОЭЛРО и строителей первых электростанций»³, «Энергетическое строительство СССР за 40 лет (1917–1957)»⁴, «Энергетика СССР»⁵, «Энергетика народного хозяйства в плане ГОЭЛРО»⁶. В данных работах была прослежена история электрификации страны, показаны проблемы развития электроэнергетики, а также значение электрификации в создании материально-технической базы социализма и коммунизма.

Особо следует отметить фундаментальный труд А. Н. Зыкова «КПСС — организатор строительства гидроэлектростанций Восточной Сибири»⁷, посвященный роли партии в строительстве ГЭС. Отдельного внимания заслуживают работы В. И. Чалова, в которых дан анализ взаимодействия партийных, хозяйственных и научных организаций по комплексному развитию новых районов, а также его монография, в которой рассмотрены проблемы управления ТПК⁸.

Строительство крупных гидроузлов в Ангаро-Енисейском регионе способствовало быстрому хозяйственному освоению новых районов и формированию в них промышленных комплексов. Как следствие, в исторической литературе широкое освещение получили проблемы развития Ангаро-Енисейских территориально-промышленных комплексов, а также формирования производственных коллективов в новых районах освоения Сибири.

Среди широкого круга авторов особенно следует выделить работы таких ученых-историков, как В. В. Алексеев, М. М. Ефимкин, С. С. Букин, А. И. Тимошенко, Г. А. Цыкунов, А. А. Долголюк и другие.

В трудах М. М. Ефимкина освещена отраслевая и территориальная структура рабочих Сибири 1970-х — первой половины 1980-х гг., а также

¹ Развитие электроэнергетики СССР. — М.; Л.: Энергия, 1965.

² Свет над Россией. Очерки по истории электрификации СССР. — М.: Госполитиздат, 1960.

³ Сделаем Россию электрической: сб. воспоминаний участников комиссии ГОЭЛРО и строителей первых электростанций. — М.; Л.: Госэнергоиздат, 1961.

⁴ Энергетическое строительство СССР за 40 лет (1917—1957). — М.; Л.: Госэнергоиздат, 1958.

⁵ Энергетика СССР: сб. ст. / общ. ред. И. Т. Новиков. — М.; Л.: Госэнергоиздат, 1961.

⁶ Энергетика народного хозяйства в плане ГОЭЛРО. — М.: Экономика, 1966.

⁷ Зыков А. Н. КПСС — организатор строительства гидроэлектростанций Восточной Сибири. — Иркутск, 1969.

⁸ Чалов В. И. Территориально-производственный комплекс: Проблемы формирования и управления. — М.: Мысль, 1983.

показана динамика их количественного и профессионального роста⁹. С. С. Букиным были рассмотрены вопросы благосостояния сибирских трудящихся — проведенный глубокий анализ позволил дать наглядное представление об уровне жизни населения Восточной Сибири в период, предшествующий созданию системы территориально-производственных комплексов¹⁰.

Опыт Братско-Усть-Илимского территориально-промышленного комплекса был рассмотрен в труде В. М. Рыкова «Продовольственная база ТПК»¹¹ — показаны региональные особенности формирования и развития ТПК, на основе проведенного анализа развития сельского хозяйства Братско-Усть-Илимского ТПК дана оценка природно-экономических ресурсов. Доказывается, что при освоении природных ресурсов Восточной Сибири и планировании хозяйственного развития тщательно прорабатывались, как правило, лишь проблемы нового производства, а сельское хозяйство отходило на второй план. Освоение же новых земель компенсационного фонда взамен затопляемых водохранилищем Братской ГЭС шло медленно и тем самым привело к недостаточному развитию сельского хозяйства в районе¹².

Исследования В. В. Алексеева, С. С. Букина, А. А. Долголюка «Индустриальное освоение Сибири: Опыт послевоенных пятилеток 1946–1960 гг.» и «Формирование трудовых коллективов Братско-Усть-Илимского ТПК. 1955–1980»¹³ раскрыли историю изучения топливно-энергетических и сырьевых ресурсов. На фоне экономического развития народного хозяйства и связанных с ним демографических изменений были выявлены проблемы становления и развития трудовых коллективов, рассмотрены процессы комплектования и подготовки рабочих, инженерно-технических работников и служащих, был проведен анализ факторов, влияющих на текучесть кадров, а также показана деятельность партийных, советских и хозяйственных органов по стабилизации коллективов.

Следует отметить монографию профессора Г. А. Цыкунова «Ангаро-Енисейские ТПК: проблемы и опыт (исторический аспект)»¹⁴. На материа-

⁹ Ефимкин М. М. Социальное развитие рабочего класса Сибири. 1959–1980. — Новосибирск, 1989; Его же. Рабочие Сибири (конец 50-х — начало 80-х гг.). — Новосибирск, 1990.

¹⁰ Букин С. С. Жизненный уровень рабочей семьи в Сибири. 1946–1960 гг. — Новосибирск, 1984; Его же. Опыт социально-бытового развития городов Сибири (вторая половина 1940-х – 1950-е гг.). — Новосибирск, 1991.

¹¹ Рыков В. М. Продовольственная база ТПК. Опыт Братско-Усть-Илимского ТПК. — Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1986.

¹² Там же. С. 17.

¹³ Долголюк А. А. Формирование трудовых коллективов Братско-Усть-Илимского ТПК. 1955–1980. — Новосибирск, 1988.

¹⁴ Цыкунов Г. А. Ангаро-Енисейские ТПК: проблемы и опыт (исторический аспект). — Иркутск. Изд-во Иркут. ун-та, 1991.

ле множества архивных фондов было рассмотрено становление и развитие восточносибирских ТПК, проанализированы социально-бытовой, продовольственный, экологический факторы, непосредственно влиявшие на условия жизни и работы населения, указаны просчеты и упущения в практике создания территориально-производственных комплексов. Уделено внимание и строительству Братского и Усть-Илимского гидроузлов, повлекших за собой затопление обширных территорий, сельскохозяйственных угодий и переселение населения на новые места, смену их привычного жизненного уклада.

Определенный интерес представляет монография Е. Н. Волосова¹⁵, в которой проведено исследование региональной технократической элиты, а также предпринята попытка определить ее место и роль в жизни советского общества. Автором были рассмотрены разнообразные аспекты жизни и деятельности представителей технократической элиты в различных сферах, раскрыты и особенности быта и досуга региональной технократической элиты.

В монографии А. А. Долголюка «Сибирские строители в 1946–1970 гг.»¹⁶ (2013) анализируется развитие строительной отрасли в Сибири, исследованы вопросы формирования кадров строительных организаций, их качественный состав, организации труда и материально-бытового положения строителей.

Ко второй группе относится литература по вопросам электрификации Сибири и ее районов. Первые работы, посвященные данной теме, начинают появляться в начале 1920-х гг. Формулировке так называемой «Ангарской проблемы», состоящей в постройке ряда гидроэлектростанций на Ангаре и создании нескольких крупных взаимосвязанных территориально-промышленных комплексов, посвящались многочисленные публикации: «Очерки реки Ангары и ее бассейна»¹⁷ и «Лено-Байкальская область и перспективы ее электрификации»¹⁸, «Исследования рек Восточной Сибири»¹⁹, «Сибирь»²⁰.

Место Ангары в плане развития народного хозяйства СССР как чрезвычайно мощного источника исключительно дешевой энергии впервые

¹⁵ Волосов Е. Н. Технократическая элита Ангаро-Енисейского региона в 1964–1991 гг.: опыт исторического анализа. — Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2010.

¹⁶ Долголюк А. А. Сибирские строители в 1946–1970 гг. — Новосибирск: Параллель, 2013.

¹⁷ Малышев В. М. Очерки реки Ангары и ее бассейна. — М., 1924.

¹⁸ Малышев В. М. Лено-Байкальская область и перспективы ее электрификации. — М., 1924.

¹⁹ Молодых И. Ф. Исследования рек Восточной Сибири. — Иркутск: Вост.-Сиб. отд-ние РГО, 1924.

²⁰ Миротворцев К. Н. Сибирь. — Иркутск, 1925.

было отмечено в 1926–1928 гг. в работах Госплана СССР по районированию Сибири и в проекте первого пятилетнего плана. Профессор Н. Н. Колосовский, принимавший непосредственное участие в составлении плана первой пятилетки в 1929 г., выступил с докладом «Перспективы использования реки Ангары в связи с хозяйством Сибири»²¹, в котором охарактеризовал сущность проблемы освоения восточных районов страны, дал общую оценку природных ресурсов и экономики Лено-Байкальского района, а также изложил общие идеи хозяйственного строительства района, связанные с использованием гидроэнергии Ангары.

Начиная с 1930-х гг. ангарской проблеме посвящались следующие публикации и книги: статьи В. М. Малышева «Проблема Ангарстроя»²², «Характеристика гидроэнергии системы рек Ангары и Енисея и ее место в энергетике СССР»²³, «Энергия рек Ангары и Енисея как база энергоемких производств в СССР»²⁴, совместные с И. Г. Александровым работы «Гипотеза решения Ангаро-Енисейской проблемы»²⁵ и «Проблема реки Ангары»²⁶. Следует отметить и труды академика И. Г. Александрова: «Проблема Ангары»²⁷, «Ангаро-Байкальский район»²⁸. Упор в вышеперечисленных работах делался на исследование проблемы использования исключительных по масштабам и качеству источников дешевой энергии для развития энергоемких новых видов производства, только что освоенных или осваиваемых техникой СССР 1930-х гг.

С момента начала систематического изучения проблемы Ангары с 1930 г. и образования Ангарбюро в 1931 г. за пять лет была проведена большая работа, результаты которой позволили к 1935 г. наметить генеральную схему использования гидроэнергии Ангары в сочетании с огромными природными богатствами края, выявленными в значительной мере за

²¹ Колосовский Н. Н. Перспективы использования реки Ангары в связи с хозяйством Сибири // Плановое хозяйство. — 1929. — № 4. — С. 253–268.

²² Малышев В. М. Проблема Ангарстроя // Пути индустриализации. — 1931. — № 21–22.

²³ Малышев В. М. Характеристика гидроэнергии системы рек Ангары и Енисея и ее место в энергетике СССР // Труды I Всесоюзной конференции по размещению производственных сил СССР при Госплане СССР. Т. XVI. Ангаро-Енисейская проблема. — М., 1932.

²⁴ Малышев В. М. Энергия рек Ангары и Енисея как база энергоемких производств в СССР. — Л.: Изд-во Совета по изучению производительных сил Академии наук СССР, 1933.

²⁵ Александров И. Г., Малышев В. М. Гипотеза решения Ангаро-Енисейской проблемы. — М., 1932.

²⁶ Александров И. Г., Малышев В. М. Проблема реки Ангары // Плановое хозяйство. — 1930. — № 6. — С. 204–228.

²⁷ Александров И. Г. Проблема Ангары. — М.: Л., 1931.

²⁸ Александров И. Г. Ангаро-Байкальский район // Плановое хозяйство. — 1933.

это время, а также первоочередной район к осуществлению этой проблемы и пути подступа к решению данной проблемы всесоюзного значения.

Вновь разработка проблемы Ангары возобновилась в послевоенные годы, уже с учетом проведенных научных исследований. Были опубликованы работы: «Ангаро-Енисейская проблема»²⁹, «Проблема комплексного использования р. Ангары»³⁰, «Ангаро-Енисейский каскад»³¹ и др. В этот же период появились и первые работы, посвященные истории исследований проблемы Ангары: «Развитие энергетики Сибири»³², Кудзи Е. М. «Перспективы развития Иркутской области»³³.

Необходимо отметить также работы крупного ученого-экономиста А. Г. Аганбегяна, уделявшего много внимания проблемам хозяйственного освоения Сибири. В трудах «Сибирь не понаслышке»³⁴ и «Сибирь на рубеже веков»³⁵ рассмотрено строительство новых сибирских городов, показана экономическая эффективность Братской ГЭС, раскрыта привлекательность сибирских площадок для индустриальных отраслей, место Сибири в экономике страны и т. д. Проблемы планирования и управления ТПК, подходы к оценке эффективности формирования территориально-производственных комплексов, к созданию новых технологий и форм организации производства продовольствия в составе ТПК, к формированию организационных структур управления и других, а также предпосылки их формирования и размещения на территории страны были рассмотрены также в трудах М. К. Бандмана. В его трудах изложены концепция и механизм реализации программы развития проблемных регионов ресурсного типа, затрагиваются и проблемы затопления территорий при строительстве ангарских ГЭС.

Закономерностям формирования и социального развития новых городов в районах освоения СССР, в том числе и Сибири, были посвящены исследования Г. Ф. Куцева³⁶ — в них рассмотрена социальная политика освоения территории сибирских промышленных комплексов, материальные и духовные потребности населения, проблемы адаптации, образ жизни

²⁹ Школьников М. Г. Ангаро-Енисейская проблема. — М., 1958.

³⁰ Дмитриевский П. М. Проблема комплексного использования р. Ангары // Гидротехническое строительство. — 1962. — № 1.

³¹ Карпов В. Т. Ангаро-Енисейский каскад. — Иркутск, 1962.

³² Бутягин И. П., Васильев А. И. Развитие энергетики Сибири. — Иркутск, 1969.

³³ Кудзи Е. М. Перспективы развития Иркутской области. — Иркутск, 1956.

³⁴ Аганбегян А. Г., Ибрагимов З. М. Сибирь не понаслышке. — М.: Молодая гвардия, 1980.

³⁵ Аганбегян А. Г., Ибрагимов З. М. Сибирь на рубеже веков. — М.: Советская Россия, 1984.

³⁶ Куцев Г. Ф. Молодежь и молодые города. — М.: Молодая гвардия, 1977; Его же. Новые города: Социологический очерк на материалах Сибири. — М.: Мысль, 1982.

ни, экологическая культура и новое поколение молодых городов. Тщательное изучение статистических данных и глубокий социологический анализ позволили автору воссоздать наиболее реальную картину социальных проблем становления новых городов ТПК. Оценка реализации Ангаро-Енисейского ТПК, а также грубые нарушения концепций формирования ТПК даны в книге сибирского экономиста В. П. Орлова: «Сибирь: шаги индустрии»³⁷.

В третью группу входят работы, появившиеся с началом гидроэнергостроительства в Восточной Сибири, повествуют о проектировании и строительстве отдельных гидроэлектростанций. В числе значимых работ следует отметить: «Иркутский гидроузел»³⁸, «Опыт строительства Иркутской ГЭС»³⁹, «Строительство Иркутской ГЭС на Ангаре», «Строительство Братской гидроэлектростанции», «Гидроэнергетическое строительство», «Братский гидроузел», «Гигант на Ангаре» и «Ангарский каскад». В данных работах освещены подготовка к строительству гидроэлектростанций, природные условия, технические решения планировки гидроузлов и их строительства, архитектура основных сооружений и общего образа гидроузла и т. д.

К четвертому типу можно отнести научно-популярную и публицистическую литературу. Так, еще в период строительства ангарских ГЭС множество посвященных этому статей было опубликовано в периодической печати. Например, строительству Братской ГЭС в журналах и газетах в период 1955–1962 гг. было посвящено 1 625 статей⁴⁰.

Были изданы сборники воспоминаний о строительстве Братской ГЭС: «Полос мужества», «Это было на Ангаре», «Свет Ангары», «Человек и его дело». В книге «Единая энергетическая система России. Воспоминания старейших энергетиков»⁴¹ (1998) был отражен период создания большой энергетики страны, показан напряженный труд огромного коллектива. О гидроэнергостроительстве на Ангаре повествует также сборник «Свет негасимый», изданный в 2004 г.⁴² Издание «Летопись дел Братскгэсстроя (1954–2004)»⁴³ представляет собой хронику дел Братскгэсстроя, состав-

³⁷ Орлов В. П. Сибирь: шаги индустрии. — М.: Советская Россия, 1988.

³⁸ Бочкин А. Е. Иркутский гидроузел. — Иркутск, 1957.

³⁹ Опыт строительства Иркутской ГЭС. Материалы к конференции по развитию производительных сил Восточной Сибири. — Иркутск, 1958.

⁴⁰ Братская ГЭС. Сборник документов и материалов. — Иркутск, 1964. — Т. 1. — С. 29.

⁴¹ Единая энергетическая система России. Воспоминания старейших энергетиков. сб.ст. / гл. ред. П. С. Непорожний. — М.: Энергоатомиздат, 1998.

⁴² Свет негасимый: сб. — Иркутск, 2004.

⁴³ Летопись дел Братскгэсстроя. 1954–2004 / отв. ред. В. С. Викулов. — Иркутск, 2004.

ленную по информации из ежегодных отчетов о деятельности Братскгэс-строя, а также обзоров его производственно-хозяйственной деятельности. Также был использован материал указанных выше сборников воспоминаний о строительстве Братской ГЭС, а также самих работников — ветеранов Братскгэсстроя. На основании всех этих материалов была дана характеристика Братскгэсстроя как уникальной строительной организации, задействованной в осуществлении крупнейших строек и освоении производственно-территориальных комплексов, кузницы кадров для всей страны и кладези полученных знаний и бесценного опыта.

Немногочисленная информация по переселению населения и переносу строений из зоны затопления водохранилищ ангарских ГЭС встречается, как правило, в статьях, подготовленных на региональном материале местными же специалистами или интересующимися данной темой. В целом такие работы пишутся на основе материалов местных архивов, газет, а также воспоминаний переселенцев из зоны затопления, среди них следует отметить статьи Р. Л. Ермошкиной, И. А. Дальжиновой, О. Л. Беляевой, Д. С. Нояновой и Л. М. Салаховой. В книге «Илимская пашня. Время перемен»⁴⁴ краеведа А. С. Бубнова, при строительстве Усть-Илимской ГЭС занимавшего должность начальника районного отдела по подготовке водохранилища, представлен интересный и богатый материал по истории нижеилимских деревень, подготовке водохранилища Усть-Илимской гидроэлектростанции, переселения населения, переноса их жилищ, перебазирования промышленных предприятий. Сведения по истории деревень, попавших в зону затопления водохранилища Братской ГЭС, можно почерпнуть из электронной базы, составленной энтузиастами из числа работников Братской городской центральной библиотеки.

В настоящее время проблема переселения населения из зон создания водохранилищ гидроэлектростанций находит отражение в научных трудах. Новая статья А. А. Долголюка также посвящена переселению населения из зоны затопления строящихся сибирских гидроэлектростанций⁴⁵. В статье Г. А. Цыкунова «Богучанская ГЭС: завершение Ангарского каскада»⁴⁶ рассматриваются проблемы строительства Богучанской ГЭС в общем контексте создания ангарского каскада, автор отмечает экономические, экологические и социально-демографические последствия гидростроительства на р. Ангаре.

⁴⁴ Бубнов А. С. Илимская пашня. Время перемен. — Иркутск: Иркутская областная типография № 1, 2002. — 420 с.

⁴⁵ Долголюк А. А. Перемещение поселений и их жителей из зон затопления строящихся сибирских гидроэлектростанций на новые места // Иркутский историко-экономический ежегодник. — Иркутск, 2015. — С. 205–212.

⁴⁶ Цыкунов Г. А. Богучанская ГЭС: завершение Ангарского каскада // Иркутский историко-экономический ежегодник. — Иркутск, 2015. — С. 91–98.

В целом можно сказать, что литература советского периода писала лишь об ударных успехах гидроэнергетического строительства, обходя тему переселения населения и переноса строений из зон ангарских водохранилищ, ограничиваясь лишь описанием проведенных работ и общими цифрами. Писать о недостатках и просчетах в проведении различных мероприятий при строительстве ГЭС и затоплении ложа водохранилищ не представлялось возможным в силу идеологии.

В постсоветском периоде незначительный в сравнении с советским периодом объем литературы, посвященной ангарским гидроэлектростанциям, в некоторой степени объясняется достаточно хорошей изученностью и проработанностью данной темы в советский период. Однако, несмотря на отсутствие идеологической составляющей, все еще недостаточно работ, посвященных мероприятиям по переселению населения, переносу строений, промышленных предприятий, перебазированию колхозов и т. д. Все это заслуживает пристального и внимательного изучения на основе архивных данных — полученные результаты помогут по-новому взглянуть на уже привычную нам историю.

Цели и задачи исследования. Основной целью исследования является изучение опыта переселения населения и переноса строений из зоны создания водохранилищ ангарских гидроэлектростанций.

В настоящей работе, исходя из поставленной цели, предполагается решить ряд задач:

- показать ход работ по изучению ангарской проблемы и выявить основные этапы;
- проследить работы по проектированию и строительству Иркутской, Братской и Усть-Илимской ГЭС;
- изучить процесс производства работ по очистке ложа водохранилищ ангарских ГЭС, показать мероприятия по лесоочистке и санитарной очистке, выявить недостатки и просчеты при проведении указанных работ;
- проанализировать нормативно-правовую базу переселения, в основе которой лежат постановления Совета Министров СССР, показать сходства и различия уровней подчинения министерств и ведомств, порядок проведения работ по переселению населения и т. д. в случае со всеми тремя ГЭС;
- показать порядок и реализацию работ по переселению: выбор новых площадок для переселения; инвентаризацию строений, подлежащих выносу из зоны затопления; работу оценочных комиссий, расчет и выплату компенсаций переселенцам; переселение населения и перенос строений на новые места, благоустройство и новое строительство на новых площадках;
- проследить работы по выносу из зоны затопления культурных памятников и прочих объектов материальной культуры.

Объектом настоящего исследования является каскад гидроэлектростанций на р. Ангаре.

Предмет исследования — мероприятия по подготовке ложа водохранилищ ангарских ГЭС, по переселению населения и выносу строений из зон затопления.

Хронологические рамки охватывают период 1950–1970-х гг. Выбор нижнего хронологического рубежа обусловлен началом работ по строительству Иркутской гидроэлектростанции и затоплению ложа ее водохранилища, именно с этого момента можно вести отсчет гидростроительства на Ангаре и переселения населения из зоны затопления.

Верхний хронологический рубеж — 1970-е гг. — выбран также не случайно. В 1974 г. началось заполнение ложа Усть-Илимского водохранилища, а также были введены в эксплуатацию первые агрегаты Усть-Илимской ГЭС. К 1975 г. были завершены работы по переселению населения, переносу строений и перебазированию колхозов и промышленных предприятий из зоны затопления водохранилища Усть-Илимской ГЭС. Именно с этого времени можно подводить общие итоги работ по рассмотренным гидроэлектростанциям.

Территориальные рамки работы обозначены пределами Иркутской области, где проходило сооружение Иркутской, Братской и Усть-Илимской ГЭС. Также в результате наполнения водохранилища Иркутской ГЭС поднялся уровень о. Байкал, вследствие чего затопление затронуло и часть Республики Бурятия (на момент затопления Бурят-Монгольская АССР), что позволяет расширить территориальные рамки. В рассматриваемый период все работы по строительству гидроэлектростанций, а также переселению населения и переносу строений из зон затопления проводились в пределах указанной территории. Производимые мероприятия контролировались непосредственно исполнительным комитетом Иркутского областного Совета депутатов трудящихся, а также Иркутским областным комитетом КПСС.

Источниковая база данной диссертации состоит из совокупности опубликованных и неопубликованных материалов, в первую очередь документов государственных архивов. По своему происхождению источники можно распределить на следующие группы: партийно-государственные постановления, к которым относятся постановления Совета Министров СССР и Совета Министров РСФСР, постановления Иркутского облисполкома, а также райгорисполкомов; документы и материалы государственных архивов; музеев г. Братска; периодическая печать; тематические сборники, а также литература мемуарного характера.

Первую группу источников представляют опубликованные государственные документы, как то: постановления Совета Министров СССР⁴⁷,

⁴⁷ Постановление Совета Министров от 27 сентября 1952 г. № 4314 «О мероприятиях по переселению населения и переносу на новые места предприятий, строений

постановления Совета Министров РСФСР, постановления Министерства строительства электростанций СССР. Данные документы позволяют составить представление об официальном оформлении принимаемых решений по подготовке ложа водохранилищ ангарских ГЭС, а также по осуществлению мероприятий по переселению населения и переносу строений из зон затопления.

Ко второй группе источников относятся опубликованные документы и материалы из государственных и партийных архивов Иркутской области. Обширную информацию о строительстве Братской ГЭС, работах по подготовке ложа водохранилища и переселению населения содержит двухтомное издание «Братская ГЭС. Сборник документов и материалов», где представлены материалы, освещающие период 1956–1966 гг.

В третью группу источников входят архивные материалы Государственного архива Иркутской области (Ф. Р523 — материалы Восточно-Сибирской краевой плановой комиссии (1928–1936 гг.); Р665 — отчеты, акты и документы по переселению из зоны затопления Иркутской ГЭС; Р695 — документы Иркутского исполнительного комитета районных Советов депутатов трудящихся; Р1933 — материалы Исполнительного комитета Иркутского областного Совета депутатов трудящихся; Р2823 — материалы Управления культуры Иркутского облисполкома; Р2879 — материалы дирекции Иркутской ГЭС; Р2860 — Отдел по подготовке зон водохранилищ гидроэлектростанций Иркутского облисполкома: в числе материалов отчеты и сводки о выполнении плана переселения населения, переноса строений; Р2918 — дела Иркутского районного энергетического управления Иркутскэнерго, Государственного архива Новейшей истории Иркутской области (Ф. 127 — Иркутский областной комитет КПСС; 159 — Иркутский городской комитет КПСС; материалы первичных партийных организаций энергетической промышленности; 4804 — Братской ГЭС, 5440 — Иркутской ГЭС, 6051 — Усть-Илимской ГЭС), Архивного отдела администрации г. Братска (Ф. 48 — Отдел по подготовке ложа водохранилища Братской ГЭС, 137 — Дирекция Братской ГЭС, 160, 161), Архивного отдела администрации Нижнеилимского муниципального района (Ф. Р30), Музея истории Братскгэсстроя (Ф. 1), Братского городского объединенного музея истории освоения Ангары (Ф. 1, 2), Института археологии РАН

и сооружений в связи со строительством Иркутской гидроэлектростанции Министерства электростанций»; Постановление Совета Министров от 24 марта 1956 г. № 389 «О мероприятиях по переселению населения и переносу на новые места строений и сооружений в связи со строительством Братской гидроэлектростанции Министерства электростанций»; Постановление Совета Министров № 750 «О мероприятиях по переселению населения, переносу на новые места и сносу строений и сооружений в связи со строительством Усть-Илимской гидроэлектростанции на р. Ангаре».

(Ф. 1 — отчеты о полевых исследованиях). Материалы всех названных фондов представляют значительный интерес. В Государственном архиве Иркутской области отложились протоколы совещаний по проблеме Ангарстроя 1930-х гг. Там же хранятся документы Иркутского областного отдела по подготовке водохранилища Иркутской, Братской, а также Усть-Илимской ГЭС. В документах содержатся постановления Иркутского облисполкома, райгорисполкомов по вопросам подготовки водохранилища, а также переписка указанных органов с различными министерствами, ведомствами, проектными организациями, занятыми в работах по очистке ложа водохранилища и переселению населения. Соответственно в Архивном отделе администрации г. Братска и Архивном отделе администрации Нижнеилимского муниципального района содержатся материалы районных отделов по подготовке водохранилища соответствующих гидроэлектростанций. В Братском городском архиве большой интерес представляют так называемые «Информационные бюллетени Братскгэсстроя», рассказывающие о проведении работ по подготовке ложа водохранилища и переселению населения, документация за ранний период (1955) сохранилась плохо. В Нижнеилимском архиве также представлены отчеты о проделанной работе районного отдела по подготовке водохранилища. В документации всех отделов по подготовке водохранилищ содержатся акты оценочных комиссий и протоколы их заседаний. Как уже было отмечено ранее, документация по переселению населения и переносу строений, в целом сохранилась не очень хорошо. В отдельных случаях документация была утеряна непосредственно в процессе производимых работ.

В Институте археологии РАН хранятся отчеты о полевых работах в зонах затопления водохранилищ Иркутской, Братской и Усть-Илимской ГЭС, отчеты были составлены крупнейшими учеными А. П. Окладниковым, А. В. Никитиным, Э. Р. Рыгдылоном, Р. С. Васильевским, М. П. Аксеновым, Е. Ф. Седакиной и др. Все перечисленное позволяет сделать выводы об отношении государства и принятых им мерах по подготовке водохранилища, переселению населения, переносу строений и сооружений, перебазировании промышленных предприятий, колхозов и совхозов, строительству на новых площадках и их благоустройству, об огромной уникальной работе по переносу культурных памятников из зоны затопления.

В Музее истории Братскгэсстроя, а также в Братском городском объединенной музее истории освоения Ангары содержится уникальный материал о деятельности по освоению Среднего Приангарья в 1920-е гг. Существует материал по работе выдающегося педагога М. Е. Карпова и связанного с ним «Общества содействия Ангарстрою». Информация об этом содержится в письмах и воспоминаниях С. Г. Карнаухова, Л. П. Тумольского, В. А. Муратова, А. Н. Московских и других учеников М. Е. Карпо-

ва. Также в музеях хранятся работы В. В. Рябикова и выдержки из книги С. А. Третьякова «Страна АЕ».

Представляют интерес и материалы местных периодических изданий. В газетах «Восточно-Сибирская правда», «Красное знамя», «Огни Ангары», «Черемховский рабочий» и других периодически публиковались отчеты о проделанной работе по строительству гидроэлектростанций, подготовке ложа водохранилища, переселению населения и переносу строений из зоны затопления. На страницах газет не стеснялись давать разумную критику, указывать на недочеты при проведении работ, приводить отрывки из писем и жалоб населения. Публиковались разъяснительные статьи для переселенцев с ответами на часто задаваемые вопросы. Как правило, все статьи, связанные с подготовкой ложа водохранилища или же с переселением населения, составлялись ответственными за данные работы людьми, например, начальником областного отдела по подготовке водохранилища А. Ф. Трусовым.

Также ценны воспоминания переселенцев. На страницах местных газет, журналов и интернет-изданий публикуются статьи про переселение того или иного населенного пункта, почти всегда в таких статьях присутствуют и воспоминания жителей. Об отношении людей к переселению с интересными примерами рассказано в уже упомянутой книге илимского краеведа А. С. Бубнова «Илимская пашня. Время перемен».

В общем и целом обозначенные источники позволяют восполнить пробелы в истории переселения населения из зон затопления водохранилищ ангарских ГЭС и дают возможность ее реконструкции.

Методологическую основу исследования составили принципы историзма, научности, объективности. Поставленные цели и задачи диссертационной работы предопределили необходимость использования и сочетания различных специально-исторических методов. В числе основных методов были применены историко-сравнительный, хронологический, периодизации, статистический, диахронный, контент-анализа, анализа и синтеза, синхронный, исторического описания и ряд теоретических методов.

Историко-сравнительный метод позволил выявить различия в организации и проведении работ по подготовке водохранилища и переселению населения для трех ГЭС (Иркутской, Братской и Усть-Илимской).

Хронологический метод позволил провести исследования на основе соблюдения временной последовательности в истории гидроэнергостроительства на р. Ангаре и мероприятий по очистке ложа водохранилищ и переселению населения. Использование метода периодизации оказало помощь автору в обосновании хронологических рамок настоящей работы, а также в классификации существующей литературы.

Был применен и статистический метод, давший возможность показать динамику количественных и качественных изменений и различий в прове-

дении работ по подготовке ложа водохранилищ, переселению населения и т. д., для всех трех рассматриваемых в рамках данной работы гидроэлектростанций.

Диахронный метод позволил проследить ход проведения работ, выделить их особенности на разных этапах и условиях, раскрыть взаимосвязи между проектными организациями, министерствами, ведомствами и местными органами власти. Контент-анализ позволил выявить особенности и динамику проведения указанных мероприятий, вскрыть приоритеты в реализации данных работ. При помощи анализа и синтеза деятельность государственных министерств и ведомств, проектных организаций, местных органов власти, нормативно-правовые аспекты рассматривались в отдельности, а затем путем обобщения выделялись общие признаки, выявлялись закономерности и особенности в реализации указанных мероприятий. Формой выражения информации является описательный метод. Также были задействованы и теоретические методы: составление библиографии, реферирование, конспектирование, цитирование, классификации, связанные с изучением существующей литературы и источников по теме настоящего исследования (общих и специальных работ, архивных документов, периодической печати и т. д.). Изучение литературы по данной теме позволило выяснить, какие стороны проблемы уже достаточно хорошо исследованы, по которым дискутируют в научных кругах, что уже успело устареть, а какие вопросы еще только требуют своего разрешения.

Научная новизна настоящего исследования определяется введением в научный оборот значительного числа архивных документов.

На основе архивных материалов выявлена специфика проведения работ по подготовке ложа водохранилищ ангарских гидроэлектростанций, переселению населения, переносу строений и сооружений, перебазированию промышленных предприятий, колхозов и совхозов из зоны затопления, строительству и благоустройству на новых местах вселения.

Дается анализ нормативно-правовой базы, на основании которой осуществлялись вышеуказанные мероприятия. Показаны взаимоотношения различных министерств, органов и организаций, задействованных в данных мероприятиях. Выявлены особенности их работы, приведены примеры недостатков и просчетов в работе, о чем практически не писалось в советское время.

Таким образом, новизна исследования выражается в комплексности подхода к изучению истории переселения населения из зон создания водохранилищ ангарских гидроэлектростанций, которая ранее рассматривалась достаточно фрагментарно.

Практическая значимость. Материалы диссертации и сделанные в результате проведенного исследования выводы могут применяться при разработке специальных курсов, касающихся индустриального развития

региона, а также быть использованы как частные примеры в преподавании курса отечественной истории в высших и средних учебных заведениях. Возможно их применение при подготовке методических и монографических изданий по истории Иркутской области при освещении различных аспектов — от индустриального до социокультурного.

Положения, выносимые на защиту:

1. Изучение энергетических ресурсов р. Ангары привело к созданию комплексной программы Ангарстроя, предусматривающей сооружение целого каскада гидроэлектростанций и вводу соответствующих промышленных мощностей.

2. Крупное гидростроительство на р. Ангаре привело к глубоким экономическим, социальным, демографическим и экологическим изменениям в регионе, имеющим не только национальное, но и мировое значение.

3. В результате возведения мощнейших гидроэлектростанций в зоне затопления их водохранилищ оказались промышленные предприятия, сельскохозяйственные угодья, железнодорожные пути и автомобильные дороги, и что самое главное — населенные пункты Приангарья.

4. Масштабные работы по переносу населенных пунктов и переселению населения стали частью государственной политики в регионе по финансированию данных работ, инвентаризации строений, расчету и начислению компенсационных выплат переселяемому населению.

5. Разработанные меры по переселению населения, переносу строений, перебазированию предприятий и совхозов были, в сущности, логичными и грамотными, но несмотря на то, что работы были выполнены в срок, имели место грубые нарушения и просчеты.

6. В результате проведенных мероприятий была создана сеть новых населенных пунктов с новой планировкой и благоустроенными домами, перебазированных из зоны затопления и построенных заново промышленных предприятий, проведена огромная работа по сохранению историко-культурного наследия — из зоны затопления были вынесены уникальные археологические находки, образцы деревянного зодчества и древнерусской фортификации.

Апробация темы исследования. Основные положения настоящего исследования были отражены в публикациях автора в журналах, рекомендуемых ВАК. Материалы диссертации были неоднократно использованы при подготовке докладов на городских и региональных конференциях. Автором также был подготовлен ряд публикаций в сборниках на региональном уровне.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, трех глав, каждая из которых включает в себя по три параграфа, и заключения.

Во введении обоснованы актуальность темы исследования, анализ степени ее изученности, также определены объект, предмет, цель и задачи, установлены хронологические и территориальные рамки работы, дана характеристика источниковой базы, раскрыта методологическая основа, определены научная новизна и практическая значимость исследования, изложены положения, выносимые автором на защиту, а также подтверждена апробация работы.

Глава I «Сооружение Ангарского каскада гидроэлектростанций» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«История изучения гидроэнергетических ресурсов р. Ангары»** анализируется процесс научных исследований р. Ангары как источника электроэнергии и ключа к промышленному освоению региона. Установлено, что начатые в первой половине 1920-х гг. по заданию комиссии ГОЭЛРО изыскания не смогли создать четкого плана работ, рабочие гипотезы выдвигались зачастую на основании дореволюционных данных, без учета особенностей региона. В этот период сложилось мнение об отсутствии индустриального будущего у Восточной Сибири и, как следствие, нецелесообразности возведения мощных электростанций на р. Ангаре.

В период 1924–1934 гг. положение региона изменилось. Проведенные после пересмотра плана ГОЭЛРО исследования позволили дать конкретные показатели, установившие общесоюзное значение запасов энергии Ангары, а также предоставили новый материал для последующего изучения ее гидроэнергетических ресурсов. Комплексное изучение ангарской проблемы было внесено в проект первого пятилетнего плана с выделением значительных ассигнований. Был разработан первый вариант освоения ресурсов верхнего и среднего течения Ангары, предполагавший сооружение трех гидростанций. Как следствие, был представлен план комплексных исследований по проблеме использования запасов ангарской энергии, включавший в себя помимо гидроэнергетических исследований изучение запасов и перспектив их использования полезных ископаемых, лесных массивов, вопросов железнодорожного и водного транспорта, развития сельского хозяйства, а также проблем отдельных районов. В 1931 г. проектным отделом Гидроэнергопроекта было разработано проектное задание по Иркутской ГЭС и схематический проект Братской ГЭС, а в 1934 г. составлена схема использования р. Ангары, предусматривавшая возведение каскада из шести гидроэлектростанций суммарной мощностью 62 млрд кВт·ч. Несмотря на то, что с 1936 г. работы по Ангаре не производились, XVIII съезд ВКП(б) 1939 г. определил комплексную программу задач электроэнергетики в III пятилетке, включающую крупномасштабное развитие гидроэнергетики. Курс на развитие тяжелой индустрии требовал ввода новых электростанций, строительства металлургических заводов, таким образом,

электроэнергетика попала в тесную взаимосвязь с потребностью военной промышленности, что сказалось на ее размещении в стране с началом Великой Отечественной войны. Перебазирование в Сибирь целого ряда производств дало мощный импульс строительству новых заводов и электростанций, для которых, в свою очередь, потребовались и квалифицированные рабочие — возникла потребность в реконструкции старых городов и создании новых.

Отложенное в период Великой Отечественной войны решение ангарской проблемы в послевоенное время стало для государства важнейшим практическим делом. Разработки 1920-х – 1940-х гг. легли в основу работ по проектированию Иркутского гидроузла, а также новой схемы комплексного использования Ангары, составленной в 1953 г. Полученные результаты способствовали развитию гидроэнергетического строительства и освоению региона в целом.

Во втором параграфе **«Строительство гидроэлектростанций на р. Ангаре»** рассматривается проектирование и сооружение каскада ангарских ГЭС, а также применение новых технологий строительства для решения сложных ситуаций, возникших в ходе работ. Исследуется опыт выбора места створа плотины, компоновки гидроузла, типа плотины.

Выяснено, что в ходе строительства Ангарского каскада развивались и изменялись организация производства, структура и конструктивные решения самих гидроузлов. В ходе работ по возведению гидроэлектростанций на р. Ангаре был получен имеющий не только региональное, но и мировое значение опыт энергетического и промышленного строительства. Сооружение каскада гидроэлектростанций на Ангаре позволило создать Братский и Усть-Илимский территориально-промышленные комплексы, объединившие в себе энергетику, предприятия лесохимической, алюминиевой, металлургической, горнодобывающей промышленности. Все это позволило спрогнозировать развитие народного хозяйства и градостроительства в регионе.

В третьем параграфе **«Подготовка ложа ангарских водохранилищ к эксплуатации»** показано влияние водохранилищ гидроэлектростанций на экологию региона, его сельское хозяйство и инфраструктуру, а также изучается проведение важнейших мероприятий, без которых невозможно заполнение чаши водохранилища: лесочистка и санитарная очистка.

Установлено, что в результате строительства ГЭС и затопления пашенных земель сельскому хозяйству региона был нанесен непоправимый урон. Особенно это коснулось Нижне-Илимского района, где навсегда была потеряна Илимская пашня — сельское хозяйство региона так и не получило замены затопленных угодий ни в количественном, ни в качественном выражении. С другой стороны, в результате строительства гидроэлектростанций появилась возможность электрификации сельского хозяйства,

улучшения водоснабжения ранее недоступных районов и, как следствие, повышение его продуктивности, также произошла реорганизация колхозов и совхозов — мелкие были объединены в более крупные, что позволило поднять их производительность.

Определено, что строительство ангарских ГЭС привело и к коренной реконструкции и устройству новых путей сообщения практически для всех видов транспорта.

Созданные водохранилища также улучшили условия отдыха населения — на новых берегах были построены туристские базы, пионерские лагеря, дома отдыха, санатории.

Установлено, что лесочистка далеко не всегда проводилась должным образом, в особенности в случае с Братской ГЭС. На начальном этапе работ организация лесочистных работ была поставлена на слабом уровне: тресты были созданы с опозданием, лесозаготовителями были установлены завышенные планы заготовки и вывоза древесины, вследствие чего леспромхозы основное внимание уделяли именно заготовке древесины в ущерб основному плану работ по лесочистке. Тем самым падало качество производимой лесочистки, нарушались ее условия, технические средства использовались нерационально. Все это повлекло за собой резкое отставание от графика и поставило под угрозу своевременный пуск агрегатов. Для разрешения ситуации рассматривался вариант полного отказа от проведения лесочистки на всей территории водохранилища, однако окончательным стало решение о сокращении площади лесочистки практически наполовину от общего объема, что позволило завершить лесочистные работы в срок.

Анализ работ по санитарной очистке показывает, что была проведена колоссальная работа, из зоны затопления были вынесены гражданские кладбища и скотомогильники.

Таким образом, все мероприятия по подготовке ложа водохранилища ангарских гидроэлектростанций были направлены в основном на минимизацию отрицательных последствий и использование положительных последствий их создания. Сама подготовка ложа водохранилищ, несмотря на определенные трудности в процессе работ, была произведена в срок на достаточном уровне, и обеспечила своевременный ввод в эксплуатацию гидроузлов.

Глава II «Организационно-правовые аспекты переселения населения» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «**Нормативно-правовая база переселения населения**» анализируются нормативно-правовые акты государственных органов власти, в которых заложен порядок проведения работ по переселению населения, в частности: постановления Совета Министров СССР и Совета Министров РСФСР, где закреплялись подчинения на общесоюзном и рес-

публиканском уровнях, возлагались обязательства на министерства, ответственные за выполнение работ по переселению населения и выносу строений из зоны затопления. Вместе с тем в постановлениях была прописана процедура расчета и выплаты компенсации переселенцам.

Контроль над выполнением принятых постановлений Совета Министров СССР обеспечивали райгорисполкомы и Иркутский облисполком. В связи с этим о степени успешности выполнения или же игнорирования пунктов постановлений указанными органами периодически составлялись отчеты.

В целом анализ нормативно-правовой базы показывает, что правовое разрешение организационных и финансовых вопросов позволило организовать огромную работу по переселению населения и связанных с ним мероприятий на достаточно высоком уровне. Схема государственного устройства СССР в период строительства ангарских ГЭС не претерпела каких-либо значительных переподчинений и отклонений.

Второй параграф «Компенсационные выплаты населению» посвящен анализу процедуры расчета компенсационных выплат, включающей в себя инвентаризацию строений, а также непосредственно саму выплату компенсаций переселенцам.

Размер компенсации напрямую зависел от степени изношенности строения и пригодности его к переносу на новое место. Процент износа строения определялся непосредственно в процессе инвентаризации по специальным таблицам. Результаты инвентаризации заносились в инвентаризационные карточки, которые составлялись на каждое домовладение, а по колхозам — на каждое строение. Затем, если строение было пригодно для переноса, рассчитывалась стоимость переноса и восстановления строения на новом месте, если же строение признавалось непригодным к переносу, то рассчитывалась стоимость нового. В целом инвентаризационная работа — процесс трудоемкий, требующий внимательнейшего соблюдения всех правил и тонкостей. В результате анализа данных работ было установлено, что эти мероприятия зачастую проводились с грубыми нарушениями. Причины же были разными: в случае с Братской ГЭС работа производилась на обширной территории во множестве населенных пунктов. В зоне затопления Усть-Илимской ГЭС находилось большое количество строений-временок, больше половины домов граждан имело процент износа более 50, а строения соцкультбыта, государственных и кооперативных организаций были либо давно устаревших проектов, либо вовсе нетиповыми. Все эти факторы не позволяли провести инвентаризацию должным образом. В итоге работа была выполнена некачественно, что повлекло за собой неправильные начисления компенсационных выплат. Усугубляли положение и злоупотребления, а также недостаточный контроль со стороны ответственных лиц.

В третьем параграфе «**Сохранение историко-культурного наследия**» рассматривается деятельность государства по сохранению важнейшего для исторической науки и культуры материала в виде археологических находок, образцов древнерусской фортификации, сибирского деревянного зодчества и фольклора.

В ходе организованных Ленинградским отделением ИИМК АН СССР экспедиций, участниками которых были такие крупные ученые, как А. П. Окладников, Э. Р. Рыгдылон, Е. Ф. Седякина, Р. С. Васильевский, М. П. Аксенов и другие, было открыто значительное количество ранее неизвестных памятников, обнаружены следы культуры людей конца каменного века, бронзового и раннего железного веков, изучены древние наскальные изображения в долине р. Ангары, раскопан ряд погребений неолитического времени. Полученные находки позволили в новом свете нарисовать прошлое Восточной Сибири и заполнить имевшиеся пробелы.

Уникальная работа была проведена отрядом под руководством А. Н. Никитина по разборке, консервации, перевозке и сборке на новом месте одной из башен Братского острога.

В ходе Ангарской историко-этнографической экспедиции, организованной Иркутским университетом им. А. А. Жданова в 1957–1959 гг., были исследованы памятники народного деревянного зодчества в старожильческих селах по берегам р. Ангары и Оки, собран материал об орудиях труда, предметах домашнего обихода, а также устного народного творчества старожилого населения Приангарья.

Отмечается, что проведенные археологические и этнографические исследования дали новый и интересный материал по древней истории Восточной Сибири, дополнили археологические коллекции уникальным материалом, а также позволили раскрыть культурно-экономические связи и проследить развитие древнерусской культуры, сложившейся в северо-западных районах Русского государства.

Глава III «Перемещение материальных и людских ресурсов» также состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «**Перенос затопляемых населенных пунктов**» раскрывается процесс работ по выносу частновладельческих строений, а также общественных построек колхозов, строений государственных, кооперативных и общественных организаций из зоны затопления водохранилища ангарских ГЭС.

Дана характеристика реализации данных работ. В работе по переносу строений отмечается недостаточная организованность в руководстве строительства гидроэлектростанций, а также согласованность с Иркутским облисполкомом, в связи с этим не всегда был определен порядок переноса строений, что влекло за собой простои и переносы сроков проведения данных работ. Ряд руководителей организаций и учреждений по тем или

иным причинам недооценивал или игнорировал пункты постановлений Совета Министров СССР и Совета Министров РСФСР, затягивая решение по вопросам переноса строений из зоны затопления.

Следует отметить, что в отличие от хорошо освоенного и обжитого района Иркутской ГЭС, где перенос строений был осуществлен, в сущности, без особых затруднений, перенос строений из зоны затопления водохранилища Братской ГЭС шел гораздо медленнее в силу обширной территории и неразвитой инфраструктуры.

Во втором параграфе «**Переселение населения**» рассмотрен процесс переселения жителей из зоны затопления водохранилищ ангарских гидроэлектростанций.

Показана динамика переселения населения по годам, раскрывается специфика переселенческих мероприятий. В силу того, что переселение происходило неотрывно от прочих работ, таких как подготовка ложа водохранилища ангарских ГЭС, инвентаризация, расчет и выплата компенсаций, перенос строений, для данного процесса характерны все те же проблемы, что и для других работ. Это и постоянное отставание от графика, трудности в работе со стороны районных руководителей и т. д. Отмечается, что полученный при подготовке водохранилища Иркутской и Братской гидроэлектростанций опыт не удалось в полной мере применить при проведении работ в зоне затопления Усть-Илимской ГЭС.

Помимо указанных проблем влиял также и психологический фактор. Дана характеристика переселяемого населения, в том числе его рода деятельности. Обращается внимание на то, какие проблемы вставали перед переселенцем при подготовке к переселению, переезде на новое место, с какими трудностями приходилось сталкиваться в быту, как происходила адаптация к новым социокультурным условиям.

Сделан вывод, что переселение не сломило людей — переселенцы старались частично воссоздать на новом месте прежний уклад, проводили совместный досуг со своими земляками, находили выход ностальгии в различных формах творчества. Все это помогло сохранению их идентичности и своеобразного культурного наследия. Вместе с тем новые условия поспособствовали расширению кругозора переселенцев, развитию их личности, накоплению новых знаний и обмену трудовыми навыками и производственным опытом.

В третьем параграфе «**Создание сети новых поселений**» рассматриваются работы по выбору новых площадок для переселения, их благоустройству, возведению новых объектов.

Для возможности сравнения старых населенных пунктов с новыми дается характеристика населенных пунктов до начала работ по строительству ангарских гидроэлектростанций и переселению населения. В большинстве колхозных поселений, расположенных в зонах затопления ангар-

ских ГЭС, сохранились дворы и постройки сто- и двухсотлетней давности, вековая планировка усадеб и сел изменилась мало, равно как не претерпел существенных изменений уклад и быт жителей ангарских деревень.

Рассматриваются мероприятия по выбору новых площадок и положений, согласно которым то или иное место определялось оптимальным для переселения населения. Отметим, что не во всех случаях новая площадка отвечала всем необходимым требованиям, иногда переселенцами на собраниях решались вопросы об изменении проекта планировки выбранной площадки, а иногда менялась и сама площадка.

Отмечается, что благоустройство на новых местах вселения не всегда велось в установленные сроки и в необходимом объеме. В случае с Братской ГЭС на новых площадках часто нарушались генеральные планы застройки, новое строительство велось некачественно, общая квалификация рабочей силы была довольно низкой. Тем не менее, несмотря на недочеты, благоустройство новых мест вселения было выполнено в срок.

Несмотря на то, что по уровню благоустройства и типу строений новые поселки существенно отличались от старых деревень четкой планировкой, типовой застройкой, благоустройством, зачастую предоставление нового жилья осуществлялось без должного учета потребностей населения, сформированных на прежних местах жительства.

В заключении проведены общие итоги исследования, сформулированы выводы.

Энергопотенциал Ангары послужил основой для промышленного развития Иркутской области. Возведенный каскад гидроэлектростанций получил огромное народнохозяйственное значение и положил начало созданию единой энергетической системе Сибири. Но вместе с этим Ангарский каскад навсегда изменил прежний облик региона: в результате затопления были безвозвратно потеряны обширные лесные территории, сельскохозяйственные угодья с уникальными богатыми пашнями.

Объем работ по переносу строений и переселению населения из зоны затопления водохранилищ ангарских ГЭС беспрецедентен по своему объему и масштабу. Десятки тысяч людей были оторваны от прежних обжитых мест и переселены в новые для многих из них условия, были перебазированы колхозы, совхозы и промышленные предприятия.

Безусловно, такую колоссальную работу не представляется возможным провести полностью без недостатков и просчетов, в числе которых запоздалая планировка зоны влияния водохранилища по отношению к проектированию самого гидроузла, недостаточный контроль за проведением работ в лице руководящих ответственных органов, министерств и ведомств, сложность в организации работы сотен проектных институтов и организаций и т. д. И несмотря на полученный горький опыт при строительстве Братской ГЭС, в зоне затопления новой Богучанской ГЭС он не

был использован. Уроки Ангарского каскада по подготовке водохранилища до сих пор не усвоены, а потому правильная интерпретация и последующее применение полученных данных могут принести существенную пользу при реализации данных мероприятий в условиях строительства очередной гидроэлектростанции.

Основные публикации автора по теме диссертации

Статьи в научных журналах и изданиях, включенных в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций

1. Рябов Ю. В. Переселение жителей и перенос строений из зоны затопления водохранилища Братской ГЭС / Ю. В. Рябов // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2014. – № 61(89). – С. 226–230.

2. Рябов Ю. В. Подготовка ложа Ангарских водохранилищ к эксплуатации / Ю. В. Рябов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 7(45). – С. 150–153.

3. Рябов Ю. В. Решение вопроса выплаты компенсаций населению в районах сооружения Ангарских ГЭС / Ю. В. Рябов // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2014. – № 11(94). – С. 358–361.

Другие научные публикации

4. Рябов Ю. В. Инвентаризация строений в период затопления ложа Братского водохранилища / Ю. В. Рябов // Гуманитарные и социальные проблемы развития регионов Сибири: материалы XVII Межвузовской научной конференции (18 апреля 2013 г.). – Братск: Изд-во БрГУ, 2013. – С. 143–147.

5. Рябов Ю. В. Проблемы переселения населения из зоны водохранилища Братской ГЭС / Ю. В. Рябов // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2013. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2013. – С. 248–255.

6. Рябов Ю. В. Энергетическое строительство на Ангаре: ликвидация угрозы биогенного загрязнения при сооружении каскада ГЭС (1956 – 1975 гг.) / Ю. В. Рябов, Н. Н. Наумова // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2015. – № 2(20). – С. 92–96.

Подписано в печать 05.11.15. Формат 60 x 84 1/16.
Усл. печ. л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ .

Издательство Бурятского госуниверситета
670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а
e-mail: riobsu@gmail.com

Отпечатано в типографии Издательства БГУ
670000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 3а