

На правах рукописи

Горюченко

ГОРКОВЕНКО Оксана Николаевна

**Социальные и демографические процессы в условиях
трансформации общества в Бурятии (на рубеже XX–XXI вв.)**

Специальность 07.00.02 – отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Улан-Удэ – 2015

Работа выполнена на кафедре всеобщей и отечественной истории
ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет»

Научный руководитель **Палхаева Елизавета Николаевна**
доктор исторических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Гельман Вячеслав Александрович**
доктор исторических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирский
государственный университет технологий и управления», кафедра социальной технологии, г. Улан-Удэ
Калашникова Вера Викторовна
кандидат исторических наук,
преподаватель общественных дисциплин
Института железнодорожного транспорта – филиала ФГБОУ ВПУ «Иркутский
государственный университет путей сообщения», г. Улан-Удэ

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им. Н. Г. Чернышевского», г. Чита**

Защита состоится 08 января 2015 г. в 10.00 ч. на заседании диссертационного совета Д 212.022.07 при ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» по адресу: 670000, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» (670000,
Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а), а также на сайте <http://www.bsu.ru>

Автореферат разослан «___» 2015 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук, профессор



Митыпова Г. С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Большевистская модернизация России, баксовавшая в условиях кризиса Первой мировой войны, была исторической необходимостью. Экономическая советская система позволила за короткий срок вывести страну на новый уровень. Однако директивная экономическая система после перехода к новым технологическим реалиям 1960–1970-х гг. стала давать сбой. Этап сырьевых поставок углеводородов на Запад не смог спасти ситуацию. Борьба двух супердержав завершилась поражением советской системы.

Последнее десятилетие XX в. было для России периодом глубочайших социально-экономических и политических изменений, которые привели к трансформации всех сторон жизни общества. Социально-экономическая политика, проводившаяся на протяжении 1990-х гг., усложнила процесс естественного воспроизводства населения России: сократилась доля здорового поколения, которое впоследствии станет опорой государства и власти. Результатом этого стало формирование новых условий, затрудняющих жизнедеятельность социально-демографических групп населения страны.

Неустойчивая экономическая и политическая ситуация рубежа XX–XXI вв. углубила дифференциацию населения страны по региональному признаку: чем дальше от центра, тем ниже уровень социально-экономического развития. Население страны находилось в сложных условиях, когда возникали острые социальные проблемы: безработица, низкий уровень здоровья и жизни населения.

Республика Бурятия испытала влияние всех происходивших в стране процессов в рассматриваемый период. Трансформация политических институтов отрицательно сказалась на экономических процессах, что привело к социальному и демографическому кризису, а также радикальному изменению социальной стратификации, глубокому социальному расслоению, падению моральных и культурных ценностей.

Освещение социального и демографического развития Бурятии в рассматриваемый период является актуальным в условиях модернизации экономической системы страны. Необходимо научиться управлять этими процессами, осознать характер происходивших изменений на региональном уровне, выяснить дальнейшую пер-

спектру важнейших факторов социально-экономического развития страны. Это представляется актуальной задачей как с теоретических, так и с практических позиций.

Степень изученности. В основу историографического анализа положен проблемный метод, что позволило целостно характеризовать научную разработанность проблем социально-демографического развития. Данная позиция позволила разделить имеющуюся литературу по тематическим блокам, а именно:

- *исследования, посвященные процессам социально-экономического и политического развития.* Одними из дискуссионных тем в историографии являются осмысление и оценка политического пути развития страны после радикальных реформ 1990-х гг. Можно выделить ряд статей российских политологов, посвященных трактовке и анализу либерального развития России (Г. Рормозер, О. Л. Гнатюк, И. Шапиро). В своих работах авторы характеризуют и оценивают процесс либерализации, проводя параллели с европейскими государствами.

Ценостную и сущностную характеристику экономических реформ всеобъемлюще представил в своей работе Б. Г. Капустин. Со второй половины 1990-х гг. усиливается интерес исследователей к смежным проблемам политической трансформации России. В работах политологов В. П. Милецкого, Ю. Е. Волкова, В. Л. Лобера отражено понимание предпосылок политического кризиса и его взаимосвязь с экономикой и социальными процессами. Проблемы политического реформирования нашли отражение в научных сборниках, таких как «Институциональный и структурный аспект реформы», «Проблемы реформирования России и современный мир» и др., в которых большинство публикаций имели идеологический и политический оттенок. Одновременно в научном сообществе возрос интерес к опыту европейских государств, которые выбрали свой путь «оригинальной» модернизации, в корне отличающейся от опыта Запада. К числу таких исследователей относятся Т. Е. Ворожейкина, Г. Г. Делегинский, В. А. Яшкин.

Работы 2000-х гг. отличаются масштабностью затрагиваемых вопросов и системным анализом процессов реформирования России. Исследование сущности и характера экономических и социальных проблем общества комплексно отражено в трудах С. Ю. Глазьева. Автор делает акцент на необходимости модернизации производ-

ственного оборудования, росте производительности труда и качества образования специалистов, а также разработке инновационных проектов и технологий, дающих возможность вывести Россию на новый технологический уровень.

Анализу начала рыночных преобразований посвящен доклад академика Д. С. Львова, который раскрывает проблему собственности и формирование либеральной экономики. Попытка быстрого перехода к либеральной рыночной экономике, по мнению автора, ввергла Россию в системный кризис. Освещению хода российских реформ 1990-х гг. посвящена монография «Социология и социология мифотворчества», авторы которой отмечают, что по всем жизненно важным критериям общество достигло самой низкой отметки;

- работы, посвященные исследованию социальных процессов и стратификации населения. Вопросы трансформации социальной структуры российского общества в условиях рыночных преобразований исследуются в работах Т. И. Заславской, З. Т. Голенковой, О. В. Крыштановской, в которых названы основные направления изменений социальной стратификации российского общества. При одинаково высоком аналитическом уровне работ положение Т. И. Заславской о том, что в России не произошло формирования процветающего среднего класса, который является опорой государственной власти, а произошло уничтожение ранее существовавших в стране средних слоев, является наиболее верным.

Качественно новый этап при изучении социальных процессов, проблем формирования современной российской модели социальной деятельности, обобщении соответствующего зарубежного и отечественного опыта приходится на 1990-е гг. Этот период обогатился рядом теоретических публикаций, раскрывающих характер противоречий в современном общественном развитии.

В настоящее время этап развития российского общества способствует обобщению предыдущего исследовательского опыта и влияет на достоверность и независимую оценку событий 1990-х гг. В монографических исследованиях Л. А. Гордона и Э. В. Клопова, Б. Г. Кацутина, Д. Е. Фурмана прослеживается общая идея сравнения «новой России» с советской;

- труды, посвященные изучению демографических процессов. В научном сообществе усилилось внимание к демографическим проблемам и проблемам национальной безопасности, геополитической

целостности страны. Среди корпуса работ по демографии справедливо выделить труды Ю. В. Крупнова, В. М. Медкова, А. Г. Вишневского.

Особое место в исследовании занимают работы зарубежных авторов, таких как Б. Голдстайн, Г. Поппель, А. Тоффлер. Они способствуют концептуальному пониманию и объективному восприятию трансформационных процессов в России в 1990-е гг.

Отдельную группу работ составляют исследования регионального характера экономических реформ. Политические, экономические и социальные процессы в жизни республики в 1990–2000-е гг. вызывают огромный интерес, но вместе с тем исследованы недостаточно. Данная проблематика представлена лишь в отдельных статьях Н. И. Атанова, Т. В. Думновой, Л. В. Потапова, В. К. Агалова, В. Гейдебрехта, Л. Итигиловой. В этих работах кризисная ситуация в Бурятии либо не была рассмотрена, либо рассмотрена однобоко, без детального, системного анализа. Целый комплекс научных статей, посвященных последствуию экономических реформ в Бурятии, представлен Ю. Б. Рандаловым. Автор считает, что главным последствием радикальных реформ является появление благоприятного климата для развития малого предпринимательства.

Проявление рыночных отношений в республике на современном этапе всесторонне рассмотрено в монографиях В. А. Гельмана и К. Б-М. Митупова, П. Б. Абзаева, В. В. Радаева. Авторы подробно проанализировали функционирование и развитие, проблемы существования предпринимательской сферы в республике как элемента рынка.

Социальной структурой населения РБ и социально-демографическими процессами в 1990-е гг. занимались И. О. Осинский, В. В. Затеев, Е. Г. Харитонова, Е. А. Кряжев, И. Б. Балдаева В. Г. Жалсанова, О. А. Чепак. Вопросы социальной стратификации населения Бурятии освещены в работах А. А. Буркиной, Д. Д. Бадарава. Авторы характеризуют основные направления и особенности изменения социальной структуры общества республики.

Вопросы качества жизни населения Бурятии в пореформенный период освещены в монографии С. Б. Найдановой. На основании всестороннего и глубокого исследования демографической ситуации, социального неравенства, основных показателей качества жизни в условиях трансформации общества автор делает вывод о

депрессивном состоянии дел в экономике и социальной сфере. Проблемы влияния экономических и социальных процессов на общую демографическую ситуацию в Бурятии отражены в работах Б. В. Хареева, П. А. Чукреева, И. Л. Тураева, В. С. Ханхараева, Д. Д. Мангатевой. К сожалению, в историографии проблема социального и демографического развития Бурятии на рубеже XX–XXI вв. освещена недостаточно комплексно и системно.

Социальные и демографические процессы в Бурятии в 1990-е гг. подробно рассматриваются К. Б.-М. Митуповым, который делает вывод, что в начале 1990-х гг. в республике формируются новые компоненты социальной структуры. По мнению автора, социальные изменения, происходившие в Бурятии в исследуемый период времени, обусловлены глубоким политическим и экономическим кризисом в стране. В изданной монографии К. Б-М. Митупова и О. Н Горковенко приводится вывод о том, что социально-экономические и политические преобразования в стране, проводимые в девяностые годы, способствовали коренному изменению структуры общества, породили многие социальные проблемы и привели к маргинализации и глубокому расслоению общества.

Анализ экономических, социальных и демографических процессов на современном этапе в Республике Бурятия и стране в целом является актуальным. Вопросы экономического и политического развития России и Бурятии в частности достаточно изучены рядом исследователей, но аспекты демографических и социальных изменений в условиях перехода к рыночным отношениям освещены поверхностно. В Бурятии работ, посвященных социальным и демографическим процессам на рубеже XX–XXI вв., недостаточно.

Объектом исследования является Бурятия в условиях перехода к новым общественно-экономическим отношениям.

Предмет исследования – социальные и демографические процессы в период трансформации в Бурятии (конец XX – начало XXI в.).

Целью исследования является выявление и освещение состояния, динамики и тенденций развития социальных и демографических процессов в Бурятии в условиях трансформации российского общества конце 1990-х – 2000-е гг. Цель исследования предполагает решение **следующих задач:**

- рассмотреть социально-экономическую ситуацию в России;
- осветить экономическое положение Бурятии в условиях пере-

хода к рынку;

- выявить особенности развития предпринимательства как элемента рыночных отношений в республике;
- сравнить и проанализировать уровень жизни населения Бурятии в условиях радикального изменения политической и экономической ситуации;
- проанализировать основные тенденции изменения демографической ситуации;
- определить особенности миграционных процессов в условиях модернизации;
- показать трансформацию социальной стратификации;
- дать оценку социальному неравенству и уровню жизни населения.

Хронологические рамки работы охватывают период с начала 1990-х годов до конца первого десятилетия XXI в. Выбор этого периода времени обусловлен началом радикальных экономических реформ и их влиянием на все сферы жизнедеятельности общества, а также изменением его структуры и положения. Постановка проблемы в таких хронологических рамках позволяет проследить и оценить социальную и экономическую трансформацию в Республике Бурятия на фоне изменений демографической обстановки и во всех сферах жизни общества, характерных для данного переходного этапа страны.

Территориальные рамки включают в себя территорию Республики Бурятия в рассматриваемый период.

Методология и методика исследования. В работе использованы основополагающие принципы: историзма, объективности и системности. Принцип историзма предполагает анализ событий и процессов в Бурятии в условиях перехода российского общества к рыночным отношениям. Принцип объективности позволяет провести всесторонний анализ источников и дать объективную и независимую оценку фактам в зависимости от полноты информативности и личного мнения. Принцип системности требует рассмотрения социальных и демографических процессов в системе общероссийских политических и экономических процессов.

Сравнительно-исторический метод дает возможность выявить общие тенденции развития России и Бурятии, раскрыть закономерности социальных и демографических проблем общества. *Структурно-функциональный метод* позволяет оценить внутренние зако-

номерности экономических и социальных процессов. *Проблемно-хронологический метод* способствует изучению поставленных задач по хронологическому принципу и временной последовательности. Методика исследования демографической ситуации в Бурятии включает в себя *статистический анализ*. Он использовался при изучении основных демографических показателей: численности населения, его естественного и миграционного движения, национального состава и т. д. Применение *историко-социологического метода* в исследовании способствовало качественной характеристике социальных изменений общества и позволило продемонстрировать специфику социально-экономических процессов в условиях перехода страны к рынку.

Источниковая база исследования. Диссертационная работа основана на интерпретации широкого спектра источников, которые по степени доступности можно разделить на *опубликованные и непубликованные*.

Первая группа опубликованных источников - *статистические данные*, которые представлены в квартальных и ежегодных отчетах, статистических сборниках и аналитических записках в период с 1990 по 2014 г., данные Всесоюзной (1989), Всероссийской переписей населения (2002, 2010). К этой же группе необходимо отнести энциклопедические справочники, отчетную документацию органов государственной власти и статистики за 1989-2010 гг.

Статистические документы, использованные в исследовании, условно можно разделить на две подгруппы. В *первую подгруппу* входят источники статистики народонаселения, материалы и отчеты, характеризующие половозрастной состав жителей республики, семейно-брачные отношения, образование: материалы Всероссийской переписи населения 2002 г. и 2010 г., ежегодные сборники демографической ситуации в РБ, миграция населения РБ. Во *вторую подгруппу* входят документы и отчеты экономической статистики, ежегодные и ежеквартальные сборники «Экономическая ситуация в России», «Промышленность РБ», «Социальное положение РБ» и др. Статистическая документация в целом определяет главную группу источников и является основой для сравнительного анализа основных показателей экономики как в стране, так и в республике.

Вторая группа – материалы и результаты социологических опросов (за период с 1998 по 2014 г.), проведенных независимыми

центрами изучения общественного мнения (Левада-центр, «Общественное мнение», ВЦИОМ), что позволило выявить показатели неравенства уровня жизни, рассмотреть и дать свою оценку социальным и демографическим процессам.

Третья группа – материалы периодической печати конца XX – начала XXI в. Во-первых, это официальные научные издания, такие как «Вопросы экономики», «Власть», «Общественные науки и современность» др. Во-вторых, это официальные издания российской и республиканской прессы, например, «Аргументы и факты», «Правда Бурятии», «Российская газета». Материалы периодической печати использованы в работе как источник для социального блока, т.е. это разные интервью, социологические опросы и т. д.

Четвертая группа – интернет-источники, которые отражают проблемы социального и демографического состояния республики. К ним относятся сайты Бурстата и Росстата, также Министерства экономики и социального развития Республики Бурятия и др. Обращение к интернет-источникам продиктовано динамизмом содержащейся в них информации, ее конкретностью, а в ряде случаев аналитичностью.

Немаловажное значение в работе имеют *неопубликованные источники* в фондах Государственного архива Республике Бурятия (ГАРБ): Р-196 «Промышленные предприятия Бурятии», Р-61 «Народное хозяйство в Бурятской АССР», Р-691 «Развитие сельского хозяйства в Бурятии». Архивные материалы содержат описание и четкую характеристику развития экономики Бурятии в 1970–1980 гг. Данные архивных источников дают возможность определить ретроспективу и выяснить причинно-следственные связи социально-экономических изменений в исследуемый период. Материалы использованных в работе фондов можно классифицировать следующим образом, выделяя три группы:

1. *Делопроизводственные материалы*: переписка органов государственной власти, протоколы заседаний органов власти, циркулярные письма.

2. *Организационно-распорядительные документы*: постановления, резолюции заседаний органов государственной власти.

3. *Статистическая документация*: данные текущего архива государственной статистики Республики Бурятия, списки и отчеты промышленных предприятий, сведения о количестве рабочих на

производстве, отчеты бухгалтерии о заработной плате, сведения о поступлении новой техники и сельскохозяйственного оборудования и т.д.

Материалы ГАРБ отражают экономику и политику Бурятии в советский период. На основании этих данных удалось проследить ретроспективу и выяснить сущность переходного периода 1990-х гг., сформировать объективную оценку состояния экономики и, в частности, промышленности в Бурятии после распада Советского государства. В этом плане полная картина состояния промышленного производства в 1990-х гг. отражена в фонде Р-196 «Промышленные предприятия Бурятии», что позволяет понять динамику развития постсоветской экономики Бурятии. В исследовании стали значимыми документы фонда Р-1432 – «Министерство производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов и комитеты сельскохозяйственного управления Бурятии», Р-691 – «Развитие сельского хозяйства в Бурятии». Особый интерес вызывают документы отчетного характера: документация министерств, государственных ведомств и предприятий разного уровня.

Таким образом, источниковая база позволяет определить региональные особенности развития социальных и демографических процессов в Бурятии в условиях трансформации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Наблюдавшиеся в 1990-е гг. преобразования, направленные на формирование рыночной экономики, отразили проблемы народного хозяйства республики и привели к значительному ухудшению социально-экономической ситуации. Экономика республики, унаследовав деформированную структуру с преобладающей ролью военно-промышленного комплекса, находилась в кризисном состоянии. Попытка создания института частных собственников, которая позволила бы обеспечить эффективность производства в Бурятии, была не завершена в рассматриваемое десятилетие.

2. Переход к рыночной экономике сопровождался разрушением старой и формированием новой социальной организации общества. Современную стадию переходного периода можно определить как социальную дезинтеграцию, при которой разрушение прежних социальных институтов опережает формирование новых.

3. Основными тенденциями изменения социальной структуры общества являлось углубление социального неравенства по всем

показателям и маргинализация значительной части населения. В результате наложения традиционной социальной структуры и новых компонентов общества наблюдались противоречивые процессы, зачастую носившие регressiveный характер. В условиях сложной трансформации общая конфигурация социальной структуры еще не сложилась. Процесс становления новых элементов оказался более сложным и противоречивым.

4. Ухудшение социально-экономической обстановки в республике привело к негативным изменениям демографического положения. В Бурятии происходило неуклонное сокращение численности населения. За текущее десятилетие произошла смена режима воспроизведения населения, проявилась тяга к сознательному регулированию числа детей в семьях. Воздействие данного фактора усугубляли причины, вызванные последствиями кардинальных рыночных реформ. Низкий уровень материального благосостояния жителей Бурятии привел к тому, что рождение детей стало откладываться «до лучших времен». Серьезной проблемой для республики являлся высокий уровень смертности населения, особенно в трудоспособном возрасте.

5. На рубеже ХХ–XXI вв. произошли негативные изменения уровня жизни населения Бурятии. Социальные последствия этого процесса не замедлили сказаться на увеличении числа безработных, росте количества населения, находящегося на грани нищеты. Резкая социальная дифференциация, ухудшение демографических показателей развития республики привели к масштабному распространению социальных болезней. Ухудшение условий жизни происходило в связи со снижением эффективности системы социальной защиты, а именно равнодоступного обеспечения населения жильем, услугами здравоохранения, возможностью получения образования и профессиональных знаний.

Научная новизна определяется целью и задачами диссертационной работы. На основе изучения различных источников автор провел комплексное исследование социальных и демографических процессов в Бурятии через призму всероссийского политического и экономического развития. В работе осуществлена попытка изучения социальных отношений в условиях трансформации всех сторон жизни российского общества. Проведен тщательный анализ демографических показателей, выявлены основные тенденции и отличи-

тельные особенности социального спектра проблем в республике по сравнению с соседними регионами. В диссертации исследованы новые группы общества, появившиеся в результате радикальной реформы 1990-х гг., основные социальные показатели неравенства и внутренней напряженности населения Бурятии в конце 1990-х – начале 2000-х гг. В работе рассмотрен вопрос миграционного движения населения: характер, основные направления и этнические особенности. Большое внимание как главному рычагу социальных и демографических процессов уделяется экономическому развитию России и Бурятии в частности, а также новому элементу рыночных отношений – группе предпринимателей. Рассмотрены появившиеся в этот период вопросы, связанные с проблемами современного общества. Это кризис нравственных и культурных ценностей, социальные болезни, алкоголизм, наркомания, суицидальное поведение, высокий уровень преступности и застойная бедность большей части населения страны. Эти аспекты исследования в данном временном ключе рассмотрены впервые.

Практическая значимость работы. Результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе, при разработке специальных курсов и практических занятий, новой социальной и демографической программы и плана мероприятий развития республики как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в 10 научных трудах, в том числе в рецензируемых изданиях (6 статей) и 1 монографии. Отдельные положения диссертации представлены в докладах на ежегодной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и сотрудников БГУ (Улан-Удэ, 2013, 2014); межрегиональных научных конференциях «Развитие городских поселений в Байкало-Азиатском регионе» (Улан-Удэ, 2011), «Региональные архивы: история и современность» (Улан-Удэ, 2013); международной конференции по проблемам русско-китайского сотрудничества на современном этапе (Китай, 2014).

Структура диссертационной работы. Состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения, списка источников и литературы, списка приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются актуальность темы, научная новизна и практическая значимость исследования, приведен историографический анализ литературы и охарактеризована источниковая база, определены предмет, объект, цель и задачи исследования, территориальные и хронологические рамки, методологическая основа, отражена апробация научной работы.

В первой главе «*Экономическое развитие Бурятии в условиях трансформации российского общества в 1990-е гг.*» анализируются экономические условия социального и демографического развития России и Бурятии на рубеже XX–XXI вв., определяются принципы и содержание процесса перехода к рыночным отношениям.

В первом параграфе «*Социально-экономическая ситуация в России в переходный период*» характеризуется российская экономика в начале XXI в. Результаты рыночных реформ оказались неутешительными: продолжался спад производства, не были преодолены бюджетный и инвестиционный кризисы,росли темпы инфляции. В результате реформирования экономики в социальной сфере сложилась неблагоприятная обстановка. Уровень жизни населения снизился в 1992–1998 гг. почти вдвое, резко поляризовалась структура доходов и потребления населения. Так, потребление высокодоходных групп отвечало европейским стандартам, в то время как около 80 % населения имели доходы ниже прожиточного минимума. Усугубляя ситуацию рост задолженности по зарплате и социальным выплатам. Так, только за 1991 и 1995 гг. заработная плата и пенсии снизились больше, чем объем валового внутреннего продукта. Уровень агрессии в российском обществе возрастал вследствие снижения уровня жизни, наивысшая точка была достигнута в 1998 г., но к 2008 г. постепенно снизилась.

С ростом социального расслоения одновременно повышалась дифференциация регионов страны: Центральная Россия как отдельный оазис отличалась от остальной – периферийной. Многие регионы находились на грани банкротства. В кризисное время такая разница регионов непреодолима, все экономические неудачи принято оправдывать зависимостью от нефтегазового экспорта и мирового ранка, диктующего цены на российское топливо.

С 2000-х гг. формирование вертикали власти позволяет осуществлять явную стабилизацию во многих сферах. К концу 1990-х гг.

лишь 2 % населения страны имели личные автомобили, сейчас более 40 %; сотовые телефоны имели единицы, сегодня практически каждый россиянин является его обладателем. Компьютер могли позволить себе лишь 1,5 % граждан, теперь его имеют все работающие. Жизнь современного россиянина во многом улучшилась за десять лет с 2000-х гг. в 3,5 раза. Однако после нескольких лет стабильного роста начался спад экономики страны, чему способствовали дефицит бюджета, безработные граждане, неудержимый рост коррупции и цен на товары и услуги. На фоне социальных проблем и социального неравенства населения удвоилось число миллиардеров.

В итоге страна за эти годы не только не сумела научно-технически преобразовать общественное производство и на их базе социально-экономически совершенствовать хозяйство, но и оказалась в состоянии глубокого кризиса, усугубившегося антироссийскими санкциями.

В параграфе 1.2. «Развитие экономики Бурятии в условиях трансформации» осуществлен ретроспективный анализ развития экономики республики в советский период и определен характер перехода к новым общественно-экономическим отношениям на фоне общероссийских процессов. Экономика Бурятии в 1970–1980 гг. развивалась как составная часть единого народнохозяйственного комплекса СССР, ориентируясь в основном на добычу сырья и его первичную переработку. Две трети объема промышленного производства Бурятии вывозилось в другие регионы России и страны СНГ, в то время как столь же значительная часть (80 %) потребляемой в республике промышленной продукции ввозилась из других регионов. Таким образом, Бурятия не имела собственного обрабатывающего производства и находилась в тесной зависимости от инвестиционных дотаций со стороны государства. По этой причине республика нуждалась в коренных изменениях.

Системный кризис привел к резкому снижению эффективности производства, что охватило все сферы народного хозяйства Бурятии. Таким образом, экономическое развитие республики в начале XXI в. характеризовалось растущей безработицей, дефицитом республиканского бюджета, снижением показателей доходности, платежеспособности населения. Предприятия государственной собственности после приватизации оказались в сложных экономических условиях, и лишь единицам удалось выжить за счет повыше-

ния эффективности своей работы (АО «Бурятхлебпром», Тугнуйский угольный разрез). Остальные предприятия существовали с регулярными показателями падения объемов производства и убыточности. Более рентабельными были предприятия с частной формой собственности. В Бурятии в отличие от других регионов ключевая цель приватизации – создание института частных собственников – не достигнута, а создание эффективного производства на предприятиях республики маловероятно.

На этапе перехода страны к рынку в республике обострились социальные проблемы. В рейтинге 89 российских регионов по социально-экономическому развитию республика в 2002 г. заняла 87-е место.

В третьем параграфе 1.3. «Развитие рыночных отношений в Бурятии» дана оценка развитию рыночных отношений в республике в условиях трансформации общества. Радикальные реформы 1990-х гг. в корне изменили политический и экономический уклад всей страны, а также социальную структуру – появился новый динамично развивающийся социальный слой предпринимателей. По сути, в обществе меняется уклад жизни, сложившийся в 20-м столетии.

Предпринимательство, будучи основой складывающейся рыночной экономики, по своей природе объединяет общеэкономическое содержание и специфическую социальную деятельность.

Развитие предпринимательства в Республике Бурятия по своей сущности – процесс неоднозначный. Малый и средний бизнес призван снизить уровень безработицы, обеспечить рынок труда республики рабочими местами, но на практике этого не происходит. Предприниматели не создают рабочих мест, а новые предприятия открывают одни и те же собственники. Все указанные показатели развития предпринимательской деятельности в Бурятии не влияют на повышение уровня жизни населения.

Достигнутый уровень предпринимательства по всей стране и Республике Бурятия незначителен и пока далек от совершенства.

Экономические реформы 1990-х гг. обусловили появление в республике не только элемента рыночных отношений – предпринимательской деятельности, но и усугубили и без того неидеальные демографические и социальные процессы. По многим социально значимым показателям Бурятия значительно отставала от других регионов РФ, что привело к необратимым процессам деградации общества.

Во второй главе «**Социальная и демографическая ситуация в условиях перехода к новым общественно-экономическим отношениям на рубеже ХХ–XXI вв. в Бурятии**» выявлена тенденция развития социальных и демографических процессов в обществе, проведен сравнительный анализ с соседними регионами.

В параграфе 2.1 «*Основные тенденции изменения демографической ситуации в Бурятии*» анализируются основные демографические показатели, отражающие отрицательные явления в естественном движении населения. Выделены основные элементы демографического кризиса в Бурятии, которые имели специфические особенности, связанные с приграничным положением Бурятии, национальным составом и высокими показателями смертности и старения населения. Подобные показатели на порядок выше, чем в других более благополучных регионах СФО.

В связи с отрицательными демографическими показателями проблема депопуляции населения в Бурятии приобрела критический характер. В республике показатель смертности превышал число рождений. Численность постоянного населения неуклонно сокращалась. С одной стороны, это было связано с кризисными социально-экономическими явлениями, с другой – резким ухудшением социального здоровья россиян.

Демографический спад в Бурятии, продолжавшийся с 1993 по 2008 г., сменился естественным приростом населения, когда положительное сальдо составило 4,8 промилле. Положительным тенденциям естественного прироста населения РБ с 2009 г. способствовала благоприятная социально-экономическая ситуация в стране. С учетом итогов Всероссийской переписи населения 2010 г. численность населения Бурятии составила 972,7 тыс. человек из них 566,5 тыс. – городское население и 405,2 тыс. чел. – сельское население республики. С 2007 г. коэффициент смертности снизился на 5,6 %. Такому демографическому балансу способствовал Федеральный закон РФ о денежном пособии за рождение второго ребенка, а также социальная поддержка многодетных семей. Таким образом, несмотря на стабилизацию некоторых демографических показателей, уровень смертности в трудоспособном возрасте в Бурятии остается высоким. Показатель высокой смертности населения обусловлен накоплением неблагоприятных изменений в общественном здоровье населения в сочетании с воздействием высокого уровня, снижением

качества жизни в условиях неудовлетворительного состояния социальной сферы.

Параграф 2.2. «*Миграционные процессы в Бурятии*» раскрывает существенные характеристики миграции в республике и выделяет специфические особенности миграционных процессов на рубеже XX–XXI вв. На протяжении 1990-х гг. и до настоящего времени Республика Бурятия является привлекательным объектом для иностранных мигрантов. Они заняли свою экономическую нишу, образовали национальные диаспоры и благополучно адаптировались к реалиям рыночной экономики, хотя нужно отметить, что этот факт вызывает опасения в определенных группах населения Бурятии.

Таким образом, транснациональная миграция в России и Бурятии в начале XXI в. стала одним из важнейших факторов формирования социально-экономической и демографической картины. Она оказывает огромное влияние на разные сферы жизни современного общества. С одной стороны, наблюдается положительный экономический эффект, связанный с заполнением невостребованных вакансий на рынке труда; расширяется взаимный культурный и научный обмен; для страны исхода появляются дополнительные возможности снизить градус социальной напряженности у себя дома и создать опорные пункты в других странах для продвижения собственных экономических и политических интересов за рубежом. С другой стороны, зачастую эмиграция означает «утечку мозгов», квалифицированных кадров, демографические потери, сопровождаемые оттоком капитала. Кроме того, иммиграции, как правило, сопутствует появление в принимающем обществе нежелательных этнических анклавов, всплеск преступности, чрезмерное обострение конкуренции на рынке труда и, как следствие, рост нестабильности и ксенофобии в обществе.

Влияние на миграционные процессы в республике оказывают экономические процессы. Требуется обратить внимание на создание благоприятных условий для активной жизнедеятельности человека в регионе. Для Бурятии с ее территорией и суровыми климатическими условиями миграция населения имеет немаловажное значение, как для демографического, так и экономического развития республики в целом.

Параграф 2.3. «*Трансформация социальной стратификации общества*» освещает тенденцию формирования новых компонентов

социальной структуры российского общества в переходный период. Экономические реформы 1990-х гг. привели к кардинальному изменению общества, в частности, к изменению многих параметров его социальной организации. В первую очередь исчезли прежняя социальная структура, ее институты и социальные иерархии. Началось формирование новых компонентов общества, что проходило непоследовательно и бессистемно. В результате в обществе повысился уровень преступности, появились криминальные группы. Многие слои населения перешли в разряд маргинальных.

Политика всеобщей и практически бесконтрольной либерализации цен в начале реформ привела к быстрому росту неравенства доходов. Направленные против интересов широких слоев населения преобразования первой половины 1990-х годов отрицательно сказались и на социальных процессах.

На современном этапе в Бурятии наблюдается формирование новых компонентов социальной структуры. Экономические преобразования 1990-х гг. способствовали развитию таких социальных групп, как предприниматели, безработные, бомжи. Изменения, происходящие в Бурятии, обусловлены депрессивным характером развития экономики. Резкая социальная поляризация населения по доходам, увеличение численности населения, проживающего на грани нищеты, негативно сказывается на развитии социальных процессов в Бурятии.

В параграфе 2.4. «*Социальное неравенство и уровень жизни населения Бурятии*» анализируются результаты рыночных реформ, экономические и социальные проблемы, которые усилили борьбу за сохранение достигнутого в советское время жизненного уровня населения.

Кризисное состояние экономики республики и ограниченные в связи с этим финансовые возможности не позволяли государству обеспечить возможность достойно жить, а не просто существовать. Реформы, проведенные за счет населения, вызвали массовое обнищание людей, привели к значительному расширению нижнего слоя, состоящего из "честных бедняков", а затем к ускоренному росту криминогенного "социального дна", активно ассимилирующего люмпенизирующуюся часть бедняков, особенно представителей младшего поколения. В результате произошел невиданный вал преступности, захлестнувшей не только низы, но и все слои общества.

Господствующий в стране правовой беспредел был бы невозможен без мощного "социального дна", или андеркласа с его гангстерами, бандитами, наемными убийцами, налетчиками, рэкетирами и проч. Андеркласс представляет собой важный элемент современного российского общества. Прежде всего произошло ухудшение социально-экономических параметров жизнедеятельности жителей республики. Рыночные реформы способствовали ухудшению социально-экономического развития Бурятии, переместив ее за годы реформ в группу наиболее кризисных регионов страны. Имея низкий социальный уровень развития, не подкрепленный развитой экономической базой, республика в 1990-е годы еще сильнее отстала от большинства регионов России.

Доминирующими тенденциями в республике, как и во всей стране, стали углубление социального неравенства, поляризация общества и сильная дифференциация доходов населения, а также увеличение доли людей так называемого «социального дна» общества. Сокращение финансовых и материальных ресурсов, выделяемых на развитие социальной сферы, а также отсутствие социальной защищенности со стороны государства и общества способствовали углублению кризиса всех сторон жизни.

Таким образом, можно констатировать, что изменения уровня жизни населения характеризовались негативными последствиями реформ. Тенденция снижения уровня жизни одних при росте благосостояния других стала довлеющей. Социальные последствия этого процесса проявились в усиливающейся дифференциации, в частом увеличении числа безработных и группы населения, находящегося на грани нищеты; ухудшении демографических показателей развития населения республики, все более широком распространении социальных болезней.

В заключении автором сформулированы выводы, на основе чего можно констатировать, что основные тенденции и особенности процесса социальной трансформации определялись комплексом причин.

Прежде всего это структурные изменения в экономике, т.е. появление различных форм собственности в результате непродуманной приватизации государственной собственности.

Значительное влияние на трансформационные процессы оказывали изменения в системе занятости, поскольку плановое формирование и

распределение рабочей силы уступило место свободному рынку рабочей силы. Происходило дальнейшее углубление социальной дифференциации, характерной особенностью которой является чрезвычайная быстрота и bipolarная направленность. Общество разделилось на богатых, т.е. «новых русских», и бедных. Таким образом, основными тенденциями трансформации социальной структуры общества являлось углубление социального неравенства по всем показателям и маргинализация значительной части населения. В результате наложения традиционной социальной структуры и нарождающихся новых компонентов общества шли противоречивые процессы, зачастую носившие регрессивный характер. В условиях сложной трансформации общая конфигурация социальной структуры еще не сложилась. Процесс становления новых элементов оказался более сложным и противоречивым, чем это казалось в начале 1990-х гг. XX в.

В целом необходимо отметить, что основным направлением формирования новой структуры общества в стране и соответственно в Бурятии было связано с преодолением системного кризиса и отходом от примитивного рыночного хозяйства с наличием криминального сектора к социально ориентированному рынку и высокому уровню экономики.

Статьи, опубликованные в рецензируемых журналах

1. Горковенко О. Н. Влияние демографической политики на ситуацию в Бурятии в условиях трансформации общества на рубеже ХХ–XXI вв. / О. Н. Горковенко, К. Б-М. Митупов // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – Вып. 7. – С. 74–77.
2. Горковенко О. Н. Изменения демографической ситуации в Бурятии в условиях трансформации общества на рубеже ХХ–XXI вв. / О. Н. Горковенко, К. Б-М. Митупов // Гуманитарный вектор. – 2012. – № 2. – С. 218–222.
3. Горковенко О. Н. Изменения в социальном положении населения Бурятии в условиях трансформации. / О. Н. Горковенко, К. Б-М. Митупов // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – Спец. вып. – С. 62–66.
4. Горковенко О. Н. Изменения социальных условий жизни населения Бурятии в конце ХХ – начале ХХI в. / О. Н. Горковенко // Вестник Бурятского государственного университета. – 2013. – Вып. 7. – С. 167–170.

5. Горковенко О. Н. Социальное неравенство в Бурятии в конце XX – начале XXI в. / О. Н. Горковенко // Вестник Бурятского государственного университета. – 2014. – Вып. 2. – С. 17–22.

6. Горковенко О. Н. Социальные условия безработицы в Бурятии на рубеже XX–XXI вв. / О. Н. Горковенко // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – Вып. 7. – С. 221–224.

Монография

7. Горковенко О. Н. Социальные и демографические процессы в Бурятии на рубеже XX–XXI вв. / О. Н. Горковенко, К. Б-М. Митупов. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2014. – 164 с.

В других изданиях

8. Горковенко О. Н. Миграционная ситуация в Бурятии в конце XX – начале XXI в. / О. Н. Горковенко, К. Б-М. Митупов // Мигранты Прибайкалья. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2011. – С. 55–63.

9. Горковенко О. Н. Миграционные процессы в Бурятии в конце XX – начале XXI в. / О. Н. Горковенко, К. Б-М. Митупов // Развитие городских поселений Байкальской Азии. – Улан-Удэ, 2011. – С. 213–219.

10. Горковенко О. Н. Демографическая ситуация в Бурятии на рубеже XX–XXI вв.: источникovedческий аспект / О. Н. Горковенко // Региональные архивы: история и современность: материалы научно-практической конференции. – Улан-Удэ, 2013. – С. 132–136.

Подписано в печать 05.11.15. Формат 60 x 84 1/16.
Усл. печ. л. 1,3. Тираж 100 экз. Заказ .

Издательство Бурятского госуниверситета
670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а
e-mail: riobsu@gmail.com

Отпечатано в типографии Издательства БГУ
670000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 3а