

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора политических наук Шемелина Аркадия Валерьевича на диссертацию Бельковой Анастасии Анатольевны «Формирование институтов государственного регулирования религиозной сферы в постсоветской Бурятии», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии (политические науки).

Актуальность темы диссертационного исследования А.А. Бельковой обусловлена целым комплексом факторов политического характера. Происходящие в современном мире изменения, связанные с возрастающей ролью религии в жизни общества, а зачастую и снижением значения государственных институтов, определяют значение и своевременность данной диссертации. На фоне роста религиозного экстремизма и фундаментализма, как на Ближнем Востоке, так и в Европе анализ соотношения роли государства и религии в обществе приобретает особое значение. Государственное регулирование религиозной сферы в современных условиях нарастания либерального тренда представляет собой интереснейшую политическую практику. При этом для России как многоконфессионального государства имеет особое значение. Согласно Конституции Российская Федерация является светским государством, однако взаимодействие между ними происходит и является частью повседневности.

Выбранный А.А. Бельковой неинституциональный подход для анализа взаимодействия государства и религиозной сферой, на наш взгляд, является достаточно адекватным научным инструментарием, на основе которого проведено исследование. Нормы и структуры, которые их воспроизводят являются ключевыми регуляторами государственно-конфессиональных отношений. При этом автором диссертации достаточно

убедительно обоснована необходимость применения именно этой методологии в контексте Республики Бурятия. Во многом подобная фокусировка исследовательского внимания является нововведением, что, несомненно, усиливает актуальность защищаемой диссертации.

Здесь же нужно отметить, что автор успел своевременно вписать свою работу в весьма актуальную тенденцию по изучению десекуляризации в мире. Этот исследовательский подход берет свое начало с фундаментальных работ П. Бергера и В. Карпова, в которых была описана сущность данного явления и также сферы его распространения. Возрастание роли религии в современном мире представляет собой важный и весьма политизированный феномен. Это прослеживается в том внимании, которое уделяется религии в СМИ и публичной политике.

Таким образом, диссертационное исследование А.А. Бельковой актуально и вносит свой, пусть небольшой, вклад в изучение проблемы государственно-конфессиональных отношений в России. Полагаем, что выбранная проблематика и ее значение вполне соответствует уровню кандидатской диссертации по политическим наукам. Что же касается формулировки проблемы исследования, то она также не вызывает особых нареканий и выглядит вполне убедительно и непротиворечиво. Четкость и ясность языка изложения обусловили доступность основных идей, представленных во введении. Во многом это стало и залогом успеха всего остального текста этой работы. Автором проведен исчерпывающий анализ процессов возникновения и трансформации институтов государственного регулирования религиозной сферы в постсоветской Бурятии.

Диссертантом изучены и проанализированы с критической точки зрения достижения современной науки по вопросам изучения государственно-конфессиональных отношений, а также возникновения и развития государственных институтов. Список использованной литературы содержит 233 наименования. Автор корректно использует научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Научные

положения и выводы диссертации обоснованы и достоверны, опираются на четко сформулированную теоретико-методологическую базу и на обширную источниковую базу. Данный вывод определяется логикой проделанной автором работы, соответственно, обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не подвергается сомнению.

Автором представлено шесть положений, которые выносятся на защиту. Эти положения посвящены, во-первых, характеру явлений, наблюдаемых в религиозной сфере в течении всего постсоветского периода; во-вторых, системе норм и правил, а также механизмов их обеспечения, которые составляют политику государственного регулирования религиозной сферы в изучаемом регионе. В качестве одного из существенных результатов, достигнутых автором, можно отметить выявленную систему разделения государством конфессий на традиционные и нетрадиционные. Автор также оценил этапы формирования этой нормативной системы и ее влияние на взаимоотношения органов государственной власти и религиозные организации. В целом, выводы и рекомендации, которые содержатся в диссертационном исследовании, следует считать вполне обоснованными и достоверными.

В ходе диссертационного исследования были получены существенные результаты, имеющие как теоретическое, так и практическое значение. Автор внес существенный вклад в обогащение теории исторического институционализма. Анализируя взаимоотношения государства и религиозных организаций, в регионе, характеризующимся присутствием множества конфессий, в том числе традиционного характера, Белькова А.А. разработала модель, позволяющей сконцентрировать исследовательское внимание на взаимодействии и взаимовлиянии формальных и неформальных норм. Кроме того, в рамках диссертационного исследования был проведен наиболее полный на сегодняшний день анализ взаимоотношений государства

и религиозных организаций в постсоветской Бурятии. Все это свидетельствует о научной новизне результатов исследования.

Композиция и структура диссертационного исследования в целом замечаний не вызывает и соотносится с целью и задачами работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения, списка источников и литературы и приложений.

В первом параграфе обосновывается необходимость изучения институтов государственного регулирования религиозной сферы: автор с помощью концепции десекуляризации анализирует религиозную ситуацию в постсоветской Бурятии и приходит к выводу о существовании феномена религиозного подъема, что позволяет судить о значимости институтов государственного регулирования религиозной сферы. Сильной стороной данного раздела несомненно является опора на актуальную теорию мирового уровня, которая тестируется автором на материалах изучаемого региона.

Второй параграф посвящен концепции исторического институционализма, в нем автор дает самый полный на сегодняшний день обзор на русском языке данной теории и строит теоретическую модель исследования. В ней логично обосновано выделение двух направлений анализа: формальных и неформальных институтов, что и находит свое отражение в структуре второй главы: она состоит из двух параграфов, посвященных, соответственно, формальным и неформальным институтам государственного регулирования религиозной сферы в постсоветской Бурятии. Результаты исследования, представленные в данной главе, позволяют подтвердить выдвинутые на защиту положения и решить поставленные автором задачи.

В заключении соискатель подводит итоги своей диссертационной работы, делает общие выводы о взаимосвязи формальных и неформальных институтах государственного регулирования религиозной сферы в рамках теории исторического институционализма, что соответствует общей логике работы. Кроме того, в данном разделе автор приводит окончательные выводы

о динамике развития институтов государственного регулирования религиозной сферы.

Однако наряду с указанными достоинствами работы хотелось бы высказать и ряд критических замечаний:

1. Во введении автор указывает, что использует ретроспективный метод исследования, однако, в самой диссертации прослеживается логика анализа от прошлого к современному, а не наоборот.
2. Автор несколько раз в тексте приводит данные, описывающие динамику роста количества религиозных организаций в регионе (стр. 5-6, 86 и др.). Однако во всех этих случаях автор опирается лишь на официальную информацию, полностью упуская из виду незарегистрированные религиозные организации.
3. Автор ограничивает территориальные рамки исследования в пределах республики Бурятия, исключая из внимания Агинский Бурятский округ и Усть-Ордынский Бурятский округ, никак не обосновывая свое решение. Однако в постсоветский период, на котором фокусируется исследование, эти регионы тесно взаимодействовали между собой, особенно на политическом уровне. Этот вопрос в диссертации никак не освещается.

Указанные замечания носят в большей степени рекомендательный и дискуссионный характер и не влияют на общее положительное впечатление. В целом, диссертация А.А. Бельковой является самостоятельным, логичным, грамотно выстроенным научным исследованием, содержащим новые и теоретически значимые научные результаты. Выводы работы обоснованы. Работа выполнена на высоком уровне, а ее результаты методология полно отражены в публикациях диссертанта и апробированы. Основные положения диссертации А.А. Бельковой нашли отражение в ведущих научных журналах, в том числе из списка журналов, рекомендованных ВАК. Результаты работы прошли апробацию на научных конференциях международного уровня.

Представленная для отзыва диссертация Бельковой Анастасии Анатольевны на тему «Формирование институтов государственного регулирования религиозной сферы в постсоветской Бурятии» соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, пункту 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 г. Москва, а её автор, Белькова А.А., заслуживает присвоения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент

доктор политических наук, доцент,
заведующий кафедрой
социально-правовых дисциплин
ФГБОУ ВПО «Забайкальский
государственный университет»

3.12.2015

почтовый адрес вуза - 672039 Забайкальский край,

г. Чита, ул. Александрo-Заводская, д. 30,

Забайкальский госуниверситет.

телефон – (3022) 41-64-44.

эл. адрес – rektorat@zabgu.ru

А.В. Шемелин

