

«Утверждаю»

ректор ФГБОУ ВПО

Амурский государственный университет,

д.т.н., профессор _____ А.Д. Плутенко

« 02 » _____ 2015 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Амурский государственный университет» на диссертацию Бельковой Анастасии Анатольевны «Формирование институтов государственного регулирования религиозной сферы в постсоветской Бурятии», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук выполнена на актуальную для современного гуманитарного знания тему. Актуальность обусловлена тем, что в постсоветский период в истории России характеризуется, во-первых, религиозным ренессансом и ростом количества религиозных организаций, а во-вторых, сближением некоторых из них с государством. В диссертации с опорой на политологические методы исследования осуществлена попытка анализа данных проблем, и раскрываются новые подходы к изучению государственно-конфессиональных отношений.

Положительной стороной работы является привлечение большого количества литературы на иностранных языках по изучаемой проблематике. В исследовании использованы теоретические разработки П. Бергера, Н. Флигстина, К. Телен, П. Холла, Р. Тейлор, С. Штейнмо, Г. Хелмке,

С. Левитски и других исследователей. Это свидетельствует о том, что автор знаком с современными подходами к изучению религии в мире, поэтому диссертация достаточно хорошо вписана в мировой контекст изучения государственно-конфессиональных отношений и вносит свой вклад в их изучение. В этой связи мы считаем, что научная значимость работы очевидна, так как автору диссертации удалось обосновать свой вклад, опираясь на достаточно качественный анализ российской и зарубежной литературы по проблеме.

Диссертационное исследование фокусируется на изучении вопросов государственно-конфессиональных отношений в контексте полиэтничного региона. Это позволило изучить проблему взаимоотношений государства и религиозных организаций в уникальных условиях. Бурятия – регион, характеризующийся множественностью ситуаций формирования и актуализации государственно-церковных отношений в силу большого количества конфессий, представленных в нем. Кроме того, выбор таких территориальных рамок позволяет изучать возникновение и развитие концепции «традиционных» религий, поскольку их в республике несколько.

Научная новизна работы определяется методологией, выбранной автором для анализа политических процессов в регионе (неоинституциональный подход). Кроме того, автор опирается на широкий спектр источников. Среди них большое количество нормативно-правовых актов за весь постсоветский период, так или иначе затрагивающих проблему религиозного подъема и взаимоотношений государства и религиозных организаций. Все эти документы были проанализированы автором, структурированы и стали основой для изучения формальных институтов государственного регулирования религиозной сферы в постсоветской Бурятии. Также автор изучил большой объем статистических данных, результаты сторонних и собственных социологических исследований, различных публикаций последних двадцати пяти лет, посвященных религии,

религиозному подъему и отношениям государства и церкви в Бурятии, включая материалы средств массовой информации, художественную литературу, публицистику, материалы блогов, сайтов органов государственной власти, религиозных организаций и т.п. Этот массив данных был изучен и упорядочен автором диссертации впервые с точки зрения проблемы становления и развития взаимоотношений между государством и религиозными организациями.

Автор опирается на неоинституциональный подход, который до этого не использовался при исследовании государственно-конфессиональных отношений в регионе. Кроме того, А.А. Белькова использует в качестве методологии одно из ответвлений нового институционального подхода – теорию исторического институционализма. Эта концепция является одной из ведущих методологий изучения политических институтов в современном мире, что позволяет вписать диссертационное исследование в мировой контекст изучения политики и политических институтов. В России существует довольно ограниченная традиция его применения, большинство работ российских ученых являются теоретическими обзорами, а для анализа государственно-церковных отношений в России она еще не применялась.

Автору диссертации удалось разграничить формальные и неформальные институты государственного регулирования религиозной сферы в постсоветской Бурятии. При этом А.А. Белькова рассмотрела их не статично, а в процессе становления и развития. Она выделила критическую развилку, определившую дальнейшее развитие институтов государственной политики в религиозной сфере. Кроме того, автор выделила зависимые от критической развилки процессы формирования этих институтов, которые трансформируются в заданных рамках по сей день. Предложенная А.А. Бельковой модель может быть использована для изучения институтов государственного регулирования религиозной сферы в других регионах. Это

свидетельствует об ее универсальности, что несомненно требует апробации и тестирования на материалах других регионов.

Положения, выносимые диссертантом на защиту, убедительно обоснованы, валидны и апробированы. Автору удалось сформировать систему их доказательства так, что в целом они не вызывают сомнений, а эмпирическая составляющая работы в полной мере доказывает их. Диссертанту удалось успешно операционализировать основные термины, на которые опирается система доводов диссертационной работы. Кроме того, все положения, выносимые на защиту, представляют собой самостоятельно разработанные тезисы и отличаются высоким уровнем авторской проработки.

Работа характеризуется логичностью построения глав и параграфов. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих по два параграфа, заключения, библиографии и приложений. Автор со всей возможной тщательностью исследует каждый вопрос, поднятый в диссертации, демонстрируя умение ясно формулировать основные положения и выводы. Это стало возможным, потому что автор досконально изучил проблему, умеет обобщать значительные объемы привлеченного материала и делать теоретические выводы. Ознакомление с авторефератом диссертации, отражающим ее основные положения, позволяет сделать заключение о достаточно высоком теоретическом и научном уровне выполненной работы. Структурные элементы диссертации содержат авторскую позицию по изучаемой проблематике. Введение содержит все основные компоненты, необходимые в работах подобного уровня. Автор сформулировал актуальность, степень изученности, цель и задачи, методологию, научную новизну и источниковую базу исследования. Апробация диссертации проходила на различных конференциях международного уровня.

Каждый из структурных элементов диссертации соотносится с задачами исследования, сформулированными соискателем во Введении. Основная часть работы в полной мере соответствует поставленной цели,

закключающейся в изучении процесса формирования институтов государственного регулирования религиозной сферы республики Бурятия в постсоветский период. Основные выводы, включая выводы к каждому из параграфов и заключение, обоснованы, отражают цель и задачи работы. В приложениях к диссертации предложен иллюстративный материал, наглядно демонстрирующий рассматриваемые в диссертации явления и процессы.

В первой главе «Институты государственного регулирования религиозной сферы: теоретические подходы и локальные контексты» раскрывается аналитический аппарат диссертации и условия, в которых проводится исследование. В первом параграфе автор подробно рассматривает концепцию исторического институционализма, истоки ее возникновения, развитие до настоящего момента, раскрывается аналитический аппарат данной теории. Во втором параграфе автор анализирует религиозную ситуацию в постсоветской Бурятии, наглядно показывая, что в данных хронологических и территориальных рамках, можно говорить о наличии десекуляризации, которая обусловила формирование институтов государственного регулирования религиозной сферы в современном виде.

Во второй главе «Институты государственного регулирования религиозной сферы в постсоветской Бурятии» через призму исторического институционализма выявляются основные нормы, упорядочивающие отношения государства и религиозных организаций в постсоветской Бурятии и механизмы их поддержания. В первом параграфе автор подробно рассматривает процесс формирования и трансформации формальных институтов государственного регулирования религиозной сферы, а во втором – неформальных. По материалам второй главы диссертации можно проследить динамику институционализации взаимоотношений государства и религиозных организаций в постсоветской Бурятии, а также соотношение и взаимосвязь формальных и неформальных институтов государственного регулирования религиозной сферы в этом регионе.

В заключении автор подводит итоги своей диссертационной работы. Благодаря продуманной структуре диссертации, соответствующей исследовательским задачам и способствующей адекватному выделению научной новизны работы, заключение четко формулирует полученные им результаты и сделанные выводы.

Тем не менее, в качестве замечания к работе хотелось бы обратить внимание на то, что автор периодически в работе употребляет термин государственное регулирование религии, который может внести путаницу в понимание анализируемого феномена (например, с. 93, 106).

В полевой части работы представляется недостаточно аргументированным выбор респондентов для «полуструктурированных экспертных интервью» (с. 14, 68). Диссертант указывает, что «было опрошено 10 человек: по 2 из следующих возрастных групп: 23, 33, 43, 53, 63 лет». Таким образом, эксперты для интервью выбирались из очень узких возрастных групп, что, по нашему мнению, сужает качество полевого исследования. Предпочтительно в данной ситуации выбирать респондентов из возрастных групп с более широким диапазоном (например, с 20 до 30 лет, от 31 до 40 лет и т.д.) или выбрать иной критерий отбора экспертов.

В ряде мест работы диссертант демонстрирует не точности в интерпретации религиоведческого материала. Например, при анализе деятельности православной епархии в рамках венчания и развенчивания, автор отмечает «что христианский брак нерасторжим» (с. 62). Данный тезис не точен, что подтверждается Основами социальной концепцией РПЦ МП принятой в 2000 году.

В целом же, перечисленные недостатки не являются принципиальными и не снижают высокого значения диссертации и ее основных выводов, вынесенных на защиту. Текст автореферата соответствует содержанию диссертации. Оформление диссертации выполнено с соблюдением установленных правил и стандартов. Основное содержание работы изложено

в статьях, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК. Диссертация представляет собой законченную исследовательскую работу. Данное исследование и полученные в ходе него результаты могут быть использованы в различных сферах научно-педагогической деятельности.

Диссертация является самостоятельным исследованием, вносящим значительный вклад в развитие современной политической науки и отвечающим всем требованиям к кандидатским диссертациям. Текст диссертации А.А. Бельковой полностью удовлетворяет требованиям пунктов 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842.

На основании сказанного выше, Белькова Анастасия Анатольевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Отзыв подготовлен к.филос.н., доцентом Р.А. Кобызовым, обсужден и утвержден на заседании кафедры религиоведения и истории факультета международных отношений Амурского государственного университета (17.11.15 № 6).

Заведующий кафедрой
религиоведения и истории
д.филос.н., профессор

А.П. Забияко

почтовый адрес вуза – 675027 Амурская область,
г. Благовещенск, Игнатьевское шоссе, 21,
Амурский государственный университет
<http://www.amursu.ru/>
телефон кафедры – (4162) 394-624
эл. адрес кафедры – religiondv@mail.ru

