

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.022.07
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-
ГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БУРЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета

от 17 декабря 2015 г., № 2

О присуждении Цыремпилову Николаю Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Государство и бурятская буддийская община в Российской империи XVIII - начала XX в.» в виде рукописи по специальности 07.00.02 – отечественная история принята к защите 03 сентября 2015 г., диссертационным советом Д 212.022.07 (протокол № 1) на базе Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Бурятский государственный университет», Министерства образования и науки РФ (670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина 24 а, www.bsu.ru) (Приказ № 454/нк от 12 августа 2013 г.).

Соискатель Цыремпилов Николай Владимирович, 1975 года рождения, в 1997 г. окончил ГОУ ВПО «Бурятский государственный университет» по специальности «историк-востоковед». Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Биография Чжамьян-Шадбы I Агван-Цзондуя «Причал к удивительно благому уделу» как источник по истории Центральной Азии XVII – первой четверти XVIII вв.» защитил в 2001 году в диссертационном совете, созданном на базе Санкт-Петербургского филиала Института востоковедения РАН. Работает в должности заведующего кафедрой истории Бурятии Федерального государственного бюджетного учрежде-

ния высшего профессионального образования «Бурятский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории Бурятии ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет», Министерства образования и науки РФ.

Официальные оппоненты: Скрынникова Татьяна Дмитриевна – доктор исторических наук, профессор, заведующий отделом Центральной и Южной Азии Института восточных рукописей РАН (г. Санкт-Петербург); Жуковская Наталия Львовна - доктор исторических наук, профессор, заведующий Центром азиатских и тихоокеанских исследований Института этнографии и антропологии РАН (г. Москва); Амоголонова Дарима Дашиевна - доцент, ведущий научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения РАН (г. Улан-Удэ) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Департамент истории Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ – филиал в г. Санкт-Петербурге) в своем положительном заключении, подписанном Семеновым Александром Михайловичем, доктором исторических наук, профессором, заместителем директора НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге, руководителем Департамента истории НИУ ВШЭ, что диссертация Н.В. Цыремпилова представляет собой законченное, состоявшееся, обобщающее научное исследование, написанное на солидной источниковой базе. По поставленной проблематике, методам исследования и полученным результатам работа отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к докторским диссертациям, и может быть представлена к защите, а Николай Владимирович Цыремпилов заслуживает искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Соискатель имеет 60 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 42 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях 15, среди которых: 1. Цыремпилов, Н. В. Российская империя глазами бурятских

буддистов XVIII – начала XX в. Историко-антропологическое исследование / Н. В. Цыремпилов // Восток (Oriens). – 2010. – № 5. – С. 49–62; 2. Цыремпилов, Н. В. Буддийская община и монархическая власть в раннем Тибете: эволюция и специфика взаимоотношений / Н. В. Цыремпилов // Вестник Бурятского государственного университета. – Сер. Востоковедение. – 2012. – Вып. 8. – С. 250–254; 3. Цыремпилов, Н. В. «Зловредное суеверие» или «лучшая из языческих религий»? Буддизм в православной публицистике XIX – начала XX века / Н. В. Цыремпилов // Религиоведение. – 2012. – № 4. – С. 132–146; 4. Цыремпилов, Н. В. Буддийский авангард: метаморфозы бурятской буддийской сангхи в России (XVIII – начало XX в.) / Н. В. Цыремпилов // Новый исторический вестник. – 2012. – № 3(33). – С. 26–36; 5. Цыремпилов, Н. В. Исторические реалии цензуры буддийской литературы в Российской империи / Н. В. Цыремпилов // Вестник Иркутского государственного технического университета. – Рубрика «Гуманитарные науки». – 2013. – № 3. – С. 233–237; 6. Цыремпилов, Н. В. Когда Россия признала буддизм? В поисках указа 1741 г. императрицы Елизаветы Петровны об официальном признании буддизма российскими властями / Н. В. Цыремпилов // Гуманитарный вектор. – 2014. – № 3(39). Востоковедение. – С. 96–109.

В научных публикациях, представляющих большой научный интерес, исследуются особенности взаимоотношений и взаимодействия между традиционными буддийскими общинами в Тибете, Монголии и России и официальными властями. Особое внимание автором уделяется особенностям институционализации буддизма в Российской империи.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы: д-ра ист. наук Александра Ивановича Андреева, старшего научного сотрудника Санкт-Петербургского филиала Института истории и естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, заведующего музеем-квартирой П.К. Козлова. Замечания: а) недостаточно подробно освещена роль Агвана Доржиева и его политическая и религиозная деятельность в России в начале XX века, хотя это и вывело бы работу соискателя за очерченные им хронологические рам-

ки; б) в тексте диссертации имеется фактологическая ошибка, когда соискатель называет знаменитое Теософское общество Буддийским теософским обществом, которое так никогда не называлось. Соискатель, впрочем, копирует эту ошибку из авторитетной монографии «История Востока» (Москва, 2005 г.); д-ра ист. наук Ирины Регбиевны Гарри, ведущего научного сотрудника Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН; PhD Кэролайн Хамфри, профессора Факультета социальной антропологии Кембриджского университета, директора Центра изучения Внутренней Азии; PhD Анны Бернштейн, доцента Факультета социальной антропологии Гарвардского университета; Геше (доктора буддийской философии) Дымбырла Гурубазаровича Дашибалданова, ректора Буддийского университета им. Дамба-Даржа Заяева «Даши Чойнхорлин». Замечание: рецензент отмечает, что некоторые выводы автора об отношении бурятского духовенства к зарубежному духовенству или православным миссионерам могут вызывать споры и дискуссии, но не детализирует это замечание; канд. ист. наук Рустама Тагировича Сабирова, доцента Института стран Азии и Африки Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, канд. соц. наук Тимура Баторовича Бадмацыренова, доцента кафедры социологии и политологии БГУ, директора Центра социально-политических исследований БГУ «Альтернатива»; канд. ист. наук Татьяны Владимировны Ермаковой, старшего научного сотрудника Отдела Центральной и Южной Азии Института восточных рукописей РАН. В отзывах указывается, что диссертационная работа соответствует требованиям ВАК. Отмечены положительные стороны, новизна полученных результатов, научная и практическая значимость.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых и наличием публикаций близких к проблеме исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований **разработана** научная концепция, в рамках которой раскрываются особенности формирования системы взаимоотношений между

буддийская община бурят и совокупностью правительственных ведомств Российской империи. *Предложена* оригинальная трактовка сложного и многоступенчатого исторического процесса интеграции буддийской общины бурят в состав Российского государства в период с XVIII до нач. XX в. *Сформулированы* обоснованные выводы по заявленной тематике, позволяющие утверждать, что хотя процесс интеграции бурятской буддийской общины в состав Российской империи подчинялся тем же закономерностям, что и при формировании буддийских общин в других регионах Азии, государственная политика в отношении бурятских буддистов в России имела свои ярко выраженные особенности. Среди этих особенностей особо выделяются попытки изоляции общины от зарубежных центров, определение четких границ распространения этой религии властями, активное участие самой общины в разработке религиозного законодательства. *Изучены* особенности взаимодействия бурятской буддийской общины с государством, представленным органами государственной власти различных ведомств и уровней, а также эволюция законодательства по управлению буддийской общиной бурят. *Определены* особенности процесса становления системы администрирования дел бурятских буддистов в различных сферах, включая количество монахов, культовых зданий, духовное образование, цензурирование религиозной литературы. *Раскрыты* и проанализированы факторы, в том числе и внешнеполитические, которые оказывали влияние на взаимоотношения бурятской буддийской общины с государством и обществом Российской империи, а также на законодательную основу этих отношений.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что на основе использования комплекса методов научного исследования, доказана важность исследования процесса формирования системы управления бурятской буддийской общины и эволюции государственной политики в отношении бурятских буддистов в рамках макрорегионального подхода с учетом как внутреннеполитических, так и внешнеполитических процессов. *Изложенные положения и идеи* направлены на раскрытие основных принципов и

особенностей формирования и развития отношений между Российским государством и буддийской общиной бурят и законодательной основы этих отношений. Концептуальная основа диссертационного исследования позволила автору внести определенный вклад в расширение представлений о конфессиональной политике Российской империи и путях адаптации буддизма к особенностям этой политики в Байкальском регионе. **Значение** полученных соискателем результатов исследования для практики заключаются в возможности использования полученных результатов в образовательном процессе при подготовке специальных учебных курсов и практических занятий, а также при написании работ по религиоведению, теории государственно-конфессиональных отношений, истории буддизма, истории России XVIII – начала XX вв., истории Сибири, истории Бурятии.

Оценка достоверности научных результатов выявила, что теория построена на известных, проверяемых данных и фактах и согласуется с ранее опубликованными исследованиями по теме диссертации. **Исследование базируется** на анализе комплекса источников: документах из центральных российских исторических архивов, государственных архивов Иркутской области, Забайкальского края, Республики Бурятия, ведомственных архивов РАН, источниках на монгольском и тибетском языках.

Личное участие соискателя в получении результатов состоит в реконструкции конкретных форм взаимодействия между бурятской буддийской общиной и правительственными ведомствами Российской империи и определении специфики этих взаимоотношений в контексте истории буддизма и государственно-конфессиональной политики России. Диссертант провел научно-исследовательскую работу, связанную с поиском, систематизацией и интерпретацией исторических источников. Соискателем проведена апробация результатов исследования, учтены замечания и рекомендации при обсуждении ключевых положений исследования. Содержательным итогом работы стало представленное автором понимание сущности становления и раз-

вития политики Российской империи в отношении бурятской буддийской общины.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием логично выстроенной структуры работы, верно выбранных методов научного исследования, последовательностью изложения материалов и выводов.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует пп. 9, 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней.

На заседании 17 декабря 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Цыремпилову Николаю Владимировичу ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук (по специальности 07.00.02 - отечественная история), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 14, против присуждения учёной степени – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Митупов К. Б.-М.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Палхаева Е.Н.

17.12.2015

