

Отзыв официального оппонента
на диссертационную работу Гунзеновой Марины Васильевны
«Эколого-этические основы устойчивого развития цивилизации
(на примере Байкальского региона)», представленной на соискание
ученой степени кандидата философских наук по специальности
09.00.11 – социальная философия (философские науки)

Диссертационная работа Марины Васильевны Гунзеновой «Эколого-этические основы устойчивого развития цивилизации (на примере Байкальского региона)» посвящена вопросу перехода к цивилизации устойчивого развития и необходимости изменения ценностно-идейной основы как вектора, задающего направление дальнейших изменений.

Актуальность темы диссертационного исследования. Конец XX и начало XXI столетия отмечены усилением внимания к проблемам перспектив развития человечества. На основе исследований отечественных и зарубежных авторов, Римского клуба, других международных научных организаций по изучению глобального развития стало очевидно, что мир подошел к рубежу, требующему радикального изменения ценностной ориентации каждого человека и человечества в целом, соблюдения приоритетов природных предпосылок в естественно-историческом развитии. По мере развития человеческого общества обнаруживается всё большая взаимозависимость и взаимообусловленность процессов, которые происходят в системе «природа – человек – общество». Экологическая ситуация, сложившаяся в настоящее время, вывела на передний план проблемы взаимодействия общества и природы, остро поставив вопрос о роли экологической культуры в оптимизации этого взаимодействия и необходимости ее формирования. Многие исследователи считают, что сегодня опасны для судеб человечества уже не только те или иные ошибочные действия, предпринимаемые для решения данной проблемы, но и само воздержание от каких-либо действий в этом направлении.

В связи с этим, актуальность темы исследования связана с проблемой преодоления сложившегося системного кризиса действующей цивилизации, выраженного в совокупности экономических, социальных, экологических проблем. Диссертант доказывает, что возникающие противоречия в общественном развитии есть следствие нравственно-духовного кризиса, что в свою очередь свидетельствует о необходимости смены ценностной основы цивилизационного развития в целях обеспечения устойчивого будущего. Попытки разрешения проблем современной цивилизации путем совершенствования техники и технологий без учета влияния господствующей идеологии на формируемые образы мысли и действия в социуме не позволяют добиться качественного изменения ситуации. С другой стороны, одного провозглашения новых идеалов и целей развития также недостаточно, требуются особые механизмы, обеспечивающие практическую реализацию принципов устойчивого развития.

Особая актуальность диссертационного исследования выражается в стремлении автора представить проблемы современности в совокупности как следствие кризиса в идейно-ценностной области. Соответственно предлагается системный подход к решению противоречий в развитии цивилизации, обеспечивающий комплексные изменения в характере общественной жизнедеятельности благодаря переоценке значения окружающей действительности, смены антропоцентричного вектора развития на коэволюционный.

Новизна исследования в методологическом аспекте обусловлена тем, что применение методов системного анализа, синергетического и диалектического методов, цивилизационного, деятельностного и институционального подходов позволило определить механизм и структуру процесса перехода к устойчивому развитию, особенности эволюционной и революционной моделей институционализации устойчивого развития цивилизации, а также предложить и обосновать эффективность системы мер,

способствующих реализации потенциала действующего комплекса правовых норм по защите и охране озера Байкал.

Новизна исследования в теоретическом аспекте выражается в научных результатах, полученных соискателем: 1) аргументирована взаимосвязь между идейно-ценностной составляющей общества и направлением его развития, 2) обоснована системообразующая роль экологической этики как ценностного основания стратегии устойчивого развития и формирования новой экологической цивилизации, 3) конкретизировано понятие устойчивого развития, 4) выделены две модели институционализации устойчивых общественных отношений (эволюционная и революционная), 5) представлен механизм институционализации устойчивого развития, 6) даны рекомендации по совершенствованию механизма перехода к модели устойчивого развития Байкальского региона.

Оценка содержания диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих по три параграфа, заключения и списка использованной литературы. Общий объем – 195 страниц, список литературы содержит 235 наименований и включает работы ученых в области социальной философии, аксиологии, институционализма, экологической этики, экологического права, а также по иным смежным вопросам. Структура и содержание диссертационной работы обусловлены проблематикой исследуемого вопроса, поставленными целью и задачами, а также соответствуют всем требованиям ВАК.

В первой главе «Эволюция ценностных оснований устойчивого развития» (с. 17-87) автор раскрывает идейно-ценностные основания развития общества как вектор, определяющий направление развития цивилизации; систематизирует основные положения и принципы экологической этики; анализирует основные этапы в развитии содержания концепции и стратегии устойчивого развития.

В первом параграфе «Ценности и их роль в цивилизационном развитии» (с. 17-35) категория «ценность» раскрывается в рамках

деятельностного подхода, где ценность определяется как субъективное отношение к окружающей действительности в процессе потребления, и цивилизационного подхода, определяющего ценности как продукт исторического развития. Автор делает вывод, что действующие в современном обществе ценности являются атрибутом техногенно-потребительской цивилизации, они не обязательно являются единственно возможными и подлинными. Более того, обусловленные «факторами предшествующего общественного развития» они больше «не являются актуальными в условиях надвигающейся экологической катастрофы» поскольку противоречат «главному стремлению человека – жить» (с. 35). Это создает потребность в поиске нового идейно-нравственного основания развития и соответственно предполагает смену самой концепции цивилизационного развития.

В качестве ценностного основания диссертант рассматривает экологическую этику и в рамках второго параграфа выделяет её основные направления и базисные ценности (с. 35-61). К.В. Гунзенова обращается к положениям экологической этики Запада, представленной течениями патоцентризма (с. 40-41), биоцентрического эгалитаризма (с. 41-43), экоцентризма (с. 43-46), глубинной экологии (с. 46-48); идеям коэволюционного развития социоприродной системы на основе научно-технического прогресса (с. 48-52); традиционным этическим системам, предполагающим, что именно самосовершенствование личности обеспечивает гармонизацию социоприродных отношений, материальных и духовных потребностей человека (с. 53-56). Экологическая этика согласно мнению диссертанта предполагает объединение «гуманистических и природных ценностей», признание «творческого потенциала человека и самоценности окружающей природной среды» (с. 60), что способствует формированию «системной картины мира» и переходу «от линейного к системному мышлению» (с. 59).

В целом, диссертант провел грамотную систематизацию положений относительно эколого-этических концепций взаимоотношений человека с природой, смог выделить наиболее существенные принципы и ценности экологической этики и обосновал потенциал экологической этики в разрешении актуальных проблем современности.

В третьем параграфе «Устойчивое развитие как цивилизационный императив» (с. 61-87) автор связывает появление концепции устойчивого развития с применением методов синергетики при исследовании сложных систем, что способствовало пониманию зависимости социальной системы от социоприродной, альтернативности будущего человечества и возможности его моделирования. Устойчивое развитие рассматривается диссертантом как альтернативная техногенно-потребительской концепция развития, соответственно предполагаемые меры практической реализации принципов и целей устойчивого развития в первую очередь должны быть направлены на формирование новой идейно-ценностной основы, являющейся базой для преобразования экономики, политики, социальных отношений и т.д. Анализируя материалы Конференций по окружающей среде и развитию 1992, 2002, 2012 годов (с. 75-86) К.В. Гунзенова приходит к выводу о недостаточном внимании к духовно-нравственным аспектам, акцентуализации на текущих проблемах развития и как следствие размывании понятия «устойчивое развитие». Вполне логично и обосновано автор разделяет понятия «концепция устойчивого развития» и «стратегия устойчивого развития», дифференцирует качество устойчивости системы от устойчивости процесса.

Первая глава как теоретико-методологическая часть исследования находит свое отражение во второй главе диссертации «Экологическая этика и институционализация устойчивого развития», где автор использует разработанный методологический базис для анализа проблем в области практической реализации концепции устойчивого развития, а также для

выработки рекомендаций по совершенствованию социоприродного регулирования.

Первый параграф второй главы «Сущность институционализации как процесса перехода к устойчивому развитию» (с. 88-112) посвящен вопросу организации общества и управления его развитием. К.В. Гунзенова на основе анализа социологической, экономической, правовой теорий институционализации обосновывает существование множества различных подходов к определению содержания понятия институционализация, отражающих «различные системные элементы единого процесса» (с. 109). В зависимости от последовательности стадий институционализации автор выделяет эволюционную и революционную модели, отдавая последней предпочтение в условиях угрозы экологической катастрофы.

Во втором параграфе второй главы «Экологическая этика в процессе институционализации устойчивого развития общества» (с. 113-136) не только раскрывается структура механизма институционализации общественных отношений, но также обосновывается ведущая роль экологической этики, обеспечивающей системность и непротиворечивость планируемых преобразований. Автор настаивает на взаимосвязи и взаимозависимости правового, культурно-идеологического и эколого-экономического механизмов институционализации общественных отношений, выделяя при этом правовой механизм в качестве ведущего ввиду «той роли, которое играет право в обществе, и вытекающими из этого основными характеристиками данного социального регулятора» (с. 115). В свою очередь актуализация экологической этики способствует качественному изменению права: право становится не только социальным, но и социоприродным регулятором, ограничивая воздействие человека на окружающую природную среду посредством признания прав природы и прав будущих поколений (с. 120); происходит экологизация права и иных отраслей науки (с. 121); право определяет порядок будущих отношений и таким образом формирует

желаемого будущее (с. 121); возникают новые критерии для оценки социоприродного развития (с. 121).

В третьем параграфе второй главы «Эколого-этическая парадигма институционализации устойчивого развития Байкальского региона» (с. 136-166) автором на основании анализа проблем и противоречий в развитии Байкальского региона при учете особенностей действующего законодательства и исходя из выведенных теоретических положений относительно институционализации общественных отношений аккумулируется модель устойчивого развития региона. Предложенная диссертантом модель по сути представляет собой определенные рекомендации по совершенствованию механизма перехода общества к устойчивому развитию, имеющие взаимообусловленный характер.

Достоверность положений и выводов исследования подтверждена 8 публикациями в научных изданиях, в том числе 4 публикациями в изданиях, включенных ВАК в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, участием в международных, всероссийских, межрегиональных, региональных конференциях и форумах. Работа изложена последовательно, обладает внутренним единством, предложенные автором диссертации решения аргументированы.

Материалы и результаты проведенного исследования могут быть использованы при дальнейших научных исследованиях, связанных с рассматриваемой проблематикой, при изучении проблем практической реализации концепции устойчивого развития, разработке научных пособий, а также при формировании стратегии устойчивого развития Байкальского региона.

Замечания по диссертационной работе. Оценивая в целом положительно диссертационную работу К.В. Гунзеновой, тем не менее, следует указать некоторые замечания:

1. В пункте 1 новизны автор делает акцент на том, как им «Аргументирована взаимосвязь между идейно-ценностной составляющей

общества и направлением его развития. В этой связи современный кризис цивилизации раскрывается как следствие господствующих ценностных представлений, противоречащих главным ценностям – Жизни и Природе». Хотелось бы от автора получить пояснения, что для него современная цивилизация (историческое время, основные характеристики) и была ли идейно-ценностная составляющая на протяжении существования современной цивилизации одинаковой?

2. В параграфе 2.1. диссертант пишет, что применение методов синергетики при исследовании особенностей развития и функционирования социальных структур повлияло на возникновение концепции устойчивого развития. Вместе с тем автор не раскрывает обратное понятие «неравновесности», в сравнении с которым можно было бы полнее определить содержание понятия «устойчивость».

3. На с. 114 автор выделяет в качестве составляющих структурно-организационного элемента институционализации культурно-идеологический и эколого-экономический механизмы, однако, делает это не вполне аргументированно, опуская доказательную базу, на основе которой приходит к такому выводу.

4. Представленная на с. 132 структура механизма институционализации концепции устойчивого развития относится, на наш взгляд, в большей степени к правовому механизму. Хотя автор указал на приоритетность исследования именно данного аспекта институционализации, диссертационное исследование могло быть усилено за счет определения полной структуры процесса институционализации с учетом взаимодействия элементов правового механизма с культурно-идеологическим и эколого-экономическим.

Отмеченные замечания не влияют на качество диссертационной работы, которая является самостоятельным и оригинальным научным исследованием, вносящим вклад в социальную философию.

Исходя из вышеизложенного, диссертационная работа Гунзеновой Марины Васильевны «Эколого-этические основы устойчивого развития цивилизации (на примере Байкальского региона)», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия, представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему в котором представлена авторская позиция в рассматриваемых вопросах: организации и управления цивилизационным развитием, механизма перехода к устойчивому развитию, связи ценностно-идейных основ общества с его прошлым, настоящим и будущим развитием.

Представленная работа полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а её автор заслуживает присуждения степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

16.05.2016

Официальный оппонент,
доктор философских наук, доцент,
заведующая кафедрой философии
ФГБОУ ВО «Забайкальский
государственный университет»

Захарова Елена Юрьевна

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Забайкальский государственный университет»
Адрес: 672039., г. Чита, ул. Александровская, 20
E-mail: rektorat@zabgu.ru.
Телефон/факс: (3022) 41-64-44.



Подпись	
Заверяю:	Начальник отдела кадров ЗабГУ
	О.В. Евтушок
	16 мая 2016 г.