

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**на диссертацию Гунзеновой Марины Васильевны**  
**«Эколого-этические основы устойчивого развития**  
**цивилизации (на примере Байкальского региона)»**  
**представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата философских наук**  
**по специальности 09.00.11 - социальная философия**

**Актуальность темы исследования.** Современная цивилизация, как и всякая сложная саморазвивающаяся система, имеет несколько вероятных сценариев развития, в том числе и катастрофические, связанные со стремлением максимально пролонгировать техногенный тип развития. Концепция устойчивого развития в качестве программы-цели ведет современное общество к некоторому новому цивилизационному состоянию в противовес глобальным и региональным катастрофическим процессам и сценариям будущего. Как отмечал Н.Н. Моисеев, проблема устойчивого развития есть проблема формирования новой цивилизации. Важнейшей предпосылкой формирования новой цивилизации, исходя из опыта всемирной истории, является радикальная трансформация ценностно-смысловой сферы жизни, а ее дальнейшее развитие определяется инновационным потенциалом и уровнем теоретического познания.

По мнению автора диссертации, именно стратегия устойчивого развития в ее оптимальном сбалансированном варианте предполагает смену ценностных оснований, изменение «направления развития» современного общества, и это изменение диссертант связывает с экологической этикой. Становление экологической этики как идейно-ценностной основы новой цивилизации, через систему правового регулирования, обеспечивает непротиворечивость, планомерность и последовательность осуществляемых преобразований.

В данной диссертационной работе раскрывается потенциал экологической этики как ценностной основы политико-правовых преобразований и реализации стратегии устойчивого развития Байкальского региона. Важно, что осуществлено не только концептуальное социально-философское осмысление проблемы, но глубоко рассмотрен ее праксиологический аспект на примере регионального подхода.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций исследования убедительно подтверждается сопоставлением полученных результатов с имеющимися работами отечественных и зарубежных авторов по проблемам: цивилизационного развития, ценностных оснований общественного развития, экологической этики, коэволюции общества и природы, ноосферы, концепции устойчивого развития, институциональных аспектов общественного развития, нормативного регулирования взаимоотношений человека и окружающей среды и т.д.

Гунзенова К.В. подчеркивает, что, несмотря на высокую актуальность проблем практической реализации и содержательного наполнения концепции устойчивого развития, большинство исследований носят узконаправленный

характер. В результате представленная как альтернатива действующей технократической эгоцентрично ориентированной потребительской цивилизации модель устойчивого развития становится лишь её ответвлением, предусматривающим некоторые экологические ограничения – при этом прогресс в достижении поставленных целей развития остается незначительным.

Решение экологических и социально-экономических проблем развития современной цивилизации требует понимания механизмов качественного преобразования процессов развития – от социоцентричных к природосоциотическим. Данное диссертационное исследование предстает как вариант целостного философского рассмотрения процесса институционализации (процесса перехода к новой модели цивилизационного развития), позволяет рассмотреть структурную взаимосвязь между элементами общественной системы, природными компонентами и определить потенциал экологической этики как ценностной основы стратегии устойчивого развития.

Следует отметить теоретическую значимость работы, которая заключается в расширении представлений об институциональных аспектах реализации концепции устойчивого развития, в разработке модели институционализации устойчивого развития на основе принципов экологической этики, в расширении методологической базы исследования проблем устойчивого развития.

Практическая значимость заключается в разработке ряда предложений по совершенствованию федерального и регионального законодательства в целях устойчивого развития Байкальского региона на основе принципов экологической этики, которые могут быть использованы для разработки стратегии регионального развития. Материалы исследования также могут быть использованы в системе образования в целях устойчивого развития Байкальского региона.

Апробация результатов исследования осуществлена в процессе их обсуждения на международных, республиканских, региональных научно-практических конференциях. Основные теоретические положения диссертации нашли отражение в научных статьях и докладах, опубликованных в Улан-Удэ, Новосибирске, Орле, Москве, Пекине, Нанкине, Праге и других городах.

Основные положения и результаты исследования изложены в восьми статьях, четыре из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах из перечня рекомендуемых ВАК РФ и одна статья, опубликована в научном издании, включенном в международные базы данных Web of Science и Scopus.

**Новизна исследования и положения, выносимые на защиту**, в целом сформулированы конкретно и лаконично, соответствуют поставленным задачам, отражают содержание диссертации и свидетельствуют о личном вкладе автора в разработку обсуждаемой проблемы. Научная новизна диссертации определяется, прежде всего, тем, что в данной работе представлен механизм институционализации устойчивого развития, в котором благодаря свойствам комплексности и системности результаты осуществляемых преобразований ставятся в зависимость от руководящих идейно-ценностных начал.

Диссертационное исследование выстроено в соответствии с позицией диссертанта, согласно которой, институционализация представлена как процесс перехода от техногенно-потребительской – к экологической цивилизации, включающий формальный (внешняя форма выражения) и сущностный (внутреннее содержание) аспекты. Представленная структура позволяет выделить две модели

институционализации общественных отношений: эволюционную (самоорганизация) и революционную (организация). Автор признает ведущим вектор сбалансированного развития и совершенства территории (как геоформы) с ее природно-социальным содержанием. Имеются ввиду оптимально взаимосвязанные природно-географическая и биосферная среды, население территории с экологически щадящими формами хозяйствования, сбалансированным социальным обменом с другими территориями планеты.

Следует отметить, что диссертант, проанализировав, сложившуюся практику социоприродных отношений в Байкальском регионе, отмечает недостаточный учет институциональных аспектов в практической реализации концепции устойчивого развития. В качестве рекомендаций по совершенствованию механизма перехода к новой ценностно-нормативной системе, им предложена модель плано-стратегического развития региона на основе принципов экологической этики и устойчивого развития.

**Основное содержание работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих по три параграфа, заключения и списка литературы.

В первой главе **«Эволюция ценностных оснований концепции устойчивого развития»** диссертант определяет роль ценностных оснований в развитии общества; выделяет основные эколого-этические принципы общественного развития и основные черты устойчивого развития как нового цивилизационного вектора.

В первом параграфе первой главы **«Ценности и их роль в цивилизационном развитии»** диссертант, исследуя категорию «ценность» в рамках деятельностного и цивилизационного подходов, приходит к выводу, что эти подходы рассматривают различные стадии циклического процесса образования ценностей: «формирование личности обществом, как и формирование общества личностями... Взаимная причинно-следственная связь между ними свидетельствует о взаимозависимости типа цивилизации и типа человеческого сознания, мышления и характера деятельности. Внешние социально-институциональные преобразования являются отражением внутренних нравственно-этических изменений» (С. 34). В связи с этим, необходимо актуализировать ценности, способствующие гармонизации социальных и социоприродных отношений.

Во втором параграфе первой главы **«Экологическая этика: основные направления и базисные ценности»** диссертант исследует экологическую этику как ценностную основу гармоничного цивилизационного развития. Экологическая этика рассматривается автором как синтез: экологической этики Запада, представленной направлениями антропоцентризма и нон антропоцентризма, идей коэволюционного развития социоприродной системы на основе научно-технического прогресса и традиционных этических систем. «Экологическая этика как ценностно-нравственное основание устойчивого развития цивилизации позволяет сформировать системную картину мира, а в ней (теоретически и практически) ключевую роль не сугубо потребляющего индивида, а человека благополучного вида. Восприятие «блага» с позиции иных (нечеловеческих) форм жизни является необходимой составляющей перехода от линейного к системному мышлению, позволяющему адекватно оценивать причины возникающих проблем и находить пути выхода. Дробность восприятия, связанная с

ориентацией на материальные ценности и экономическую составляющую развития, сужает рамки познания до функционирования отдельной части и не позволяет понять истинную динамику процессов. Таким образом, признание морального статуса природы позволяет реформировать сам способ мышления индивидов в постижении целого» (С. 59).

В третьем параграфе первой главы **«Устойчивое развитие как цивилизационный императив»** диссертант отмечает, что концепция устойчивого развития, зародившаяся как альтернатива технократическо-потребительской цивилизационной модели, благодаря инерции старых идеалов и ценностей не получила должного концептуально-холистического оформления. Принимаемые международные нормативно-правовые документы в целях институционализации принципов устойчивости преследуют экономические интересы, реализуемые в условиях экологических ограничений, слабо стимулируя переход общества к новому вектору развития. По мнению диссертанта, «именно эколого-этическая составляющая концепции устойчивого развития должна иметь приоритет перед другими, ведь социальное конструирование реальности осуществляется на основе внутренних ценностных установок и приоритетов» (С.86).

Далее автор отмечает, что «актуализация вопроса практической реализации поставленных целей развития и перехода к новой ценностной системе обращает нас к вопросу институционализации. Именно институциональная составляющая концепции обеспечивает комплексное разрешение проблем и формирует стратегию общественного развития, учитывающую интересы различных групп» (С.87). Этому посвящена вторая глава диссертации **«Экологическая этика и институционализация устойчивого развития»**.

В первом параграфе второй главы **«Сущность институционализации как процесса перехода к устойчивому развитию»** диссертант определяет институционализацию как «сложное системное понятие, включающее: процесс становления социальных институтов как системы, формирование культуры личности в соответствии с действующими институциональными рамками в обществе (интернализация); общественное признание и подтверждение законности институтов, санкционированных государством «сверху-вниз», признание их в качестве общеобязательных; нормативно-правовую регламентацию ранее неурегулированных общественных отношений» (С.110). Заметим, что в дальнейшей эволюции автор предусматривает «круговорот» и «самодвижение» созидающих отношений как «сверху-вниз», так и «снизу-вверх».

По мнению автора, данный процесс может выражаться: в формировании новых институтов (ввиду возникновения необходимости удовлетворять ранее формально и неформально неурегулированные общественные отношения); в преобразовании старых институтов (при переходе от одних ценностных основ общественного развития к другим) (С. 110). Поэтому становление концепции устойчивого развития цивилизации предполагает не столько возникновение новых институтов общественного устройства, сколько качественное преобразование действующих.

Во втором параграфе второй главы **«Экологическая этика в процессе институционализации устойчивого развития общества»** диссертант выделяет следующие элементы институционализации устойчивого развития: «нормативно-правовой (правовой механизм) как отражение качественных изменений –

закрепляет правила поведения, принципы, цели развития, задает его рамки; структурно-организационный (включает в себя культурно-идеологический и эколого-экономический механизмы) как отражение внешних изменений – представляет собой систему социальных институтов, обеспечивающих условия для успешной реализации поставленных ориентиров» (С. 114). Но, несмотря на их глубокую взаимосвязь и взаимозависимость, автор в качестве ведущего выделяет правовой механизм как детерминирующий социальные отношения. И в процессе реорганизации существующей правовой системы сообразно концепции устойчивого развития необходима актуализация экологического императива. В свою очередь, «экологический императив наряду с этическим составляет ценностную основу концепции устойчивого развития, и в этом качестве является неизменным атрибутом процесса институционализации. Реализация принципов экологической этики детерминирует ряд качественных изменений права» (С. 120).

В третьем параграфе второй главы **«Эколого-этическая парадигма институционализации устойчивого развития Байкальского региона»** диссертант, проведя анализ проблем и противоречий в развитии Байкальского региона, сделал вывод о недостаточном внимании к институциональным аспектам перехода к устойчивому развитию, низкой актуализации нравственно-ценностного компонента, отсутствии системности и как результат противоречивости осуществляемых преобразований. Диссертантом предложена новая парадигма развития Байкальского региона на основе принципов экологической этики, что способствует формированию комплексного миропонимания, позволяет учитывать все возможные аспекты коэволюции природы и общества. «Модель институционализации устойчивого развития Байкальского региона способствует выработке наиболее эффективных механизмов осуществляемых преобразований с учетом социально-экономических, идейно-политических, нравственно-этических особенностей российского общества» (С.166).

Хотелось бы отметить, что в процессе раскрытия цели своего исследования К.В. Гунзенова высказала ряд гипотез, которые в дальнейшем могли бы быть положены в основу самостоятельных плодотворных научных изысканий. Так, например, выявление наиболее подходящей формы признания морального статуса за биосферой и её составляющими, способствующей гармонизации социоприродных отношений, но не создающей угрозы возможности творческого развития человека; авторский анализ пределов государственного вмешательства в общественное развитие ввиду необходимости осуществления комплексных преобразований и обусловленного этим риска тоталитаризации общества; актуализация содержания стратегий развития конкретных областей человеческой жизнедеятельности; анализ концепции экологически ориентированного образования в целях реализации сбалансированного устойчивого развития за счет активной деятельности населения на основе принципов экологической этики, а также ряд иных.

В целом, работа характеризуется аргументированностью и обоснованностью выводов, строгостью и логичностью изложения материала. Научные положения и выводы диссертации основаны на обобщении обширной научно-философской литературы по теме.

**Замечания по диссертации.** Вместе с тем, отмечая высокий теоретический уровень диссертационного исследования, оригинальность его методологической

концепции, представляется необходимым обратить внимание на некоторые замечания.

1. Предпринятое автором, безусловно ценное и оригинальное, социально-философское системно-диалектическое рассмотрение проблем устойчивого развития, на наш взгляд, можно было бы усилить и расширить, включив в него аспекты анализа «ближних» и «дальних» взаимодействий региона, в котором реализуется модель устойчивого развития на базе экологической этики и планово-стратегического развития. Под этим мы подразумеваем, что возможности устойчивого сбалансированного развития региона зависят не только от внутрисистемных отношений на территории, от правильно организованной государственной экологической политики, но и от «дальних» заграничных взаимодействий, которые могут, как развивать регион, так и истощать его, особенно в эпоху глобализации.

2. Хотелось бы видеть в работе более глубокую связь проблемы утопичности некоторых моделей устойчивого развития с нарастанием глобального антропогенного кризиса в эпоху массового потребления, поскольку именно люди, безмерно потребляющие, управляющие обществом, становятся активным ядром нарастания духовных и экологических проблем.

3. Автор глубоко и разносторонне исследовал в работе западные и отечественные варианты концепции устойчивого развития, но общий философский анализ проблемы на базе экологической этики, идей единства мира и человека, нравственного отношения к природе, оказался бы еще более фундаментальным, если бы диссертант отразил сущностную взаимосвязь оптимизационных моделей развития территорий – с идеями русского космизма о подобии «микрокосма» и «макркосма» не только в масштабах Вселенной, но и на отдельных участках нашей планеты.

4. Безусловно, выбранный диссертантом Байкальский регион очень важен для экосферы России и планеты. Но в качестве пожелания на будущее, хотелось бы предложить автору усилить праксиологический морально-правовой аспект исследования, осуществив сравнительный анализ опыта организации особо охраняемых природных территорий, биосферных зон, как на территории нашей страны (например, на Алтае), так и в сопредельных государствах (например, в Монголии, Китае), где данные проблемы также весьма остры и есть положительный опыт их решения.

Вместе с тем отмечу, что вышеприведенные замечания не умаляют общей значимости работы как актуального социально-философского исследования, посвященного многогранному системно-экологическому анализу отношений общества и природы.

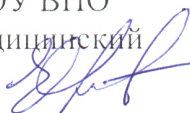
Считаю, что диссертация К.В. Гунзеновой представляет собой самостоятельное, законченное фундаментальное исследование на актуальную тему. Имеет важное социокультурное, теоретическое и практическое значение. Текст диссертации и автореферата соответствуют друг другу. Работа прошла достаточную апробацию (в том числе, опубликованы четыре статьи в журналах, реферируемых ВАК РФ и одна включена в международные базы данных Web of Science и Scopus). Текст написан ясным научным языком, идеи хорошо аргументированы в научно-философском плане. Вполне резонно акцентировано

внимание не только на экологических, но также на аксиологических, морально-правовых и организационных аспектах проблемы.

Диссертация «Эколого-этические основы устойчивого развития цивилизации (на примере Байкальского региона)» и автореферат соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским философским диссертациям, а её автор Карина Васильевна Гунзенова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, профессор  
кафедры гуманитарных наук ГБОУ ВПО  
«Алтайский государственный медицинский  
университет» Минздрава России



Ушакова Елена Владимировна

06.05.2016 г.

Подпись профессора Ушаковой Елены Владимировны заверяю



Адрес: 656038 Алтайский край, г. Барнаул,  
пр. Комсомольский, д.106, учебный корпус № 5  
Тел.: +7(3852) 368-848  
Тел. кафедры: (3852) 66-93-39  
e-mail: foaushakova@gmail.com