

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Макаровой Ирины Александровны**  
«Межнациональные браки в современных условиях:  
особенности, факторы, мотивы формирования  
(на примере Забайкальского края)  
представленной к защите на соискание ученой степени кандидата  
социологических наук по специальности  
22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы  
(социологические науки)

В современных российских условиях этничность мыслится как нечто само собой разумеющееся, изначально присутствующее в нашей жизни. Приписываемая в советское время она была усвоена людьми и постепенно превратилась из внешнего идентификатора в часть самоидентификации. В связи с этим в широком общественном дискурсе есть тенденция даже вопросы обустройства совместной жизни индивидов и групп рассматривать как вопросы диалога или столкновения культур.

В связи с этим научный интерес представляют проблемы отражения данного явления на институте семьи, в том числе на формировании межэтнической брачности. Автора диссертации данная тема заботит в основном в контексте увеличения притока мигрантов. При этом диссертант интуитивно понимает, что в современном обществе доминирует тенденция отождествления классового (экономического) положения и социокультурной интегрированности мигрантов. Данная идея сформулировано в гипотезе, что качество межнациональных браков зависит от уровня самореализации личности в чужом социуме.

Иными словами хорошо интегрированные в экономическую систему представители этнических общностей (в том числе мигранты) рассматриваются как более близкие в культурном плане. В свою очередь не интегрированные и обладающие малым экономическим капиталом воспринимаются как чужие.

В этом контексте, значительный интерес представляют, во-первых, данные о том, что одним из факторов способствующих увеличению межнациональных браков является низкий уровень жизни населения, во-вторых, эмпирические данные автора, полученные в ходе регионального исследования, которые позволяют судить о неблагоприятном материальном положении одиноких матерей, вступающих в межнациональные браки. Они показывают, что в условиях общего низкого уровня жизни, материальный заработок мужчин мигрантов, позволяет женщинам других этнических групп преодолеть барьер сформированный риторикой, провозглашающей непреодолимую культурную чуждость одних этнических общностей другим.

Однако здесь актуализируется другой вопрос о том, в какой мере действительно, мигранты, большинство из которых являются выходцами из бывшего Советского Союза, являются культурно чуждыми принимающему сообществу, которое также не представляет собой культурную и социальную целостность? Тем более этот вопрос важен при анализе отношений между людьми, принадлежащими разным этническим группам, но являющимися гражданами единого государства.

Эмпирические данные исследования также свидетельствуют о модернизации демографического поведения, способствующего росту межнациональной брачности. А именно о разделении трех видов поведения: сексуального, матримониального и репродуктивного. Решение о вступлении в сексуальные, брачные (хоть и не зарегистрированные) отношения с мужчинами иного этнического происхождения в этом случае принимается женщинами исходя из индивидуального понимания наилучшей стратегии достижения благополучия.

Однако наряду с указанными достоинствами диссертационного исследования стоит указать и на некоторые недостатки:

- 1) Отдельные положения автореферата, в частности о том, что мигранты сплошь представляют собой людей другой культуры, веры и мен-

тальности можно назвать спорными. Автор как будто исходит из допущения, что принадлежность человека тому или иному этносу означает принадлежность некоей особой национальной культуре. В то время как мигранты вполне могут быть носителями одних и тех же современных культурных ценностей с представителями, так называемого принимающего сообщества.

2) Отсутствие возможности включить в автореферат все материалы диссертации, в том числе распределение ответов респондентов по этническому срезу, не дает возможности в полной мере оценить разницу в ответах представителей различных этнических групп. В виду этого в целом складывается впечатление, что мотивы создания национально-смешанного брака в целом не сильно отличаются от мотивов вступления в брак людей одной этнической принадлежности.

3) Стоило произвести операционализацию понятий и указать содержательное наполнение понятий нация и этнос.

Тем не менее, несмотря на высказанные замечания, исследование стоит считать завершенным, соискателем выполнены поставленные задачи. Проведенное исследование обогащает социологическую науку рядом материалов и выводов, способствующих пониманию тенденций развития этнодемографической ситуации в регионах России.

Считаем, что исследование удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским работам, а соискатель достойна присуждения степени кандидата наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

к.полит.н., н.с. сектора этносоциологии

О.В. Осипова

Института гуманитарных исследований

и проблем малочисленных народов Севера СО РАН

