

## ОТЗЫВ

### научного руководителя о диссертации Урбанаевой Евгении Геннадьевны «Ценностная трансформация общественного сознания современной России в контексте духовно-нравственных оснований цивилизаций Запада-Востока»

Диссертационное исследование Е.Г. Урбанаевой, актуальное по своей проблематике, выполнено в формате современной компаративистской парадигмы. Автор диссертации показала себя как грамотный философ, понимающий и умеющий применять основные принципы аксиологической методологии. Понимая, что сближение характеристик и методов социально-философских и социологических наук является знаменем времени, диссертант в содержании своей работы попыталась реализовать этот принцип. Это проявилось в основных положениях аксиологического обоснования глобальных стратегий России в способности создать, как срединный фактор, гармоничный баланс между Западом и Востоком. Это мы видим, в частности, в применении автором идей русской философии, глубоких теоретических выводов Макса Шелера, религиозных откровений православия и мудрости восточной философии.

Центральным вопросом этого процесса является вопрос о возможностях, предпосылках и путях преодоления «раскола двух культур» или, говоря другими словами, поиск оснований для конструктивного диалога между этими культурами. Так, в главе 2 (параграф 2.3) диссертант, реализуя поиск оснований для диалога, ссылается на то, что они были «непосредственно связаны с аксиологией поиска самобытного пути России. К ним можно отнести слова Г. Риккерта, ведущего представителя Баденской школы неокантианства, о том, что все великие мыслители, которые развивали учение о смысле жизни, создавали тем самым и систему ценностей. Русские философы «показали глубинную взаимосвязь и органическое единство



великой триады XX века: Дух – Свобода – Личность». Аксиологический голос русской философии напоминает и сегодня: человек не сводится к сумме общественных отношений, обусловленных материальным производством, и не есть продукт социальной среды. Наоборот, всё лучшее в общественной жизни происходит, как доказывал Н. Бердяев, из духовного источника. И вся современная трагедия человека – из его отпадения от духовного начала» (стр.20).

Высокой оценки заслуживает вывод автора исследования о том, что человек может быть целостным, если он духовный. При этом дух диссертант понимает, как экзистенциальный разум - разум в человеческом измерении, включающий в себя наряду с интеллектом и «сердце». Как явствует из контекста исследования, мышление диссертант трактует как один из атрибутов духовного, формами выражения которого, помимо науки, являются религия, искусство и нравственность.

Исследуя ценностные проблемы, невозможно не говорить о многомерности человека, его сознании, которое автор диссертации рассматривает как особый концепт (по Д.С. Лихачеву), возникающий не из значения слова, а является результатом становления словарного значения слова с личным, социальным и культурным опытом человека и человечества. Из авторских размышлений о сознании человека следует, что сознание не только сложнее, чем мы себе представляем, но и намного сложнее, чем это можно себе представить. На этом положении строятся многие важные для диссертанта заключения и выводы, свидетельствующие о творческом потенциале ученого, о собственном стиле научного исследования.

Понимая, что социальная философия в той своей части, которая рассматривает сущность человека, его сознание, по необходимости выступает теоретико-методологической основой их изучения, диссертант осмысляет ценностную проблему изменения общественного сознания, ее сущность, концептуальные основания и перспективы в контексте




социально-философского анализа. При этом она показывает, что знание социальной философии стало характером и стилем авторского мышления. Это также свидетельствует о наличии философско-социологической, методологической культуры исследователя. Это проявляется в тексте и контексте всей диссертации.

Эти и другие аспекты исследования показывают, что Е.Г.Урбанаева - вполне сложившийся ученый, работающий в формате современной постнеклассической науки, решающий серьезную актуальную проблему аксиологического направления в отечественной философии, которое имеет, не только научно-теоретическое, но и прикладное, практическое значение в повседневной жизни.

Диссертация Е.Г.Урбанаевой не свободна от некоторых недостатков, которые неизбежны при достижении собственных решений, определяемых содержанием нетривиальной работы. Приводя подходы и методики различных ученых, автор сохраняет имманентную логику и основное направление своего исследования. Имеющиеся недостатки не умаляют всех достоинств диссертации, а сама автор заслуживает высокой оценки - звания кандидата философских наук по специальности 09.00.11.

Научный руководитель  
доктор философских наук, доцент

 Э.Ч.Дарибазарон

