



Утверждаю:

Ректор
Забайкальского
государственного университета
С. А. Иванов

11 20 16 г.

Отзыв

**ведущей организации на диссертацию
Урбанаевой Евгении Геннадьевны
«Ценностная трансформация общественного сознания современной России в
контексте духовно-нравственных оснований
цивилизаций Запада-Востока»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 – социальная философия**

Диссертационное исследование Е.Г. Урбанаевой посвящено исследованию ценностных трансформаций общественного сознания современной России в контексте духовно-нравственных оснований цивилизаций Запада и Востока. Эта тема представляет значительный как научный, так и практический интерес, как в свете осмысления трансформационных процессов, происходящих в общественном сознании, так и в плане формирования ценностных ориентаций у современной молодежи. Можно приветствовать попытку диссертанта найти смысловые зоны пересечения духовно-нравственных ценностей России и двух типов цивилизаций в системе Запад-Восток. Она составляет основной мотив рассматриваемого исследования.

В ходе исследования Е.Г. Урбанаева предлагает авторскую концепцию «изучения ценностных изменений общественного сознания российского общества», которая, по мнению диссертанта, «может стать фундаментом для более глубокого анализа особенностей современных социокультурных процессов» (с. 12-13 диссертации).

Актуальность темы обусловлена утверждением диссертанта о том, что появилась потребность в «осмыслении и понимании предпосылок и последствий ценностной трансформации общественного сознания российского общества на

современном этапе его развития в условиях столкновения основных цивилизационных стратегий глобализации» (с. 3 диссертации).

Вышесказанное показывает, что актуальность проблемы определена рядом важных факторов, к которым следует отнести следующие. К внешним – формирование «цивилизационных стратегий глобализации», «цивилизационное противостояние». К внутренним – «проведение либеральных реформ во всех сферах общественной жизни» «без учета цивилизационной самобытности» и исторического опыта России и «инерционности её... общественного сознания», изменение «ценностной идентификации общественного сознания» (с. 3 диссертации). Это позволило диссертанту сделать акцент на необходимость исследования ценностных трансформаций в их «взаимосвязи с глобализацией и расширяющимся взаимодействием Запада и Востока», что было обусловлено использованием аксиологической рефлексии исследования духовно-нравственных оснований России, Запада и Востока (с. 4 диссертации).

Необходимо отметить содержание раздела, посвященного степени разработанности исследуемой проблемы, который свидетельствует о глубоком знании материала. Опираясь на значительный пласт источников философской, культурологической, религиозной, художественной направленности, Е.Г. Урбанаева отмечает необходимость использования аксиологической методологии, что позволяет ей определить глубину и масштабность ценностных изменений в общественном сознании. В разделе Е.Г. Урбанаева ссылается на фундаментальные исследования российских философов В.Н. Поруса, В.Г. Федотовой, А.А. Гусейнова, В. А.С. Ахиезера, (работы которых по какой-то причине она относит к социологическим исследованиям) и других; на работы региональных ученых, посвященные проблемам духовно-нравственных и религиозных ценностей, что позволяет диссертанту заключить о необходимости исследования специфики «модернизационной трансформации России» и анализа амбивалентной оценки «ценностных изменений сознания россиян» (с. 6 диссертации). При этом стоит заметить, что в разделе отсутствует обращение к

работам российских философов-этиков (С. Ф. Анисимов, О.Г. Дробницкий, А.И. Титаренко), на исследования которых она ссылается в разделе 2.1.

С учетом сказанного Е.Г. Урбанаева обращается к русской философии и литературе, что позволяет ей проследить становление и развитие ценностных, духовно-нравственных оснований России и традиционных особенностей сознания и ценностного отношения к миру русского человека (с. 8 диссертации). Это позволит ей в последующем определить теоретическую и методологическую базу исследования, которую составляют ключевые положения социальной философии, что позволило диссертанту лаконично и квалифицированно применить принципы научной объективности, логической и теоретической последовательности.

Объект и предмет, цель и задачи соответствуют заявленной тематике исследования и позволяют Е.Г. Урбанаевой определить новизну и позиции на защиту. Научная новизна исследования подтверждается всем ходом изложения результатов исследования. Положения, выносимые на защиту, аргументированы и опираются на теоретические положения, которые признаны в философском сообществе. А практические результаты являются показателем профессионализма диссертанта.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты изучения ценностных изменений общественного сознания России в контексте духовно-нравственных характеристик Запада, Востока, России как глобальных взаимодействующих миров» диссертант представляет на основе компаративистского анализа рефлексию осмысления становления ценностей Запада и Востока; на основе анализа русской религиозной философии становление российских ценностей и самосознания.

В разделе 1.1. «Духовно-нравственные основания Востока и Запада в социально-философской и аксиологической рефлексии» для подтверждения первой позиции новизны (с. 9 диссертации) в трактовке философии Востока Е.Г. Урбанаева останавливается только на общепринятой философской традиции древнего Китая, которую диссертант на уровне философской рефлексии сопоставляет со становлением концепции ценности в философии античности. Это

позволяет ей в ходе исследования заключить, что «обнаруживаются некоторые принципиальные сходства в развитии античной философии Запада и классических философских учений Востока, если изучать их под углом зрения становления рефлексивных ценностных оснований мировой цивилизации и различных вариантов нынешней цивилизационной стратегии глобализации общественного развития» (с. 27 диссертации).

В ходе исследования Е.Г. Урбанаева отмечает, что «осознание глубинного сходства исходных ценностных предпосылок и историко-культурных оснований европейской цивилизации с традиционными цивилизациями Востока» (с. 21 диссертации), осмысления «возникновения аксиологии в контексте европейской философии и культуры Нового времени с целью проследить развитие ценностного мышления европейских философов и осознания духовной сути кризиса западной цивилизации, начавшегося в XIX веке» (с. 36 диссертации) можно достичь понимания «особенностей исторического развития Запада и Востока и специфики собственного «пути» России в контексте их цивилизационных различий» (с. 21). Это должно позволить ценностному самоопределению «молодежи России в условиях столкновения несходных систем ценностей и соперничества различных цивилизационных стратегий глобализации» (с. 125 диссертации).

В разделе 1.2 «Ценностные характеристики общественного сознания России в рефлексивной презентации (по материалам русской религиозной философии и литературы)» Е.Г. Урбанаева обращается к анализу русской религиозной философии, что, по ее мнению, должно позволить определить процесс «становления и развития самосознания россиянина» (с. 66 диссертации). Диссертант в ходе исследования выводит доминирующие характеристики самосознания, к которым относит следующие ценности: свободомыслие (с. 81 диссертации), внутренняя духовная свобода (с. 82 диссертации), ценностное отношение к миру, абсолютное добро (с. 83 диссертации) и другие. Е.Г. Урбанаева определяет, что «русская философская мысль (религиозная философия, литература, эстетика, этика) суть аксиологическая рефлексия, адекватная базовым

ценностям России» (с. 160 диссертации). Это позволило диссертанту раскрыть репрезентативные ценностные характеристики общественного сознания России на материале русской философской мысли (с. 9 диссертации).

В разделе 1.3. «Проблема «Восток-Запад» как вопрос о духовном синтезе в ценностных координатах русского сознания и перспективы духовного единения российского общества на мультикультурной основе» Е.Г. Урбанаева вновь обращается к русской философии, определив вначале, что концепция ««Запад-Восток» имела в понимании русских философов главным образом именно смысл соотношения католического Запада и православного Востока» (с. 85 диссертации), а в последующем, благодаря интерпретации Востока Вл. Соловьевым (с. 86 диссертации), стала приобретать современное звучание. Сделав акцент на том, что восточные (китайские) ценности и элементы традиционной культуры Китая стали распространяться в мире, Е.Г. Урбанаева отмечает, что «контакт культур Запада и Востока должен быть опосредован философской и аксиологической рефлексией и происходить должен на основе универсальных нравственных ценностей» (с. 89 диссертации). Но при этом как «ценностные координаты русского сознания», так и «перспективы духовного единения российского общества» остались не раскрыты. Если принять во внимание обращение к тезису Вл. Соловьева о «христианской семье народов» (с. 87 диссертации), к речи Далай-лама XIV (с. 87-88 диссертации) и к Ватиканскому Собору (с. 88 диссертации), то можно предположить, что диссертант в последующем выстроит перспективы духовного единения.

Вторая глава «Ценностная трансформация общественного сознания современной России в контексте взаимодействия цивилизационных стратегий глобализации» посвящена интерпретации анализа ценностных установок, необходимости переосмысления образовательной политики в контексте формирования ценностных установок.

В разделе 2.1. «Анализ современных ценностных изменений общественного сознания в России и в мире» представлен ретроспективный анализ ценностной ситуации в России по работам российских исследователей в контексте

компаративистского анализа с аналогичными работами западных философов и социологов (с. 97-99 диссертации), который дан, как отмечает Е.Г. Урбанаева с целью «обоснования нашего собственного подхода к пониманию духовной и социокультурной (цивилизационной) сущности той ценностной трансформации, которая происходит в общественном сознании» (с. 100 диссертации). Опираясь на работы и исследования российских философов-этиков (С. Ф. Анисимова, О.Г. Дробницкого, А.И. Титаренко и др.) диссертант дает историко-социальный анализ становления, развития и распада нравственных ценностей в XX веке. По ее мнению это необходимо для обоснования вывода «о необходимости этического, ценностного обоснования культуры и вообще новой цивилизации с учетом опыта европейского и русского ценностного мышления» (с. 103 диссертации). При этом возникает сомнение в некоторых тезисах диссертанта. Это, «конфликт ценностей – архаичных и современных – выражает это промежуточное состояние российского общества и говорит о качественном своеобразии и самобытности социального целого России, о глубокой расщепленности сознания личности. «Расколотый» человек современного российского общества – это основная проблема модернизации России (с. 119 диссертации). Понятие «архаичность» больше созвучно с культурой, чем с ценностями, тем более что по ходу работы диссертант говорит о традиционных ценностях; а также, насколько конфликт ценностей может говорить о российской самобытности. И другой «с точки зрения формирующейся стратегии нового «расширения» русского сознания в сознание российское» (с. 122 диссертации). Хотя Е.Г. Урбанаева уже не раз отмечала соотношение «русского» и «российского», тем не менее, возникшее сомнение о данной трансформации не подкреплено исследованием.

В разделе 2.2. «Аксиологические предпосылки преодоления Россией духовного кризиса и развития собственного цивилизационного пути» Е.Г. Урбанаевой представлен анализ ценностных установок современной российской молодежи. Для подтверждения своих положений Е.Г. Урбанаева ссылается на данные социологических исследований 90-х годов XX века (с. 147 диссертации), 2001-2006 гг. (с. 137-138, 142, 144 диссертации), хотя стоит

заметить, что в последующее десятилетие ценностные ориентации молодежи 90-х годов сильно изменились по сравнению со своими предшественниками, так как пришло поколение прагматически ориентированное на жизненные установки.

Вызывает сомнение тезис диссертанта о том, что «тенденции нового этапа цивилизационной трансформации России означают, возможно, движение России к типу поликультурности, характерному для западных обществ. Это актуализирует проблему устойчивости поликультурного общества как «мира конфронтирующих идентичностей» (с. 153 диссертации). Если говорить о движении России к поликультурности, то этот фактор исторически устоявшийся и речь идет не столько о «конфронтирующих идентичностях», сколько об их многообразии.

В Заключении диссертант делает выводы по данному исследованию, которые соотносятся с позициями на защиту и концептуальными выводами диссертации.

Работа имеет несомненное теоретическое и практическое значение. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в философии, культурологии, социологии, политологии для решения теоретических и практических задач, связанных с пониманием формирующихся ценностных установок. Материалы диссертации могут быть использованы в исследовательской и преподавательской работе. Различные аспекты диссертационного исследования могут применяться при разработке учебных курсов и учебных пособий по философии, культурологии, политологии и социологии.

Положительно оценивая диссертационное исследование Е.Г. Урбанаевой, отмечая его высокий теоретический уровень и самостоятельный характер, необходимо указать и на отдельные недостатки.

В ходе анализа текста диссертации возникли некоторые замечания, которые больше носят рекомендательный характер. К ним относятся: некорректное употребление понятий «старая китайская культура» (с. 18 диссертации), «старая Россия» (с. 90 диссертации); определяя цель разделу 1.1., диссертант, не делает

соответствующих ей выводов; отсутствие в некоторых местах текста согласования (с. 87, 112, 158 диссертации); работа выиграла бы больше, если в конце каждого раздела диссертант делал вывод; список используемой литературы представлен в полном объеме по исследуемой тематике, при этом есть небольшие неточности: не согласование представленных публикаций в степени разработанности, цитирования по тексту и данного списка (например, отсутствие работ С. Ф. Анисимова, М. Бахтина, А.А. Гусейнова).

Высказанные замечания не умаляют общего положительного впечатления от работы, не снижают достоинства исследования. В целом диссертационная работа свидетельствует о хорошей теоретической и практической подготовке диссертанта, об умении творчески исследовать проблемы, делать необходимые выводы. При этом в процессе анализа текста диссертации возникли следующие вопросы:

- насколько обосновано понятие «Цивилизация Востока» при обращении только к характеристике традиционного Китая?
- что подразумевается под понятием «универсальные нравственные ценности» (с. 89 диссертации)?
- как соотносятся понятия «ценностные координаты русского сознания» и «перспективы духовного единения российского общества» (раздел 1.3.)?
- что понимать под термином «новая цивилизация» (с. 103 диссертации)?
- в чем выражается «приоритет общенациональных российских ценностей над индивидуальными в сознании молодежи» (с. 157 диссертации)?

Соответствие диссертации требованиям ВАК РФ:

1. Работа является законченным самостоятельным научным исследованием. Полученные результаты обоснованы.
2. Содержание диссертации соответствует специальности 09.00.11 – социальная философия.
3. Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате, содержание которого соответствует содержанию диссертации. Апробация диссертационной работы показывает высокий уровень

востребованности результатов исследования и компетентность автора, что подтверждается основными публикациями. Научные результаты исследования соответствуют пп. 11, 13 Положения о порядке присуждения ученых степеней.

4. Диссертация отвечает требованиям пп. 9,10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Урбанаева Евгения Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором, профессором кафедры философии Мариной Николаевной Фоминой, обсужден и утвержден на заседании кафедры философии, протокол № 5 от 1 ноября 2016 года.

Доктор философских наук, доцент,
заведующая кафедрой философии
Забайкальского государственного
университета

Елена Юрьевна Захарова

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Забайкальский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)
Александрово-Заводская, 30, г. Чита, 672039, Россия
Тел. (302-2) 41-64-44, 41-66-00
Факс (302-2) 41-64-44
Web-server: www.zabgu.ru
E-mail: mail@zabgu.ru

Подпись	<i>Захарова</i>
Заверяю:	
Начальник управления кадрами	<i>Оф- О.В. Евтушова</i>
" 07 "	11 20 16 г.

