

На правах рукописи

ХИНЗЕЕВА НАТАЛЬЯ ПЕТРОВНА

**Формирование коммуникативной компетентности иностранных
студентов в иноязычной образовательной среде**

13.00.01. – общая педагогика, история педагогики и образования

**Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

**Научный руководитель:
Доктор педагогических наук
Т.С.Базарова**

Улан-Удэ - 2016

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Теоретико-методологические основы процесса формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде.....	12
1.1. Основные подходы к исследованию коммуникативной компетентности иностранных студентов.....	12
1.2. Изучение иностранного языка как фактор формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде.....	26
1.3. Модель формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде.....	44
Глава 2. Исследование коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде.....	61
2.1. Диагностика сформированности коммуникативной компетентности иностранных студентов в условиях вуза.....	61
2.2. Апробация модели формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде.....	82
2.3. Анализ и оценка результатов экспериментальной работы.....	100
Заключение.....	118
Список литературы.....	121
Приложения.....	137

Введение

Актуальность исследования. В эпоху глобализации процесс интеграции личности происходит особенно интенсивно. Новые экономические отношения международного взаимодействия, современный рынок образовательных услуг обуславливают личность овладевать коммуникативными компетенциями, что во многом определяют степень конкурентоспособности специалистов. Одной из важнейших составляющей модели конкурентоспособной личности, является владение иностранным языком, что позволяет специалисту-профессионалу успешно ориентироваться в потоках информации, устанавливать деловые и межкультурные контакты и отношения, взаимодействовать с людьми, быть востребованным в различных областях общественной жизни. Социально-экономические условия, формирующиеся во всём мире, требуют от современных специалистов таких качеств, как предприимчивость, коммуникабельность, готовность адаптироваться к новым условиям работы и регулировать отношения между людьми в процессе совместной деятельности. Специалисту на производстве приходится иметь дело с обильным потоком информации, который ему надо правильно принять, переработать и передать, что невозможно сделать без наличия сформированной коммуникативной компетентности.

В этой связи особенно актуальным и проблемным становится более глубокое осмысление подготовки профессиональных кадров в условиях перехода к новым формам общественных отношений, определение стратегии модернизации содержания при обучении будущих специалистов. Успешность решения данной проблемы зависит не только от индивидуально-психических качеств самого специалиста, от внутренней установки, мотивации, от развития коммуникативного потенциала, но и от уровня обучения, качественной и эффективной подготовки будущих специалистов.

Все вышесказанное определило **актуальность диссертационного исследования** формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде. Для студентов, обучающихся в другой, иноязычной среде важно не только понимать и принимать культуру другого народа, но и уметь взаимодействовать в социальной среде. Научная значимость данной работы представляется нам актуальной, поскольку исследование нацелено на формирование коммуникативной компетентности, при помощи которого личность может взаимодействовать с окружающими и быть успешной. В исследовании выявлены и проанализированы основные компоненты формирования коммуникативной компетентности: коммуникативный потенциал, вариативный, коммуникативная активность. Изучение роли коммуникативного потенциала имеет большое значение для формирования и развития коммуникативной компетентности, которая является залогом успешной профессиональной деятельности; вариативный компонент необходим для становления личности иностранного студента, обучающегося в иноязычной образовательной среде, поскольку данный компонент предполагает изучение иностранного языка носителя, в нашем случае, русского; коммуникативная активность выражается активностью личности иностранного студента в социальной среде.

Степень научной разработанности проблемы исследования.

В настоящий момент проблема изучения коммуникативной компетентности иностранных студентов, к сожалению, недостаточна изучена, поскольку многие исследователи разрабатывают проблемы общения в целом, а также вопросы коммуникативных умений, способностей, поведения. Так, различные виды коммуникативных способностей и конкретных умений общения изучались Е.А. Климовым, Н.В. Кузьминой, А.А. Леонтьевым и др.; Л.Я. Гозман, И.С. Кон и др. характеризовали эмоциональную сферу общения – эмпатия сопереживание, идентификация в процессах общения; поведенческие особенности

коммуникативной активности личности рассматривали А.А. Бодалев, А.В. Мудрик и др.

Труды Б.Г. Ананьева, Г.М. Андреевой, М.М. Бахтина, А.А. Бодалева, Л.С. Выготского, В.В., М.С. Кагана, В.А. Кан-Калика, А.И. Крупнова, А.Н. Леонтьева, М.И. Лисиной, Б.Ф. Ломова, А.В. Мудрика, Л.А. Петровской, С.Л. Рубинштейна, В.В. Рыжова, В.А. Сластенина, Д.Б. Эльконина и др. внесли существенный вклад в понимание сущности теории общения и коммуникативных процессов.

Интерес к изучению коммуникации нашли свое отражение в многочисленных исследованиях российских и зарубежных авторов. В педагогике формирование коммуникативной компетентности связано, прежде всего, с такими учёными - А.А. Бодалев, Ю.Н. Емельянов, Ю.М. Жуков, В.А. Кан-Калик, В.Н. Куницына и другие. Коммуникативную лингвистику исследовали И.А. Зимняя, А.А. Потебня, О.С. Ушакова, М.М. Алексеева и другие.

Исследования последних лет в области педагогики показали, что на педагогические подходы существенное и благотворное влияние оказало развитие отдельных теорий, школ и направлений в науках, смежных с методикой обучения языку и развития речи. Прежде всего, следует указать на интенсивное развитие теории речевого общения в психологии А.А. Бодалев, Б.Ф. Ломов, Т.Г. Винокур, Е.С. Кубрякова, теории речевой деятельности в психолингвистике А.А. Леонтьев, А.М. Шахнарович.

При работе над диссертацией были изучены коллективные труды и отдельные монографии российских ученых, посвященные коммуникативной компетентности: М.Б. Текеевой, Ю.М Жукова.

Исследовав данную проблему и проанализировав практику в образовательном учебном процессе мы выделили следующие **противоречия**:

- на научно-теоретическом уровне: между потребностью решения методологически значимой проблемы формирования коммуникативной

компетентности иностранных студентов и отсутствием методологии ее исследования;

- на социально-педагогическом уровне: между потребностью общества в специалистах с высоким уровнем сформированности коммуникативной компетентности и недостаточной теоретической и практической разработанностью вопросов, раскрывающих её формирование во время обучения в иноязычном вузе;

- на научно-методическом уровне: между традиционным обучением, полным погружением в учебный процесс (Л.С.Выготский) и индивидуальной, творческой самореализацией в обучении (И.В.Арановская), актуальной при формировании коммуникативной компетентности студентов в иноязычной среде.

Вышеуказанные противоречия определили выбор **темы** исследования: «Формирование коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде».

Целью нашего исследования является теоретическое обоснование, разработка и реализация модели формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде. В связи с целью диссертационного исследования определены следующие **задачи**:

- изучить теоретическое и практическое состояние проблемы формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде;

- раскрыть сущность и структуру коммуникативной компетентности и выявить критерии и уровни ее сформированности;

- разработать и экспериментально апробировать модель формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов;

- обосновать комплекс педагогических условий формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде;

- проанализировать результаты исследования по формированию коммуникативной компетентности иностранных студентов.

Объект исследования – образовательный процесс в вузе.

Предмет исследования – процесс формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде.

Сформулированные проблема и цель исследования определили **гипотезу**: процесс формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов будет успешным, если

- будет направлен на формирование коммуникативной компетентности студентов в условиях иноязычной образовательной среды;

- теоретически обоснована, разработана и практически реализована модель формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде.

- определены критерии и показатели, позволяющие охарактеризовать уровни формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов.

Теоретические и методологические основы исследования заключаются в обосновании сущности и структуры коммуникативной компетентности, а так же в разработке педагогической модели её формирования в условиях иноязычной образовательной среды.

В работе были применены такие **методологические подходы**, как компетентностный подход в подготовке специалистов (И.А.Зимняя, А.В. Хуторской и др), личностно-ориентированный (И.С. Якиманская и др.), системно-деятельностный подход к обучению (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, С.Л.Рубинштейн и др).

В диссертационном исследовании использовались следующие **методы исследования**: теоретические (анализ, синтез, обобщение и систематизация полученного материала); эмпирические (констатирующий и формирующий эксперименты, количественный и качественный анализ результатов исследования); статистические методы вторичной обработки полученных данных

(группировка, табличная и диаграммная интерпретация данных, сопоставительный анализ экспериментальных данных).

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе Улан-Баторского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (Монголия).

Хронологические рамки исследования.

Исследование проводилось в 2010-2016 гг.

Этапы исследования:

Первый этап (2010-2011) – теоретико-концептуальный: анализ психолого-педагогической, социальной и философской научной литературы по проблеме исследования; определены основные научные подходы, и понятийный аппарат; сформулированы цель, объект, предмет, гипотеза и задачи; были разработаны план и стратегия исследования.

Второй этап (2011-2014) – формирующий: сбор эмпирических данных, подбор соответствующих диагностических материалов; проведение экспериментальной работы по реализации разработанной модели сформированности коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде; анализ и коррекция программы эксперимента.

Третий этап (2014-2016) – аналитико-обобщающий: обработка и анализ результатов педагогического эксперимента; сформулированы выводы исследования и оформлен материал диссертационного исследования.

Эмпирическая база исследования. В основу диссертационного исследования положен принцип изучения и обобщения фактического материала. Информация, использованная в диссертации, была получена на основе анализа документов учебной, научной и воспитательной деятельности студентов, результатов диагностики формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в контрольной и экспериментальной группах.

Научная новизна исследования определяется недостаточной изученностью коммуникативной компетентности иностранных студентов и состоит в следующем:

- уточнены содержание и компоненты коммуникативной компетентности; установлена его роль в развитии профессиональной компетентности иностранных студентов;
- выявлены особенности иноязычной образовательной среды как фактора формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов;
- разработана модель формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде;
- апробирована технология формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- доказано представление о коммуникативной компетентности как актуальном составляющем элементе в процессе профессиональной подготовки и основополагающем принципе успешного коммуникативного поведения в целом;
- разработано понятие коммуникативной компетентности иностранных студентов как будущих специалистов и представлены теоретические основы организации процесса её формирования через повышение эффективности развития коммуникативного потенциала в образовательном процессе вуза;
- определены структура и содержание понятия «коммуникативная компетентность»;
- разработана модель формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной среде.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

- определены педагогические условия как фактора реализации коммуникативной компетентности иностранных студентов;
- разработана методика определения уровня коммуникативной компетентности в контексте учебно-воспитательного процесса;

- представлен авторский спецкурс «Коммуникативное поведение в деловом общении», апробированный в учебном процессе.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Коммуникативная компетентность иностранного студента – это интегральная характеристика личности, включающая компоненты: коммуникативный потенциал (психофизические и интеллектуальные особенности личности), вариативный (лингвистические знания и умения; коммуникативная активность (стремление личности к самореализации в межкультурном взаимодействии).
2. Иноязычная образовательная среда рассматривается как фактор личностных изменений студента, ориентированный на формирование коммуникативной компетентности: модификация коммуникативного поведения в вербальной и невербальной аспектах коммуникации, принятие норм и правил этой среды, указывающее на овладение студентом межкультурной компетенцией.
3. Педагогическая модель формирования иностранных студентов в иноязычной образовательной среде представляет собой комплексное образование:
 - целевой блок модели отражает направленность образовательного процесса на формирование коммуникативной компетентности иностранных студентов;
 - методологический блок модели включает компетентностный, системно-деятельностный и личностно-ориентированный подходы;
 - содержательный блок модели представляют структурные компоненты коммуникативной компетентности: коммуникативный потенциал, вариативный, коммуникативная активность;
 - организационно-деятельностный блок модели содержит следующие этапы: диагностический, деятельностно-формирующий и практико-ориентированный в образовательном процессе вуза;
 - оценочно-результативный блок включает критерии (личностно-коммуникативный, субъектно-коммуникативный, функционально-коммуникативный) и уровни сформированности коммуникативной

компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде (низкий, средний, высокий).

4. В качестве организационно-педагогических условий, способствующих формированию коммуникативной компетентности, выделены: актуализация творческого потенциала содержания образования; включение студентов в различные формы деятельности в рамках образовательного процесса, ориентированного на личностно-профессиональное становление студентов как будущих специалистов; субъект-субъектное взаимодействие участников образовательного процесса в условиях атмосферы доверительности и сотрудничества.

Достоверность полученных результатов исследования обеспечивается:

- применением комплекса теоретических и эмпирических методов исследования, которые соответствуют объекту, предмету и задачам исследования;

- данными математической обработки результатов экспериментальной работы, которые подтверждают основные положения и выводы диссертационного исследования; количественно-качественным анализом полученных данных; практическим подтверждением основных положений исследования в ходе эксперимента.

Апробация и внедрение основных результатов исследования осуществлялись посредством публикации результатов исследования в научной и методической печати, а так же в выступлениях на межвузовских, региональных, международных, научно-практических конференциях в гг. Улан-Батор, Невинномысск, Улан-Удэ, Москва и др.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, содержащую 144 источника, и приложений.

Глава I. Теоретико-методологические основы процесса формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде.

1.1. Основные подходы к исследованию коммуникативной компетентности иностранных студентов.

Основная тенденция современного образовательного процесса заключается в изменениях, отражающих её направленность на гуманистические ценности, коммуникативную культуру, процессы развития и самоактуализации личности каждого участника образовательного процесса.

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту одним из основных требований к личностным результатам освоения основной образовательной программы высшего образования является формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности [6].

Коммуникативная компетентность – одна из важнейших качественных характеристик личности, позволяющая реализовать ее потребности в социальном признании, уважении, самоактуализации и помогающая успешному процессу социализации. Однако однозначного понимания и четкой структуры коммуникативной компетентности, ее особенностей у иностранных студентов в научных источниках не выявлено, что и представляет проблему нашего исследования.

Анализ научной литературы позволил выявить, на наш взгляд, наиболее ёмкие определения.

Понятие «коммуникативная компетенция» по происхождению означает некоторую систему требований к человеку, связанных с процессом общения: грамотная речь, знание ораторских приемов, умение проявить индивидуальный подход к собеседнику и т.д. Если речь идет о способностях отдельного человека, то говорят, что такой-то проявил коммуникативную компетентность. Существует,

таким образом, распространенная точка зрения, что коммуникативная компетенция (как и любая иная компетенция) это некоторая система требований, а коммуникативная компетентность - степень соответствия человека этой системе требований. Как и любой компонент структуры личности, коммуникативная компетенция развивается и, переходит в компетентность.

Понятие «коммуникативная компетентность» впервые было использовано А.А.Бодалевым и трактовалось, как способность устанавливать и поддерживать эффективные контакты с другими людьми при наличии внутренних ресурсов (знаний и умений) [17].

В.И. Жуков считает, что коммуникативная компетентность это способность человека устанавливать и поддерживать контакты, это психологическая характеристика человека, как личности, которая проявляется в его общении с людьми. По его мнению, успешное протекание коммуникативных процессов у человека и успешная коммуникативная деятельность зависит от приобретённых человеком знаний, умений и навыков[42].

С.Е. Шишов и И.Г. Агапов, под компетентностью обучаемых понимают «общую способность и готовность личности к деятельности, основанные на знаниях и опыте, которые приобретены благодаря обучению, ориентированные на самостоятельное участие личности в учебно-познавательном процессе, а также направленные на ее успешное включение в трудовую деятельность» [131].

В исследовании Л.А. Петровской коммуникативная компетентность определяется через качества, которые способствуют успешности протекания процесса общения, причем автор отождествляет эти качества с коммуникативными способностями человека [101].

По-мнению исследователя В.А. Лабунской выделяются такие составляющие коммуникативной компетентности: правильное и точное восприятие других людей; развитые невербальные средства общения; владение устной и письменной речью [110].

А.Н. Леонтьев считает, что коммуникативная компетентность есть совокупность коммуникативных умений, а именно: владеть социальной перцепцией, или «чтением по лицу»; понимать, а не только видеть, то есть адекватно моделировать личность собеседника, его психическое состояние и иное по внешним признакам; «подавать себя» в общении с членами коллектива; оптимально строить свою речь в психологическом плане, то есть умения речевого общения, речевого и не речевого контакта с окружающими [73].

А.В. Мудрик в своем исследовании вместо понятия «коммуникативная компетентность» вводит понятие «компетентность в общении», определяя ее как некоторую совокупность знаний, социальных установок, умений и опыта, обеспечивающих эффективное протекание коммуникативных процессов человека [63].

Е.В. Руденский [113] определяет коммуникативную компетентность как систему внутренних ресурсов личности, которые необходимы для того, чтобы осуществлять эффективные коммуникативные действия в ситуациях межличностного взаимодействия. В эти ресурсы включаются когнитивные возможности человека, планирование коммуникативных действий в общении, а также правила регуляции и средства коррекции коммуникативного поведения. Под понятием коррекции коммуникативного поведения он понимает изменение системы ценностных ориентаций и установок личности.

Ю.Н.Емельянов считает, что коммуникативная компетентность является способностью личности к коммуникации: способность взаимодействовать вербально/невербально/молча, способность учитывать коммуникативные возможности человека. Он характеризует коммуникативную компетентность как совокупность таких качеств, как способность человека брать на себя и исполнять различные социальные роли, способность адаптироваться в социуме, способность организовывать и управлять свое межличностное пространство, умение свободно владеть как вербальными, так и невербальными средствами общения[37].

Таким образом, коммуникативная компетентность это способность и готовность личности к коммуникативной деятельности, это совокупность внутренних ресурсов, коммуникативных знаний и умений, опыта, которые необходимы для построения эффективной коммуникации в межличностном взаимодействии.

И.Н.Зотова, изучив характеристики коммуникативной компетентности, пришла к выводу, что в её структуру включаются следующие элементы: коммуникативные знания, коммуникативные умения, коммуникативные способности [44].

Коммуникативные знания характеризуются знаниями о видах общения, фазах и закономерностях развития; о коммуникативных приёмах и методах, эффективных или неэффективных в отношении разных людей и разных ситуаций, и собственно «самоумения» или знаю ли я, как я умею общаться.

Под коммуникативными умениями обычно понимают правильное, точное, грамотное объяснение своих мыслей и адекватное принятие информации. По Г.М. Андреевой, умения заключаются в осознанных коммуникативных действиях, которые основаны на теоретической и практической подготовленности личности [5]. Коммуникативные умения выявляются также в творческой реализации знаний, при котором происходит преобразование действительности. Развитие знаний и умений сопряжено с формированием и развитием личностных новообразований личности, как в сфере интеллекта, так и в сфере профессионально значимых характеристик.

Коммуникативные способности определяются индивидуальными психологическими особенностями личности, которые обеспечивают эффективное взаимодействие и адекватное взаимопонимание между людьми в процессе общения или выполнения совместной деятельности. Коммуникативные способности позволяют успешно вступать в контакт с другими людьми,

осуществлять коммуникативную, организаторскую, педагогическую и другие виды деятельности. О.В.Крючкова считает, что коммуникативная компетентность проявляется в том случае, если личность обладает коммуникативными способностями и проявляет их в общении[110].

Итак, коммуникативная компетентность состоит из коммуникативных знаний, коммуникативных умений и коммуникативных способностей. Знания и умения способствуют формированию и развитию личностных новообразований, а способности позволяют успешно вступать в контакт с другими людьми.

Овладение коммуникативной компетентностью на иностранном языке, по нашему мнению, происходит по следующей схеме.

Виды речевой деятельности на иностранном языке формируются благодаря умению использовать и внедрять в речь приобретённые знания умения. Иначе говоря, сначала формируется коммуникативная компетенция. Значит, прежде чем овладеть коммуникативной компетенцией на иностранном языке, нужно овладеть коммуникативными знаниями. По Г.М.Андреевой, выделяются три группы умений, которые соответствуют одной из трёх сторон общения – коммуникативной, перцептивной, интерактивной. Так, коммуникативная группа умений включает в себя цели, мотивы, средства и стимулы общения, чёткое изложение мысли, умение аргументировать, анализировать высказывания. Перцептивная группа умений – эмпатия, рефлексия, саморефлексия, умения слушать и слышать, правильная интерпретация информации, понимание подтекстов. К интерактивной группе исследователь относит умение проводить беседу, собрание, умение поощрять, наказывать, умение требовать, просить, общаться в конфликтных ситуациях [5].

С.Г. Тер-Минасова в своём исследовании о языке и межкультурной коммуникации говорит о том, что коммуникативная компетенция, обретенная в период изучения иностранного языка, является способностью и готовностью студентов использовать иностранный язык в разных ситуациях общения, а также

при работе с иноязычной информацией; способностью вести диалог культур, поскольку «каждый урок иностранного языка — это перекресток культур, это практика межкультурной коммуникации, потому что каждое иностранное слово отражает иностранный мир и иностранную культуру: за каждым словом стоит обусловленное национальным сознанием представление о мире» [125].

Таким образом, коммуникативная компетентность, проявляемая на иностранном языке, имеет следующую структуру: коммуникативные знания — коммуникативные умения (коммуникативные, перцептивные, интерактивные) — коммуникативная компетенция — коммуникативная компетентность.

Проведенный анализ определений понятия «коммуникативная компетентность» позволяет выделить следующие подходы к определению понятия «коммуникативная компетентность»:

- 1) способность личности вступать в социальные контакты, способность регулировать повторяющиеся ситуации взаимодействия, способность достигать в межличностных отношениях преследуемые коммуникативные цели [49];
- 2) межличностный опыт, формирование которого происходит под влиянием процессов социализации и индивидуализации [112];
- 3) способность к коммуникации; способность взаимодействовать с другими на своем уровне обученности, воспитанности, развития, на основе гуманистических личностных качеств и с учетом коммуникативных возможностей собеседника [37];
- 4) качества личности, которые способствуют успешности протекания процесса общения (качества отождествляются с коммуникативными способностями человека) [102];
- 5) система коммуникативных действий, основанных на знаниях об общении и позволяющих свободно ориентироваться и действовать в межличностном и социальном взаимодействии [43];

Так, по данным анализа научной литературы, можно сделать вывод о том, что выделяются такие составляющие коммуникативной компетентности:

- ориентация на различные ситуации общения, основанная на знаниях и жизненном опыте индивида[60];
- эффективное взаимодействие с окружающими, понимание себя и других при постоянном видоизменении психических состояний, межличностных отношений и условий социальной среды[60];
- ориентированность человека на самого себя – на собственный психологический потенциал, потенциал партнера, в ситуацию [25];
- готовность и умение строить контакт с людьми [25];
- внутренние средства регуляции коммуникативных действий;
- знания, умения и навыки конструктивного общения [65];
- внутренние ресурсы, необходимые для построения эффективного коммуникативного действия в определенном круге ситуаций межличностного взаимодействия [93].

Значит, коммуникативная компетентность не может развиваться стихийно, а имеет структуру, на основе которой она развивается. Как любой элемент действительности она имеет достаточно сложное структурное образование. Так, к коммуникативной структуре личности относятся индивидуально-психологические особенности индивида, образ жизни человека, социальное положение, воспитание и др.

Как отмечает академик А. А. Бодалев, первым в отечественной психологии изучавший процесс восприятия человека человеком и предложивший данное понятие, - коммуникативное ядро личности является одним из ключевых понятий теории личности и коммуникативистики, описывающих направленность. Под «коммуникативным ядром личности» А.А. Бодалев понимает всё, что относится к личности человека; всё то, что влияет на его общение с другими, включая

познание и поведение, черты характера. Эти свойства, обеспечивающие эффективность коммуникации, определяются коммуникативной компетентностью, когда личность овладевает компетенциями во время учёбы. Все составляющие подструктуры коммуникативных свойств находятся в постоянном сложном взаимодействии между собой в тесной взаимосвязи. Под воздействием социального окружения происходит изменение его коммуникативных свойств. На каждом этапе происходит увеличение коммуникативных возможностей личности, вследствие чего увеличивается постоянные свойства личности, определяющие характер общения.

Другими словами, это потенциал, мера устойчивости личности, проявляемые в общении индивида с другими людьми. Важнейшей функцией и результатом проявления коммуникативного ядра личности является ее направленность, она в свою очередь, выявляет коммуникативное ядро и характеризует определенный тип личности [17].

Таким образом, исходя из анализа научной литературы, мы можем выделить такие компоненты коммуникативной компетентности:

1. Коммуникативный потенциал.

Немаловажным фактором развития личности выступает развитие его внутреннего ресурса – коммуникативного потенциала. Понятие «потенциал» в толковом словаре русского языка С.И. Ожегова характеризуется как степень мощности в каком-нибудь отношении, совокупность средств, возможностей необходимых для чего-нибудь [90], а в словаре Ушакова потенциал расшифровывается как «Потенциáл (от лат. *potentia* — сила), совокупность средств, условий, необходимых для ведения, поддержания, сохранения чего-нибудь [126], а в широком смысле — средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии и могущие быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определённой цели, осуществления плана, решения какой-либо

задачи; возможности отдельных лиц, общества, государства в определённой области [23].

Итак, потенциал это источники, запасы, скрытые возможности человека, которые могут развиваться при определённых условиях для решения какой-либо задачи. Понятие «потенциал» в каждой области науковедения имеет множество значений: резерв, ресурс, коммуникативное ядро, инвариант и т.д.

В научной литературе структура потенциала личности рассматривается как единство психофизиологического, образовательного, творческого, коммуникативного, нравственного потенциала. В педагогической науке понятие «потенциал» разрабатывалось как в социальном (кадровый, научный, образовательный), так и в личностном аспекте. По мере усложнения социально-профессиональных задач, обуславливающих развитие личности, потенциальное выступает предпосылкой каждого нового уровня ее развития.

Так, с точки зрения Г.В.Петровой, каждый человек располагает определенным потенциалом (физическим, психическим, интеллектуальным, нравственным, духовными др.). Этот потенциал зависит от наследственности и жизненной практики человека и не одинаков для различных людей, возрастов, ситуаций. Потенциал это то, что может быть реализовано. Потенциал, по Г.В. Петровой, некая возможность, резерв, который при определенных благоприятных условиях развивается и становится действительностью [100].

Коммуникативный потенциал состоит из индивидуальных свойств (психофизические и интеллектуальные). Исследователи (В.Н. Косырев, Е.Ф. Зеер, В.И. Носков, А.М. Павлова, Т.П. Скрипкина) склонны рассматривать потенциал как структуру, компоненты которой образуют два взаимодействующих фактора [68]. Это, в первую очередь, реальные возможности индивида, характеризующие уровень его актуального развития. Сюда относятся физические и интеллектуальные потенции, а так же наличные знания, умения, навыки, способности и мотивация личности.

2. Вариативный компонент или лингвокоммуникативные знания и умения

на иностранном языке. Говоря о коммуникативной компетентности иностранного студента, мы не можем не сказать о личностных особенностях и способностях индивида (его индивидуальных черт), вариативности поведения каждого, так называемого инвариативного и вариативного компонентов. Об этом говорит исследователь Е.Т Китова в своей работе. Под инвариативным компонентом она понимает индивидуально-психологические свойства личности; к вариативности относятся лингвистические умения, то есть понимание и передача информации любого характера, в особенности, умение строить общение на иностранном языке профессионального плана, иначе говоря, иметь развитую профессиональную компетенцию. У каждого индивида личностный опыт общения, зависящий от многих факторов, таких как, воспитание, восприятие мира, отношение к нему; у любой личности есть свои накопленные знания, умения и навыки в какой-либо области. Итак, совершенствования данных вариативных компонентов, то есть развитая профессиональная компетенция закладывает успешную коммуникативную компетентность. Таким образом, Е.Т. Китова обращает внимание на то, что каждый человек изучает иностранный язык по своим психофизиологическим свойствам и качествам личности. При обучении иностранному языку личность имеет много вариаций как к непосредственному изучению языка, так и обретению лингвистических знаний и умений, которые также вариативны[58].

3. Коммуникативная активность. Коммуникативную активность можно рассматривать как способ развития и проявления личности как субъекта общения. Е. А. Сергиенко, устанавливая связь активности и практической деятельности, пришла к выводу, что активность является более генерализированной тенденцией, направляющей общее взаимодействие субъекта с миром, тогда как практическая деятельность выступает в качестве результата детального анализа цели и средств взаимодействия. Причем, развитие активности предшествует развитию практической деятельности и подготавливает ее [117]. Данный подход позволяет нам утверждать, что коммуникативная активность

реализуется не только в поведенческой сфере, а связана с мотивацией, когнитивными и эмоциональными процессами, «подготавливающими» непосредственно наблюдаемые коммуникативные действия в ситуации общения.

Итак, компонентами коммуникативной компетентности являются:

1. Коммуникативный потенциал
2. Вариативный
3. Коммуникативная активность

Таким образом, коммуникативная компетентность на иностранном языке предстает как структурный феномен, включающий внутренние установки, ценности, мотивы, интеллектуальные и психофизиологические особенности; особенные, присущие каждой личности лингвистические знания, умения и навыки; ориентацию на активную социальную направленность.

Коммуникативная компетентность, по мнению большинства учёных, является необходимым элементом в развитии личности и играет в её становлении несомненно значимую роль.

Для развития личности иностранного студента и успешной её социализации, а также анализ педагогической литературы позволяет выделить в качестве методологической основы формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов *компетентностный и системно-деятельностный, личностно-ориентированный* подходы. В научной литературе понятие «подход» понимается как совокупность принципов, методов, способствующих решению проблемы. Рассмотрим их подробнее.

Одним из распространённых подходов развития личности является системно-деятельностный. В этом подходе деятельность понимается как преднамеренная активность человека, проявляемая в процессе его взаимодействия с окружающим миром, и это взаимодействие заключается в решении жизненно важных задач, определяющих существование и развитие человека. По Леонтьеву, знания никогда не существуют сами по себе, они всегда являются элементом какой-то деятельности, умений, навыков, а человеческая жизнь это совокупность,

точнее система, сменяющих друг друга деятельностей [73]. В системно-деятельностном подходе категория «деятельности» занимает одно из ключевых мест, а деятельность сама рассматривается как своего рода система.

Как отмечает А.Н.Леонтьев, не все проявления жизненной активности человека могут быть отнесены к деятельности. Подлинная деятельность всегда связана с преобразованием действительности. В педагогике в качестве основных ("ведущих") выделяют игровую, учебную и трудовую деятельность. Значит, системно-деятельностный подход наиболее полно на сегодняшний день описывает основные психологические условия и механизмы процесса учения, структуру учебной деятельности учащихся, адекватную современным приоритетам российского модернизирующегося образования. Следование этой теории при формировании содержания общего образования предполагает в частности, анализ видов ведущей деятельности (игровая, учебная, общение), выделение универсальных учебных действий, порождающих компетенции, знания, умения и навыки [7].

Таким образом, системно-деятельностный подход помогает формированию коммуникативной компетентности, поскольку данный подход преобразовывает действительность, в которой личность взаимодействует с окружающим миром. Взаимодействие происходит при естественной коммуникативной деятельности, и именно в ней формируется коммуникативная компетентность.

Термин «компетентность» лег в основу Концепции модернизации российского образования в связи с присоединением России в 2003 г. к Болонскому процессу, где под «компетентностью» понимается система универсальных знаний, умений, навыков, способствующей личностной самореализации (И.А.Зимняя). Поэтому в современном образовании все шире распространяется компетентностный подход. Компетентностный подход служит необходимой основой для решения проблемы профессиональной подготовки специалистов как субъектов профессиональной деятельности со сформированной системой профессиональных компетенций. Главная задача компетентностного

подхода заключается в том, чтобы выяснить и включить в образовательную траекторию то, без чего подготовка специалиста не может состояться, что необходимо и достаточно знать и уметь делать будущему специалисту.

Компетентностный подход является отражением потребности общества в подготовке специалистов, которые обладают не только определенными знаниями, но и сформированными умениями применять полученные знания для решения определенных задач в различных условиях. Кроме того, необходимо не только знать и уметь многое, но, главное, иметь способности (развивать способности) к непрерывному обновлению знаний, возможному переучиванию в другой предметной области, умению добиваться положительных, эффективных результатов в своей деятельности. Исследователи в области компетентностного подхода в образовании (И.А. Зимняя, А.Г. Каспржак, А.В. Хуторской, С.Е. Шишов, Б.Д. Эльконин и др.) отмечают, что отличие компетентного специалиста от квалифицированного в том, что первый не только обладает определенным уровнем знаний, умений, навыков, но способен реализовать и реализует их в работе. [82].

Таким образом, компетентностный подход разрешает проблему реализации приобретённых умений, знаний, навыков в комплексе, и главная цель этого подхода заключается в том, чтобы помочь реализоваться самой личности.

Следующий подход ориентирован на личность обучаемого и называется личностно-ориентированным. Личностно-ориентированный подход предполагает не формирование личности с заданными свойствами, а создание условий для полноценного проявления и соответственно развития личностных функций субъектов образовательного процесса. Личностный подход предполагает осознание себя личностью, выявления, раскрытия своих возможностей, становлении самосознания, в осуществлении личностно-значимых и общественно приемлемых способов самоопределения, самореализации и самоутверждения [123]. Цель личностно-ориентированного образования состоит в том, чтобы заложить в личности механизмы самореализации, саморазвития, адаптации,

саморегуляции, самозащиты, самовоспитания и другие, необходимые для становления самобытного личностного образа. Таким образом, личностно-ориентированный подход создаёт условия для дальнейшего развития личности иностранного студента, где осознаёт себя личностью, выявляет и раскрывает свои возможности для самоопределения, самоутверждения и самореализации.

Коммуникативная компетентность формируется в условиях непосредственного взаимодействия, поэтому является результатом опыта общения между людьми. Этот опыт приобретается не только в процессе непосредственного взаимодействия, а также опосредованной - литература, театр, кино - из которых человек получает информацию о характере коммуникативных ситуаций, особенности межличностного взаимодействия и способах их решений. В процессе освоения коммуникативной сферы человек заимствует из культурной среды средства анализа коммуникативных ситуаций в виде словесных и визуальных форм.

Таким образом, компетентность отражает подготовленность человека к выполнению определенной деятельности и включает не только когнитивные (навыки, знания), но и внутренние (мотивацию, ценностные ориентации, этические установки и т.д.) компоненты. Также компетентность обеспечивает успешность деятельности в современных меняющихся условиях, так как предполагает оценку не уровня усвоения знаний и умений в соответствии с образовательной программой, а качеств выпускника, которые могут быть востребованы на рынке труда.

Значит, коммуникативная компетентность - это интегральное личностное качество личности, способствующее свободному владению вербальными и невербальными средствами общения, отражающее психические свойства, личностные индивидуальные характеристики личности, позволяющее оценить и спрогнозировать особенности поведения воспринимаемого лица.

1.2. Изучение иностранного языка как фактор формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде.

Формирование коммуникативной компетентности иностранных студентов имеет принципиальное значение при обучении в вузе и подготовке студентов к профессиональной сфере деятельности. Профессиональная деятельность будущего современного специалиста предполагает социализацию в обществе носителей как родной, так и иной лингвокультуры. Вхождение в сообщество носителей определенного (в нашем случае - иного, неродного) языка есть вхождение в некую языковую общность людей - носителей общего языка и культуры, общего коммуникативного поведения, то есть в языковую среду; общение в сообществе носителей иностранного языка происходит в условиях взаимодействия и взаимозависимости личности и сообщества, что является характеристикой этого сообщества как среды; вхождение в иноязычную среду требует учета принятых норм поведения и традиций общения в иной лингвокультуре, то есть способности модифицировать свое коммуникативное поведение. Вхождение в иноязычную среду требует от коммуниканта учета вероятности расхождения принятых норм поведения и традиций общения в родной и иной лингвокультурах.

Это относится к вербальным и невербальным аспектам коммуникации, что позволяет выделить и определить понятия вербального и невербального коммуникативного поведения.

Обучение и последующая социализация в иноязычной среде - процесс приобретения, преобразования и активного воспроизведения знаний, навыков и умений вербального и невербального коммуникативного поведения, представляющего собой совокупность коммуникативных правил, обязательных для выполнения в лингвокультурной общности (определенной группе людей) в рамках стандартных коммуникативных ситуаций [26].

Говоря об иноязычной среде, мы, в первую очередь, имеем в виду обучение на иностранном языке. На сегодняшний день обучение иностранным языкам является одной из задач высшей школы.

На наш взгляд, формирование коммуникативной компетентности обучающихся является приоритетной задачей, так как без её сформированности иностранному студенту будет труднее наладить контакты как в родной, так и в иной лингвокультурах.

Учебная деятельность в иноязычном образовании – процесс целенаправленной работы студента и преподавателя по овладению компетенциями на иностранном языке. Становление иноязычных коммуникативных умений является процессом трудоемким и требует обильной речевой практики, обеспечения возможностей к переносу речевого материала в новые речевые ситуации, использования его в новых, по сравнению с изученными, комбинациях. С другой стороны, методисты одним из основных коммуникативных положений, обеспечивающих подлинную речевую коммуникацию, считают проведение на занятиях возможно большего числа так называемых аутентичных актов речевого поведения [84]. Создаваемые же в рамках учебного процесса языковые ситуации зачастую не могут быть приравнены к явлениям реальной коммуникации, здесь отсутствует повседневная иноязычная среда, реальные иноязычные коммуникативные потребности. Дело в том, что в нашем филиале, студенты-иностранцы обучаются в иноязычной образовательной среде, где обучение проходит на русском языке. Традиционно в методике обучения иностранным языкам о языковой среде говорят как об окружении, в котором изучается язык; в соответствии с окружающими условиями языковую среду классифицируют на естественную и искусственную.

Иностранцы, проживающие в условиях родной, естественной среды, обучаясь в российском филиале на иностранном языке находятся, с одной стороны в своей родной среде, и в то же время в искусственной. С другой

стороны, получая образование на иностранном языке, выполняя учебные планы, предназначенные для естественной среды (для носителей языка), студенты вовлечены в процесс естественного обучения. За пределами университета, иностранные студенты находятся в родной среде, в своих реалиях, где не происходит привыкание к другой культуре, языку.

Сегодня в методике преподавания русскому как иностранному (РКИ) развивается такое направление, как обучение межкультурному взаимодействию, отражающее интерес учащихся к культуре и образу жизни носителя языка. Преподаватель должен стремиться к формированию у учащихся представление о языке как отражении социокультурной, национальной, общечеловеческой реальности. Тенденция взаимодействия языка и культуры изучается в новой области языкознания[144].

Каждая культура выражает свои нормы посредством коммуникации. Как известно, культуры существуют благодаря созданию и сохранению общих систем символов, в которые участники общения вкладывают определенные значения и с помощью которых могут обмениваться информацией. Культуры являются чужими из-за различия в смыслах, а перевод слова не устраняет понятийной проблемы.

Для понимания другой культуры необходимо сформировать компетенции, которые помогут как в освоении иностранного языка, так и в успешном межличностном взаимодействии. Межкультурное взаимодействие понимается сегодня и как соприкосновение, влияние, воздействие специалистов, принадлежащих к разным культурам, друг на друга в профессиональной деятельности, в социальных системах. Основой такого взаимодействия являются: речь и речевая культура; культура общения; информационная культура; стиль, культура поведения в условиях профессиональной деятельности; культура творчества; профессиональная культура; культура труда и быта; культура самореализации и прочее.

Существенную роль в формировании межкультурной компетенции играет овладение языком. Главный ответ на вопрос о решении актуальной задачи обучения иностранным языкам как средству коммуникации между представителями разных народов и культур заключается в том, что языки должны изучаться в неразрывном единстве с миром и культурой народов, говорящих на этих языках[125].

Из вышесказанного следует, что межкультурная компетенция - это компетенция, вырабатываемая в совокупности с культурой, с реалиями данной культуры, это картина мира, которую изучают. Изучение языка – это только часть межкультурной компетенции, поскольку мир другого народа, его мировоззрение, менталитет познать посредством языка очень сложно. Можно прочитать тексты, посвященные истории страны, выучить пословицы/поговорки, изучить страноведческий материал, но этого недостаточно для успешной адаптации и понимания мира иностранцем. Помимо языковых курсов, необходимо проводить курсы национальной кухни, ремесел, песен и танцев и др., то есть всего того, что отражает культуру народа. Согласно Е.М. Верещагину термином межкультурная коммуникация называется адекватное взаимопонимание двух участников коммуникативного акта, принадлежащих к разным национальным культурам [30].

Русский язык, изучаемый в иноязычной среде, безусловно, является связующим звеном между культурами народов. В нашем случае, между культурой монгольского и российского народов. Ученые, занимающиеся проблемой иноязычного образования, считают, что методика об обучении иностранному языку постепенно превращается в науку о человеке, который проявляет свой индивидуальный стиль общения, способный вести Диалог Культур [12]. Значит, обучаясь в иноязычном образовательном пространстве, иностранный студент не только учит язык, но и овладевает межкультурной компетенцией. По-мнению Е.И. Пассова, диалог народа с народом, диалог субъектов культур и есть диалог культур. Он предложил схему развития этой методики через «культуру диалога – к диалогу культур»[97]. А.Л.Бердичевский

поддерживает позицию профессора Пассова и говорит о «посткоммуникативном этапе», который заключается в обучении не только языку, но и культуре, следствием которого является язык. В таком обучении на первый план выступает не собственно коммуникативная компетенция, а межкультурная, позволяющая субъекту общаться с представителями других культур через понимание своей культуры и своего языка [11].

Каждый субъект общения имеет свой неповторимый коммуникативный стиль общения, который имеет решающее значение во взаимопонимании коммуникантов, поскольку в межкультурном диалоге происходит обмен личным опытом. Под коммуникативным стилем мы имеем в виду видение и понимание окружающей действительности, знания о своей стране и стране изучаемого языка, придающие ситуации общения социальный смысл. Таким образом, межкультурная компетенция это опыт и знания обучаемого, при взаимодействии которого происходит обретение нового опыта и происходит понимание родной и изучаемой культуры. Иными словами, успешное обучение в иноязычном образовании это и есть овладение межкультурной компетенцией.

Иностранный язык является одним из средств межкультурной коммуникации и адекватного взаимодействия с представителями других культур, и поэтому как учебная дисциплина, выполняет функцию овладения учащимися различного рода компетенциями: языковой, речевой, коммуникативной, творческой и т.д. Во-вторых, владение языком на достаточном уровне говорения решает многие вопросы межличностного общения: установление деловых контактов, знакомство с информацией любого характера и пр. Снятие языковых барьеров значительно расширяет круг возможностей, как в личном плане саморазвития, так и в процессе работы. Известно, что в процессе обучения иностранному языку решаются практические, воспитательные, образовательные, развивающие задачи. Е.М Каргина полагает, что для решения задачи речевого развития все преподавание иностранного языка должно быть еще в большей

степени подчинено принципу речевой направленности. Под речевой направленностью понимается такое построение учебного процесса, при котором иностранный язык используется студентами как средство общения в условиях, максимально приближенных к жизни. Иными словами, как подбор языкового материала, так и методы работы с ним должны по возможности приблизить студента к условиям пользования языком в реальных жизненных ситуациях [53]. Выработка речевых навыков и умений невозможна без правильного решения вопроса о системе упражнений, которые следует применять при обучении студентов иностранному языку.

При обучении РКИ нами применяются такие методы как, организация творческих и самостоятельных работ, рефлексия студентов, стимулирование деятельности, создание ситуации успеха [97].

Инновационные методы обучения, использование лингводидактических принципов в преподавании русского языка как иностранного общего и профессионально ориентированного владения языком способствует формированию научных знаний, необходимых знаний и умений, которые студент может реализовывать в дальнейшей профессиональной деятельности.

Для этой цели в филиале по учебному плану иностранные студенты изучают русский язык на протяжении всех четырёх лет бакалавриата и проходят годовые курсы подготовительного факультета. На каждом этапе обучения мы используем коммуникативный подход, как одного из эффективных подходов в преподавании иностранного языка. Коммуникативный принцип обучения обуславливает практическую направленность обучения. Функциональный подход, то есть включение реальных тем, ситуаций, проблем в обучение, обеспечивает максимальную приближенность учебной деятельности к естественным условиям общения. Коммуникативный принцип обучения языку предполагает использование нами таких методов, как:

- групповой, обеспечивающий вовлечение всей личности в межличностное общение. Главное – выход в свободное общение; отбор лексики, грамматики зависит от темы, интересующей учащихся; совместная работа в группах; совместная работа группы и наблюдение преподавателя, используется перевод;
- натуральный, призванный развивать коммуникативные умения. Главное – значение, смысл, слово с его значением; язык осваивается через сознание; используется интуиция; темы, ситуации, действия определяются интересами учащихся; все виды деятельности, имеющие место в естественной речи; активное участие в коммуникации; больше используется аутентичных текстов;
- коммуникативный, при использовании которого язык усваивается во время естественного общения. Главное – коммуникация, участие в общении, передача информации и взаимодействие; различие понятий «язык»-«речь»-«общение»; теория усвоения языка опирается на социолингвистические и психологические исследования; свободное общение с носителями языка в четырех видах речевой деятельности; развитие функциональных и коммуникативных умений решать коммуникативные задачи; родной язык используется для объяснений и контрастивного описания языков;
- суггестопедический, опирающийся на сознание и подсознание в состоянии расслабленности. Главное – текст (полилог) и вовлеченность личности в общение; свободное общение, приоритет устной речи; глобальность отбираемого материала; вопросно-ответные реакции; парные и групповые виды работ; ролевые игры; допускаются ошибки, родной язык используется для понимания полилогов.

На подготовительном отделении слушатели проходят курс «Русский как иностранный» элементарного/базового/первого сертификационного уровней.

Элементарный уровень овладения языком A1/элементарный уровень (BreakthroughLevel) характеризуется тем, что кандидат может устанавливать и поддерживать социальные контакты в стандартных ситуациях повседневной

жизни; владеет минимумом языковых средств, его словарь может достигать 900-1000 лексических единиц, в том числе 240 интернационализмов и около 30 единиц речевого этикета (курс обучения не менее 60-80 аудиторных часов).

A2/предпороговый (базовый) уровень (WaystageLevel) свидетельствует о том, что коммуникативная компетенция сформирована на начальном уровне, что позволяет удовлетворять базовые коммуникативные потребности в ограниченном числе ситуаций социально-бытовой и социально-культурной сфер общения. Объем лексического минимума должен достигать 1300 единиц. Однако владение русским языком как иностранным на базовом уровне недостаточно для обучения в российских учебных заведениях, за исключением подготовительных факультетов (отделений или курсов) для иностранных граждан, где будущие студенты в течение года проходят специальную языковую подготовку.

B1/пороговый уровень (ThresholdLevel) позволяет коммуниканту овладеть коммуникативной компетенцией на среднем уровне и позволяет удовлетворять основные коммуникативные потребности в социально-бытовой, социально-культурной и учебно-профессиональной сферах общения. Иными словами, студенты уже более самостоятельны в иноязычной среде и ориентируются в большинстве стандартных повседневных ситуаций, а также способны решить значительную часть возникающих бытовых проблем и встающих перед ними задач. Это соответствует государственному стандарту РКИ. Объем лексического минимума должен достигать уже 2300 единиц.

Слушатели подготовительного отделения филиала активно вовлекаются в учебную и внеучебную деятельность. Обычно они участвуют во всех мероприятиях, проводимых в вузе. Большое значение для них приобретает сопричастность к культуре другого народа, нежели непонимание языка и речи. Психологический контекст этого заключается в том, что происходит переломный момент в их сознании, поскольку, во-первых, незнание речи и культурных реалий другого народа вызывает чувство недостаточности знаний, умений, навыков; во-вторых, эта несостоятельность толкает их к большему усердию в учёбе, к

сознательной самостоятельной подготовке. Поэтому, для слушателей подготовительного отделения вводятся дополнительные занятия по русскому языку. На этих занятиях мы со студентами выполняем домашние задания, так как, по-нашему мнению, самостоятельно выполненная работа, без контроля со стороны преподавателя, влечёт за собой ошибки, которые позже труднее исправить, потому, как сделанная ошибка укореняется в сознании обучающегося как правильная форма. Также на этих занятиях мы проводим мастер-классы русской кухни, читаем произведения русских писателей, готовим и проводим инсценировки по их произведениям, смотрим и обсуждаем фильмы.

Владение русским языком как иностранным на первом уровне достаточно для начала обучения в российских учебных заведениях, в том числе высшего профессионального образования, то есть в университетах, институтах и академиях. Этот уровень, как правило, достигается выпускниками подготовительных факультетов (отделений или курсов) для иностранных граждан после годичной специальной языковой подготовки. На момент начала обучения у студентов должны быть сформированы навыки и умения, необходимые для ограниченного общения и понимания речи в стандартных ситуациях.

На первом курсе нашего филиала студенты, уже имея первый сертификационный уровень, продолжают изучать дисциплину «Русский как иностранный», совершенствуя коммуникативную компетенцию. На занятиях студентам первого курса даются задания познавательного, событийного характера, позволяющие сосредоточиться на умении вычленять главное в изучаемом материале, тем самым развивая активность. Обычно на занятиях по русскому языку мы со студентами читаем тексты с некой интригой в сюжете или на догадку (творческая составляющая) для активного выхода в речь, что, несомненно, помогает при формировании и реализации коммуникативной компетентности.

При чтении текста студентам даются предтекстовые, притекстовые, послетекстовые задания. Эти задания помогают понять текст, его подтекст. Например, предтекстовое задание обычно обобщенное, наталкивает студентов на тему, которую раскрывает автор, даются вопросы относительно автора произведения, знакомы они или нет с его работами. В притекстовых заданиях мы работаем над названием текста, студенты высказывают своё мнение, о чём же может идти речь в рассказе, а также прорабатывается лексика текста. После прочтения текста студенты выполняют послетекстовые задания: отвечают на вопросы, работают над грамматикой, проводят рефлексию.

Особое внимание уделяется грамматике русского языка, применяются игровые формы проведения занятий, активно вводится профессиональная лексика. Эта лексика временно пассивна, происходит понимание терминов, их узнавание посредством использования перевода на родной язык.

Таким образом, активность и индивидуальность, проявляемая на занятиях студентами первого курса, помогает настроиться на успех, что вызывает доверие и поддержку окружающих, происходит взаимодействие студентов в социальном пространстве, межличностном общении, уподобление себя той или иной социальной группе.

Студенты второго курса также изучают «Русский как иностранный». Основная задача данного этапа обучения состоит в совершенствовании процессов восприятия, осмысления и запоминания (воспроизведения) как базисных механизмов, определяющих речемыслительную и учебную деятельность. Результатом осмысления и запоминания воспринимаемой информации становится возможность использования ее для высказывания собственных суждений. Студент должен осознать, что смысловое запоминание предполагает нахождение логической цепи идей в тексте, их смысловых отношений, и уметь выделять на этой основе смысловые опорные пункты. При обучении различным видам речевой деятельности в учебно-профессиональной сфере мы используем

следующие виды текстов: текст учебника, учебную лекцию (объяснительный монолог), диалог-расспрос. Для активизации устной речи учащихся мы обсуждаем темы и тексты, представительных для целевых сфер общения (обсуждение и дискуссия). Для мотивации обучения используем эгофактор: в учебном общении студенты готовы участвовать в обсуждении интересующих их проблем. В связи с этим в текстах среднего этапа должны содержаться некоторые проблемные ситуации.

С начального семестра вводится обучение иностранных студентов научному стилю речи. На занятиях по научному стилю речи язык рассматривается как объект обучения (язык научной литературы связан с выражением словесно-логического вида мышления). Вспомогательная роль научного стиля речи служит для более основательного приспособления студентов-иностранцев к учебно-профессиональной сфере деятельности. При изучении, как научной литературы, так и отдельных жанров публицистического стиля (печатные издания), студенты имеют дело с информацией двух видов – лингвистической и экстралингвистической. Владение лингвистической информацией, дающей знание о соотносимости языка и мышления, создает основу для извлечения из текста смыслового содержания и понимания экстралингвистической информации (ее предметного содержания). Также нами широко применяются интерактивные методы: мозговой штурм, деловая игра.

«Язык профессионального общения» изучают на третьем курсе. Основная практическая цель обучения языку профессионального общения состоит в совершенствовании языковой и речевой базы, обеспечивающей формирование коммуникативной компетенции в соответствии с потребностями обучаемых, а именно, овладением языком специальности. Под профессиональным общением понимают не только свободное владение языком, но и свободное владение профессиональной лексикой, которой студент овладевает в процессе чтения литературы по специальности и изучением этой лексики на занятиях по

иностранному (русскому) языку. Лексика вводится преподавателем разными способами: чтением аутентичных текстов, ознакомлением с общей и экономической терминологией, созданием индивидуального словаря, формированием навыков самостоятельной работы. Устное профессиональное общение студентов пока наблюдается на занятиях по русскому языку в виде игры «Я знаю», когда один студент должен понять и угадать слово, которое другие студенты пытаются ему объяснить, напрямую не называя его. Или студент объясняет слова (словосочетания), которые подготовил преподаватель, а другие студенты должны назвать их. Таким образом, студенты повторяют лексику, запоминают её, и могут использовать её в реальных распространённых ситуациях общения, и в профессиональной коммуникации. При чтении аутентичных текстов студенты отвечают на вопросы, но и выполняют такие задания, как одновременное чтение разных текстов. У каждой группы студентов свой текст, прочитав который они должны рассказать его другой группе студентов. Такой способ чтения текстов способствует развитию навыков эффективного слушания, расширению лексики и практическому её применению. Важным моментом является передача информации, понимание этой информации, речетворческая деятельность обеих групп.

К концу третьего курса уровень владения языком должен позволять свободно общаться на бытовые, социально-культурные, учебно-профессиональные темы; выполнять ограниченные профессиональные обязанности и удовлетворять языковые потребности, связанные с получением основной специальности.

Дисциплина «Язык специальности» проводится на четвёртом курсе. Язык специальности вводится на начальных курсах, однако на четвёртом курсе студенты уже свободно оперируют профессиональными терминами, экономическим тезаурусом. Используя профессиональную лексику, студенты сами строят профорientационные высказывания. Это обеспечивает процесс

переноса информации с умозаключения до вербальной продуктивной деятельности на языке специальности. Таким образом, происходит актуальная творческая реализация коммуникативной компетенции. Язык специальности является фактором профессионального развития студента. Здесь совершенствуется коммуникативная компетенция, происходит овладение компетентностью. Язык профессионального общения закладывает профессиональную компетенцию, а язык специальности совершенствует её.

На занятиях по дисциплине «Язык специальности» мы готовим студентов к написанию и защите дипломных работ. Студенты выбирают тему выпускной квалификационной работы, прорабатывают её с научным руководителем, готовят план работы, определяют цели, задачи, предмет, объект. Затем студенты самостоятельно пишут дипломные работы. На занятиях по русскому языку мы со студентами корректируем написанное, работаем над грамматикой, лексикой, стилистикой. Таким образом, язык специальности - это совокупность всех языковых средств, где активно используется принцип межпредметных связей.

По окончании курса студент *должен уметь*:

- понимать на слух информацию, необходимую для решения когнитивно-коммуникативных задач в данной сфере общения;
- понимать на слух монологическое высказывание объяснительного характера (объяснение преподавателя на занятиях по общеобразовательным дисциплинам, учебную лекцию; тему, основное содержание, главную информацию отдельных смысловых частей текста;
- понимать содержание учебного диалога-расспроса, коммуникативного намерения участников;
- принимать участие в диалоге-расспросе;
- понимать монологическую и диалогическую речь;

- понимать основное содержание прочитанного текста, главную и дополнительную информацию отдельных смысловых частей, а также логические и причинно-следственные связи между ними;
- полно, точно и глубоко понимать как основную, так и дополнительную информацию текста, адекватно интерпретировать ход авторских суждения, выводы и оценки автора;
 - составлять план, тезисы прочитанного текста;
 - понимать основную информацию, содержащуюся в конкретном тексте, понять основную идею автора (при чтении с общим охватом содержания);
 - владеть языковым и речевым материалом, необходимым для адекватного восприятия письменного печатного текста;
 - строить монологическое высказывание репродуктивно-продуктивного характера на основе прочитанного или прослушанного текста различной структуры и коммуникативной направленности;
 - записывать ключевые фрагменты прослушанного текста, используя принятые сокращения и символику;
 - составлять письменно высказывание репродуктивно-продуктивного характера;
 - выражать свое коммуникативное намерение;
 - различать значения лексических единиц и использовать их в заданном контексте;
 - правильно употреблять предложно-падежные формы в контексте высказывания;
 - правильно использовать глагольные формы с учетом контекста и ситуации, в том числе: инфинитивные конструкции, видо-временные формы глагола и глаголы движения и т.п.;

- правильно использовать структуру простого и сложного предложений в предложенных контекстах;

- построить письменное монологическое высказывание на предложенную тему в соответствии с коммуникативной установкой;

- построить связные, логичные тексты разной коммуникативной направленности;

- использовать общепринятые социально обусловленные нормы речевого этикета.

Выпускник по направлению подготовки «Экономика» с квалификацией «бакалавр» должен обладать следующими компетенциями:

1) коммуникативной компетенцией, необходимой для адекватного и оптимального решения коммуникативно-практических задач на иностранном языке в различных ситуациях бытового и профессионального общения. В свете этого, он:

- умеет свободно общаться на иностранном языке в учебной, профессиональной и бытовой сферах: способен логически верно, аргументировано и ясно строить устное и письменное высказывание на иностранном языке;

- способен давать критическую оценку на иностранном языке высказыванию собеседника;

- способен свободно и адекватно воспринимать на слух иноязычную информацию в сферах бытового учебного и профессионального общения и давать ей критическую оценку;

- обладает умениями коллективного общения на иностранном языке: умеет общаться с иноязычными коллегами

- умеет вести письменное общение на иностранном языке: способен аннотировать и реферировать тексты по специальности; умеет составлять деловые письма;

2) лингвострановедческой компетенцией, необходимой для адекватного понимания особенностей межкультурной коммуникации и участия в ней

В результате освоения дисциплины должны быть сформированы следующие компетенции:

-владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-1);

– способен логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-6);

– готов к кооперации с коллегами, работе в коллективе (ОК-7);

– способен к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства (ОК-9);

-способен критически оценивать свои достоинства и недостатки, наметить пути и выбрать средства развития достоинств и устранения недостатков (ОК-10);

– осознает сущность и значение информации в развитии современного общества; владеет основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации (ОК-12);

– владеет основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, имеет навыки работы с компьютером как средством управления информацией, способен работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-13);

- владеет одним из иностранных языков на уровне не ниже разговорного (ОК-14).

Кроме того, выпускник должен обладать профессиональными компетенциями (ПК), соответствующими виду (видам) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа бакалавр.

Таким образом, студент овладевает этими компетенциями, как на занятиях по русскому языку, так и непосредственно на занятиях по профильным дисциплинам, поскольку студенты обучаются на русском языке. Значит, коммуникативные знания, умения, получаемые/ развивающиеся на занятиях по русскому языку являются основой для успешной учебной деятельности.

Справедливо будет отметить, что студент развивает свои лингвистические свойства не только в учебной деятельности, но и во внеучебной. Внеучебная деятельность вуза является неотъемлемой частью процесса качественной подготовки специалистов, целостной динамической системой учреждения высшего профессионального образования, ее системообразующим фактором является цель - развитие активности личности студента, реализуемая во взаимодействии его с вузовским сообществом, окружающей социальной средой; в оказании поддержки и помощи студенту в самореализации и творчестве, готовности к отстаиванию своей независимости и ответственности, в становлении его способности самостоятельно решать возникающие проблемы.

Внеучебная деятельность способствует большему раскрытию возможностей человека, поскольку именно во внеучебной деятельности происходит самосознание своей самости, определению себя к определённой группе. В Федеральном государственном образовательном стандарте: (<http://standart.edu.ru/>) внеучебная деятельность определяется так «деятельностная организация на основе вариативной составляющей базисного учебного (образовательного) плана, организуемая участниками образовательного процесса, отличная от урочной системы обучения: экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, КВНы, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования и т.д.; занятия по направлениям внеучебной деятельности учащихся, позволяющие в полной мере реализовать Требования Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования». Любая организованная самостоятельная

деятельность педагога и студентов во внеурочное время, основана на личной заинтересованности участников с целью развития, как в образовательном, так и духовно-нравственном плане. Позитивное отношение иностранца к учёбе в иноязычной среде, как к самому знанию, как общественной ценности будет вырабатываться у него тогда, когда знание станет объектом эмоционального переживания.

В связи с этим, иностранные студенты изучают русский язык не только на занятиях русского языка, но и активно участвуют в различных мероприятиях, проводимых в филиале: конкурсы развлекательного характера, мероприятия, организованные по профильным дисциплинам, так и конкурсы, викторины по русскому языку. Участвуя в любом из этих внеучебных мероприятий, иностранный студент прежде проходит подготовку на дополнительных занятиях по русскому языку, тем самым формируя, развивая и совершенствуя свою компетентность.

1.3. Модель формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде.

Теоретическое исследование проблемы формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде, произведенное в первом и втором параграфах первой главы, предоставляет нам возможность продолжить исследование с использованием моделирования. Моделирование представляет собой процесс создания модели для исследования и изучения процессов, объектов и явлений. Данный способ исследования способствует определению целей, способов и средств их достижения. Для начала рассмотрим структуру компонентов коммуникативной компетентности: коммуникативного потенциала, вариативного, коммуникативной активности, которые подробно были описаны в параграфе 1.1.

Личность включается в различную совместную деятельность с другими людьми, обменивается опытом, и это определяет многообразие способов общения. Общение определяется типом личности, его внутренними установками и возможностями. Возможности переходят в коммуникативные свойства, которые в свою очередь, проявляются в активной саморегуляции. «Свойство» в «Толковом словаре русского языка» С.И.Ожегова и Н.Ю.Шведовой [92] определяется как признак, отличительная особенность чего-нибудь. Особенностью коммуникативных свойств является её направленность на общение. Коммуникативные свойства развиваются, если они значимы для социального окружения [114]. Коммуникативный потенциал является, по-мнению Рыжова, динамичной, развивающейся и обогащающейся системой свойств. Это ядро личности, которое определяет коммуникативные свойства. По В.В. Рыжову, под коммуникативным потенциалом понимается система социально-психологических свойств, которые обеспечивают тот или иной характер общения.

Реализация коммуникативного потенциала происходит в коммуникативной деятельности. Коммуникативный потенциал иностранного студента развивается в иноязычной образовательной среде.

Среда создаёт условия для развития личности иностранного студента, где, в первую очередь, развивается лингвокоммуникативная компетенция, которая у каждого субъекта коммуникации вариативна.

Стоит отметить, что лингвокоммуникативная компетенция, прежде всего, формируется и развивается на занятиях по иностранному языку, а в дальнейшем взаимодействии лишь совершенствуется.

Таким образом, коммуникацию определяет коммуникативное ядро личности - коммуникативный потенциал, который, по-нашему мнению, является основой формирования компетентности. Коммуникативные возможности потенциала переходят в коммуникативные свойства личности, которые в условиях взаимодействия иноязычной образовательной среды развиваются и переходят в новую фазу развития – компетенции, а они в свою очередь, - в компетентность.

Значит, коммуникативная компетентность это система внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективной коммуникации.

Развитие коммуникативной компетентности происходит по мере направленной активности личности. А коммуникативная активность зависит от коммуникативной компетентности, коммуникативных ценностей, от мотивации, потребностей в общении[101].

Итак, исходя из вышеизложенного, мы определяем, что компонентами коммуникативной компетентности иностранного студента являются: коммуникативный потенциал, вариативный компонент, коммуникативная активность.

Будущий иностранный специалист должен быть подготовлен к решению многих профессиональных задач. В соответствии с этим, для определения сформированности коммуникативной компетентности, признака его качества и его

оценки необходимы критерии, указывающие на уровень её развития. В.И. Загвязинский определяет понятие «критерий» как обобщённый показатель развития процесса, успешности деятельности, это оценка происходящих педагогических явлений [40].

При определении критериев исследования мы учитывали требования, предъявляемые к студентам-иностранцам: потребность и готовность личности к общению, адекватная оценка своих коммуникативных возможностей, развитость аффективно-регуляционных функций, умение применять полученные знания и навыки в процессе многофункционального общения. Перечисленные требования являются основой для определения критериев сформированности уровня коммуникативной компетентности иностранных студентов.

Для компонента «коммуникативный потенциал» мы выбрали *личностно-коммуникативный* критерий, под которым подразумеваем индивидуальный стиль речевой деятельности; стремление к общению; стремление к профессионально-личностному развитию; развитие психических процессов, эмоциональных и волевых характеристик для реализации деятельности.

Наиболее значимым критерием «вариативного» компонента считаем *субъектно-лингвокоммуникативный*, означающий индивидуальный стиль иноязычной речевой деятельности: лингвокоммуникативные знания и умения на иностранном (русском) языке; эмоциональная реактивность и уверенность в общении; регуляция поведения во взаимодействии.

Для компонента «коммуникативная активность» нами был определён *функционально-коммуникативный* критерий, сущность которого заключается в способности к межличностным коммуникациям; к взаимодействию в иноязычной среде; способности осуществлять профессиональную деятельность в соответствии со средой; активная жизненная позиция.

Критерии компонентов коммуникативной компетентности обусловлены её показателями. Под *показателями* (по определению «Толкового словаря» С.И.Ожегова и Н.Ю.Шведовой, являются данные развития, состояния чего-

нибудь[92]), компонентов мы подразумеваем признаки сформированности коммуникативной компетентности, характеризующие развитие личности иностранного студента в ходе внедрения и реализации прогностической модели. Рассмотрим показатели сформированности коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде.

В качестве показателей коммуникативной компетентности мы предлагаем использовать для компонента «коммуникативный потенциал» - *сформированность коммуникативных знаний и личностных качеств*, под которым подразумеваем знания и умения теоретических основ по специальности, базовых профессиональных умений и навыков, а также готовность личности к общению, потребность в коммуникативной деятельности, в умении эмоционально реагировать на полученную информацию, в стремлении контролировать себя и своего партнёра. Для вариативного компонента — *сформированность лингвокоммуникативных умений* - умение применять теоретические знания на практике; исследовательские умения и навыки; умения и навыки базовой профессиональной деятельности на русском языке. Для компонента коммуникативной активности — *сформированность способности к взаимодействию* - практическое проявление и применение практических действий, эмоциональная устойчивость в межличностных коммуникациях, самоконтроль, саморегуляция; ориентация на самосовершенствование в межкультурном взаимодействии.

Рассмотрим основные характеристики коммуникативной компетентности иностранных студентов в таблице 1.

Таблица 1. Критерии и показатели коммуникативной компетентности

Компоненты	Критерии	Показатели
<i>Коммуникативный потенциал.</i>	<i>Личностно-коммуникативный:</i> индивидуальный стиль речевой деятельности; стремление к общению; стремление к профессионально-личностному развитию; развитие психических процессов, эмоциональных и волевых характеристик для реализации деятельности.	<i>Сформированность коммуникативных знаний:</i> готовность личности к общению, потребность в коммуникативной деятельности, умение эмоционально реагировать на полученную информацию, стремление контролировать себя и своего партнёра.
<i>Вариативный.</i>	<i>Субъектно-лингвокоммуникативный:</i> индивидуальный стиль иноязычной речевой деятельности и его развитие на иностранном (русском) языке.	<i>Сформированность лингвокоммуникативных умений:</i> Умение применять теоретические знания на практике; исследовательские умения и навыки; умения и навыки базовой профессиональной деятельности на русском языке.
<i>Коммуникативная активность.</i>	<i>Функционально-коммуникативный:</i> способность к межличностным коммуникациям, к взаимодействию в	<i>Сформированность способности к взаимодействию :</i> Практическое проявление и применение практических действий, эмоциональная

	иноязычной среде; способность осуществлять профессиональную деятельность в соответствии со средой; активная жизненная позиция.	устойчивость в межличностных коммуникациях, самоконтроль, саморегуляция; ориентация на самосовершенствование в межкультурном взаимодействии.
--	---	--

Выявленные блоки показателей и критериев позволяют охарактеризовать уровни сформированности коммуникативной компетентности. В исследованиях Н.В. Кузьминой, Л.Ф. Спирина, А.В. Усовой, Н.М. Яковлевой уровневая характеристика коммуникативной компетентности определяется, как низкая, средняя, высокая.

А.В.Баташев выделяет четыре уровня: 1. Репродуктивный. Личность усваивает знания, формирует умения в имитационной деятельности. 2. Творческий. По-мнению Баташева, на этом уровне человек создаёт новое, оригинальное. 3. Высокий. Личность проявляет в деятельности новизну, оригинальность в решении проблемных вопросов. 4. Наивысший. Человек создаёт новое, оригинальное в области научных исследований[9].

Как считает Г.В. Петрова, в этой типологии нарушены классификационные признаки. Репродуктивный и творческий являются качественными характеристиками, а высокий и наивысший относятся к уровневым характеристикам.

Мы согласны с исследователем А.В. Баташевым в том, что уровень коммуникативной компетентности может быть качественной характеристикой, так как вначале обучаемый усваивает знания, формирует умения, после этого этапа полученные знания конвертирует в творческий уровень, и конечной целью сформированности коммуникативной компетентности становится, по мнению Баташева, высокая и наивысшая степень. Мы также разделяем точку зрения Г.В. Петровой о характеристиках коммуникативной компетентности, поскольку

классификация по уровням развития — низкий, средний, высокий определяют точность исследуемого объекта. Рассмотрим характеристики уровней коммуникативной компетентности иностранного студента.

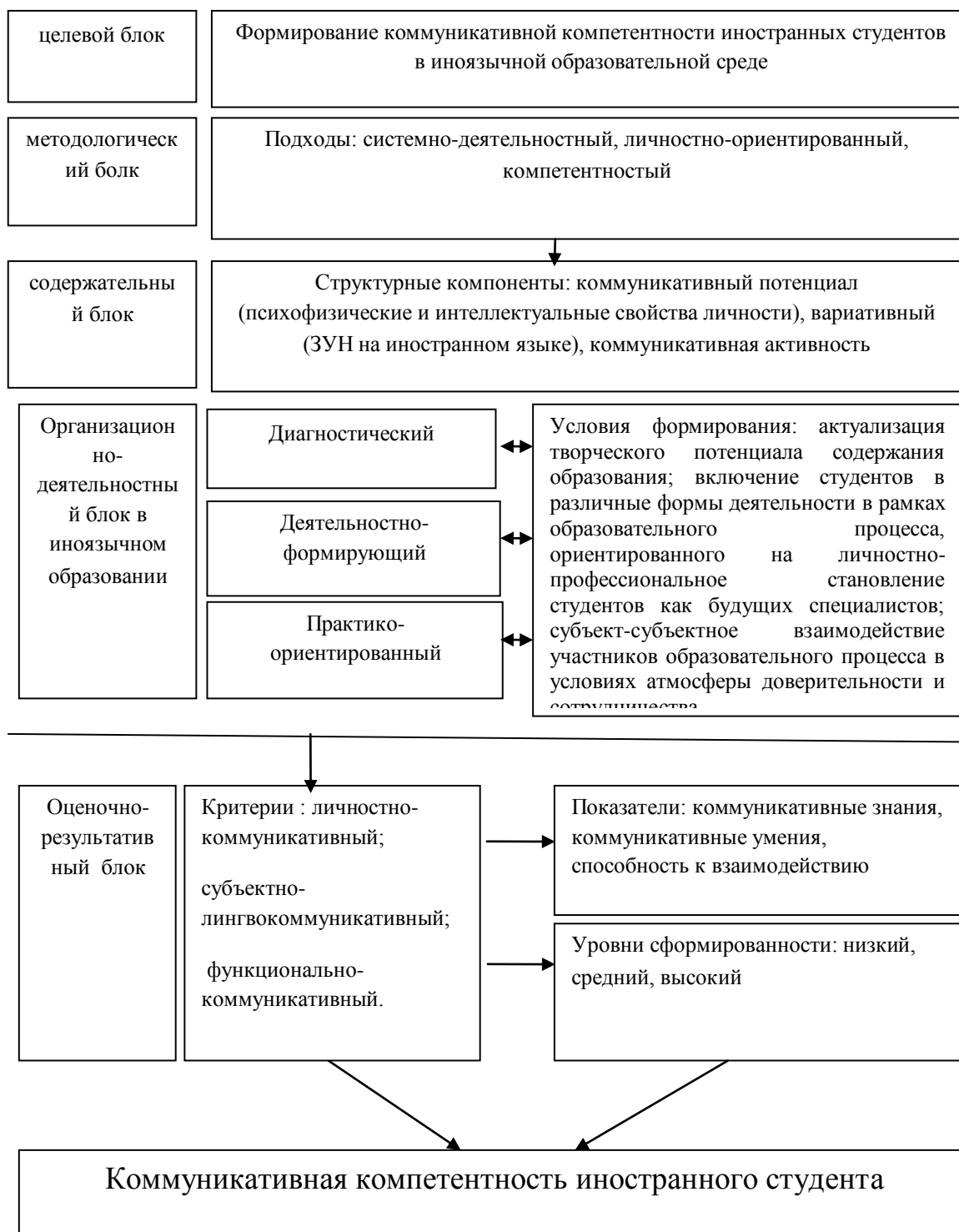
Низкий уровень выражается в поверхностных знаниях профессионального общения; студенты совершают речевые и языковые ошибки, испытывают трудности в общении; не развита способность регулировать своё поведение и поведение собеседника; установление контактов с другими людьми затруднено, не до конца выработаны навыки эффективного слушания; плохо устанавливают эмоциональный контакт, безразличны к переживаниям другого человека.

Средний уровень проявляется в ситуативном знании; студенты могут вести диалог на недостаточно высоком уровне; главным критерием в поведении является интуиция; навыки эффективного слушания слабо развиты; студенты способны находить и развивать оптимальные способы общения, доброжелательность; правильно оцениваются действия, но не во всех ситуациях общения.

Высокий уровень отмечается системным, целостным знанием; студенты грамотно ведут диалог; умеют распознавать поведение другого человека; развиты навыки эффективного слушания для продуктивного общения; легко устанавливают контакт с людьми, доброжелательны; способны оценивать свои действия правильно.

Таким образом, разработанная нами модель формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде представляет собой комплексное образование, состоящее из целевого, методологического, содержательного, организационно-деятельностного, оценочно-результативного блоков (смотрите схему 1).

Схема 1. Модель коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде



Выделенные блоки, образуя теоретический базис (ядро) модели, обеспечивают научность ее положений и характеризуют специфику осуществления процесса формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов. Представленная модель формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов конструируется с учетом основных тенденций развития профессиональной подготовки, а также закономерностей и принципов, обеспечивающих научность, целостность и динамичность исследуемого процесса.

Модель определена в диссертации как педагогическая система, являющаяся неотъемлемым, но относительно самостоятельным элементом в общей системе профессиональной подготовки будущих специалистов. Она раскрывает содержательные, организационно-педагогические и процессуально-действенные средства формирования коммуникативной компетентности и реализуется в иноязычном образовании. Модель представляет собой целостное единство целевого, содержательного, организационно-деятельностного и оценочно-результативного блоков.

Целевой блок определяет цель и назначение модели – формирование коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде. Методологический блок раскрывает подходы формирования компетентности такие, как личностно-ориентированный, системно-деятельностный, компетентностный подходы. Содержательный блок представлен структурными компонентами коммуникативной компетентности: коммуникативный потенциал, вариативный, коммуникативная активность.

Организационно-деятельностный блок в иноязычной образовательной среде отражает механизм формирования коммуникативной компетентности. Данный блок характеризуется последовательностью этапов усвоения элементов содержания профессионального образования для достижения конкретных целей коммуникативной деятельности; системным и логическим развертыванием

соответствующих коммуникативных знаний, умений с начального этапа формирования до конечного. Формирование коммуникативной компетентности иностранных студентов является длительным процессом, протекающим поэтапно, на каждом из которых происходят конкретные изменения в индивидуально-психологическом, коммуникативно-деятельностном компонентах личности студентов. В связи с этим, в организационном блоке выделены три этапа: диагностический, деятельностно-формирующий, практико-ориентированный, на каждом из которых в зависимости от поставленных задач применяется определенный набор форм, методов, способов и средств педагогической работы с иностранными студентами (интерактивные методы и технологии: метод проектов, технология сотрудничества, ролевые игры, деловые игры, исследовательский метод и т.д). Кроме того, в состав данного блока включены условия, которые обеспечивают устойчивый и целенаправленный характер протекания процесса формирования коммуникативной компетентности студентов.

Оценочно-результативный блок определяет успешность реализации предлагаемой модели и связан с критериями сформированности коммуникативной компетентности (личностно-коммуникативный, субъектно-лингвокоммуникативный, функционально-коммуникативный) и показателями коммуникативной компетентности (коммуникативные знания, личностные качества; коммуникативные умения; сформированность способности к взаимодействию) уровнями развития (низкий, средний, высокий).

Личностный, лингвистический аспекты формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде представляют собой взаимосвязь всех блоков, обеспечивающих её развитие. Данная модель отражает существующий практический опыт профессиональной подготовки иностранных студентов в исследуемом аспекте.

Формирование коммуникативной компетентности представляет собой продолжительный и управляемый процесс последовательно сменяющихся этапов, которые нашли отражение в таблице 2.

Таблица 2. Этапы формирования коммуникативной компетентности.

Этапы	Цели	Содержание	Методы	Результаты
1	2	3	4	5
<p>I этап – диагностически й- диагностика исходного уровня знаний при анализе учебного процесса; диагностика индивидуальны х характеристик</p>	<p>Выявление уровня знаний, индивидуальны х свойств личности.</p>	<p>Подготовка к формирующему эксперименту: выборка студентов, определение инструментария.</p>	<p>Тестирование, анкетирование, педагогическое наблюдение, анализ результатов учебной деятельности.</p>	<p>Анализ результатов констатирующего эксперимента.</p>
<p>II этап – Деятельностно- формирующий: овладение студентами компетенциями в учебной и внеучебной деятельности.</p>	<p>Развитие учебных навыков и умений, необходимых в учебно- профессиональн ой деятельности в вузе, а также включение активного обучения.</p>	<p>Развитие у студентов навыка проведения научных исследований. Включение в образовательный процесс проблемных ситуаций, развивающих критическое и творческое мышление студентов, их активность и самостоятельно сть.</p>	<p>Интерактивные методы и технологии: метод дискуссии, мозговой штурм, диалоговые технологии, технология сотрудничества, современные информационны е технологии.</p>	<p>Практическое применение приобретенных лингвокоммуникатив ных компетенций в имитационной среде общения.</p>
<p>III этап – практико- ориентированн ый, этап –</p>	<p>Самоактуализац ия личности студента в социальной</p>	<p>Перевод теоретических знаний в практическую</p>	<p>Интерактивные методы и технологии: метод</p>	<p>Овладение компетентностью разворачивание личностного</p>

овладение компетентностью.	среде.	плоскость в условиях учебных и внеучебных мероприятий	дискуссии, мозговой штурм, диалоговые технологии, технология сотрудничества, современные информационные технологии. Метод проектов, исследовательский метод	потенциала, рост и развитие личности.
----------------------------	--------	---	---	---------------------------------------

Таким образом, представленные выше этапы формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов представляют собой систему развития личности от этапа приобретения теоретических знаний до этапа овладения компетентностью.

На первом, диагностическом этапе, проводится диагностика имеющихся данных, то есть выявляется уровень сформированности/несформированности коммуникативной компетентности у иностранных студентов. На данном этапе анализируются наличные, существующие характеристики студента: его индивидуально-психические свойства: интеллект (уровень базовых знаний), эмоции (умение сопереживать, проявлять эмпатию и тд), поведение (умение корректировать своё/чужое поведение); проводится анализ учебной деятельности, поскольку иностранному студенту выполнять требования образовательной программы, рассчитанной на носителей языка, непросто. Логично предположить, что студент, успешно, сдавший экзаменационную сессию, имеет в наличии компетенции, присущие данному уровню обучения, и у студента, имеющего академические задолженности, не выработаны и не развиты те или иные компетенции на иностранном языке.

Итак, диагностический этап позволит нам выявить уровень владения иностранным языком через анализ результатов диагностики учебной

деятельности, а также анализ результатов индивидуальных характеристик и определить группы испытуемых.

Вторым этапом формирования коммуникативной компетентности мы рассматриваем деятельностно-формирующий, который характеризуется активным обучением в субъект-субъектной деятельности. Известно, что учебная деятельность, ее успешность обуславливается индивидуально-психологическими особенностями студентов. Формирование всех учебных навыков происходит в субъект-субъектной деятельности: дидактические принципы активного обучения реализуются посредством педагогических технологий, развивающие активное обучение. К ним относится проблемное обучение, развивающее активизацию творческой деятельности обучающихся посредством представления проблемно сформулированных заданий; программированное обучение происходит посредством инновационных технологий, позволяющим построить учебный курс по индивидуальному пользованию; игровое обучение, подтвердившее высокую эффективность использования игровых, командных, соревновательных методов; контекстное обучение предполагает активность личности, проблемность, единство обучения и воспитания, иными словами, использование методов активного обучения в полном объеме.

Итак, на данном этапе происходит активное вовлечение студентов в учебную и внеучебную деятельность через активные методы обучения (деловых игр, проблемных ситуаций и др.). Именно активизация помогает студентам решить проблемы общения, наладить контакты, тем самым способствуя адаптации иностранных студентов в имитационно-иноязычной образовательной среде. На этом этапе, по словам Е.В. Бондаревской [21], создаются условия для полноценного проявления и развития данных свойств личности при субъект-субъектном взаимодействии студента и преподавателя.

Третьим этапом, на наш взгляд, формирования коммуникативной компетентности является этап практико-ориентированный, в котором, по-нашему

мнению, приобретённые знания, умения, навыки в период активного обучения, находят практическое применение в имитационно/естественной среде общения. Иначе говоря, происходит самоактуализация личности, под которой понимается особый вид деятельности человека, направленный на самосовершенствование, развитие своей социальной и индивидуальной компетентности, максимально возможное использование своего потенциала на благо общества и самого себя [24]. В отечественной психологии самоактуализация рассматривается как сознательно осуществляемая объектом практическая деятельность, следствием которой является процесс самоизменения. Самоактуализация в процессе обучения в вузе является залогом успешной профессиональной деятельности. Главным социально значимым результатом самоактуализации человека в деятельности является приобретение им компетентности [136].

Таким образом, третий, практико-ориентированный этап, направлен на овладение студентом компетентностью и её применением в практической деятельности.

Все эти три этапа взаимообусловлены и взаимодополняемы, поскольку формирование коммуникативной компетентности происходит на каждом её этапе.

Выводы по первой главе:

В первом параграфе мы рассматриваем теоретические основы формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде. Коммуникативная компетентность рассматривается нами как необходимое качество личности, успешно взаимодействующей в социуме. Сформированность коммуникативной компетентности личности, на наш взгляд, зависит от её внутренних коммуникативных возможностей, установок, психических и интеллектуальных характеристик, от владения иностранным языком, от активности самого субъекта общения.

Компетентность студента, по-нашему мнению, вырабатывается и развивается, прежде всего, на занятиях по иностранному языку, поскольку язык, в силу своей гуманитарной направленности и коммуникативности располагает всеми методами и приёмами для овладения компетенциями на иностранном языке. Эти компетенции, в свою очередь, активно внедряются студентом в практику речи. Активность студента оказывает на него огромное развитие, поскольку в коммуникации происходит становление его как личности.

Таким образом, нами были определены такие компоненты коммуникативной компетентности, как:

- коммуникативный потенциал. Коммуникативная компетентность не может формироваться и развиваться стихийно, без основы. Коммуникативный потенциал (внутренняя коммуникативная возможность личности) развивается в учебной и внеучебной деятельности. Мы считаем, что каждый этап обучения предполагает освоение новых знаний, умений, которые переходят в компетенции обучающегося, и, следующим этапом развития личности становится этап приобретения и овладения коммуникативной компетентностью.

- вариативный. Мы согласны с исследователем Е.Т.Китовой о том, что каждый человек изучает иностранный язык по своим психофизиологическим свойствам и качествам личности. При обучении иностранному языку личность имеет много вариаций как к непосредственному изучению языка, так и обретению лингвистических знаний и умений, которые также вариативны.

- коммуникативная активность. Коммуникативную активность можно рассматривать как способ развития и проявления личности как субъекта общения. Именно активность субъекта развивает личностные характеристики, лингвистические знания/умения на иностранном языке, вырабатывает чувство уверенности как субъекта коммуникации.

В формировании коммуникативной компетентности нужны определённые методы обучения. Для того чтобы приобретённые знания, умения, навыки и потенциал личности смогли реализоваться в полной мере, и личность могла бы

развиваться, по-нашему мнению, нужно использовать такие подходы, как системно-деятельностный, компетентностный и личностно-ориентированный. Значит, коммуникативная компетентность формируется в процессе системной деятельности, в которой в комплексе решаются коммуникативные цели личности, реализующей приобретённые знания, умения, навыки в работе при условиях самоопределения, самоутверждения, самореализации.

Во втором параграфе рассматривается роль изучения иностранного (русского) языка как фактора формирования коммуникативной компетентности. Иностранные студенты нашего филиала изучают иностранный язык (русский) в течение всех четырёх лет бакалавриата: «Русский как иностранный», «Язык профессионального общения», «Язык специальности». На всех этапах изучения русского языка применяются интерактивные формы обучения, а также используется коммуникативный подход, как одного из эффективных подходов в преподавании иностранного языка. Коммуникативный принцип обучения обуславливает практическую направленность обучения. Функциональный подход, (включение реальных тем, ситуаций, проблем в обучение) обеспечивает максимальную приближенность учебной деятельности к естественным условиям общения. Мы считаем, что изучение иностранного языка способствует формированию и развитию компетентности личности иностранного студента.

В третьем параграфе мы представили модель коммуникативной компетентности иностранного студента, представляющая собой структурированное, целостное образование, в котором указаны все, по-нашему мнению, составляющие процесса её формирования. Целью является формирование коммуникативной компетентности; подходы (системно-деятельностный, компетентностный, личностно-ориентированный); компоненты (коммуникативный потенциал, вариативный, коммуникативная активность); определены этапы (диагностический, деятельностно-формирующий, практико-ориентированный), а также условия формирования коммуникативной

компетентности: актуализация творческого потенциала содержания образования; включение студентов в различные формы деятельности в рамках образовательного процесса, ориентированного на личностно-профессиональное становление студентов как будущих специалистов; субъект-субъектное взаимодействие участников образовательного процесса в условиях атмосферы доверительности и сотрудничества; выявлены критерии (личностно-коммуникативный, субъектно-лингвокоммуникативный, функционально-коммуникативный), показатели (коммуникативные знания, умения, сформированность способности к взаимодействию) и уровни (низкий, средний и высокий).

Глава 2. Исследование коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде.

2.1. Диагностика сформированности коммуникативной компетентности иностранных студентов в условиях вуза.

В настоящее время происходят существенные изменения в системе высшего образования. Процессы, происходящие в высшей школе, отражают те изменения, которые имеют место в научном обществе, экономике, политике, сознании. Эти перемены требуют существенного осмысления и серьезного анализа.

Теоретическое исследование, проведённое в первой главе, позволило нам рассмотреть аспекты проблемы формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в процессе обучения в иноязычной образовательной среде и выделить взаимосвязь представленных процессов в разработанной нами модели формирования коммуникативной компетентности.

Экспериментальная работа по реализации представленной модели проводилась на базе Улан-Баторского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В.Плеханова» с 2010 по 2016 г.г.

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова (РЭУ им. Г.В. Плеханова) – ведущий экономический вуз Российской Федерации. Это крупнейший учебный и научный центр по подготовке и переподготовке специалистов высшей квалификации в области экономики, товароведения, техники и технологии. Университет имеет 44 филиала, в том числе три зарубежных. Миссия Университета – предоставление полного спектра возможностей для получения высшего образования, соответствующего международным образовательным стандартам. В 1999 году филиал университета был основан в столице Монголии города Улан-Батор. Созданный на базе 70-летнего опыта по подготовке национальных кадров Монголии, Улан-Баторский филиал «РЭУ имени Г.В. Плеханова» на протяжении шестнадцати лет успешно проводит обучение программ высшего, послевузовского и дополнительного

профессионального образования. Филиал также осуществляет образовательную деятельность по программам начального общего, основного общего и среднего (полного) образования. Только в двух образовательных учреждениях Монголии выдается аттестат российского образца, и Филиал в их числе. Студентам и учащимся предоставляются комфортные условия для получения престижного образования и всестороннего развития их личности. Обучение на всех уровнях проводится на русском языке по российским образовательным стандартам. В настоящее время в Филиале обучается около 1200 студентов и учащихся, работает более 140 преподавателей и сотрудников. Образовательный процесс по программам высшего образования осуществляется за счет привлечения штатных научно-педагогических работников и научно-педагогических работников головного вуза – ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», обеспечивающих проведение занятий со студентами «вахтовым методом», а также привлечения совместителей на условиях почасовой оплаты. Выпускники Улан-Баторского филиала получают такие же дипломы, как и в Москве. Филиал успешно продолжает лучшие плехановские образовательные традиции в Монголии. За время своего существования Улан-Баторский филиал 16 раз выпускал своих воспитанников. Около 400 высококвалифицированных специалистов успешно работают в банковско-финансовой сфере, в совместных учреждениях России и Монголии. Улан-Баторский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова фактически является единственным комплексом российского образования в Монголии и вносит достойный вклад в дело укрепления традиционной дружбы России и Монголии.

Улан-Баторский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» создан приказом Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 28 марта 2001 года № 1355. Филиал является обособленным структурным подразделением федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический

университет имени Г.В. Плеханова», являющегося государственным образовательным учреждением высшего образования, расположенным вне места его нахождения и осуществляющее постоянно все его функции или их часть.

Улан-Баторский филиал осуществляет подготовку по программам высшего профессионального образования, направление подготовки 0801000.62 «Экономика», профиль подготовки «Финансы и кредит». Квалификация (степень) – Бакалавр. Форма обучения – очная.

Учебный процесс осуществляется в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом 3-го поколения (срок аккредитации – 17.06.2015). Обучение студентов проводится на русском языке. Учебные планы и читаемые курсы полностью соответствуют требованиям международных стандартов экономического образования. Образовательный процесс в филиале соотнесен со спецификой функционирования финансового рынка, биржевых, банковских, страховых и других государственных и негосударственных финансовых учреждений в условиях рыночной экономики. Программа подготовки бакалавра экономики включает в себя:

- теоретическое обучение (аудиторные занятия, самостоятельная работа, научно-исследовательская деятельность, экзаменационные сессии);
- прохождение практики (учебная, производственная);
- государственная итоговая аттестация (государственный междисциплинарный экзамен по направлению, подготовка и защита выпускной квалификационной работы).

Анализ представленных видов профессиональной деятельности позволил выделить научно-исследовательскую и практическую деятельность в качестве общих для всех направлений подготовки, реализуемым в филиале.

Для проведения экспериментального исследования нами была составлена и осуществлена программа, направленная на апробацию модели по формированию

коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде на базе филиала, созданы условия для ее реализации.

Программа включала следующие мероприятия:

- 1) Проведение подготовительного этапа.
- 2) Диагностика исходного уровня сформированности коммуникативной компетентности студентов ЭГ и КГ при проведении авторской методики.
- 3) Поэтапное формирование коммуникативной компетентности с опорой на методологическую основу модели.
- 4) Диагностика уровня сформированности коммуникативной компетентности студентов ЭГ и КГ на завершающем этапе реализации модели.
- 5) Анализ и оценка результатов реализации модели формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде.

Данные мероприятия предусматривали:

- анализ по выявлению индивидуальных характеристик коммуникативной компетентности студентов;
- анализ учебной деятельности;
- анализ научной работы студентов;
- анализ внеучебной работы в филиале.

Таким образом, соответствие цели, задач и проводимых мероприятий обуславливают формирование коммуникативной компетентности. Так, характеристика и анализ методик, направленных на определение личностных характеристик учащихся покажут состояние исходной компетентности до эксперимента и его изменения после проведения методик. Анализ результатов научной работы иностранных студентов позволит нам понять уровень сформированности коммуникативной компетентности, поскольку здесь развивается вариативный компонент, когда студент овладевает коммуникативной компетенцией на иностранном языке и компетентностью. Внеучебные

мероприятия поспособствуют совершенствованию и применению коммуникативных знаний и умений на иностранном (русском) языке в непосредственной, естественной среде общения, а так же помогут усовершенствовать умение вести диалог с представителями других культур.

Эксперимент отвечал следующим требованиям:

- соблюдение целостности образовательного процесса;
- возможность использования результатов эксперимента в массовой практике.

При проведении констатирующего эксперимента реализации модели были проведены мероприятия.

Выборка студентов по группам: контрольная группа (КГ) и экспериментальная группа (ЭГ) иностранных студентов по уровню владения иностранным (русским) языком. При изучении иностранного языка студенты могут иметь разный уровень владения изучаемого языка и, как правило, делятся на продолжающую и начинающую группы. У одних студентов имеется аттестат российского образовательного стандарта (закончившие российские школы); у других – аттестат об окончании монгольских школ с углубленным изучением русского языка; у третьих, знания русского языка сформированы на выборочных факультативных занятиях на протяжении 3-4 лет; у некоторых студентов имеется сертификат об окончании годичных курсов изучения русского языка.

Таким образом, выбор необходимого числа экспериментальных объектов объясняется разноуровневым контингентом учащихся. Итак, были сформированы две группы – контрольная – 48 студентов, 28 женщин, 20 мужчин и экспериментальная, в количестве 49 студентов, 34 женщин, 15 мужчин. При определении этих групп мы опирались на входной тест по русскому языку как иностранному первого сертификационного уровня (ТРКИ-1). Достижение данного уровня владения русским языком позволяет кандидату удовлетворять основные коммуникативные потребности в реальных ситуациях общения с носителями языка в бытовой и социально-культурной сферах. Данный уровень

необходим для поступления в российский вуз с обязательным последующим изучением русского языка, предусмотренным соответствующими образовательными стандартами. В этом случае, помимо данного экзамена, кандидат должен сдать дополнительный тестовый модуль по русскому языку с учетом его профессиональной ориентации. Эти данные позволили выделить студентов в две группы, в которых контрольная группа соответствует требованию, предъявляемому к группе настоящим экспериментальным исследованием.

Проведённый анализ двух групп показал, что студенты имеют идентичные показатели по этническому признаку: 98% - монголы, 2% составляют китайцы, корейцы, азербайджанцы. По возрастным – от 18 – 20 лет; по социальному – 67,3% выпускники средних образовательных школ, 42,7% выпускники гимназий, лицеев, школ с углубленным изучением русского языка.

Длительность эксперимента. По учебному плану студенты изучают русский три года, и, следовательно, эксперимент продлился три года, то есть весь период обучения русскому языку.

Выбор методик. Для определения коммуникативной компетентности студентов экспериментальной работе представлены следующие методики (в приложении): авторская методика для определения коммуникативной компетентности «Опросник на определение коммуникативной компетентности», «Тест - опросник коммуникативных и организаторских способностей (КОС-1)» (автор В.С.Синявский, Б.А. Федоришин) и «Тест коммуникативных умений Л. Михельсона» (Перевод и адаптация Гильбуха Ю. З.)). В таблице 1 представлена методика исследования сформированности компонентов коммуникативной компетентности.

Таблица 1. Методика исследования уровней сформированности компонентов коммуникативной компетентности иностранных студентов

Критерии коммуникативного	Цель исследования	Методы исследования
---------------------------	-------------------	---------------------

потенциала		
Индивидуальный стиль речевой деятельности; стремление к общению; развитие психических процессов, эмоциональных и волевых характеристик для реализации коммуникативной деятельности.	Определение уровня коммуникативных знаний и умений по специальности; потребности и способности к общению, эмоциональному состоянию.	Анализ результатов учебной, научной деятельности студентов, тестирование.
Критерии вариативного компонента	Цель исследования	Методы исследования
Индивидуальный стиль иноязычной речевой деятельности и стремление к его развитию на иностранном (русском) языке.	Определение уровня лингвокоммуникативных компетенций на иностранном (русском) языке.	Тестирование, опрос, анализ результатов учебной, научной, общественной деятельности студентов, наблюдение в имитационных ситуациях общения в иноязычной среде.
Критерии коммуникативной активности	Цель исследования	Методы исследования
Способность к межличностным коммуникациям, к взаимодействию в иноязычной среде; активная жизненная позиция.	Выявление уровня взаимодействия с окружающими, владения эффективными техниками общения, эмоционально-волевой саморегуляции в иноязычной среде.	Опрос, тестирование, анализ результатов научной и общественной деятельности студентов, наблюдение в естественных ситуациях общения в иноязычной среде, самоанализ.

Итак, для определения уровня сформированности коммуникативной компетентности нами использовался комплекс методов, включающих:

- анализ результатов индивидуальных характеристик («Опросник на определение коммуникативной компетентности», «Тест - опросник коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-1)» (автор Синявский В.С., Федоришин Б.А.) и «Тест коммуникативных умений Л. Михельсона» (Перевод и адаптация Гильбуха Ю. З.)).

- анализ данных об успеваемости;

- анализ результатов научной работы студентов (субтест РКИ первого сертификационного уровня «Письмо»);

- анализ участия студентов во внеучебных мероприятиях (субтест РКИ первого сертификационного уровня «Говорение»);

- педагогическое наблюдение в имитационной и естественной ситуациях общения.

Таким образом, на подготовительном этапе были определены экспериментальная (ЭГ) и контрольная (КГ) группы студентов, сроки эксперимента, были выбраны методики, диагностирующие уровень сформированности развития коммуникативной компетентности иностранных студентов и степень её сформированности.

Коммуникативная компетентность рассматривается нами как целостная структура, в которую входят компоненты, исследовать которые возможно через следующие критерии и показатели:

- личностно-коммуникативный критерий, отражающий уровень развития коммуникативного потенциала (психофизические и интеллектуальные свойства личности: знания и умения теоретических основ по специальности, базовых профессиональных умений и навыков, а также готовность личности к общению, потребность в коммуникативной деятельности, в умении эмоционально реагировать на полученную информацию, в стремлении контролировать себя и своего партнёра);

- субъектно-лингвокоммуникативный критерий показывает уровень развития вариативного компонента (лингвокоммуникативные умения - умение применять теоретические знания на практике, умения и навыки исследовательской и базовой профессиональной деятельности на русском языке);

- функционально-коммуникативный критерий обусловлен третьим компонентом – коммуникативной активностью и включает такие показатели, как способность к взаимодействию, эмоциональная устойчивость в межличностных коммуникациях, самоконтроль, саморегуляция; ориентация на самосовершенствование в межкультурном взаимодействии.

Данные критерии и показатели обусловили уровни сформированности коммуникативной компетентности иностранных студентов: высокий, средний, низкий.

Для определения уровня сформированности коммуникативной компетентности нами была разработана авторская методика «Опросник на определение коммуникативной компетентности». Тест состоит из 10 вопросов (приложение 3).

Обработка полученных данных показала следующее:

1. Около 58,7 % студентов КГ и 41,3% ЭГ считают себя коммуникабельным человеком.
2. 40,5% КГ и 19,1% ЭГ опрошенных считают, что коммуникативная компетентность – это, прежде всего, умение общаться, 21,2% КГ и 9,9% ЭГ выразили мнение, что коммуникативная компетентность – это умение говорить на иностранном языке, 9,3% студентов ЭГ думают, что коммуникативная компетентность – это умение находить информацию.
3. Практически все опрошенные студенты согласны с мнением, что коммуникативная компетентность имеет большое значение в становлении будущего специалиста (91,2%).

4. При ответе на вопрос «Какими способами преподаватель иностранного языка может развить Ваши коммуникативные возможности?» выяснилось, что мнения студентов разделились таким образом: примерно 29,6% респондентов полагают, что преподаватель должен проводить занятия с элементами игры; около 29,7% считают, что проблемные ситуации на занятиях совершенствуют компетентность; ещё 30,1% ЭГ дали ответы в пользу самостоятельной работы, поскольку закрепление материала в дальнейшем способствует формированию коммуникативной компетентности; 10,6% студентов дали разрозненные ответы.
5. Большинство, около 66,7% студентов КГ считают свои коммуникативные возможности раскрытыми, в то же время 33,3% студентов ЭГ выдвинули предположение, что коммуникативная компетентность должна формироваться в процессе обучения.
6. По-мнению 69,4% студентов КГ, иностранный язык играет большое значение в формировании коммуникативной компетентности в иноязычной среде, 30,6% ЭГ считают, что иностранный язык не играет особой роли в формировании коммуникативной компетентности, а также есть мнение, что иностранный язык и вовсе не имеет значения в становлении коммуникативной компетентности.
7. Ответы на вопрос о коммуникативных способностях получились такими: большинство студентов охарактеризовали свои способности как, умение общаться, нахождение и получение информации.
8. 68,8% студентов КГ определили свой уровень коммуникативной компетентности как средний, 31,2% студентов - высокий. Большинство студентов ЭГ (74,3%) определили свой уровень компетентности как средний, 25,7 % студентов ЭГ посчитали, что их коммуникативная компетентность находится на низком уровне.
9. Поровну разделились мнения опрошенных студентов КГ и ЭГ в следующем вопросе: большинство высказали мнение, что использование

инновационных технологий в процессе преподавания дисциплин профессионального цикла поможет формированию коммуникативной компетентности, интерактивные методы также являются наиболее предпочтительными, самостоятельная работа является важной в формировании коммуникативной компетентности.

10. Также большинство респондентов высказались за увеличение внеучебных мероприятий, введение спецкурсов по исследуемой проблеме, а также увеличение часов на изучение иностранного языка.

Итак, при опросе выяснилось, что студенты КГ более открыты для общения, как в эмоциональном, так и поведенческом плане, так же развита и познавательная потребность. А студенты ЭГ менее предрасположены к общению. В первую очередь надо сказать о речи студентов КГ: студенты могут строить грамотную речь, выражать свои мысли более многосложно, нежели студенты ЭГ, которые в большинстве опираются на разговорный стиль речи и клише. Студенты ЭГ отвечают на вопросы теста более прямолинейно, например «умение общаться», напротив, студенты КГ отвечали на вопросы более сложным образом: «коммуникативная компетентность – это не только умение общаться, но и умение слышать и слушать собеседника, уметь распознавать его настроение и предпочтение и тд». Предложения, сформулированные таким образом, говорят о хорошей коммуникации, грамотной речи на иностранном языке.

У студентов КГ также сформированы потребности и способности к общению, контактам с другими людьми, установлению с ними взаимопонимания; они более способны в постижении эмоционального состояния, проникновении в переживания другого человека. При студенты ЭГ ответили, что они открыты, дружелюбны, внимательно слушают, но не всегда заинтересованы в общении, поскольку им труднее инициировать беседу. Студенты КГ выделили такие коммуникативные характеристики как умение уделить внимание собеседнику, стремление к обмену информации и оценили себя следующим образом: «интересный собеседник; юморной; быстро нахожу общий язык с другими;

стараюсь говорить на их языке (то есть определяю для себя интересы, хобби собеседника и разговариваю на интересующие их темы); спокойно общаюсь с людьми» и др.

Итак, нами были выявлены индивидуальные характеристики студентов в экспериментальной и контрольной группах. Были определены уровни сформированности коммуникативной компетентности иностранных студентов ЭГ и КГ.

Представленная далее методика позволила нам выявить коммуникативные и организаторские склонности иностранных студентов и называется «Тест - опросник коммуникативных и организаторских способностей (КОС-1)» (авторы В.С.Синявский, Б.А. Федоришин). (Приложение 2).

Исследование коммуникативных и организаторских способностей способствует раскрытию эмоциональной сферы личности, её умению взаимодействовать с другими людьми, налаживать контакты, что характеризует индивидуальный стиль общения. Так, в данной методике респонденты, получившие оценку 1, имеют низкий уровень коммуникативных и организаторских склонностей; респонденты, получившие оценку 2, имеют уровень ниже среднего; у респондентов, получивших оценку 3, средний уровень коммуникативных и организаторских склонностей; для респондентов, получивших оценку 4, характерен высокий уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей; респонденты, с оценкой 5, обладают очень высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Оценка уровня коммуникативных организаторских способностей иностранных студентов по методике КОС-1 показан в таблице 2.

Таблица 2. Коммуникативные и организаторские способности иностранных студентов КГ и ЭГ.

Оценка	Группа			
	Контрольная		Экспериментальная	
	Чел.	%	Чел.	%
5	11	22,9	2	4,1
4	14	29,2	3	6,1
3	16	33,3	21	42,9
2	7	14,6	11	22,4
1	0	0	12	24,5

Как видно из таблицы 2, в контрольной группе оценка 3, 4 и 5 выявлена у 45 чел. (33,3%, 29,2% 22,9%), оценка 2 — 7 чел. (по 14,6%) и оценка 1 – не выявлена. Среди студентов экспериментальной группы оценку 3, 4 и 5 получили 26 чел. (по 42,9%, 6,1%, 4,1% соответственно), оценку 2 — 11 чел. (22,4%) и оценку 1 — 12 чел. (24,4 %). Итак, уровень показателя сформированности личностных качеств и коммуникативных знаний представлен в сводной таблице 3.

Таблица 3. Уровень сформированности личностных качеств и коммуникативных знаний иностранных студентов в КГ и ЭГ.

Уровень сформированности личностных качеств и коммуникативных знаний	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Количество студентов	%	Количество студентов	%
Высокий	25	52,1	5	10,2
Средний	16	33,3	21	42,9
Низкий	7	14,6	23	46,9

В соответствии с данными результатами можно говорить, что в экспериментальной группе наибольшее количество студентов обладает низким уровнем развития коммуникативных и организаторских склонностей. В то же время в контрольной группе наибольший процент студентов показал высокий уровень. Исходя из полученных данных, можно говорить, что коммуникативные знания и личностные качества и у студентов экспериментальной группы не развиты и нуждаются в развитии.

Следующей была проведена диагностика по методике коммуникативных умений (Тест коммуникативных умений. Автор: Михельсон Л. Перевод и адаптация Гильбуха Ю. З.) (Приложение 1).

Оценка по всем шкалам производится по трем параметрам «компетентность», «зависимость», «агрессивность». При работе над этой методикой, нужно иметь в виду, что данный тест имеет правильные и неправильные ответы. Приблизённый к компетентному тип ответа относится к эталонному правильному типу, зависимый и агрессивный — к неправильному. При помощи ключа можно определить какому типу относится выбранный вариант ответа, и подсчитать число правильных и неправильных ответов. Степень приближения к эталону можно определить по числу правильных ответов. Таким образом, компетентный тип поведения считается наиболее «правильным» - высокий уровень, остальные два – «неправильным» - средний и низкий. Для определения высокого уровня будем рассматривать компетентность, для среднего – агрессивный, и низкого – зависимость. Эти данные представлены в таблице 4.

Таблица 4. Показатели зависимости, компетентности или агрессивности у иностранных студентов КГ и ЭГ.

Показатель	Группа			
	Контрольная		Экспериментальная	
	Чел.	%	Чел.	%

Зависимость	10	20,8	29	59,1
Компетентность	25	52,1	10	20,4
Агрессивность	13	27,1	10	20,4

По результатам диагностики коммуникативных умений среди студентов выявлены следующие показатели: Студенты контрольной группы (25 чел.) выбрали компетентный тип ответа, соответственно (52,1%); агрессивный тип наблюдается у 13 чел. (27,1%), зависимый – 10 чел., или 20,8%. В экспериментальной группе к зависимому типу относят себя 29 чел. (59,1%), к агрессивному - 10 чел. (20,4%) и компетентный тип в общении составляет 10 чел. (20,4 %).

Теперь рассмотрим уровень сформированности коммуникативных умений в КГ и ЭГ, которые указаны в таблице 5.

Таблица 5. Уровень сформированности коммуникативных умений в КГ, ЭГ.

Уровень сформированности коммуникативных умений	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Количество студентов	%	Количество студентов	%
Высокий	25	52,1	10	20,4
Средний	13	27,1	10	20,4
Низкий	10	20,8	29	59,1

Таким образом, в контрольной группе результаты распределились между преобладанием компетентности, то есть большинство студентов используют компетентные способы общения, а так же часть студентов проявляет агрессивное общение. Среди студентов этой группы лишь малая часть предпочитает зависимые стратегии общения. В экспериментальной группе преобладающее большинство студентов более зависимы в общении, другая часть проявляет

агрессивность, а остальная треть студентов предпочитает компетентные способы в общении.

Из этого следует, что коммуникативные умения в КГ сформированы в большей степени, так как больше всего студенты КГ используют в общении компетентный тип общения, затем – зависимый, далее – агрессивный. В ЭГ наблюдается низкий уровень коммуникативных умений: студенты ЭГ наиболее зависимы в общении.

Мы считаем, что в целях определения сформированности коммуникативной компетентности иностранного студента должна рассматриваться его успеваемость. При анализе успеваемости иностранных студентов мы определяем развитость первого компонента коммуникативной компетентности – коммуникативного потенциала и второго компонента – вариативного. Логично предположить, что у студентов с хорошей успеваемостью высокий уровень коммуникативного потенциала, так как они имеют достаточно развитые личностные качества, а также знания и умения на иностранном языке, позволяющие удовлетворять первичные потребности в общении. Соответственно, у студентов, имеющих низкие оценки и баллы в учёбе, коммуникативный потенциал и лингвокоммуникативные умения развиты на недостаточном уровне

Оценить качество знаний иностранных студентов непросто, поскольку они должны показать достаточно высокий уровень знаний и соответствовать требованиям учебного процесса: овладение различными компетенциями ОК, ПК, ОПК и тд. В связи с этим, на наш взгляд, основной базой формирующего эксперимента формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов является изучение русского языка как иностранного, так как без овладения компетенциями на русском языке иностранцу просто невозможно продолжать учёбу в российском вузе. Как писал А.А. Леонтьев: «Предмет методики обучения русскому языку как иностранному – оптимальная система

управления учебным процессом, то есть система, направленная на наиболее эффективное овладение учащимися русским языком» [72].

Сегодня первое место среди методов обучения русскому языку как иностранному принадлежит коммуникативному методу (название предложено Е.И. Пассовым). Его целью является развитие у учащихся умений решать коммуникативные задачи средствами иностранного языка, свободно общаться с его носителями. Таким образом, язык усваивается во время естественного общения, организатором и участником которого является преподаватель. При этом обучающийся играет роль субъекта этого общения и постоянно должен действовать. Для методики нового времени характерно углубленное исследование речевого общения как формы взаимодействия людей посредством языка [143].

Таким образом, преподавание русского языка в иноязычной среде в условиях российского образования, становится первостепенным и просто необходимым предметом в обучении. Поэтому, рассматриваемые нами аспекты и критерии формирования коммуникативной компетентности обусловлены изучением русского языка.

Уровень сформированности коммуникативных знаний можем определить через анализ качества знаний. Для анализа качества знаний нам нужно сравнить успеваемость студентов в 2011/12 учебного году. Данный анализ проведён в контрольной и экспериментальной группах (Таблица 6).

Таблица 6. Результаты учебной деятельности студентов КГ, ЭГ.

Оценка/показатели	КГ(человек)	ЭГ (человек)
«5»	8	4
«4»	29	17
«3»	11	25
«2»	0	3
«1»	0	0
Качество знаний	77,1 %	42,8%
Абс.успеваемость	100%	93,9%

Таким образом, анализ успеваемости и качества обучения в констатирующем эксперименте выявил такие результаты: в ЭГ качество знаний достигает 42,8%, что на 34,28% ниже, чем в КГ. Абсолютная успеваемость в ЭГ ниже на 6,1%, чем в КГ. В контрольной группе высоким уровнем знаний обладает 37 человек или 77,1%, в экспериментальной - 21 человек или 42,9%. Средний уровень знаний в КГ достигает 22,9% или 11 человек; в экспериментальной – 51% или 25 человек. Низкий уровень в КГ не наблюдается, в ЭГ 6,1% или 3 человека.

Показатели сформированности навыка говорения и письма иностранных студентов, отражающих все три критерия, мы будем рассматривать при помощи тестов по русскому языку как иностранному «Говорение» и «Письмо» первого сертификационного уровня.

Так, тест «Говорение» первого сертификационного уровня русского языка как иностранного делится на четыре смысловые части: диалог и ситуации, максимально приближенные к реальным условиям; чтение текста и его последующая репродукция; монологическое высказывание. Каждая часть имеет свои основные и дополнительные баллы, однако при оценке результатов тестирования выделяются два уровня: удовлетворительный – не менее 75% стоимости субтеста (не менее 128 баллов); неудовлетворительный – менее 75% стоимости субтеста (менее 127 баллов). Стоимость субтеста 170 баллов. Рассмотрим уровни субтеста «Говорение» в таблице 7.

Таблица 7. Уровни сформированности коммуникативной компетентности по субтесту «Говорение» иностранных студентов КГ, ЭГ.

Группа	Уровни
Контрольная	83,7% - удовлетворительный – высокий; 16,3% - неудовлетворительный - низкий
Экспериментальная	74,8% - удовлетворительный – высокий; 24,2% -неудовлетворительный – низкий

Таким образом, в данном субтесте студенты обеих групп показали удовлетворительный уровень знания русского языка: у КГ высокий уровень составляет 83,7%, низкий – 16,3; экспериментальная группа показала отставание от контрольной, на 13,3 балла или на 7,9% по высокому уровню и на 7,9% по низкому.

Для определения уровня подготовки студентов к письменным работам научного характера нами был проведён тест «Письмо» первого сертификационного уровня, в котором студенты должны были показать уровень сформированности речевых навыков и умений, необходимых для фиксации в письменной форме полученной информации, а также умение письменно представить некоторые сведения в соответствии с коммуникативной установкой.

На выполнение субтеста «Письмо» отводится 60 минут. При выполнении теста можно пользоваться словарем. Тест состоит из двух заданий. В первом задании необходимо продемонстрировать умения в области репродукции - умение записать основное содержание предложенного текста. Объем текста 600-800 слов, при этом до 5% слов могут быть неизвестными. Это задание оценивается по следующим параметрам: адекватность цели высказывания; полнота высказывания; соответствие высказывания тексту-источнику; связность изложения; правильное употребление языковых и речевых конструкций; краткая передача информации (пересказ).

Во втором задании проверяется умение продуцировать текст (не менее 20 предложений). Здесь оцениваются такие параметры: адекватность цели высказывания; полнота высказывания; соответствие количества смысловых единиц к требуемому количеству; логичность и связность высказывания. В настоящее время в критериях оценки заданий по письму представлены два типа ошибок коммуникативно значимые (КЗ) и коммуникативно незначимые (КНЗ). При оценке результатов тестирования по письму выделяются два уровня: удовлетворительный – не менее 66% стоимости субтеста (не менее 53 баллов);

неудовлетворительный – менее 66% стоимости субтеста (менее 53 баллов).
Стоимость задания составляет 40 баллов.

Итак, результаты субтеста «Письмо» отражены в таблице 8.

Таблица 8. Уровни сформированности коммуникативной компетентности по субтесту «Письмо» иностранных студентов КГ, ЭГ.

Группа	Уровни
Контрольная	81,3% - удовлетворительный – высокий; 18,7% - неудовлетворительный – низкий
Экспериментальная	39,9- удовлетворительный – высокий; 59,2% - неудовлетворительный – низкий

Таким образом, результаты теста следующие: контрольная группа набрала 81,3% - высокий уровень, 18,7% - низкий. Экспериментальная группа показала высокий уровень на 39,9% и низкий на 59,2%. Если сравним данные высокого уровня, то разрыв между группами составляет 17 баллов или 21,2%, низкого – 40,5% .

Результаты субтеста по письму показывают неудовлетворительный уровень студентов ЭГ владения письменной речью. Поэтому, в целом, результаты тестов студентов ЭГ следует считать неудовлетворительными.

Выводы по параграфу:

Итак, результаты исследования индивидуальных характеристик личности и анализ результатов учебной, научной, внеучебной деятельности говорят о необходимости формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов, поскольку одна из приоритетных целей современного образования - способствовать позитивной социализации и успешной интеграции молодого человека в общество, формированию его активной и ответственной социальной позиции, возможности полнее реализовать себя как личность, найти взаимопонимание с окружающими.

Таким образом, основные характеристики констатирующего этапа исследования заключались в следующем:

- были определены экспериментальные и контрольные группы, продолжительность эксперимента, определены методики диагностики сформированности коммуникативной компетентности иностранных студентов;
- комплекс диагностических мероприятий определил средний/высокий уровень коммуникативной компетентности КГ и низкий уровень коммуникативной компетентности иностранных студентов ЭГ, что обусловило содержание формирующего эксперимента.

2.2. Апробация модели формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде.

В основу формирующего эксперимента была положена реализация разработанной нами модели процесса формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде.

Определение исходного уровня коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде проводился на констатирующем этапе нашего исследования.

Первый этап – диагностический – рассматривался нами как процесс установления контакта со студентами, выявления существующих проблем в общении, а также диагностики уровня коммуникативной компетентности, определения наиболее эффективных методов учебной, научной, внеучебной деятельности студентов в условиях вуза.

В связи с этим мы считаем необходимым, прежде всего, развивать психические процессы, эмоциональные и волевые характеристики для реализации коммуникативной деятельности. Другими словами, на этом этапе мы развиваем коммуникативный потенциал как основу формирования компетентности. Используемые методы диагностики на констатирующем этапе эксперимента позволили нам выявить существующие у студентов проблемы в сфере общения. Анализ результатов тестирования исходных характеристик и анализ учебной деятельности иностранных студентов были исследованы нами в предыдущем параграфе.

Следующим этапом является *деятельностно-формирующий этап*, который состоял в помощи студентам ЭГ в выборе индивидуального стиля иноязычной речевой деятельности и стремлении к его развитию на иностранном (русском) языке. Цель этой деятельности: формирование и совершенствование лингвокоммуникативных компетенций на иностранном (русском) языке.

Для достижения этой цели на данном этапе нами были разработаны и применены такие формы работ, как

- применение интерактивных методов на занятиях;
- введение спецкурса «Коммуникативное поведение в деловом общении»;
- активное участие студентов в научно-исследовательской работе вуза (выступления студентов ЭГ на конференциях, защита проектов);
- участие студентов в деловых играх, проводимых на дополнительных занятиях по русскому языку;
- вовлечение студентов в различные формы внеучебной деятельности, к примеру, специально для развития коммуникативной компетентности была организована и проведена интеллектуальная игра по русскому языку «Брейн-ринг «Великая Победа»», посвященная 70-летию Победы (Приложение 5).

Рассмотрим их подробнее.

Проведение занятий по русскому языку с использованием *интерактивных методов* способствует формированию коммуникативной компетентности и эффективной ее реализации. При обучении русскому языку нами используется одна из самых актуальных современных технологий – метод проектов. Данный метод, сочетая в себе элементы проблемного обучения и обучения в сотрудничестве, позволяет достигнуть наивысшего уровня овладения любым предметом, в частности иностранным языком.

Итак, на занятиях по русскому языку иностранные студенты выполняют задания с коммуникативной направленностью: прочитав текст или прослушав аудиозапись, студенты пересказывают, составляют вопросы, план; дополняют, расширяют, сужают текст; представляют и защищают презентации; сообщают, переводят, находят ошибки в заведомо ложной информации и т.д. Данные виды работ мы применяем на занятиях в зависимости от целей обучения на данном

этапе. Так, работа может быть индивидуальной или групповой, устной или письменной и т.д. На наших занятиях наиболее предпочтительная форма работы – групповая. Студенты делятся на группы, выбирают тему проекта, распределяют обязанности и т.д. На занятиях по русскому языку мы используем *принцип межпредметных связей*, при помощи которого на занятиях объединяются специальные, профильные дисциплины для решения конкретной задачи – формирование и развитие профессиональной речи у иностранных студентов. Применение такого принципа при построении содержания занятий превращает иностранный язык в дополнительное средство обучения специальности, создает языковое профессиональное поле и формирует языковую образовательную иноязычную среду в вузе. Межпредметные связи помогают использовать материал одного предмета для изучения другого, выполняют развивающую функцию и способствуют применению знаний в новых условиях.

Так, на занятиях мы предлагаем студентам поработать над решением актуальных экономических проблем, где результатом выступает защита творческого проекта. Например, для студентов-экономистов мы предлагаем такой вид работы в групповой деятельности. Каждой группе даётся задание: 1. Придумать дополнительные функции к уже существующему товару, причем товары могут быть совершенно неравнозначными (ручка-холодильник); 2. Суметь продать необычный товар (мороженое с сыром, картофельный кофе и прочее); 3. Придумать товар, которого не существует на рынке, дать ему название, придумать рекламный слоган и т.д. Для студентов с грамотной речью на русском языке, умеющим излагать свои мысли, находить нужную информацию, передавать её, умеющим вычленять основную мысль, эмоционально реагировать, строить своё коммуникативное поведение и другое – можно предложить это задание усложнённым. Допустим, рассчитать себестоимость данного товара, предполагаемый расход/доход, назначить цену и объяснить почему, проанализировать рынок и т.д. Следующее задание также поможет решить коммуникативную задачу – придумать рекламу, слоган. Самостоятельная работа

при выполнении домашнего задания может быть такой – найти, по их мнению, самую лучшую/худшую рекламу на телевидении, принести видео этой рекламы, показать её, прокомментировать, и объяснить почему. Группа может инсценировать рекламу одного товара, причём товар может быть не совсем приметным с точки зрения спроса покупателей: прищепки, вешалки, магнитки и прочее.

Все эти задания, на наш взгляд, способствуют формированию коммуникативной компетентности, поскольку вырабатывается спонтанная речь. Для спонтанной речи характерна неподготовленность не только языковой формы, но и содержания высказывания, так как эта речь заставляет студента выражать свои мысли или понимать чужую речь в зависимости от возникающей речевой ситуации и быстро реагировать на ее изменение [53].

Такие упражнения способствуют живой, непринуждённой беседе студентов, которая является наиболее эффективной формой для развития умений и навыков диалогической речи. Большое количество дискуссий, споров, обсуждений является лучшей тренировкой умения четко излагать свою мысль на языке. Беседы и подготовка к ним приучают студентов четко формулировать свою точку зрения и находить аргументы для ее обоснования. Нами также часто используются тексты и задания с некой интригой в сюжете или на догадку для активного выхода в речь.

Таким образом, на занятиях иностранного языка мы используем задания с коммуникативной задачей, поскольку именно они являются наиболее эффективным приёмом формирования коммуникативной компетентности студентов. Спонтанная речь, которая заставляет студента говорить на иностранном языке, искать способы передачи и понимания речи, актуализировать имеющиеся знания, приобретать опыт общения формирует коммуникативную компетентность. Стихийный выход в речь позволяет студенту использовать накопленный запас знаний, умений, навыков при спонтанных

условиях, максимально приближенных к жизни.

При опросе студентов ЭГ на констатирующем этапе эксперимента было выявлено, что студенты, кроме учебных и дополнительных занятий по русскому языку, высказали пожелание изучать русский язык более углубленно. В связи с этим, в рамках формирующего эксперимента для студентов ЭГ был организован разработанный нами спецкурс «Коммуникативное поведение в деловом общении» (Приложение 4), основанный на проблемном обучении и с использованием инновационных технологий обучения и интерактивных методов. В данном курсе также представлен ряд приёмов, улучшающих и совершенствующих коммуникативную компетентность [118]. Далее рассмотрим спецкурс более подробно и определим его влияние на формирование коммуникативной компетентности.

Программа спецкурса дает возможность свободно оперировать соответствующими понятиями и категориями, достигать определенных целей коммуникации в различных сферах общения на русском языке с учетом социальных и поведенческих ролей в диалогической и монологической формах речи. В данном курсе используются коммуникативно-творческие задания и приёмы, стимулирующие общение. Эти задания могут применяться как самостоятельная учебная единица, так и при чтении текстов в притекстовых, послетекстовых заданиях. На этом курсе студенты ЭГ составляли диалоги, используя эти приёмы, а так же готовили речь к выступлениям, защищали свои проекты, работы по данной методике. Ниже даны темы курса.

1. Открытость для принятия доводов, убедительных аргументов.
2. Условность принятия доводов собеседника.
3. Обращение за советом.
4. Вовлечение собеседника в совместную выработку решения.
5. Настройка на волну собеседника.
6. Использование "метода Сократа".
7. Избегание категоричности в высказываниях.
8. Использование "позитивных" вопросов.
- 9.

Использование в общении "Вы - подхода". 10. Использование стратегии "Мы - высказывание". 11. Использование приема "Я - утверждение".

Спецкурс формирует коммуникативную компетентность, так как, в первую очередь, работа по этим темам раскрывает внутренний резерв (коммуникативный потенциал), развивает лингвокоммуникативные компетенции (вариативный компонент) и тем самым способствует активности в коммуникации (коммуникативная активность). Студенты ЭГ, изучая данный курс, старались использовать и применять на практике слова/выражения, которые передают высказывания, имеющие в себе подтекст, некую предпосылку к действиям, таких как: употребление эвфемизмов, высказывание не категоричного, «мягкого» утверждения, постановка открытых вопросов и т.д. По Е.Н. Скаженик, «эффективная межличностная коммуникация очень важна и для успеха в управлении, так как, во-первых, решение многих управленческих задач строится на непосредственном взаимодействии людей в рамках различных ситуаций. Во-вторых, межличностная коммуникация является лучшим способом обсуждения и решения вопросов, характеризующихся неопределенностью и двусмысленностью» [119].

Поскольку коммуникативная компетенция - это способность человека решать языковыми средствами те или иные коммуникативные задачи в разных сферах и ситуациях общения, то коммуникативный потенциал закладывает эту компетенцию на начале её становления, так как, потенциально не имея резерва, невозможно развить компетенцию, следовательно, и решать коммуникативные задачи. Например, для категоричного высказывания «Вы всегда опаздываете» можем применить более мягкое высказывание «Вы задерживаетесь» или «Сделайте это?» можно употребить эвфемизм «Вы мне поможете?», «Доделайте отчёт» можно заменить на менее категоричное высказывание «В вашем отчёте есть недостатки» и прочее. Таким образом, имея достаточный уровень подготовленности и обладая знаниями в области делового общения можно успешно провести коммуникацию в любой сфере и с любым партнёром.

В связи с этим, в рамках данного спецкурса был проведён конкурс среди студентов ЭГ по номинациям: «Дипломат», «Я - Сократ», «Я - Позитив», «Самый лучший», «Самый аргументированный ответ» и т.д. Например, студентам были даны задания: трансформируйте данные предложения, предложив свой вариант не категоричного утверждения; примите доводы оппонента; согласитесь/не согласитесь с утверждением собеседника и т.д. Для выбора не категоричного утверждения студенты прилагали немало усилий: они записывали варианты ответов, корректировали написанное, старались не повторяться, вспоминали, запоминали слова, которые могли бы звучать не так категорично, но и в то же время с долей критики.

При приёме использования «позитивных вопросов», «мы-подхода» и «мы-высказывания» полностью меняется сама структура предложения, это даёт мощный толчок для развития потенциала, и успешной реализации коммуникативной компетенции. Выбор слов, формулировка предложения или постановка вопроса на иной лад с трансформацией предложения предполагает большую умственную работу с использованием всех психологических факторов: памяти, внимания и др.; при этом учитываются и языковые, и речевые компетенции. Всё это, в конечном счёте, работает на раскрытие внутреннего коммуникативного резерва и формирование коммуникативной компетентности.

Итак, спецкурс даёт возможность развить свои лингвистические способности, а также раскрыть эмоциональный и поведенческий аспекты, так как студент учится эмоционально реагировать и управлять своим поведением в общении. Студенты ЭГ готовы к сотрудничеству, умеют вести себя, знают и могут повлиять на поведение собеседника, как познаниями, так и эмоциями.

Следующим шагом формирования компетентности иностранных студентов на этом этапе является *активизация научно-исследовательской работы* иностранных студентов. В рамках нашего исследования, мы считаем, что НИРС в

иноязычной образовательной среде составляет одну из главных направлений развития личности иностранного студента.

Научно-исследовательская работа студентов в филиале осуществляется, как самостоятельно, так и под руководством преподавателей, доцентов, профессоров университета и филиала. Важной формой научно-исследовательской работы студентов, выполняемой в учебное время, является внедрение элементов научных исследований в лабораторные работы. Самостоятельная научная работа студентов характеризуется написанием рефератов, эссе, курсовых/дипломных работ. Необходимым условием выполнения учебного плана и требованием образовательного процесса является написание и защита курсовых и выпускных квалификационных работ. Успешная сдача и защита выпускных работ зависит не только от умения написать, сформулировать означенную проблему по теме, но и суметь защитить работу. Поэтому в течение всех четырёх учебных лет иностранные студенты активно участвуют в научной жизни филиала: важным критерием является написание тезисов и научных статей в микро-группах, затем презентация работ в более крупных мероприятиях, и т.д. В связи с этим, в филиале были проведены такие дисциплины, как «Основы методологии научного исследования» (ОМНИ) и «Организация проведения научно-исследовательской работы» (ОНИР). Эти дисциплины проводятся на 2 курсе. По учебному плану итоговым контролем является зачёт. На занятиях ОМНИ, ОНИР студенты учатся первичным навыкам научной деятельности: знакомятся со структурой научных работ, учатся определять цели, задачи, предмет, объект исследования и прочее; работают с библиографией, пишут аннотации. Таким образом, на занятиях ОМНИ и ОНИР в субъект-субъектном взаимодействии применяется формообразующий компонент научного стиля речи. При выполнении таких работ студент самостоятельно составляет план выполнения работы, подбирает необходимую литературу, проводит математическую обработку и анализ результатов, оформляет отчёт.

По-нашему мнению, научно-исследовательская работа студентов благоприятным образом влияет на формирование коммуникативной компетентности, так как при исследовательской работе студента вышеназванные критерии видоизменяются и приобретают новое качество и студент переходит в новый этап своего развития. Для достижения этой цели на занятиях по русскому языку для студентов-иностранцев мы проводим такие виды работ:

- побудительно-мотивационный: проведение опроса среди студентов о роли науки, их приверженность к тем или иным направлениям; беседа по предлагаемым темам; определение темы исследования; рефлексия студента;
- поисково-аналитический: определение цели исследования (проекта); поиск и сбор материала; его компоновка;
- деятельностно-продуктивный: составление плана работы; написание содержания; работа над текстом (культура письма);
- коммуникативно-продуктивный: выступление на занятиях; мини-конференциях внутри группы; внутриуниверситетских, межвузовских научно-практических конференциях; защита проектов.

Если на занятиях по ОмНИ и ОНИР студенты знакомятся с формообразующим компонентом научной речи, то на занятиях по русскому языку работа ведётся над содержательным компонентом. Студенты знакомятся с новой научной терминологией, ключевыми фразами, учатся применять эту лексику, составляя словосочетания – предложения – фразы – высказывания – текст. Вместе с работой над лексикой прорабатывается и грамматика, например, в задании «преобразуйте данный глагол на отглагольное существительное: изучать экономику – изучение экономики» и т.д., студент должен не только успешно выполнить задание, но и помнить о склонении падежей. Много видов работ используется при работе над родительным, творительным падежами. Научная речь изобилует определительными конструкциями: например, предложение «Роль денежно-кредитной политики банка в условиях кризиса» и т.д., построено по

принципу определения, одно слово определяет последующее (родительный падеж). Глаголы-связки «являться, становиться, обозначает, состоит, заключается и тд» имеют устойчивые выражения и имеют свою грамматическую форму.

Итак, в первую очередь, НИР иностранных студентов определяется начальной подготовкой к написанию, изложению своих мыслей на научном стиле речи. Эта подготовка осуществляется посредством повторения грамматики и введения новой лексики на практических занятиях по русскому языку.

Следующим условием написания статей является сбор и анализ материала. На занятиях по русскому языку мы, вместе с группой студентов, выбираем интересующую тему. Далее определяется самая лучшая группа студентов, сумевшая подобрать материал по изложенным критериям: история предмета, взгляды учёных, актуальность темы, фактические (статистические) данные, перспективы развития и т.д. Собранный материал синтезируется, дополняется, анализируется, и группа готовит проект по теме и защищает её на семинарских занятиях. Таким образом, студенты готовят свою научную работу поэтапно: сначала работают над содержанием статьи, иначе говоря, пишут тексты, затем идет обработка материала, после защищают её на занятиях (организованных мини-конференциях).

Так, при написании статей и выборе тем научных работ студенты опираются на уже полученные знания, эрудицию, могут оценить свои возможности в написании статьи, ориентируются в потоке информации, находят и передают её. Защищая свои работы на семинарских занятиях, мини-конференциях, студенты в рабочем режиме оставляют за собой право корректировать и прогнозировать результаты своего умственного труда; задания познавательного, событийного характера позволяют студентам сосредоточиться на умении вычленять главное в изучаемом материале и пр.

Для эффективной работы студентов в 2015 году в филиале был образован научно-образовательный центр. Целью научно-образовательного центра

является организация научной деятельности в филиале. Ранее в филиале существовал Отдел научно-исследовательских работ студентов, однако, в связи с новой образовательной концепцией филиала Отдел был переименован в научно-образовательный Центр. Центр осуществляет такие виды работ, как нормативно-правовая, организационная, информационная, координационная, контрольная. Одним из основных направлений Центра является организационная функция, где Центр организует научно-исследовательскую работу студентов, ведёт работу по грантам, готовит студентов к поступлению в магистратуру. В этом году в Центре был объявлен конкурс на лучшее эссе студентов.

Таким образом, научно-исследовательская работа студентов в филиале взаимодополняется и интегрируется с реальным учебно-воспитательным процессом. Это способствует формированию таких качеств личности, как креативность, самостоятельность, инициативность, мобильность, что способствует подготовке специалиста, востребованного на рынке труда.

Содержанием *практико-ориентированного этапа* является собственно решение проблемы, то есть выявление уровня взаимодействия с окружающими, владения эффективными техниками общения, эмоционально-волевой саморегуляции в иноязычной среде. На данном этапе идет включение студентов в различные виды деятельности по формированию коммуникативной компетентности. Этот этап способствовал развитию активности в межличностных коммуникациях, ориентации на самосовершенствование в межкультурном взаимодействии. Это значит, что здесь происходит формирование потребностей у студентов в активном и постоянном коммуникативном взаимодействии с окружающими, практическом применении и проектировании своего профессионального роста, в развитии уровня коммуникативной компетентности. Студенты совершенствовали коммуникативные умения: они учились вести беседу, собеседование, дискуссию, дебаты, переговоры, деловую игру. Доказывали, обосновывали, убеждали и аргументировали. Критиковали, достигали соглашений, компромиссов. Анализировали, оценивали, предлагали.

Ведущее место занимало формирование технической стороны речи, умению правильно строить речь, умению публично выступать, защищать свой проект. Большое значение уделялось применению наиболее эффективных, на наш взгляд, форм и приёмов работы, развивающих деловую коммуникацию, способности принимать решения, умению аргументировать свою точку зрения.

Если на первых двух этапах формирования коммуникативной компетентности иностранные студенты учились писать статьи, готовить сообщения, презентовать свой продукт в микро-группах, то на данном практико-ориентированном этапе студенты уже выступают и защищают свои проекты на внутренних, межвузовских, международных конференциях. Для активизации научной деятельности студентов проводятся международные, межрегиональные, межвузовские, внутривузовские конференции, в которых участвуют студенты.

Таким образом, работа над научным материалом предполагает несколько стадий подготовки: повторение языковых и речевых конструкций; сбор материала, просмотр соответствующей литературы по теме, затем её выборка и компоновка, логичность и последовательность её изложения; переход к практической части работы, анализ существующих данных и их вывод, изложение материала при помощи таблиц, рисунков, диаграмм и т.д. Такая кропотливая работа, на наш взгляд, несомненно, даёт толчок к развитию способностей, возможностей личности, пробуждает внутренние побудительные силы, а также формирует компетенции. Наряду с определением темы научной работы студенты должны уметь вычленять в нем поднимаемые проблемы, формулировать его идею, гипотезу как устно, так и письменно. Письменная речь имеет обратимый характер, так как в письме можно возвращаться к уже написанному, корректировать, дополнять, и совершенствовать имеющееся. Выступая на различных мероприятиях, студент становится психологически более раскованным в общении, что позволяет ему выражать свои мысли, убеждать окружающих, доказывать свою точку зрения, приводить факты и т.д. Публичные выступления

помогают студенту не только раскрыться перед аудиторией, но и позволяют держать её в фокусе своего выступления, ослабляя или акцентируя внимание аудитории, устанавливается контакт с аудиторией.

Таким образом, защита научных работ представляет собой целый комплекс знаний, умений и навыков, который совершенствуется на каждом этапе выступления. Презентация материала проходит в форме изложения основных доводов, при вербальной и невербальной речи, зрительным контактом, позитивным настроем. По-нашему мнению, умение студента-иностранца ориентироваться в большом количестве материала, обходить «острые углы», отвечая на вопросы, возможно при сформированной коммуникативной компетентности. Стремление реализовать существующие знания и умения в полном объёме является эффективным средством развития индивидуальности. Каждая научная работа имеет свой неповторимый стиль написания и даже может охарактеризовать автора, поэтому при знакомстве с научной работой возникает определённое отношение к автору и его работе. Таким образом, сформированность коммуникативной компетентности это и есть проявление индивидуальности в человеке. Индивидуальность реализуется как через поведение человека в ситуации общения, так и через проявление им различных способностей в деятельности. Одним из важнейших, определяющих свойств индивидуальности является способность, выражающаяся в степени качества выполнения той или иной деятельности. В данном случае, способность выражать свои мысли под призмой научного интереса и является проявлением индивидуальности.

Итак, научно-исследовательская работа иностранных студентов ЭГ развивает все компоненты коммуникативной компетентности, поскольку исследуя тот или иной научный вопрос, студенту приходится выполнять все условия по написанию научной работы, тем самым реализуя и в то же время, совершенствуя коммуникативную компетентность.

Деятельность нашего коллектива направлена на создание среды творческого,

интеллектуального, культурного общения, способствующей самоопределению, самоутверждению и самореализации личности студента. Существует достаточно большое количество научно-педагогических исследований, доказывающих, что различные формы внеучебной деятельности имеют сравнимую, а иногда даже большую, чем традиционные формы обучения эффективность в процессе подготовки будущих специалистов. Позитивное отношение иностранца к учёбе в иноязычной среде, как к самому знанию, как общественной ценности будет вырабатываться у него тогда, когда знание станет объектом эмоционального переживания.

Воспитание в филиале через внеучебную воспитательную деятельность осуществляется преподавателями конкретных учебных дисциплин путем использования различных форм: тематических вечеров, конкурсов, просмотров и обсуждений соответствующих кино и видео фильмов, участия студентов в научно-исследовательских и предметных кружках, конференциях, научных чтениях, профессиональных клубах и студенческих объединениях, встречах с практическими работниками, мастер-классах и т.п.

Собственно внеучебная воспитательная работа в филиале осуществляется посредством деятельности всех структурных подразделений университета, ведется через творческий союз преподавателей и студентов, включая в себя как традиционные университетские мероприятия и встречи, так и мероприятия, посвященные знаменательным датам и событиям международного, российского, регионального и вузовского значения.

Внеучебная воспитательская деятельность филиала осуществляется в выездах на природу в летний и зимний период, посещением достопримечательностей, концертных площадок столицы и Монголии. Фонд «Русский мир» проводит встречи с интересными людьми, киносеансы. Традиционным является посещение Российского центра науки и культуры (РЦНК) в Улан-Баторе при ежегодных встречах дружбы между Россией и

Монголией. Данные мероприятия позволяют соприкоснуться к культуре другого народа, сформировать межкультурную компетенцию, без которой невозможна дальнейшая коммуникация в иноязычной среде [136].

К традиционным общеузовским мероприятиям следует отнести «Посвящение в студенты» студентов первого курса, «День учителя», «День студента» «Новый год», «Цагаан сар», «Праздник национального костюма (дээли)», «Мистер университет», посвящённый Дню защитника отечества, «Мисс университет» к празднованию международного женского дня, традиционный студенческий фестиваль «Студенческая весна», ежегодный конкурс талантов «Минута славы» и пр.

Активное участие студентов во внеучебной деятельности филиала отражает полноценное применение полученных компетенций в спонтанных, естественных условиях общения. Даже хорошо подготовленное выступление, заранее заученный текст не может учесть внешних обстоятельств, поскольку живая атмосфера общения непредсказуема и спонтанна.

Для активного вовлечения студентов в различные внеучебные мероприятия на дополнительных занятиях по русскому языку мы работаем по такой схеме:

- подготовительный (поиск нужного аудиовизуального воплощения характера для роли; репетиции; подготовка в условиях максимально приближенным к естественным);
- выступление (показ и демонстрация образа в реальных, естественных условиях).

По-нашему мнению, внеучебная деятельность, однозначно, направлена на практическую деятельность иностранных студентов и является переходом от одного этапа развития к другому, поскольку только в коммуникации социальной человек может достичь целей и преуспеть в своём развитии. Актуализация коммуникативных способностей предполагает не только сам процесс развития, но и результат этого роста и определённый стиль жизни, определяемый

поведением личности, то есть актуализация зависит от компетентности самой личности. Следует отметить, что данный этап вбирает в себя два первых этапа, поскольку осуществляемая на практике самоактуализация – это и есть результат последовательного, системного, качественного обучения.

Межвузовская игра «Брейн-ринг «Великая Победа»» была посвящена 70-летней победе нашей страны в Великой отечественной войне. Эта игра была разработана, организована и проведена нами в рамках формирующего эксперимента. Целью данной интеллектуальной игры являлось формирование коммуникативной компетентности иностранных студентов ЭГ. В игре были представлены такие формы работ: выступление-монолог, ответы на скорость, блиц-опрос, защита презентаций (Приложение 5).

Игра была направлена на усвоение исторических фактов, овладение компетенций в поведении и общении с людьми, а также овладение навыками культурного поведения, умения вести и подавать себя в обществе. Данное мероприятие помогло передать студентам основные навыки общения, нормы общения с людьми и навыки поведения. Работая над проблемой формирования коммуникативной компетентности, мы стремились к неформальному подходу в обучении студентов: обучаюсь, делая; делаю, обучаясь; формировали общественную активность, обучали их объективному анализу и самоанализу. В основном были использованы такие формы работы со студентами, где они сами рефлексировали, обменивались опытом, собственными мнениями, аргументировали свою точку зрения. Данная игра была организована и проведена в несколько этапов:

- подготовительный. Отбор материала, работа на дополнительных занятиях по русскому языку по обработке речевых умений, подготовка к конкурсу красноречия, блиц-опросу, защите презентаций. Данная работа проводилась на основе сознательно-коммуникативного метода. Этот метод предусматривает то, что преподавателю приходится тщательно отбирать коммуникативно-значимые ситуации, а студенту сознательно решать коммуникативные задачи. Сознательно-

коммуникативный метод предполагает осознание студентом цели высказывания, поскольку нельзя считать коммуникативно правильным то, если говорящий приводит подробности там, где требуется лаконичность ответа;

- выступление. Студенты ЭГ участвовали в игре в естественных условиях реальной речевой ситуации. При сознательно-коммуникативном методе говорящий сам осознанно принимает решение, когда заговорить на русском языке, руководствуясь своей самооценкой и внутренними установками.

Во время игры болельщики команд демонстрировали музыкальные номера. Это песни, стихи военных лет, инсценировка фрагмента фильма, исполнение танца. Через культуру другого народа иностранные студенты умножают свой опыт общения, духовно развиваются и обогащаются.

Включенное наблюдение показало, что игра достигла своей цели и решила поставленные задачи.

Работая над совершенствованием коммуникативной компетентности, мы пришли к выводу, что студентам совершенно необходим успех. Он поможет начинающим финансистам почувствовать себя значимыми, авторитетными, востребованными в профессии людьми. Поэтому на данном этапе мы использовали следующие инновационные формы и методы обучения студентов: рефлексивно-деловая игра «Моя будущая работа» или как научиться профессиональному общению, с использованием интерактивных технологий, способствующих развитию гибкого, оригинального мышления.

Деловая игра предусматривала достижение как учебных, так и воспитательных целей коллективного характера на основе знакомства с реальной организацией работы в промышленности, экономике и т.п. В прошлом году прошел пилотный проект деловой игры, где группы студенты в смешанной команде (сборная команда 1-4 курсов, в составе которых были и студенты ЭГ) разрабатывали логотип и сам продукт, составляли смету, работали над логистикой, реализовывали товар, то есть решали профессиональные задачи.

Деловая игра проходила в три этапа. Выпускной курс стал координатором проекта, причём каждая команда имела своего координатора, экономиста, бухгалтера и тд.

Таким образом, на основе технологии решения профессиональных ситуаций проводились мероприятия, направленные на актуализацию коммуникативных умений, личностных качеств, восприятие и оценку других, оценку того, как «воспринимают меня другие».

Наше исследование подтвердило эффективность использования учебно-ролевых и деловых игр, комплексных ролевых игр. Содержанием таких игр является имитация социально-профессиональной деятельности, в ходе которой группа студентов моделирует те или иные аспекты деятельности. Взаимодействие участников строится на реализации функций, предусмотренных ролями, на последовательном принятии решений. Совместная работа способствовала поддержанию высокой степени мотивации, в группе учащиеся обсуждали свои профессиональные проблемы и получали реальную помощь.

Нами широко применялись методы, создающие условия для проявления активной интеллектуальной, личностной и профессиональной позиции. Студенты проявили активное участие в творческом конкурсе «Президент студсовета», одним из участников которого был студент экспериментальной группы Х. Талии.

Таким образом, практико-ориентированный этап способствовал полно или частично разрешить проблему формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов.

Выводы по параграфу:

Формирующий этап экспериментальной работы состоял в помощи студенту в выборе индивидуального стиля иноязычной речевой деятельности и стремлении к его развитию на иностранном (русском) языке.

На данном этапе состоялось включение студентов в различные виды деятельности по формированию коммуникативной компетентности. Активность в межличностных коммуникациях, ориентация на самосовершенствование в межкультурном взаимодействии – вот основные характеристики этого этапа. Мы считаем, что проведенная работа способствовала формированию потребности у студентов в активном и постоянном коммуникативном взаимодействии с окружающими, практическом применении и проектировании своего профессионального роста, в развитии уровня коммуникативной компетентностью.

2.3. Анализ и оценка результатов экспериментальной работы.

Данный этап явился завершающим в экспериментальном исследовании. Были подведены итоги и на основе разработанных показателей определена эффективность формирования коммуникативной компетентности обучаемых путем применения предлагаемой нами технологии формирования коммуникативной компетентности.

К показателям эффективности нами были отнесены: уровень активности студентов на занятиях и степень их удовлетворенности своей работой, устойчивость и гибкость полученных знаний умений, навыков, готовность к диалогу культур.

Реализация разработанной в первой главе модели формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде осуществлялась по намеченному плану. Основанием для интерпретации получаемых данных выступил обоснованный в параграфе 1.3. критериально-оценочный аппарат, включающий комплекс критериев и показателей по оценке формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов.

Ранее нами были определены компоненты коммуникативной компетентности: коммуникативный потенциал, вариативный и коммуникативная активность. Эти компоненты имеют критерии и показатели, посредством чего эти компоненты характеризуются. В ходе формирующего этапа мы проанализировали данные по показателям критериев: сформированность коммуникативных знаний и личностных качеств; сформированность коммуникативных умений и сформированность способности к взаимодействию.

Научная и внеучебная деятельность иностранных студентов анализировалась при помощи субтестов по русскому как иностранному (РКИ) первого сертификационного уровня «Письмо» и «Говорение».

Анализ и интерпретация результатов представленной модели формирования коммуникативной компетентности представлена ниже.

В 2013/2015 учебном году была проведена повторная диагностика коммуникативной компетентности в экспериментальной группе. Здесь мы сравнили изменения, произошедшие в экспериментальной группе до и после эксперимента.

Результаты диагностики коммуникативной компетентности по всем трем методикам представлены в сводных таблицах 1,2,3,4,5,6 и гистограммах 1,2,3,4,5,6.

Сформированность коммуникативной компетентности мы определяли при помощи «Опросника на определение сформированности коммуникативной компетентности». Опрашиваемые должны были определить характер личных усилий, установить глубину и объем индивидуальных знаний, определить степень сформированности коммуникативной компетентности. Большинство студентов ЭГ (75%) коммуникативную компетентность считают сформированной на среднем уровне. Есть группа студентов, которые полагают, что коммуникативная компетентность должна формироваться и совершенствоваться в период обучения. Студенты экспериментальной группы считают, что изучение иностранного языка, в первую очередь, способствует формированию компетентности. Вот некоторые высказывания студентов. Студент О.Ононморон: «Выступая с докладом на семинаре «Международно-валютные кредитные отношения» я вспомнила, что предложения с причастиями можно поменять на сложное предложение со словом «который». Я справилась и была довольна оценкой». Студент Д.Ууганбаяр: «Для курсовой работы нужны были статистические данные. Правильное употребление числительных мне очень помогло. Защита прошла успешно». Студент А.Мягмарсурэн: «На занятиях по социологии мы готовили проект. Мы разделились на группы. Я была координатором. Работали так, как мы работаем на занятиях по русскому языку. Сначала собирали материал, анализировали его, корректировали. Затем выступали друг перед другом. На защите проекта было намного легче». Все студенты ЭГ хотят, чтобы у них проводился спецкурс,

направленный на формирование коммуникативной компетентности, где было бы возможно совершенствовать имеющиеся коммуникативные знания и умения.

Таким образом, результаты опросника показывают положительную динамику формирования коммуникативной компетентности. Студенты охотно идут на контакт, проводят рефлексию, применяют на практике полученные знания и умения.

Также была проведена повторная диагностика по методике коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-1). Результаты этого теста характеризуют показатель сформированности коммуникативных знаний и личностных качеств. Результаты диагностики по методике исследования коммуникативных и организаторских способностей (КОС-1) представлены в таблице 1.

Таблица 1. - Коммуникативные и организаторские способности иностранных студентов ЭГ-1 (до ОЭР) и ЭГ-2 (после ОЭР).

Оценка	Группа			
	ЭГ-1		ЭГ - 2	
	Чел.	%	Чел.	%
5	2	4,1	6	12,2
4	3	6,1	8	16,3
3	21	42,9	26	53,1
2	11	22,4	9	18,3
1	12	24,5	0	0

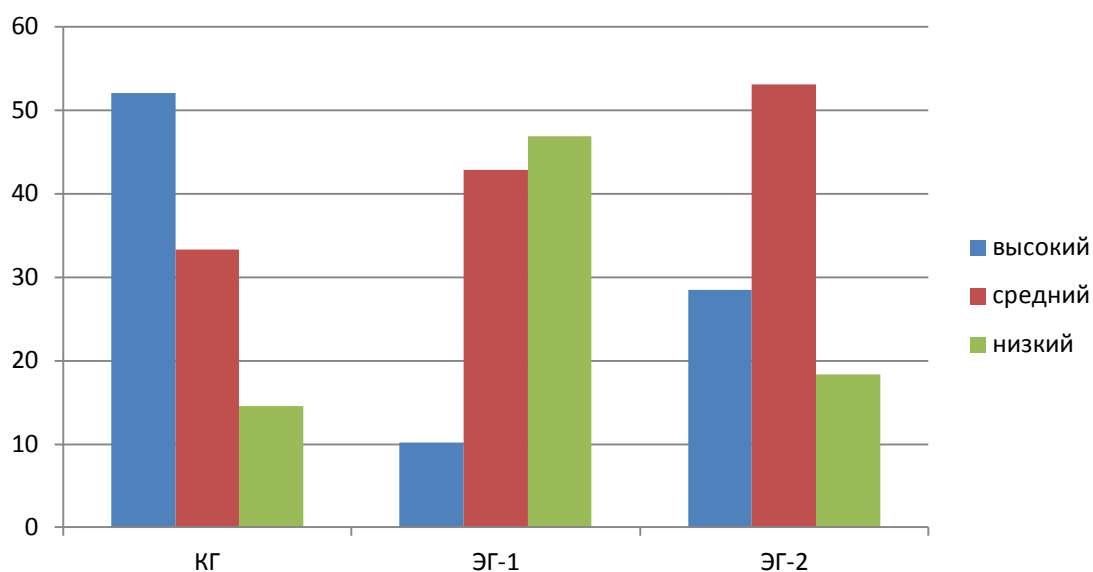
В повторном исследовании по методике КОС-1 получены следующие результаты: в экспериментальной группе повторного исследования оценка 5 выявлена у 6 чел. (12,2%) оценка 4 — у 8 чел. (16,3%); оценка 3 — 26чел. (53,1 %); оценка 2 —9 чел. (18,3 %). Сравнение данных рассмотрим в таблице 2.

Таблица 2. Уровень сформированности личностных качеств и коммуникативных знаний иностранных студентов ЭГ-1 (до ОЭР) и ЭГ-2 (после ОЭР).

Уровень сформированности личностных качеств и коммуникативных знаний	ЭГ-1		ЭГ-2	
	Количество студентов	%	Количество студентов	%
Высокий	5	20,2	14	28,5
Средний	21	42,9	26	53,1
Низкий	23	46,9	9	18,3

Результаты диагностики представлены в сводной таблице результатов исследования в гистограмме 1.

Гистограмма 1. Уровень сформированности личностных качеств и коммуникативных знаний иностранных студентов ЭГ-1 (до ОЭР) и ЭГ-2 (после ОЭР).



Таким образом, увеличилось количество студентов ЭГ-2, имеющих высокий и средний уровень сформированности коммуникативных знаний и личностных качеств. И лишь небольшая часть студентов выявила низкий уровень сформированности.

Далее представим результаты повторной диагностики по методике коммуникативных умений, представленных студентами ЭГ (таблица 3).

Таблица 3. – Показатели зависимости, компетентности или агрессивности иностранных студентов ЭГ-1 (до ОЭР) и ЭГ-2 (после ОЭР).

Показатель	Группа			
	Экспериментальная 1		Экспериментальная 2	
	Чел.	%	Чел.	%
Зависимость	29	59,1	8	16,3
Компетентность	10	20,4	29	59,1
Агрессивность	10	20,4	12	24,4

Так, из таблицы видно, что в повторной диагностике преобладает показатель «компетентность», на 38, 7% выше, чем показатель, выявленный при исходной диагностике. Исходя из определения показателей компетентности, агрессивности зависимости, мы определили уровни сформированности коммуникативных умений. (См. таблицу 4 и гистограмму 2).

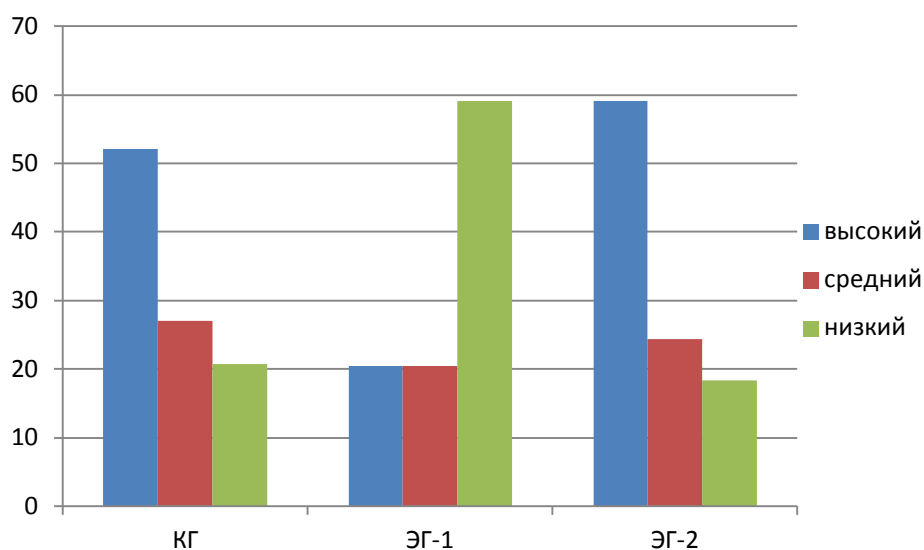
Таблица 4. Уровень сформированности коммуникативных умений иностранных студентов ЭГ-1 (до ОЭР) и ЭГ-2 (после ОЭР).

Уровень сформированности коммуникативных умений	ЭГ-1		ЭГ-2	
	Количество студентов	%	Количество студентов	%
Высокий	10	20,4	29	59,1
Средний	10	20,4	12	24,4
Низкий	29	59,1	8	16,3

По данным таблицы можем сделать вывод, что значительно выросли показатели коммуникативных умений в ЭГ-2 (59,1%, что выше на 38,7%

результатов ЭГ-1). Средний уровень увеличился на 4 процента и составляет 24,4, чем в предыдущем (20,4%). Низкий уровень в ЭГ-2 составляет 16,3%, в ЭГ-1 59,1, что на 42, 8% ниже, чем данные констатирующего эксперимента. Рассмотрим результаты сводной гистограммы 2.

Гистограмма 2. Уровень сформированности коммуникативных умений иностранных студентов ЭГ-1 (до ОЭР) и ЭГ-2 (после ОЭР).



В экспериментальной группе компетентность оказалась преобладающим фактором в общении у 29 чел. (59,1 %), это на 38,7% больше, чем при констатирующем эксперименте. По результатам теста агрессивность наблюдается у 12 чел. (24,4%), зависимость — у 8 чел. (16,3%). Таким образом, преобладающее большинство студентов экспериментальной группы обладает компетентностью в общении. Это значит, что у них сформированы коммуникативные умения.

Мы проанализировали учебную деятельность иностранных студентов экспериментальной группы. Результаты учебной деятельности показывают сформированность теоретических и практических знаний и умений, как по профильным дисциплинам, так и знаний и умений, полученных в результате освоения дисциплин гуманитарного цикла. Коммуникативные знания переходят в коммуникативные умения в процессе практического их применения. Таким

образом, анализ результатов учебной деятельности отражает сформированность коммуникативной компетентности.

Так, учебная деятельность, проанализированная в 2014/15 гг., показала такие результаты, которые представлены в таблице 5.

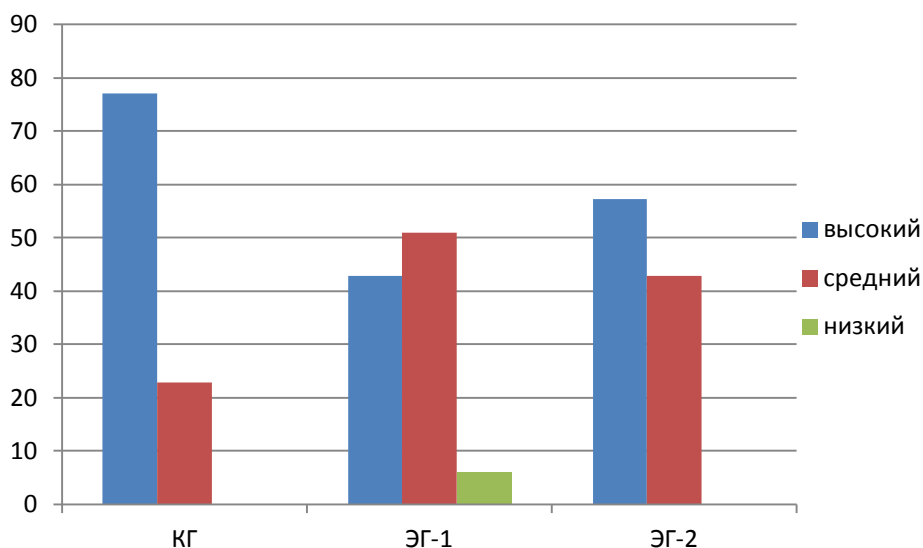
Таблица 5. Уровни сформированности коммуникативной компетентности по результатам учебной деятельности иностранных студентов ЭГ-1 (до ОЭР) и ЭГ-2 (после ОЭР).

Оценка/показатели	ЭГ-1 (человек)	ЭГ-2 (человек)
«5»	4	4
«4»	17	24
«3»	25	21
«2»	3	-
«1»	0	-
Качество знаний	42,8%	57,1%
Абс.успеваемость	93,9%	100%

Из таблицы 4 видно, что качество знаний в ЭГ в формирующем составил 57,1%, это на 14,3% выше, чем ЭГ-1 констатирующего этапа – 42,8%; успеваемость в ЭГ-2 – 100%, что на 6,1% выше, чем в ЭГ в 2014/16 – 93,9%. В ЭГ-2 высоким уровнем знаний обладает 28 человек или 57,2%, в ЭГ-1 – 21 человек или 42,9%. Средний уровень знаний в ЭГ-2 достигает 42,9% или 11 человек; в ЭГ-1 – 51% или 25 человек. Низкий уровень в ЭГ-2 не наблюдается, в ЭГ-1 составляет 6,1% или 3 человека.

Рассмотрим сводные данные анализа учебной деятельности студентов КГ, ЭГ-1, ЭГ-2 в гистограмме 3.

Гистограмма 3. Уровни сформированности коммуникативной компетентности по результатам учебной деятельности иностранных студентов КГ, ЭГ-1 (до ОЭР) и ЭГ-2 (после ОЭР).



Итак, сравнительный анализ успеваемости студентов ЭГ показал, что в 2013/2015 уч.г. наблюдается повышение успеваемости на 6,1% и составила – 100% , чем в 2011/2013 уч.г. – 93,9%; по сравнительному анализу качества знаний видно, что в 2013/2015 учебном году качество знаний повысилось так же на 14,3% и составила 57,1%, (2011/2013 уч.г – 42,8%). Высоким уровнем знаний обладает 57,2% студентов ЭГ-2, это на 14,3% выше, чем в ЭГ-1; средним – 42,9%, это ниже ЭГ-1 на 8,1%; низким уровнем знаний в ЭГ-2 никто не обладает.

По-нашему мнению, на результаты успеваемости студентов положительное влияние оказали:

- отношение иностранных студентов к образовательному процессу;
- достаточно высокий уровень профессионализма преподавателей: преподавателям приходилось тщательно проектировать будущий образовательный процесс, подбирать наиболее эффективные формы и методы обучения, контроля знаний, находиться в поиске путей обновления учебного процесса, направленных на качественную подготовку специалистов. Повышение успеваемости, по нашему мнению, обусловлено тем, что постоянно ведётся работа по развитию коммуникативных возможностей студентов; корректируется содержание учебного и экзаменационного материала, с учётом овладения общекультурных и профессиональных компетенций; усиливается его практико-ориентированная

направленность, что вызывает определенные положительные сдвиги в обучении у студентов.

Таким образом, анализ учебной деятельности показал положительную динамику прироста всех показателей: качества знаний и успеваемости, что говорит об успешности образовательного процесса.

Рассмотрим характеристики научно-исследовательской деятельности. На деятельностно-формирующем этапе студенты выступали на научно-практических конференциях, защищали проекты, публиковали свои научные работы. Анализ научных публикаций покажет нам сформированность коммуникативной компетентности.

Студенческие публикации имеют важную воспитательную цель: студент видит результаты своего труда, что вызывает стремление трудиться еще больше и получать серьезные научные результаты, которые могла бы оценить общественность. Студенты филиала ежегодно публикуют статьи и тезисы в сборниках «Плехановские чтения».

Статьи и тезисы студенческих работ весьма интересные и разноплановые. Прежде всего, нам хотелось бы отметить, что иностранные студенты выступали на одном уровне с российскими студентами (носителями языка), поскольку они уже ориентируются в исследуемой проблеме, могут выразить свою точку зрения по данному вопросу, оспорить доводы оппонентов или же, наоборот, согласиться с их мнением.

Таким образом, иностранные студенты уверенно ведут себя в реальных ситуациях общения, тем более, если это общение носит не бытовой, а научный характер. Владение иностранцами научным стилем речи говорит о высокой коммуникативной культуре, следовательно, о сформированной коммуникативной компетентности будущего специалиста.

Так, в научных статьях студентов ЭГ была отражена профессионально-ориентированная деятельность, и по данным исследования можно предположить

в какой области экономики они будут работать. Здесь мы можем наблюдать исследования рекомендательного характера, то есть студенты не только описывают и анализируют ситуацию, но и дают прогноз и оценку происходящему.

Разносторонние темы, актуальные проблемы и широкая география исследований говорят о наличии у студентов высокого уровня коммуникативных компетенций. Данная закономерность выявляется при изучении тематики научных статей студентов и опосредованной взаимосвязи происходящих событий. Логично предположить, что у иностранного студента ЭГ при формирующейся/сформированной коммуникативной компетентности видение окружающего мира становится более тонким, а все происходящие события анализируются и обуславливаются. Результаты анализов субтеста «Письмо» даны в таблице 5.

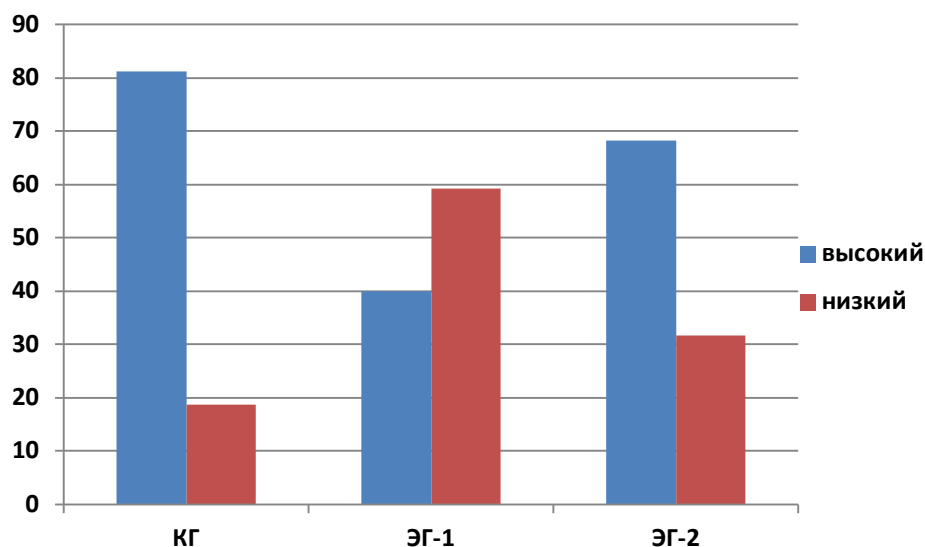
Таблица 5. Уровни сформированности коммуникативной компетентности по субтесту «Письмо» иностранных студентов КГ, ЭГ-1 (до ОЭР) и ЭГ-2 (после ОЭР).

Группа	Уровни
КГ	81,3% - удовлетворительный – высокий; 18,7% - неудовлетворительный – низкий
ЭГ-1	39,9- удовлетворительный – высокий; 59,2% - неудовлетворительный – низкий
ЭГ-2	68,3% – удовлетворительный – высокий 31,7% - неудовлетворительный - низкий

Таким образом, результаты теста такие: экспериментальная 1 набрала 48,1 балл (60,1%), экспериментальная 25.5 баллов или 68,3%. Значит, после формирующего эксперимента экспериментальная группа улучшила свой результат на 6,5 или 8,15%. Поэтому результаты теста следует считать

удовлетворительными. В гистограмме 4 показаны сводные данные КГ, ЭГ-1 и ЭГ-2.

Гистограмма 4. Уровни сформированности коммуникативной компетентности субтеста «Письмо» иностранных студентов КГ, ЭГ-1 (до ОЭР) и ЭГ-2 (после ОЭР).



Анализ организации воспитательной деятельности свидетельствует о том, что в формирующем эксперименте в вузе созданы удовлетворительные условия для осуществления целенаправленной воспитательной работы со студентами. Немаловажным фактором становится стимулирование студентов за особые достижения в учебе, научно-исследовательской, творческой и спортивной деятельности филиала и вуза.

Внеучебную деятельность мы анализируем в естественных ситуациях общения. Количество студентов, желающих участвовать в воспитательных мероприятиях, увеличилось. Заметно улучшились коммуникативные навыки говорения, у студентов возрос интерес к проводимым мероприятиям, они стали чаще обсуждать их, делиться своими впечатлениями, высказывать свою точку зрения. Также со студентами мы проанализировали конкурс «Праздник национального костюма (дээли)», где студенты показывали костюмы, дефилировали, готовили презентации на эту тему. Студент третьего курса, Б.Тувшинзая высказал пожелание выступить на будущий год с докладом о национальностях, проживающих на территории Монголии. Большое впечатление

на студентов произвела международная научно-практическая конференция школьников «Шаг в будущее», в которой они принимали непосредственное участие в качестве членов жюри. Студенты были удовлетворены работами школьников, которые только осваивают тот или иной материал. На этой конференции студенты готовили мини-доклады, подводили итоги научной дискуссии, горячо «болели» за понравившегося участника.

После проведения игры по русскому языку «Брейн-ринг «Великая победа»», мы со студентами ЭГ провели рефлексию. Были обсуждены все моменты игры, и студенты объясняли свои успехи и неудачи, выявленные во время игры. Например, студентка второго курса Ц.Энхжин повторно выступила с минутной речью на тему «Что значит победа?». Если в ходе игры она использовала в своей речи исключительно выученный материал на тему «война», то в повторном выступлении рассказала о своих личностных мотивах, о победе над собой, о своих достижениях. Таким образом, данная тема была интерпретирована совершенно по-другому, более широко, более философски. Студент второго курса Б.Амарбилэг, самый активный участник игры, повторил материал по истории на тему «Великая отечественная война» и привёл факты, которые не были озвучены игроками. Рассмотрим результаты субтеста «Говорение» после эксперимента в таблице 6.

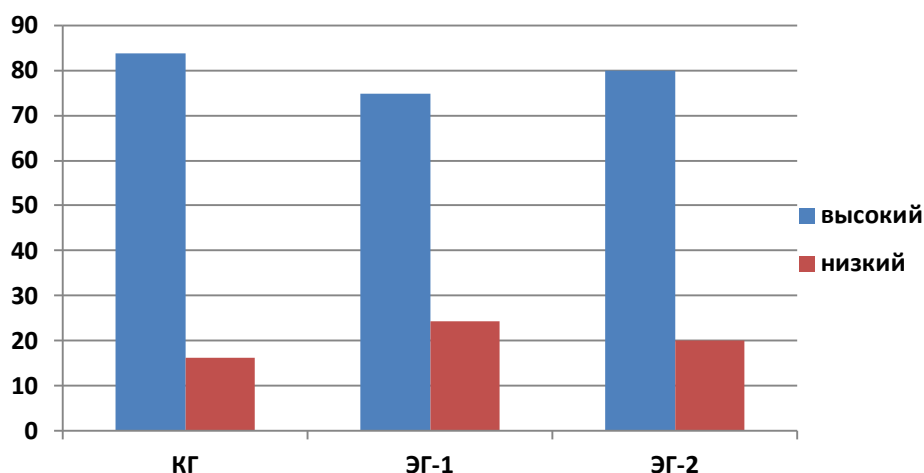
Таблица 6. Уровни сформированности коммуникативной компетентности по субтесту «Говорение» иностранных студентов КГ, ЭГ-1 (до ОЭР) и ЭГ-2 (после ОЭР).

Группа	Уровни
КГ	83,7% - удовлетворительный – высокий; 16,3% - неудовлетворительный - низкий
ЭГ-1	74,8% - удовлетворительный – высокий; 24,2% -неудовлетворительный – низкий
ЭГ-2	80% - удовлетворительный – высокий;

20% - неудовлетворительный – низкий

Таким образом, студенты обеих групп показали удовлетворительный уровень знания русского языка, экспериментальная группа после эксперимента показала динамику на 7 баллов или 4,2% и отстает от контрольной на 6,3 или 3,7%. Динамика уровней ЭГ-2 выглядит таким образом (Гистограмма 5).

Гистограмма 5. Уровни сформированности коммуникативной компетентности субтеста «Говорение» иностранных студентов КГ, ЭГ-1 (до ОЭР) и ЭГ-2 (после ОЭР).



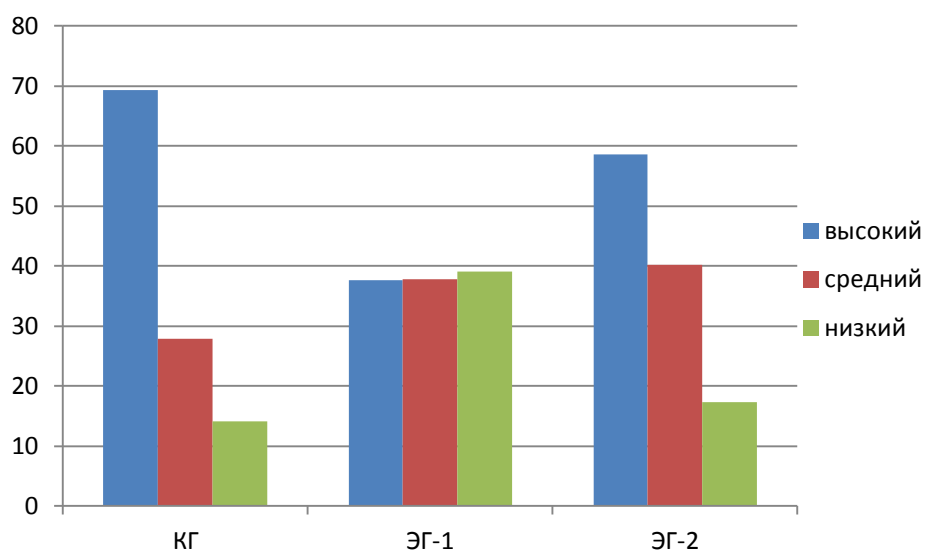
Внеучебная деятельность филиала оказывает большое влияние на формирование коммуникативной компетентности, студенты более широко и глубоко рассматривают тот или иной аспект проблемы, эмоционально реагируют, регулируют своё поведение.

Итак, нами были проанализированы критерии и показатели коммуникативной компетентности. Анализ показал, что рассмотренные показатели у студентов экспериментальной группы после проведения эксперимента сформированы. Основываясь на полученных данных и пользуясь формулой вычисления среднего

арифметического $\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n}$, мы можем вычислить средние показатели по представленным уровням (см. Гистограмму 6).

Представленные данные свидетельствуют об увеличении в процентном соотношении количества студентов ЭГ с высоким и средним уровнями сформированности коммуникативных знаний, личностных качеств, коммуникативных умений, способности к взаимодействию – на 2,4% и 21,1% соответственно. Низкий уровень понизился на 21,8%. В КГ количество студентов с высоким уровнем сформированности данных показателей составил 10,7%, со средним уровнем – 27,8%. Количество студентов с низким уровнем сформированности коммуникативной компетентности уменьшилось на 21,8%. Увеличение показателей в КГ мы объясняем тем, что студенты к концу третьего курса приобрели ценностно-смысловую направленность, позитивное отношение к будущей профессии в силу обусловленности профессиональной направленностью образовательного процесса.

Гистограмма 6. Итоговые показатели коммуникативной компетентности иностранных студентов КГ, ЭГ-1 (до ОЭР) и ЭГ-2 (после ОЭР).



Эти данные позволили нам сформулировать следующий вывод: изменение показателей и их уровней в экспериментальной группе не может быть объяснено случайными причинами, а является следствием введения в группе комплекса организационно-педагогических условий: актуализация творческого потенциала содержания образования; включение студентов в различные формы деятельности

в рамках образовательного процесса, ориентированного на личностно-профессиональное становление студентов как будущих специалистов; субъект-субъектное взаимодействие участников образовательного процесса в условиях атмосферы доверительности и сотрудничества.

После проведения различных мероприятий по формированию и улучшению коммуникативной компетентности, введения спецкурса, увеличению внеучебных мероприятий, проведение занятий с использованием новейших методик в экспериментальной группе показатели значительно выросли по сравнению с данными констатирующего эксперимента.

Таким образом, повторная диагностика показала прирост по всем показателям и уровням коммуникативной компетентности. По Т.Ю. Кураповой [138], обучение признается успешным, если, во-первых, позволяет достигнуть заданных норм, определяемых целями и задачами обучения, то есть достигнуть определенного, заранее заданного результата. Успешность обучения – качественная оценка результатов деятельности, которая складывается из объективной результативности и субъективного отношения к этим результатам самого учащегося. Иными словами, успешность отражает определенное свойство личности, содержащее в себе немало компонентов, имеющие свои характеристики. Такими характеристиками обладает личность, умеющая вести продуктивную коммуникацию и имеющая в наличии сформированную коммуникативную компетентность, поскольку внутренняя свобода мотивирует на успешность.

Выводы по второй главе:

Экспериментальная работа по формированию коммуникативной компетентности проводилась на базе Улан-Баторского филиала «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». На подготовительном этапе были определены экспериментальная и контрольная группы, методики

определения исходного состояния структуры коммуникативной компетентности иностранных студентов, в качестве критериев сформированности коммуникативной компетентности установлены личностно-коммуникативный, субъектно-лингвокоммуникативный, функционально-коммуникативный критерии, а показателями выступали сформированность коммуникативных знаний, личностных качеств, сформированность коммуникативных умений, сформированность способности к взаимодействию.

Анализ учебной деятельности показал положительную динамику прироста всех показателей: качества знаний и успеваемости во всех группах, что говорит об успешности образовательного процесса. Повышение качественной успеваемости состоит в том, что постоянно ведётся работа по развитию коммуникативных возможностей студентов; корректируется содержание учебного и экзаменационного материала, с учётом овладения общекультурных и профессиональных компетенций; усиливается его практико-ориентированная направленность, что вызывает определенные положительные сдвиги в обучении у студентов.

В формирующем эксперименте в научных статьях студентов была отражена профессионально-ориентированная деятельность, так как по данным исследования можно предположить в какой области экономики они будут работать. Здесь мы можем наблюдать исследования рекомендательного характера, то есть студенты могут не только описать и проанализировать ситуацию, но и дать оценку происходящему.

Были учтены пожелания студентов и организован спецкурс «Коммуникативное поведение в деловом общении», основанный на использовании проблемных ситуаций на занятиях и инновационных технологий и методов обучения. Также было увеличено количество внеучебных мероприятий.

По результатам формирующего эксперимента видна динамика показателей экспериментальной группы: показан прирост показателей коммуникативных компетенций с низкого уровня до среднего.

Таким образом, итоги исследования свидетельствуют об эффективности авторской модели формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной среде.

Заключение

В диссертационной работе поставлена актуальная проблема формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде и предложено ее решение.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составляют педагогические концепции о сущности коммуникативной компетентности, как личностных новообразований, в контексте компетентностного, системно-деятельностного и личностно-ориентированного подходов. В результате проведенного теоретико-экспериментального исследования были получены следующие результаты:

- раскрыты теоретико-методологические основы и объективные предпосылки изучения в педагогической науке коммуникативной компетентности иностранных студентов.
- определены сущность и содержание коммуникативной компетентности.

Коммуникативная компетентность рассматривается нами как необходимое качество личности, успешно взаимодействующей в социуме. Сформированность коммуникативной компетентности личности, на наш взгляд, зависит от её внутренних коммуникативных возможностей, установок, психических и интеллектуальных характеристик, от уровня владения иностранным языком, от активности самого субъекта общения.

Компетентность студента, по-нашему мнению, вырабатывается и развивается, прежде всего, на занятиях по иностранному языку, поскольку язык, в силу своей гуманитарной направленности и коммуникативности располагает всеми методами и приёмами для овладения компетенциями на иностранном языке. Эти компетенции, в свою очередь, активно внедряются студентом в практику речи. Активность студента оказывает на него огромное развитие, поскольку в коммуникации происходит становление его как личности.

Таким образом, нами были определены такие компоненты коммуникативной компетентности, как коммуникативный потенциал, вариативный, коммуникативная активность.

Также была рассмотрена роль изучения иностранного (русского) языка, как фактора формирования коммуникативной компетентности. Коммуникативный принцип обучения обуславливает практическую направленность обучения.

В результате проведенного теоретико-экспериментального исследования были получены следующие результаты.

Разработаны:

1) модель формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде, представляющая собой комплексное образование:

- *целевой блок* определяет цель и назначение модели: формирование коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде;
- *методологический блок* раскрывает основные подходы формирования коммуникативной компетентности такие, как личностно-ориентированный, системно-деятельностный, компетентностный подходы;
- *содержательный блок* представлен структурными компонентами коммуникативной компетентности: коммуникативный потенциал, вариативный, коммуникативная активность;
- *организационно-деятельностный блок* отражает механизм формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде. В связи с этим, были выделены три этапа (диагностический, деятельностно-формирующий и практико-ориентированный), на каждом из которых в зависимости от поставленных задач применяется определенный набор форм, методов, способов и средств педагогической работы с иностранными студентами;

- *оценочно-результативный блок* определяет успешность реализации предлагаемой модели и связан с критериями сформированности коммуникативной компетентности (личностно-коммуникативный, субъектно-лингвокоммуникативный, функционально-коммуникативный) и показателями, определяющими уровень сформированности коммуникативной компетентности.

2) Предложена технология формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде, включающая следующие этапы: диагностический, деятельностно-формирующий, практикоориентированный.

Экспериментальная проверка основных положений исследования выявила прямую корреляционную связь между уровнем сформированности коммуникативной компетентности и недостаточной теоретической и практической разработанностью вопросов, раскрывающих её формирование во время обучения в иноязычном вузе, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу и доказывает перспективность использования модели формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде; эффективность комплекса педагогических условий, обеспечивающих данный процесс.

Необходимо отметить, что выполненное исследование не претендует на полное освещение и законченное решение означенной проблемы и имеет перспективу для дальнейшей экспериментальной деятельности, направленной на углубленное исследование проблемы формирования коммуникативной компетентности иностранных студентов в иноязычной образовательной среде в условиях реализации компетентностного подхода в современном образовании.

Список литературы

1. Алексеева М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – 3-е изд., стереотип. – Москва, 2000. – 400 с.
2. Алисейко Е. Н. Практикум-инструментарий по формированию культуры делового общения / Е. Н. Алисейко. – Севастополь, 2010.
3. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – Ленинград : ЛГУ, 1968. – 239 с.
4. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – Санкт-Петербург, 2001. – 288 с.
5. Андреева Г. М. Социальная психология / Г. М. Андреева. – Москва : Аспект Пресс, 1996. – 376 с.
6. Анохина Н. В. Введение Федерального государственного образовательного стандарта в малокомплектных школах / Н. В. Анохина // Вестник образования. – 2011. № 11. – С. 51-58.
7. Асмолов А. Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения / А. Г. Асмолов // Педагогика. – 2009. – № 4. – С. 18-22.
8. Арановская И.А. Подготовка специалиста как социокультурная проблема / И.А.Арановская // Вестник образования в России. – 2002. -№4. – с.115-119.
9. Базаева Ф. У. Самореализация личности в педагогической деятельности / Ф. У. Базаева // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3 Педагогика и психология. – 2011. – № 2. – С. 25-30.
10. Баташев А. В. Психодиагностика способности к общению или как определить организаторские и коммуникативные качества личности / А. В. Баташев. – Москва : ВЛАДОС, 1999. – 176 с.

- 11.Беляева В. А. К вопросу о конструировании педагогических технологий / В. А. Беляева, Л. К. Гребенкина // Педагогические технологии в высшей школе. – Рязань, 1995. – Вып. 2. – С. 6-8.
- 12.Бердичевский А. Л. Новое вино в старые мехи?! // Русский язык за рубежом. – 2010. – № 5. – С. 35-41.
- 13.Бердичевский А. Л. Что, как и почему в межкультурном образовании / А. Л. Бердичевский // Русский язык за рубежом. – 2007. – № 6. – С.
- 14.Богданов В. А. Социально-психологические свойства личности / В. А. Богданов. – Ленинград : ЛГУ, 1987. – 143 с.
- 15.Бодалев А. А. Психология общения. Избранные психологические труды: к изучению дисциплины / А. А. Бодалев. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Изд-во Московского психолого-социального института ; Воронеж : Изд-во НПО "МОДЭК", 2002. – 256 с.
- 16.Бодалев А. А. Личность и общение / А. А. Бодалев. – Москва, 1995. – 326 с.
- 17.Бодалев А. А. Психологическое общение / А. А. Бодалев. – Москва : Изд-во “Институт практической психологии”; Воронеж : НПО “Модек”, 1996. – 256 с.
- 18.Бодалев А. А. Психология личности / А. А. Бодалев. – Москва : Изд-во МГУ, 1988. – 188 с.
- 19.Большакова О. Н. Самостоятельность, творчество, инициатива : монография / О. Н. Большакова. – Томск : Изд-во "СТТ", 2010. – 180 с.
- 20.Большой энциклопедический словарь / ред. А. М. Прохоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Большая Российская энциклопедия, 2000. – 1456 с.

- 21.Бондаревская Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская. – Ростов на Дону, 2000. – 352 с.
- 22.Борисова Е. Г. Лингвистические основы РКИ (педагогическая грамматика русского языка) : учебное пособие / Е. Г. Борисова, А. Н. Латышева. – Москва, 2003. – 209 с.
- 23.Брудный А. А. О проблеме коммуникации / А. А. Брудный // Методические проблемы социальной психологии / под ред. Е. В. Шорохова. – Москва, 1975. – С. 165-169.
- 24.Вахромов Е. Е. Понятия «самоактуализация» и «самореализация» в психологии / Е. Е. Вахромов // Психолого-педагогические проблемы развития личности в современных условиях. Психология и педагогика в общественной практике : сборник научных трудов. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2000. – С. 15-17.
- 25.Введение в практическую социальную психологию / под ред. Ю. М. Жукова, Л. А. Петровской, О. В. Соловьевой. – Москва : Смысл, 1996. – 127 с.
- 26.Веретенникова Л. К. Подготовка будущих учителей к формированию творческого потенциала школьников : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Л. К. Веретенникова. – Казань, 1997. – 34 с.
- 27.Верещагин Е. М. Язык и культура / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров. – Москва, 1990. – 1038 с.
- 28.Ветрова В. В. Влияние прослушивания речи взрослых на вербальное развитие детей раннего возраста : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. – Москва, 1975. – 22 с.

- 29.Винокур Т. Г. Говорящий и слушающий. Варианты речевого поведения / Т. Г. Винокур. – Москва : Наука, 1993. – 172 с.
- 30.Волков И. П. Спортивная психология и акмеология спорта / И. П. Волков. – Санкт-Петербург : Изд-во БПА, 2001. – 187 с.
- 31.Выготский Л. С. История развития высших психических функций / Л. С. Выготский // Собрание сочинений. – Москва : Педагогика, 1983. – Т. 8. – С. 6-328.
- 32.Газман О. С. В школу - с игрой : книга для учителя / О. С. Газман, Н. Е. Харитонова. – Москва, 1991. – 96 с.
- 33.Гозман Л. Я. Самоактуализационный тест / Л. Я. Гозман, М. В. Кроз, М. В. Латинкая. – Москва : Российское педагогическое агентство, 1995. – 38 с.
- 34.Гойхман О. Я. Речевая коммуникация : учебник / О. Я. Гойхман, Т. М. Надеина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2008. – 272 с.
- 35.Гурвич П. Б. О пяти блоках норм и рекомендаций методики обучения иностранным языкам / П. Б. Гурвич // Иностранные языки в школе. – 2005. – № 4. – С. 2-6.
- 36.Дружинина Р. В. Внеучебная работа со студентами при обучении иностранному языку и ее роль в совершенствовании коммуникативных умений будущих менеджеров / Р. В. Дружинина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2009. – Вып. 116. – С.
- 37.Емельянов Ю. Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности / Ю. Н. Емельянов. – Москва : Просвещение, 1995. – 183 с.

38. Жуков Ю. М. Введение в практическую и социальную психологию / Ю. М. Жуков, Л. А. Петровская, О. В. Соловьёва. – Москва : Смысл, 1996. – 373 с.
39. Жуков Ю. М. Диагностика и развитие компетентности в общении / Ю. М. Жуков, Л. А. Петровская, П. В. Растянников. – Москва, 1991. – 96 с.
40. Загвязинский В. И. Идея, замысел и гипотеза педагогического исследования / В. И. Загвязинский, А. Т. Закирова // Педагогика. – 1997. – № 2. – С. 9-14.
41. Званцова М. Е. Педагогические условия развития коммуникативного ядра личности старшего дошкольника средствами фольклора : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / М. Е. Званцова. – Благовещенск, 2003. – 260 с.
42. Зимняя И. А. Психология обучения иностранным языкам в школе / И. А. Зимняя. – Москва : Просвещение, 1991. – 222 с.
43. Знаменская С. В. Теоретические аспекты изучения проблемы развития коммуникативных умений / С. В. Знаменская // Материалы 48 научно-методической конференции. – Ставрополь : СТУ, 2003. – С. 36-37.
44. Зотова И. Н. Коммуникативная компетентность как аспект социализации личности студента в условиях информатизации общества / И. Н. Зотова // Актуальные социально - психологические проблемы развития личности в образовательном пространстве XXI века. – Кисловодск, 2006. – С. 109-115.
45. Иванько Л. И. Личностный потенциал работника в условиях интенсификации производства / Л. И. Иванько. – Свердловск : УНЦ АН СССР, 1986. – 120 с.
46. Ивкина Ю. А. Развитие коммуникативного потенциала студентов технического университета : диссертация на соискание ученой степени

- кандидата педагогических наук / Ю. А. Ивкина. – Магнитогорск, 2002. – 200 с.
47. Исенина Е. И. Психолингвистические закономерности речевого онтогенеза: (Дословесный период) / Е. И. Исенина. – Иваново : ИвГУ, 1983. – 78 с.
48. История менеджмента : учебное пособие / под ред. Д. В. Валового. – Москва : ИНФРА-М, 1997. – 256 с.
49. Каган М. С. Мир общения: проблема межсубъектных отношений / М. С. Каган. – Москва, 1988. – 319 с.
50. Каган М. С. Философия культуры / М. С. Каган. – Санкт-Петербург : Петрополис, 1996. – 416 с.
51. Каган М. С. Человеческая деятельность: опыт системного анализа / М. С. Каган. – Москва, 1974. – 327 с.
52. Казарцева О. М. Культура речевого общения: теория и практика обучения / О. М. Казарцева. – Москва, 1999.
53. Каргина Е. М. Анализ проблемы различий иноязычных речевых и языковых навыков в историко-методологическом контексте / Е. М. Каргина // Гуманитарные научные исследования. – 2014. – № 11 (39). – С. 94-97.
54. Каргина Е. М. Использование ситуативных упражнений при введении и активизации иноязычной лексики / Е. М. Каргина // Психология, социология и педагогика. – 2014. – № 11 (38). – С. 51-54.
55. Киселева О. И. Развитие коммуникативного потенциала личности как основа позитивной социализации ребенка в условиях непрерывного образования / О. И. Киселева // Вестник Томского государственного университета. – 2003. – Вып. 2. – С. 39-47.

56. Киселёва О. И. Развитие коммуникативного потенциала личности как основа позитивной социализации ребёнка в условиях непрерывного образования (к обоснованию педагогического эксперимента) / О. И. Киселёва // Вестник ТГПУ. – 2003. – Выпуск 2 (34). Серия. Педагогика. – С. 39-47.
57. Кислякова М. А. Внеучебные мероприятия по математике в процессе развития компетенций бакалавров // Молодой ученый. – 2016. – № 3. – С. 841-843.
58. Китова Е. Т. Развитие коммуникативного потенциала будущих специалистов транспорта: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Е. Т. Китова. – Новосибирск, 2007. – 217 с.
59. Климов Е. А. Образ мира в разнотипных профессиях / Е. А. Климов. – Москва, 1995. – 224 с.
60. Коллектив. Личность. Общение : словарь социально-психологических понятий / под ред. Е. С. Кузьмина, В. Е. Семенова. – Ленинград : Лениздат, 1987.
61. Коломиец Т. В. Язык специальности как фактор профессионального развития студентов-фармацевтов при изучении английского языка / Т. В. Коломиец // Теория и практика образования в современном мире : материалы международной научной конференции (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). – Санкт-Петербург : Реноме, 2012. – С. 325-328.
62. Коммуникативная компетентность: понятие, характеристики / Т. В. Захарова [и др.] // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4. – С. 2-3.

63. Коммуникативная культура личности: теоретические и методологические проблемы : сборник научных трудов / АПН СССР ; ред. А. В. Мудрик. – Москва : АПН, 1989. – 284 с.
64. Кон И. С. В поисках себя: Личность и её самосознание / И. С. Кон. – Москва : Политиздат, 1987. – 366 с.
65. Крижанская Ю. С. Грамматика общения / Ю. С. Крижановская, В. П. Третьяков. – Ленинград, 1990.
66. Кубрякова Е. С. Модели порождения речи и главные отличительные особенности речепорождающего процесса / Е. С. Кубрякова // Человеческий фактор в языке. Язык и порождение речи. – Москва : Наука, 1991. – С. 21-79.
67. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н. В. Кузьмина. – Москва, 1990.
68. Кузьмина С. В. Развитие профессиональных компетенций менеджера физической культуры и спорта на этапе обучения в вузе / С. В. Кузьмина // Оптимизация учебно-тренировочного процесса : тезисы докладов Международной научно-практической конференции. – Нижний Новгород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2011. – С. 94-96.
69. Куницына В. Н. Межличностное общение : учебник для вузов / В. Н. Куницына. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – 544 с.
70. Ладыженская Т. А. Устная речь как средство и предмет обучения / Т. А. Ладыженская. – Москва, 1998. – 136 с.
71. Лашкова Л. Л. Развитие коммуникативного потенциала у будущего педагога в вузе : монография / Л. Л. Лашкова, И. В. Резанович. – Москва : ВЛАДОС, 2011. – 280 с.

72. Леонтьев А. А. Основы психолингвистики / А. А. Леонтьев. – 3-е изд. – Москва : Смысл ; Санкт-Петербург : Лань, 2003. – 287 с.
73. Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии / А. Н. Леонтьев. – Москва, 2001. – 511 с.
74. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – 2-ое изд. – Москва, 1977.
75. Лисина М. И. Общение, личность и психика ребенка / М. И. Лисина ; под ред. А. Г. Рузской. – Москва ; Воронеж, 2001. – 383 с.
76. Ломов Б. Ф. Системность в психологии / Б. Ф. Ломов. – Москва : МГУ, 1979. – 320 с.
77. Львов М. Р. Основы теории речи / М. Р. Львов. – Москва, 2000. – 248 с.
78. Максимова Р. А. Коммуникативный потенциал человека и его влияние на разные стороны жизнедеятельности : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Р. А. Максимова. – Ленинград, 1981. – 191 с.
79. Мамедова А. В. Компетентностный подход как основа диагностирования коммуникативной компетентности специалиста / А. В. Мамедова // Теория и практика образования в современном мире: материалы международной научной конференции (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). – Санкт-Петербург: Реноме, 2012. – С. 29-33
80. Маноха И. П. Человек и потенциал его бытия / И. П. Маноха. – Киев : Изд-во «Стимул», 1996. – 156 с.
81. Маслоу А. Г. Дальние пределы человеческой психики / А. Г. Маслоу. – Москва, 1997. – 432 с.

- 82.Мединцева И. П. Компетентностный подход в образовании / И. П. Мединцева // Педагогическое мастерство : материалы II международной научной конференции (г. Москва, декабрь 2012 г.). – Москва : Буки-Веди, 2012. – С. 183.
- 83.Методика / под ред. А. А. Леонтьева. – Москва, 1988.
- 84.Мильруд Р. П. Современные концептуальные принципы коммуникативного обучения иностранным языкам / Р. П. Мильруд, И. Р.Максимова // Иностранные языки в школе. – 2000. – № 4. – С. 9-15 ; № 5. –С. 17-22.
- 85.Мирошниченко И. В. Общая психология. Конспект лекций / И. В. Мирошниченко. – Москва : А-Приор, 2007. – 96 с.
- 86.Мирошниченко И. В. Социология. Конспект лекций / И. В. Мирошниченко. – Москва : А-Приор, 2009.
- 87.Модель специалиста и высшее профессиональное образование / под ред. В. Д. Шадрикова. – Москва, 2003.
- 88.Мясникова Т. В. Творческий потенциал студента и его развитие в условиях студенческого научного общества / Т. В. Мясникова // Молодой ученый. – 2014. – № 18. – С. 614-616.
- 89.Непомнящая Н. И. Целостно-личный подход к человеку / Н. И. Непомнящая // Развитие личности. – 2002. – № 4. – С. 61-82.
- 90.Нестеров В. Г. Личностный потенциал работника: проблемы формирования и развития / В. Г. Нестеров, Л. И. Иванько. – Москва : Наука, 1987. – 228 с.
- 91.Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва : Азбуковник, 2000. – 940 с.

92. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 4-е изд., дополненное. – Москва : Азбуковник, 1999. – 944 с.
93. Основы конструктивного общения. Хрестоматия / сост. Т. Г. Григорьева, Т. П. Усольцеву. – Москва : Изд-во "Совершенство", 1997.
94. Основы социально-психологической теории / под редакцией А. А. Бодалева, А. Н. Сухова. – Москва : Международная педагогическая академия, 1995. – 412 с.
95. Парпиев О. Т. Использование педагогических игр как фактор повышения эффективности обучения / О. Т. Парпиев // Молодой ученый. – 2011. – Т. 2, № 12. – С. 127-129.
96. Парыгин Б. П. Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории / Б. П. Парыгин ; ИГУП. – Санкт-Петербург : ИГУП, 1999. – 592 с.
97. Пассов Е. И. Коммуникативность: прошлое, настоящее, будущее / Е. И. Пассов // Русский язык за рубежом. – 2010. – № 5.
98. Педагогическое речеведение : словарь-справочник / под ред. Т. А. Ладыженской, А. К. Михальской ; сост. А. А. Князьков. – Москва, 1998. – 88 с.
99. Педагогическое творчество в школе (из опыта учителей России) / под ред. В. Ф. Кривошеева. – Москва : Изд-во НИИ школ МО РСФСР, 1992. – 114 с.
100. Петрова Г. В. Развитие коммуникативного потенциала студентов физкультурных вузов средствами педагогических дисциплин : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Г. В. Петрова. – Санкт-Петербург, 2003. – 134 с.

101. Петровская Л. А. Компетентность в общении: социально-психологический тренинг / Л. А. Петровская. – Москва : Издательство МГУ, 1998. – 348 с.
102. Петровский А. В. Способности и труд / А. В. Петровский. – Москва : Знание, 1966. – 80 с.
103. Петрушин С. В. Социально-психологический тренинг в многочисленной группе как средство развития компетентности в общении : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук. – Казань, 1995. – 183 с.
104. Пешкова В. Е. Педагогика. Курс лекций / В. Е. Пешкова. – Майкоп : АГУ, 2010. – Часть 3: Теория воспитания. – 98 с.
105. Платонов К. К. Проблемы способностей / К. К. Платонов. – Москва : Наука, 1972. – 312 с.
106. Подласый И. П. Педагогика. Новый курс : учебник для студентов высших учебных заведений : в 2 книгах / И. П. Подласый. – Москва : Юрайт, 2016. – Кн. 1: Теоретическая педагогика. – 386 с.
107. Практическая методика обучения русскому языку как иностранному / под ред. А. Н. Щукина. – Москва, 2003.
108. Пфейфер Н. Э. Профессионально-педагогический потенциал специалиста по физической культуре и его формирование в условиях высшего педагогического образования : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Н. Э. Пфейфер ; СПбГАФК им. П. Ф. Лесгафта. – Санкт-Петербург : СПбГАФК, 1996. – 283 с.
109. Равен Дж. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация / Дж. Равен. – Москва : КОГИТО-ЦЕНТР, 2002. – 345 с.

110. Рейд М. Как развить навыки успешного общения. Практическое руководство / М. Рейд. – Москва : Эксмо, 2003. – 352 с.
111. Рогов Е. И. Психология общения / Е. И. Рогов. – Москва : Владос, 2004. – 335 с.
112. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии : в 2 томах / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Изд-во Питер, 1999. – 720 с.
113. Руденский Е. В. Психоаналитическое исследование коммуникативной ситуации развития личности (лекция для студентов факультета социальной работы) / Е. В. Руденский. – Новосибирск : Колледж психологии ИПЛ, 1999. – 36 с.
114. Рыжов В. В. Личностный потенциал / В. В. Рыжов // Актуальные проблемы науки и гуманитарного образования : межвузовский сборник научных трудов. – Москва, 2004. – Вып. 5. – С. 7-20.
115. Рыжов В. В. Психологические основы коммуникативной подготовки педагога / В. В. Рыжов. – Нижний Новгород : Изд-во ННГУ, 1994. – 164 с.
116. Рыжов В. В. Психологические основы коммуникативной подготовки педагога / В. В. Рыжов. – Нижний Новгород : ННГУ, 1994. – 164 с.
117. Сергиенко Е. А. Ранние этапы развития субъекта / Е. А. Сергиенко // Психология индивидуального и группового субъекта / под ред. А. В. Брушлинского, М. И. Володиковой. – Москва : ИП РАН ; ПЕР СЭ, 2002. – С. 270–309.
118. Скаженик Е. Н. Деловое общение : учебное пособие / Е. Н. Скаженик. – Таганрог : Изд-во ТРТУ, 2006.
119. Скаженик Е. Н. Практикум по деловому общению : учебное пособие / Е. Н. Скаженик. – Таганрог : Изд-во ТРТУ, 2005. – 126 с.

120. Сластенин В. А. Введение в педагогическую аксиологию : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В. А. Сластенин, Г. И. Чижаква. – Москва : Издательский центр «Академия», 2003. – 192 с.
121. Словарь-справочник / под ред. Т. А. Ладыженской, А. К. Михальской ; сост. А. А. Князьков. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Москва : Флинта ; Наука, 1998. – 312 с.
122. Смирнова Е. О. Ступени общения: от года до семи лет / Е. О. Смирнова, Л. Н. Галигузова. – Москва : Просвещение, 1992. – 142 с.
123. Степанов Е. Личностно ориентированный подход в педагогической деятельности / Е. Степанов // Воспитание школьников. – 2003. – № 2. – С. 3-7.
124. Текеева М.Б. Формирование коммуникативной компетентности студентов в процессе обучения иностранному языку: диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / М.Б. Текеева. – Карачаевск, 2009. – 218 с.
125. Тер-Минасова С. Г. Язык и межкультурная коммуникация / С. Г. Тер-Минасова. – Москва : Слово, 2000. – 624 с.
126. Толковый словарь русского языка : в 3 томах / ред. Д. Н. Ушаков. – Изд. изм. и испр. – Москва : Вече ; Мир кн., 2001. – Т. 2: Н-П. – 688 с.
127. Ушакова О. С. Развитие речи дошкольников / О. С. Ушакова. – Москва, 2001.
128. Хватова М. В. Инварианты акмеологических ресурсов психологического здоровья / М. В. Хватова // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 9. – С. 288-294.

129. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А. В. Хуторской // Школьные технологии. – 2003. – № 2. – С. 58-64.
130. Шахнарович А. М. Проблемы психолингвистики / А. М. Шахнарович. – Москва, 1987.
131. Шишов С. Е. Компетентностный подход к образованию: прихоть или необходимость? / С. Е. Шишов, И. Г. Агапов // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2002. – № 3-4. – С. 58-62.
132. Щукин А. Н. Методика преподавания русского языка как иностранного : учебное пособие для вузов / А. Н. Щукин. – Москва, 2003.
133. Эльконин Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – Москва : Педагогика, 1987. – 304 с.
134. Якиманская И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. – Москва : Сентябрь, 1996. – 96 с.
135. Большой Энциклопедический Словарь Словарь.Ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://slovoonline.ru/slovar_ctc/ (19.06. 2016)
136. Великанова О. И. Социализация в иноязычной среде в сфере рекламы и связей с общественностью: определение понятия [Электронный ресурс] / О. И. Великанова // Грани познания : электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ. – 2014. – № 5. – Режим доступа : <http://grani.vspu.ru/files/publics/1441603882.pdf> (09.07. 2016)
137. Гнедова С. Б. Особенности самоактуализации и творческого мышления студентов [Электронный ресурс] / С. Б. Гнедова, А. В. Россиева // Социализация и ресоциализация подростков и молодёжи: междисциплинарный аспект (к юбилею профессора А. С. Новосёловой)

:материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Режим доступа :Pedagog.pspu.ru (08.05. 2016)

138. Капичникова О. Б. Межкультурная коммуникативная компетенция студентов в условиях модернизации современного профессионального образования [Электронный ресурс] / О. Б. Капичникова // Научный электронный архив
139. Косырев В. Н. Личностный потенциал: теоретико-методологические и прикладные аспекты [Электронный ресурс] / В. Н. Косырев. – Режим доступа: www.tsutmb.ru/nu/nauka/index.php/component/content/article (08.07. 2016)
140. Курапова Т. Ю. Теоретический анализ понятий «успеваемость» и «успешность обучения» в психолого-педагогической литературе [Электронный ресурс] / Т. Ю. Курапова // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – Курск, 2010. – Режим доступа: <http://www.jurnal.org/articles/2010/ped36.html> (5.03.2016).
141. Психологос. Энциклопедия практической психологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<http://www.psychologos.ru> (05.05. 2016)
142. Российское образование. Федеральный образовательный стандарт [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<http://standart.edu.ru/> (19.06. 2016)
143. Русский язык за рубежом [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<http://www.russianedu.ru/teachrussian/metodics/> (05.05. 2016)
144. Русский язык за рубежом. – 2016. – № 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<http://www.russianedu.ru/> (05.05.2016)

Приложения

Приложение 1.

Тест коммуникативных умений

Автор: Л. Михельсон.

Перевод и адаптация Ю. З. Гильбуха

Цель

Определение уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений.

Инструкция

"Мы просим Вас внимательно прочитать каждую из описанных ситуаций и выбрать один вариант поведения в ней. Это должно быть наиболее характерное для Вас поведение, то, что Вы действительно делаете в таких случаях, а не то, что, по-вашему, следовало бы делать".

Тестовый материал

1. Кто-либо говорит Вам: "Мне кажется, что Вы замечательный человек". Вы обычно в подобных ситуациях:
 - 1) Говорите: "Нет, что Вы! Я таким не являюсь".
 - 2) Говорите с улыбкой: "Спасибо, я действительно человек выдающийся".
 - 3) Говорите: "Спасибо".
 - 4) Ничего не говорите и при этом краснеете.
 - 5) Говорите: "Да, я думаю, что отличаюсь от других и в лучшую сторону".
2. Кто-либо совершает действие или поступок, которые, по Вашему мнению, являются замечательными. В таких случаях Вы обычно:
 - 1) Поступаете так, как если бы это действие не было столь замечательным, и при этом говорите: "Нормально!"
 - 2) Говорите: "Это было отлично, но я видел результаты получше".
 - 3) Ничего не говорите.

- 4) Говорите: "Я могу сделать гораздо лучше".
 - 5) Говорите: "Это действительно замечательно!"
3. Вы занимаетесь делом, которое Вам нравится, и думаете, что оно у Вас получается очень хорошо. Кто-либо говорит: "Мне это не нравится!" Обычно в таких случаях Вы:
- 1) Говорите: "Вы - болван!"
 - 2) Говорите: "Я все же думаю, что это заслуживает хорошей оценки".
 - 3) Говорите: "Вы правы", хотя на самом деле не согласны с этим.
 - 4) Говорите: "Я думаю, что это выдающийся уровень. Что Вы в этом понимаете".
 - 5) Чувствуете себя обиженным и ничего не говорите в ответ.
4. Вы забыли взять с собой какой-то предмет, а думали, что принесли его, и кто-то говорит Вам: "Вы такой растяпа! Вы забыли бы и свою голову, если бы она не была прикреплена к плечам". Обычно Вы в ответ:
- 1) Говорите: "Во всяком случае, я толковее Вас. Кроме того, что Вы в этом понимаете!"
 - 2) Говорите: "Да, Вы правы. Иногда я веду себя как растяпа".
 - 3) Говорите: "Если кто-либо растяпа, то это Вы".
 - 4) Говорите: "У всех людей есть недостатки. Я не заслуживаю такой оценки только за то, что забыл что-то".
 - 5) Ничего не говорите или вообще игнорируете это заявление.
5. Кто-либо, с кем Вы договорились встретиться, опоздал на 30 минут, и это Вас расстроило, причем человек этот не дает никаких объяснений своему опозданию. В ответ Вы обычно:
- 1) Говорите: "Я расстроен тем, что Вы заставили меня столько ожидать".
 - 2) Говорите: "Я все думал, когда же Вы придете".
 - 3) Говорите: "Это был последний раз, когда я заставил себя ожидать Вас".
 - 4) Ничего не говорите этому человеку.
 - 5) Говорите: "Вы же обещали! Как Вы смели так опаздывать!"

6. Вам нужно, чтобы кто-либо сделал для Вас одну вещь. Обычно в таких случаях Вы:
- 1) Никого ни о чем не просите.
 - 2) Говорите: "Вы должны сделать это для меня".
 - 3) Говорите: "Не могли бы Вы сделать для меня одну вещь?", после этого объясняете суть дела.
 - 4) Слегка намекаете, что Вам нужна услуга этого человека.
 - 5) Говорите: "Я очень хочу, чтобы Вы сделали это для меня".
7. Вы знаете, что кто-то чувствует себя расстроенным. Обычно в таких ситуациях Вы:
- 1) Говорите: "Вы выглядите расстроенным. Не могу ли я помочь?"
 - 2) Находясь рядом с этим человеком, не заводите разговора о его состоянии.
 - 3) Говорите: "У Вас какая-то неприятность?"
 - 4) Ничего не говорите и оставляете этого человека наедине с собой.
 - 5) Смеясь, говорите: "Вы просто как большой ребенок!"
8. Вы чувствуете себя расстроенным, а кто-либо говорит: "Вы выглядите расстроенным". Обычно в таких ситуациях Вы:
- 1) Отрицательно качаете головой или никак не реагируете.
 - 2) Говорите: "Это не Ваше дело!"
 - 3) Говорите: "Да, я немного расстроен. Спасибо за участие".
 - 4) Говорите: "Пустяки".
 - 5) Говорите: "Я расстроен, оставьте меня одного".
9. Кто-либо порицает Вас за ошибку, совершенную другими. В таких случаях Вы обычно:
- 1) Говорите: "Вы с ума сошли!"
 - 2) Говорите: "Это не моя вина. Эту ошибку совершил кто-то другой".
 - 3) Говорите: "Я не думаю, что это моя вина".
 - 4) Говорите: "Оставьте меня в покое, Вы не знаете, что Вы говорите".

- 5) Принимаете свою вину или не говорите ничего.
10. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, но Вы не знаете, почему это должно быть сделано. Обычно в таких случаях Вы:
- 1) Говорите: "Это не имеет никакого смысла, я не хочу это делать".
 - 2) Выполняете просьбу и ничего не говорите.
 - 3) Говорите: "Это глупость; я не собираюсь этого делать".
 - 4) Прежде чем выполнить просьбу, говорите: "Объясните, пожалуйста, почему это должно быть сделано".
 - 5) Говорите: "Если Вы этого хотите...", после чего выполняете просьбу.
11. Кто-то говорит Вам, что, по его мнению, то, что Вы сделали, великолепно. В таких случаях Вы обычно:
- 1) Говорите: "Да, я обычно это делаю лучше, чем большинство других людей".
 - 2) Говорите: "Нет, это не было столь здорово".
 - 3) Говорите: "Правильно, я действительно это делаю лучше всех".
 - 4) Говорите: "Спасибо".
 - 5) Игнорируете услышанное и ничего не отвечаете.
12. Кто-либо был очень любезен с Вами. Обычно в таких случаях Вы:
- 1) Говорите: "Вы действительно были очень любезны по отношению ко мне".
 - 2) Действуете так, будто этот человек не был столь любезен к Вам, и говорите: "Да, спасибо".
 - 3) Говорите: "Вы вели себя в отношении меня вполне нормально, но я заслуживаю большего".
 - 4) Игнорируете этот факт и ничего не говорите.
 - 5) Говорите: "Вы вели себя в отношении меня недостаточно хорошо".
13. Вы разговариваете с приятелем очень громко, и кто-либо говорит Вам: "Извините, но Вы ведете себя слишком шумно". В таких случаях Вы обычно:
- 1) Немедленно прекращаете беседу.

- 2) Говорите: "Если Вам это не нравится, проваливайте отсюда".
 - 3) Говорите: "Извините, я буду говорить тише", после чего ведется беседа приглушенным голосом.
 - 4) Говорите: "Извините" и прекращаете беседу.
 - 5) Говорите: "Все в порядке" и продолжаете громко разговаривать.
14. Вы стоите в очереди, и кто-либо становится впереди Вас. Обычно в таких случаях Вы:
- 1) Негромко комментируете это, ни к кому не обращаясь, например: "Некоторые люди ведут себя очень нервно".
 - 2) Говорите: "Становитесь в хвост очереди!"
 - 3) Ничего не говорите этому типу.
 - 4) Говорите громко: "Выйди из очереди, ты, нахал!"
 - 5) Говорите: "Я занял очередь раньше Вас. Пожалуйста, станьте в конец очереди".
15. Кто-либо делает что-нибудь такое, что Вам не нравится и вызывает у Вас сильное раздражение. Обычно в таких случаях Вы:
- 1) Выкрикиваете: "Вы болван, я ненавижу Вас!"
 - 2) Говорите: "Я сердит на Вас. Мне не нравится то, что Вы делаете".
 - 3) Действуете так, чтобы повредить этому делу, но ничего этому типу не говорите.
 - 4) Говорите: "Я рассержен. Вы мне не нравитесь".
 - 5) Игнорируете это событие и ничего не говорите этому типу.
16. Кто-либо имеет что-нибудь такое, чем Вы хотели бы пользоваться. Обычно в таких случаях Вы:
- 1) Говорите этому человеку, чтобы он дал Вам эту вещь.
 - 2) Воздерживаетесь от всяких просьб.
 - 3) Отбираете эту вещь.
 - 4) Говорите этому человеку, что Вы хотели бы пользоваться данным предметом, и затем просите его у него.

- 5) Рассуждаете об этом предмете, но не просите его для пользования.
17. Кто-либо спрашивает, может ли он получить у Вас определенный предмет для временного пользования, но так как это новый предмет, Вам не хочется его одалживать. В таких случаях Вы обычно:
- 1) Говорите: "Нет, я только что достал его и не хочу с ним расставаться; может быть когда-нибудь потом".
 - 2) Говорите: "Вообще-то я не хотел бы его давать, но Вы можете попользоваться им".
 - 3) Говорите: "Нет, приобретайте свой!"
 - 4) Одалживаете этот предмет вопреки своему нежеланию.
 - 5) Говорите: "Вы с ума сошли!"
18. Какие-то люди ведут беседу о хобби, которое нравится и Вам, и Вы хотели бы присоединиться к разговору. В таких случаях Вы обычно:
- 1) Не говорите ничего.
 - 2) Прерываете беседу и сразу же начинаете рассказывать о своих успехах в этом хобби.
 - 3) Подходите поближе к группе и при удобном случае вступаете в разговор.
 - 4) Подходите поближе и ожидаете, когда собеседники обратят на Вас внимание.
 - 5) Прерываете беседу и тотчас начинаете говорить о том, как сильно Вам нравится это хобби.
19. Вы занимаетесь своим хобби, а кто-либо спрашивает: "Что Вы делаете?" Обычно Вы:
- 1) Говорите: "О, это пустяк". Или: "Да ничего особенного".
 - 2) Говорите: "Не мешайте, разве Вы не видите, что я занят?"
 - 3) Продолжаете молча работать.
 - 4) Говорите: "Это совсем Вас не касается".
 - 5) Прекращаете работу и объясняете, что именно Вы делаете.
20. Вы видите споткнувшегося и падающего человека. В таких случаях Вы:

- 1) Рассмеявшись, говорите: "Почему Вы не смотрите под ноги?"
 - 2) Говорите: "У Вас все в порядке? Может быть я что-либо могу для Вас сделать?"
 - 3) Спрашиваете: "Что случилось?"
 - 4) Говорите: "Это все колдобины в тротуаре".
 - 5) Никак не реагируете на это событие.
21. Вы стукнулись головой о полку и набили шишку. Кто-либо говорит: "С Вами все в порядке?" Обычно Вы:
- 1) Говорите: "Я прекрасно себя чувствую. Оставьте меня в покое!"
 - 2) Ничего не говорите, игнорируя этого человека.
 - 3) Говорите: "Почему Вы не занимаетесь своим делом?"
 - 4) Говорите: "Нет, я ушиб свою голову, спасибо за внимание ко мне".
 - 5) Говорите: "Пустяки, у меня все будет о'кей".
22. Вы допустили ошибку, но вина за нее возложена на кого-либо другого. Обычно в таких случаях Вы:
- 1) Не говорите ничего.
 - 2) Говорите: "Это их ошибка!"
 - 3) Говорите: "Эту ошибку допустил Я".
 - 4) Говорите: "Я не думаю, что это сделал этот человек".
 - 5) Говорите: "Это их горькая доля".
23. Вы чувствуете себя оскорбленным словами, сказанными кем-либо в Ваш адрес. В таких случаях Вы обычно:
- 1) Уходите прочь от этого человека, не сказав ему, что он расстроил Вас.
 - 2) Заявляете этому человеку, чтобы он не смел больше этого делать.
 - 3) Ничего не говорите этому человеку, хотя чувствуете себя обиженным.
 - 4) В свою очередь оскорбляете этого человека, называя его по имени.
 - 5) Заявляете этому человеку, что Вам не нравится то, что он сказал, и что он не должен этого делать снова.
24. Кто-либо часто перебивает, когда Вы говорите. Обычно в таких случаях Вы:

- 1) Говорите: "Извините, но я хотел бы закончить то, о чем рассказывал".
 - 2) Говорите: "Так не делают. Могу я продолжить свой рассказ?"
 - 3) Прерываете этого человека, возобновляя свой рассказ.
 - 4) Ничего не говорите, позволяя другому человеку продолжать свою речь.
 - 5) Говорите: "Замолчите! Вы меня перебили!"
25. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, что помешало бы Вам осуществить свои планы. В этих условиях Вы обычно:
- 1) Говорите: "Я действительно имел другие планы, но я сделаю то, что Вы хотите."
 - 2) Говорите: "Ни в коем случае! Поищите кого-нибудь еще".
 - 3) Говорите: "Хорошо, я сделаю то, что Вы хотите".
 - 4) Говорите: "Отойдите, оставьте меня в покое".
 - 5) Говорите: "Я уже приступил к осуществлению других планов. Может быть, когда-нибудь потом".
26. Вы видите кого-либо, с кем хотели бы встретиться и познакомиться. В этой ситуации Вы обычно:
- 1) Радостно окликаете этого человека и идете ему навстречу.
 - 2) Подходите к этому человеку, представляетесь и начинаете с ним разговор.
 - 3) Подходите к этому человеку и ждете, когда он заговорит с Вами.
 - 4) Подходите к этому человеку и начинаете рассказывать о крупных делах, совершенных Вами.
 - 5) Ничего не говорите этому человеку.
27. Кто-либо, кого Вы раньше не встречали, останавливается и окликает Вас возгласом "Привет!" В таких случаях Вы обычно:
- 1) Говорите: "Что Вам угодно?"
 - 2) Не говорите ничего
 - 3) Говорите: "Оставьте меня в покое".

4) Произносите в ответ "Привет!", представляетесь и просите этого человека представиться в свою очередь.

5) Киваете головой, произносите "Привет!" и проходите мимо.

В данном тесте представлены типы задач, которые имеют правильны ответ. В тесте предполагается некоторый эталонный вариант поведения, который соответствует компетентному, уверенному, партнерскому стилю. Ответы испытуемых, приближенных к эталонному поведению, можно определить по числу правильных ответов. Неправильные ответы подразделяются на зависимые и агрессивные типы общения. В опроснике содержится описание 27 коммуникативных ситуаций. К каждой ситуации предлагается 5 возможных вариантов поведения. Надо выбрать один, присущий именно ему способ поведения в данной ситуации. Нельзя выбирать два или более вариантов или приписывать вариант, не указанный в опроснике. В опроснике предлагается ключ, с помощью которого можно определить, к какому типу реагирования относится выбранный вариант ответа: уверенному, зависимому или агрессивному. В итоге предлагается подсчитать число правильных и неправильных ответов в процентном отношении к общему числу выбранных ответов.

Все вопросы разделены авторами на 5 типов коммуникативных ситуаций: - ситуации, в которых требуется реакция на положительные высказывания партнера (вопросы 1, 2, 11, 12) - ситуации, в которых испытуемый должен реагировать на отрицательные высказывания (вопросы 3, 4, 5, 15, 23, 24) - ситуации, в которых к испытуемому обращаются с просьбой (вопросы 6, 10, 14, 16, 17, 25) - ситуации беседы (13, 18, 19, 26, 27) - ситуации, в которых требуется проявление понимания чувств и состояний другого человека (вопросы 7, 8, 9, 20, 21, 22).

Обработка и анализ результатов: Нужно отметить, какой способ общения Вы выбрали (зависимый, компетентный, агрессивный) в каждой предложенной ситуации в соответствии с ключом. Проанализируйте результаты: какие умения у Вас сформированы, какой тип поведения преобладает?

Блоки умений:

1. Умение оказывать и принимать знаки внимания (комплимент от сверстника) - вопросы 1, 2, 11, 12.
2. Реагирование на справедливую критику - вопросы 4, 13.
3. Реагирование на несправедливую критику - вопросы 3, 9.
4. Реагирование на провоцирующее поведение со стороны собеседника - вопросы 5, 14, 15, 23, 24.
5. Умение обратиться к сверстнику с просьбой - вопросы 6, 16.
6. Умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать "нет" - вопросы 10, 17, 25.
7. Умение самому оказать сочувствие, поддержку - вопросы 7, 20.
8. Умение самому принимать сочувствие и поддержку со стороны сверстников - вопросы 8, 21.
9. Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность - вопросы 18, 26.
10. Реагирование на попытку вступить с тобой в контакт - вопросы 19, 27.

КЛЮЧИ

	зависимые	компетентные	агрессивные
1.	АГ	БВ	Д
2.	АВ	Д	БГ
3.	ВД	Б	АГ
4.	БД	Г	АВ
5.	Г	АБ	ВД
6.	АГ	ВД	Б
7.	БГ	АВ	Д

	АГ	В	БД
	Д	БВ	АГ
.	БД	Г	АВ
.	БД	Г	АВ
.	БГ	А	ВД
.	АГ	В	БД
.	АВ	Д	БГ
.	ВД	Б	АГ
.	БД	Г	АВ
.	Г	АБ	ДВ
.	АГ	В	БД
.	АВ	Д	БГ
.	ГД	БВ	А
.	Б	ГД	АВ
.	А	ВГ	БД
.	АВ	Д	БГ
.	Г	АБ	ВД
.	В	АД	БГ
.	ВД	АБ	Г
.	БД	АГ	В

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КОММУНИКАТИВНЫХ И ОРГАНИЗАТОРСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ

Методика КОС-1 предназначена для изучения коммуникативных и организаторских склонностей. основополагающим методом исследования является тестирование. Анализ и интерпретация результатов проводится в соответствии с ключом оценки и обработки данных исследования.

Цель: изучение коммуникативных и организаторских склонностей. Коммуникативные и организаторские способности являются стержневыми в профессиях, которые по своему содержанию связаны с активным взаимодействием между людьми. Они являются важными факторами для достижения успеха во многих профессиях типа "человек - человек" (например, труд учителя, тренера, врача, работника клуба и т.д.) Коммуникативные и организаторские способности являются ведущими в образовании межличностных отношений, в сплочении членов коллектива, в организации учебных, спортивных, игровых и других групп, в привлечении к себе людей, в умении организовать и направить их деятельность.

В аббревиатуре методики отражены ее функциональное назначение (исследование коммуникативных и организаторских склонностей) в номер варианта (I).

Авторы: В. Синявский и Б. А. Федоришин.

Описание методики: учитывая, что способности тесно связаны с потребностями личности, ее интересами и избирательным эмоционально-волевым отношением к деятельности, была разработана психодиагностическая методика

опосредованного выявления коммуникативных и организаторских способностей - через выявление и оценку соответствующих склонностей (методика "КОС-I"). Диагностике подвергаются потенциальные возможности личности в развитии ей коммуникативных и организаторских способностей.

Методика "КОС-I" базируется на принципе отражения и оценки испытуемым некоторых особенностей своего поведения в различных ситуациях. Избраны ситуации, знакомые испытуемому по его личному опыту. Поэтому оценка ситуации и поведения в ее условиях основывается на воспроизведении испытуемым своего реального поведения и реального, пережитого в его опыте, отношения. Данный проективный опросник позволяет выявить устойчивые показатели коммуникативных и организаторских склонностей.

При построении опросника были учтены различные формы отношения опрашиваемых к вопросам. Дело в том, что одни испытуемые могут быть более склонны к утвердительным ответам, другие - к отрицательным. Поэтому вопросы в бланке построены так, чтобы утвердительный ответ на один вопрос имел такое же смысловое значение, что и отрицательный ответ на другой вопрос.

В программу изучения коммуникативных склонностей введены вопросы следующего содержания; а) проявляет ли личность стремление к общению, много ли у нее друзей; б) любит ли находиться в кругу друзей или предпочитает одиночество; в) быстро ли привыкает к новым людям, к новому коллективу; г) насколько быстро реагирует на просьбы друзей, знакомых; д) любит ли общественную работу, выступает ли на собраниях; е) легко ли устанавливает контакты с незнакомыми людьми; ж) легко ли ему даются выступления в аудитории слушателей, В соответствии с этим было разработано 20 специальных вопросов.

Программа изучения организаторских склонностей включает вопросы иного содержания: а) быстрота ориентации в сложных ситуациях; б) находчивость, инициативность, настойчивость, требовательность; в) склонность к

организаторской деятельности; г) самостоятельность, самокритичность; д) выдержка; е) отношение к общественной работе. На этой основе были разработаны 20 вопросов, каждый из которых в какой-то мере характеризует организаторские склонности учащихся.

Поэтому, учитывая, что способности тесно связаны с потребностями личности, ее интересами и избирательным эмоционально-волевым отношением к деятельности, была разработана психодиагностическая методика опосредованного выявления коммуникативных и организаторских способностей - через выявление и оценку соответствующих склонностей (методика "КОС-Г"). Диагностике подвергаются потенциальные возможности личности в развитии ее коммуникативных и организаторских способностей.

Методика "КОС-Г" базируется на принципе отражения и оценки испытуемым некоторых особенностей своего поведения в различных ситуациях. Избраны ситуации, знакомые испытуемому по его личному опыту. Поэтому оценка ситуации и поведения в ее условиях основывается на воспроизведении испытуемым своего реального поведения и реального, пережитого в его опыте, отношения. Данный проективный опросник позволяет выявить устойчивые показатели коммуникативных и организаторских склонностей,

При построении опросника были учтены различные формы отношения опрашиваемых к вопросам. Дело в том, что одни испытуемые могут быть более склонны к утвердительным ответам, другие - к отрицательным. Поэтому вопросы в бланке построены так, чтобы утвердительный ответ на один вопрос имел такое же смысловое значение, что и отрицательный ответ на другой вопрос.

В программу изучения коммуникативных склонностей введены вопросы следующего содержания; а) проявляет ли личность стремление к общению, много ли у нее друзей; б) любит ли находиться в кругу друзей или предпочитает одиночество; в) быстро ли привыкает к новым людям, к новому коллективу; г) насколько быстро реагирует на просьбы друзей, знакомых; д) любит ли общественную работу, выступает ли на собраниях; е) легко ли устанавливает

контакты с незнакомыми людьми; ж) легко ли ему даются выступления в аудитории слушателей, В соответствии с этим было разработано 20 специальных вопросов. Программа изучения организаторских склонностей включает вопросы иного содержания: а) быстрота ориентации в сложных ситуациях; б) находчивость, инициативность, настойчивость, требовательность; в) склонность к организаторской деятельности; г) самостоятельность, самокритичность; д) выдержка; е) отношение к общественной работе. На этой основе были разработаны 20 вопросов, каждый из которых в какой-то мере характеризует организаторские склонности учащихся.

Для количественной обработки данных консультант использует «Дешифраторы», в которых поставлены идеальные ответы, в которых поставлены идеальные ответы, в максимальной степени отражающие, коммуникативные и организаторские склонности.

Коммуникативные склонности

1.	+	11.	-	21.	+	31.	-
2.		12.		22.		32.	
3.	-	13.	+	23.	-	33.	-
4.		14.		24.		34.	
5.	+	15.	-	25.	+	35.	-
6.		16.		26.		36.	
7.	-	17.	+	27.	-	37.	+
8.		18.		28.		38.	
9.	+	19.	-	29.	+	39.	-
10.		20.		30.		40.	

Организаторские склонности

1.		11.		21.		31.	
2.	+	12.	-	22.	+	32.	-
3.		13.		23.		33.	

4.	-	14.	+	24.	-	34.	+
5.		15.		25.		35.	
6.	+	16.	-	26.	+	36.	-
7.		17.		27.		37.	
8.	-	18.	+	28.	-	38.	+
9.		19.		29.		39.	
10.	+	20.	-	30.	+	40.	-

С помощью дешифратора подсчитывается количество совпадающих с дешифратором ответов по каждому разделу методики. Оценочный коэффициент (К) коммуникативных или организаторских склонностей выражается отношением количества совпадающих ответов по каждому разделу к максимально возможному числу совпадений (20).

$K=m/20$ или $K=0,05m$, где К -- величина оценочного коэффициента;

m – совпадающих с дешифратором ответов

Оценка результатов

Показатели, полученные по этой методике, могут варьировать от 0 до I. Показатели, близкие к I, свидетельствуют о высоком уровне проявления коммуникативных или организаторских склонностей, близкие же к 0 -- о низком уровне.

Оценочный коэффициент (К) – это первичная количественная характеристика материалов испытания. Для качественной стандартизации результатов испытания используются шкалы оценок, в которых тому или иному диапазону количественных показателей К соответствует определенная оценка Q.

Шкала оценки коммуникативных склонностей

К		Уровень проявления коммуникативных склонностей
0,10 – 0,45	1	Низкий
0,45 – 0,55	2	ниже среднего
0,56 – 0,65	3	Средний
0,66 – 0,75	4	Высокий
0,75 – 1,0	5	очень высокий

Шкала оценки организаторских склонностей

К		Уровень проявления организаторских склонностей
0,20 – 0,55	1	Низкий
0,56 – 0,65	2	ниже среднего
0,66 – 0,70	3	Средний
0,71 – 0,80	4	Высокий
0,81 – 1,0	5	очень высокий

Интерпретация.

Полученные результаты коротко можно охарактеризовать следующим образом:

Испытуемые, получившие оценку «1» (Q=1) характеризуются крайне низким уровнем проявления склонностей к коммуникативной и организаторской деятельности.

У испытуемых, получивших оценку «2» (Q=2), развитие коммуникативных и организаторских склонностей находится на уровне ниже среднего. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении

перед аудиторией, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды. Проявление инициативы в общественной деятельности крайне занижено, во многих делах предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

Испытуемые, получившие оценку «3» ($Q=3$), имеют средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Обладая в целом средними показателями, они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают свое мнение, планируют свою работу. Однако «потенциал» этих склонностей не отличается высокой устойчивостью. Эта группа испытуемых нуждается в дальнейшей серьезной и планомерной воспитательной работе с ними по формированию и развитию их коммуникативных и организаторских способностей.

У испытуемых, с оценкой «4» ($Q=4$) высокий уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Все это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

И, наконец, та группа испытуемых, которая получила оценку «5» ($Q=5$), обладает очень высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они испытывают потребность в коммуникативной и организаторской деятельности и активно стремятся к ней. Для них характерны быстрая ориентация в трудных ситуациях, непринужденность поведения в новом коллективе. Испытуемые этой группы инициативны, предпочитают в важном деле или создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами. Они могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать

различные игры, мероприятия, настойчивы в деятельности, которая их привлекает. Они сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли их потребность в коммуникативной и организаторской деятельности.

При интерпретации полученных данных следует помнить, что методика констатирует лишь наличный уровень развития коммуникативных и организаторских склонностей в данный период развития личности. Если при обследовании учащегося обнаруживается не очень высокий или низкий уровень развития коммуникативных и организаторских склонностей, то это вовсе не означает, что они останутся неизменными в процессе дальнейшего развития личности. При наличии положительной мотивации, целеустремленности и надлежащих условий деятельности данные склонности могут развиваться.

**Опросник на определение сформированности
коммуникативной компетентности**

Инструкция: Перед Вами опросник на уровень сформированности коммуникативной компетентности. Оцените свою компетентность. Внимательно прочитайте и выберите один из вариантов ответа. На вариант «другое» просим дать подробный ответ.

1. Считаете ли Вы себя коммуникабельным человеком?
 - а) да
 - б) нет
 - в) затрудняюсь ответить

2. Как Вы думаете, что такое «коммуникативная компетентность»?
 - а) умение общаться
 - б) умение говорить на иностранном языке
 - в) умение находить информацию
 - г) все варианты
 - д) другое

3. Какое место, по –Вашему мнению, занимает коммуникативная компетентность в становлении и развитии будущего специалиста?
 - а) большое
 - б) небольшое
 - в) не имеет значения

4. Какими способами преподаватель иностранного языка может развить Ваши коммуникативные возможности?
 - а) проводить занятия с элементами игровой формы
 - б) давать проблемные ситуации на занятиях по теме
 - в) давать творческие задания по теме
 - г) давать самостоятельную работу
 - д) все варианты
 - е) другое

5. Как Вы считаете, сформирована ли Ваша коммуникативная компетентность?
- а) да
 - б) нет
 - в) затрудняюсь ответить
6. Как Вы считаете, какую роль играет иностранный язык в становлении коммуникативной компетентности?
- а) большую
 - б) небольшую
 - в) не имеет значения
7. Какими коммуникативными способностями Вы обладаете? Напишите.
-
-
-
8. Определите свой уровень коммуникативной компетентности:
- а) высокий
 - б) средний
 - в) низкий
9. Что необходимо, по Вашему-мнению, для формирования коммуникативной компетентности?
- а) увеличить количество занятий по иностранному языку
 - б) использовать интерактивные методы на занятиях по русскому языку
 - в) использовать инновационные технологии в процессе преподавания дисциплин профессионального цикла
 - г) проводить индивидуальную работу со студентами
10. Что Вы можете предложить для формирования коммуникативной компетентности?

- а) введение спецкурса на русском языке, направленное на формирование коммуникативной компетентности
- б) введение других иностранных языков
- в) увеличение количества внеучебных мероприятий на русском языке
- г) другое.

Рабочая программа по дисциплине
«Коммуникативное поведение в деловом общении»

1. Цели и задачи обучения

Спецкурс по русскому языку «Коммуникативное поведение в деловом общении» был введён в рамках эксперимента для студентов экспериментальной группы 1-3 курсов и рассчитан на 48 часов. Спецкурс был разработан на основе учебных пособий «Деловое общение» Скаженик Е.Н. и «Практикум-инструментарий по формированию культуры делового общения» Алисейко Е.Н. В данном курсе представлен ряд приёмов, развивающих и совершенствующих коммуникативный потенциал.

Целью курса является формирование коммуникативной компетентности.

Задачами курса являются:

- совершенствование речевой деятельности на русском языке;
- усвоение цели, содержания и способов передачи информации на русском языке с учетом специфики языка как средства общения и психолого-педагогических закономерностей процесса обучения;
- построение монологического высказывания (доклад, презентация, сообщение и пр.);
- выработка профессиональных коммуникативных навыков и умений.

Спецкурс дает возможность свободно оперировать соответствующими понятиями и категориями, достигать определенных целей коммуникации в различных сферах общения на русском языке с учетом социальных и поведенческих ролей в диалогической и монологической формах речи, организовывать речь в форме полилога, быть инициатором диалога-расспроса, используя развитую

тактику речевого общения (начинать и заканчивать разговор в ситуациях различной степени сложности, вербально выразить коммуникативную задачу, уточнять детали сообщения собеседника); извлекать из текста фактическую информацию, выделять основную и второстепенную информацию, понимать эксплицитно выраженное отношение автора; извлекать информацию о содержании текста в целом, определять тему и идею, а также представлять логическую схему развертывания текста; квалифицировать способ сообщения, продуцировать монологические высказывания, содержащие: описание конкретных и абстрактных объектов; повествование об актуальных для говорящего событиях во всех видо-временных планах; рассуждения на актуальные для говорящего темы, репродуцировать письменный и аудиотексты, демонстрируя умение выделять основную информацию, производить компрессию путем исключения второстепенной информации, продуцировать письменный текст, осуществлять дистантное письменное общение, вести записи на основе увиденного и прочитанного с элементами количественной и качественной характеристики, оценки, с использованием типизированных композиционных компонентов (введение, развертывание темы, заключение). При обсуждении сообщений и обсуждении творческих заданий студент может участвовать в диалоге-расспросе, участвовать в дискуссии по теме, оппонировать, полемизировать, дискутировать, одобрять, порицать и др., выделять основную и второстепенную информацию сообщения. Знания и компетенции, полученные слушателями в рамках данного курса, могут быть использованы ими при изучении всех дисциплин.

2. Общая характеристика этапов обучения

1 курс – период интенсивного включения студентов в учебный процесс; студенты, прежде всего, приобретают навыки и умения, необходимые для слушания лекций и чтения литературы по общественным дисциплинам; получают первичные навыки умения, необходимые для устных высказываний на семинарах, для сдачи экзаменов и зачётов.

2 курс – период формирования более совершенных навыков и умений в чтении, аудировании, говорении, письме, применительно к разным коммуникативным сферам.

3 курс – период активного овладения и использования приёмов речевой деятельности в образовательном процессе вуза.

3. Требования к речевой деятельности студентов 1-3 курсов

Чтение

Уметь читать и понимать тексты любого содержания из учебно-профессиональной, общественной и социально-культурной коммуникативных сфер, используя в зависимости от характера текста и целевых установок разные виды чтения – изучающее, ознакомительное, просмотровое, реферативное, а также их разновидности (ознакомительно-изучающее, просмотрово-ознакомительное, ознакомительно-реферативное).

В основных видах чтения иностранные студенты должны достичь определённого уровня владения соответствующими приёмами и способами извлечения информации.

В изучающем чтении:

- уметь полно и точно понимать содержащуюся в тексте информацию (при скорости чтения не менее 50 слов/ мин.);
- уметь полно и точно передавать идею и основное содержание воспринятой информации.

В ознакомительном чтении:

- уметь читать и понимать общую линию содержания, аргументации, доказательств (не менее 70%) при скорости чтения 200-220 слов/ мин.

В просмотровом чтении:

- уметь просматривать тексты разных видов и жанров (кроме литературно-художественных текстов);
- уметь быстро (примерно со скоростью 500 слов/ мин.) просматривать текст в целом и при нахождении интересной (нужной) информации переходить на другой вид чтения.

В реферативном чтении:

- уметь читать и извлекать информацию исходного текста в соответствии с требованиями, предъявляемыми к составлению реферата;
- уметь свёртывать информацию исходного текста и передавать её устно и письменно в форме резюме, аннотации, реферата

Аудирование

Уметь слушать и полностью понимать информацию устного сообщения, предъявляемого в нормальном темпе, из учебно-профессиональной сферы с последующей передачей его содержания с разной степенью свёрнутости.

Уметь слушать и понимать наиболее значимую часть информации устного сообщения, предъявляемого в нормальном темпе, из общественной и социально-культурной сфер общения с использованием её в зависимости от целевых установок

Говорение

В монологической речи:

- при репродуцировании уметь воспроизводить прочитанный или прослушанный текст (описание, повествование, объяснение, рассуждение) из учебно-профессиональной, общественной и социально-культурной сфер с заданной степенью свёрнутости, выделяя необходимую информацию и излагая её в определённой форме и последовательности;
- при продуцировании – создавать в указанных сферах собственный текст (описание, повествование, объяснение, рассуждение), определяя замысел и программу высказывания, соблюдая логическую последовательность, используя адекватно языковые средства.

В диалогической речи:

- уметь вести диалоги разных типов – расспрос, беседу, дискуссию. В диалого-беседе уметь пользоваться репликами-стимулами, развёрнутыми ответными репликами и репликами, выражающими эмоции. В диалого-дискуссии уметь аргументировать и контраргументировать, защищать свою точку зрения и опровергать точку зрения собеседника.

Письмо

При репродуцировании – уметь воспроизводить прочитанный или прослушанный текст, относящийся к учебно-профессиональной или общественной сфере, с определённой степенью свёрнутости в форме тезисов, конспектов, резюме, реферата, соблюдая последовательность изложения, пользуясь адекватными языковыми средствами и правилами структурного, графического, орфографического и пунктуационного оформления.

При продуцировании уметь составлять сочинение с постепенным увеличением объема (монолог-описание, повествование, объяснение, рассуждение) в учебно-профессиональной, общественной и социально-культурной сферах, определяя программу высказывания, производя выбор соответствующих языковых средств и соблюдая необходимые правила оформления письменного высказывания.

По результатам изучения курса иностранные студенты должны:

- продемонстрировать коммуникативную компетентность, реализуемую на русском языке, которая понимается как совокупность знаний, умений, навыков; как систему внутренних личностных ресурсов, необходимых для построения эффективного коммуникативного межличностного взаимодействия.

При решении коммуникативных задач в рамках данного уровня студент должен уметь вербально реализовывать сложные интенции, а также блоки речевых интенций, которые моделируют собственно коммуникативный процесс, регулируют поведение и взаимодействие коммуникантов, выражают их

оценочные позиции. Языковая компетенция студента-иностранца складывается из общего владения языком и владения лексико-грамматическим материалом, актуальным для профессионально ориентированной речевой деятельности, для научного стиля и языка специальности иностранного студента, овладение культурой мышления, поведения, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; анализировать социально-значимые проблемы и процессы; правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в документации.

4. Содержание обучения

Ситуации и темы общения иностранных студентов порождаются потребностями в совместной деятельности, включающей в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание коммуниканта. Это общение предполагает владением навыками и умениями демонстрации самостоятельного процесса взаимодействия с целью реализации других видов деятельности на русском языке, владение важнейшей составляющей коммуникативно-речевой компетенции:

- 1) личностно-коммуникативной составляющей функций общения (индивидуальный стиль общения);
- 2) субъектно-лингвокоммуникативной (индивидуальный стиль речевой деятельности на русском языке);
- 3) функционально-коммуникативной (взаимодействие в межкультурной коммуникации).

На практических занятиях проводится систематизация лексико-грамматических знаний, анализ языковых особенностей иноязычного русского профессионально ориентированного текста.

В данном курсе используются коммуникативно-творческие задания и приёмы, стимулирующие общение. Эти задания могут применяться как

самостоятельная учебная единица, так и при чтении текстов в притекстовых, послетекстовых заданиях. Студенты могут составлять диалоги, используя эти приёмы, а так же готовить речь к выступлениям, защищать свои проекты, работы по данной методике.

Открытость для принятия доводов, убедительных аргументов. Этот прием способствует конструктивному обсуждению проблем, поскольку демонстрирует окружающим стремление быть открытым для восприятия абсолютно всех доводов и предложений.

Условность принятия доводов собеседника. Данный прием способен существенно стимулировать собеседника к тому, чтобы он раскрыл свою позицию. Это помогут сделать фразы типа: "Допустим, что вы правы" или "Предположим, что это так" и т.п. Такая осторожная и условная оценка позволит инициатору приема при необходимости вернуться на прежние позиции, так и не признав доводов собеседника.

Обращение за советом. Этот прием лишний раз подтверждает, что мы чувствительны не только к комплиментам, но и к особым формам обращения - вежливой просьбе об одолжении чего-либо, обращению за советом и т.п. Выслушав от партнера по общению просьбу дать совет, как поступить в той или иной ситуации, мало кто удержится от соблазна посоветовать что-либо дельное. И если это делается искренне, то невольно оппонент становится соучастником всех последующих действий. Этим, собственно, осуществляется вовлечение оппонента в совместный поиск выработки решения. Всеми этими действиями как раз и создаются позитивно работающие отношения.

Вовлечение собеседника в совместную выработку решения. Существует довольно распространенная ошибка, которую можно наблюдать во время обсуждения какой-либо проблемы, заявить, что вы нашли ее решение. Ошибка заключается в том, что в данном случае проигнорировано правило: процесс

поиска результата не менее важен, чем сам конечный результат. Это означает, что любая дискуссия, переговоры или спор должны быть ритуалом участия. Самый простой способ вовлечь оппонента в работу - попросить его поделиться своими соображениями. Высказанные мысли нужно взять за основу. Однако это еще не значит, что надо брать их в том виде, как они сформулированы. Брать за основу - вовсе не значит изменить своим взглядам, это значит всего лишь "перекинуть мост" от взглядов собеседника к своим собственным. Проверено практикой, что участники обсуждения охотнее одобряют результат, если будут вовлечены в процесс выработки, уточнения, принятия решения. Отсюда вытекает важная задача: дать почувствовать оппонентам, что они являются собственниками принятых идей и полноправными участниками заключения, поскольку чувство причастности к процессу выработки решения является важнейшим фактором результативности проведенной дискуссии.

Настройка на волну собеседника. Этот прием означает умелую подачу сигналов типа "Я такой же, как вы". Это касается многих компонентов: копирования ("отзеркаливания") жестов, тональности голоса, стиля общения собеседника, но, в первую очередь, "вычисления" приоритетной модальности оппонента с последующей подстройкой под его стратегию мыслительного процесса. Эффективно настроиться на волну собеседника можно с помощью психотехнологии подстройки и ведения, позволяющей качественно определить сенсорный язык собеседника, т.е. то, как он воспринимает информацию с помощью зрения, слуха и ощущений.

Использование "метода Сократа". Как прием убеждающего воздействия метод Сократа известен еще с древности, суть его состоит в том, чтобы с самого начала беседы не давать собеседнику повода сказать слово "нет", для этого необходимо подходить к теме основного разговора как бы издалека и принуждать партнера отвечать "да". Полученные от собеседника одобрительные "да" на вопросы второстепенные и порою ничего не значащие как бы прокладывают

дорогу к тому, чтобы собеседник так же утвердительно ответил и на главный вопрос. Дело в том, что человек не любит менять свое мнение, и если он согласился с вами в девяти случаях, то, скорее всего, он согласится и в десятом. Отрицательный ответ - самое труднопреодолимое препятствие в диалоге, так как единожды высказанное "нет" потребует от самолюбия быть верным высказанному слову до конца. Именно поэтому так важно с самого начала диалога направить собеседника (с помощью выстроенных "да") на согласие и придать общению общую направленность на утверждение.

Избегание категоричности в высказываниях. Категоричность высказываний типа "всегда" или "никогда", как показывает практика, не способна создавать доверительные взаимоотношения в общении, поскольку она провоцирует конфронтацию, порождает сомнения в сказанном и в целом не сближает. Излишне альтернативная категоричность утверждений "да-нет", (плохой-хороший", "черный-белый", "друг-враг" и др., как правило, свидетельствует о мышлении человека, при котором он воспринимает мир только в однозначно, раз и навсегда данных альтернативных, противоположных друг другу категориях. О человеке, который оперирует жесткими категориями "всегда" или "никогда", мы вправе сказать, что слишком скорые категоричные выводы есть чаще всего результат его замедленного мышления. Более того, категоричность в большинстве случаев выступает одной из форм лжи.

Использование "позитивных" вопросов. В зависимости от постановки вопроса, "негативной" ("У вас нет этого размера в продаже?") или "позитивной" ("Вы ведь позвоните мне завтра вечером?") можно отчасти предвидеть и управлять ответом собеседника. С помощью "позитивных" вопросов, как показывает практика, действительно осуществляется некое психологическое воздействие, склоняющее собеседника к нужному для вас ответу. Например, «Вы не позвоните мне сегодня вечером?» можно перефразировать на позитивную Вы

сможете позвонить мне сегодня вечером? Или «У вас нет скидок на это изделие?» на «Вы предоставляете скидки на изделия?»

Использование в общении "Вы - подхода". "Вы - подход" способен создать в общении особое состояние психологического комфорта, доверия, теплоты и таким образом расположить собеседника к более плодотворному сотрудничеству. Суть приема нетрудно увидеть при сравнении с приемом "Я - подход": «Я считаю, что вы не правы» на «Вы не находите, что в этом вопросе мы оба частично не правы».

Использование стратегии "Мы - высказывание". Стратегия "Мы - высказывание" направлена на привлечение внимания к общим интересам и целям партнеров. Она порождает ситуацию сотрудничества, а не противоборства, с противопоставлением взглядов типа "мы-вы", где стороны стремятся получить лишь одностороннюю выгоду. Таким образом, использование в речи местоимения "мы" (обе стороны) интуитивно порождает у партнеров переговорную стратегию взаимного согласия и сотрудничества. Сравним стратегию "Вы - высказывание" со стратегией "Мы - высказывание". Например, «Вы действительно заинтересованы в обсуждении данного вопроса» на «Мы с вами, безусловно, заинтересованы в обсуждении данного вопроса».

Использование приема "Я - утверждение". Существуют два противоположных по форме и по содержанию приема утверждений: "Вы - утверждение" и "Я - утверждение". Первое действует на собеседника вызывающе и порождает защитную реакцию с его стороны (Примеры "Вы - утверждения": "Вы не выполнили мое задание", "Вы опоздали на совещание" и т.п.). "Я - утверждение" не вызывает агрессию, со стороны собеседника, значительно снижает его сопротивление и создает особые доверительные отношения. Прием "Я - утверждение" - это, прежде всего, вежливость, прямота и ясность, он способен передать другому человеку ваше отношение к какой-либо ситуации без

обвинений и без требований. Вот почему он не вызывает негативной реакции со стороны собеседника. На первом этапе (описание ситуации) крайне важно максимально объективно описать событие или ситуацию, приведшие к возникновению проблемы. Объективность в данном случае предполагает отсутствие сильно эмоционально окрашенных и категоричных выражений типа "всегда" или "никогда". На этом этапе важно описать не свое субъективное толкование событий, а по возможности максимально объективно и беспристрастно описать происшедшее. На втором этапе (описание своих чувств и эмоций) необходимо охарактеризовать свой отклик, реакцию на происшедшее событие. Крайне важно при описании своего эмоционального состояния уйти от осуждения личности собеседника., Если элемент осуждения будет присутствовать в "Я - утверждении", то противоположная сторона может обрушиться на вас. Третья часть "Я - утверждения" (предпочитаемый исход) требует ясной и четкой формулировки того, чего вы хотите достигнуть, с описанием возможных вариантов достижения этого результата. В отдельных случаях бывает полезным обоснование того, почему мне хотелось бы что-то сделать: «Потому что».

4. Организация обучения

Формы обучения

Основные формы обучения – аудиторная и самостоятельная работа студентов.

Аудиторная работа осуществляется в пределах установленной сетки часов.

Самостоятельная (домашняя) работа студентов планируется примерно из расчёта 1:2 по отношению к количеству аудиторных часов (один час самостоятельной работы к двум аудиторным).

Количество и характер домашних заданий меняется в зависимости от курса: в первые месяцы обучения на 1 курсе они должны занимать значительно меньшее время, чем к его концу; на 2 курсе это время увеличивается до установления пропорции 1:2.

Организация контроля

Проверка прочности знаний, уровня сформированности речевых навыков и умений студентов осуществляется в форме текущего, промежуточного и итогового контроля.

Текущий контроль проводится на каждом занятии и имеет целью проверить уровень владения изученной дозой языкового материала или степень сформированности частных навыков.

Промежуточный контроль проводится к концу цикла занятий, посвящённого какой-либо теме, в форме контрольной работы. Он призван проверить уровень сформированности частных навыков и умений на том языковом материале, который входит в данный цикл.

Итоговый контроль проводится в конце каждого семестра в форме зачёта. Зачёты и экзамен проводятся в один или в два приёма, т.е. в форме контрольной письменной работы или в форме контрольной письменной работы и устного опроса.

Учебный план спецкурса «Коммуникативное поведение в деловом общении»

Неделя (часы)	Языковой материал	Тема общения (текст)	Виды работы	Виды контроля
1	2	4	5	6
1 4 часа	Выражение определительных отношений в простом предложении.	Открытость для принятия доводов, убедительных аргументов	Выполнение грамматических заданий.	
2 4 часа	Выражение условных отношений.	Условность принятия доводов собеседника	Выполнение грамматических заданий, чтение, ответы на вопросы.	
3 4 часа	Несогласованные определения. Выражение просьбы, согласия/несогласия	Обращение за советом	Выполнение грамматических заданий.	Проверочная работа №1.

4 4 часа	Несогласованные определения.	Вовлечение собеседника в совместную выработку решения	Выполнение грамматических заданий, чтение, ответы на вопросы.	
5 4 часа	Несогласованные определения.	Настройка на волну собеседника	Выполнение грамматических заданий, чтение, беседа по теме, монологическое высказывание.	
6 4 часа	Определительные отношения в сложном предложении.	Использование "метода Сократа".	Выполнение грамматических заданий.	Проверочная работа №2.
7 4 часа	Определительные отношения в сложном предложении. Изложение.	Избегание категоричности в высказываниях	Выполнение грамматических заданий.	
8 4 часа	Выражение изъяснительных отношений в сложном предложении.	Использование "позитивных" вопросов.	Выполнение грамматических заданий.	Проверка внеаудиторного чтения (3 текста)
9 4 часа	Выражение изъяснительных отношений в сложном предложении.	Использование в общении "Вы - подхода".	Выполнение грамматических заданий.	
10 4 часа	Выражение изъяснительных отношений в сложном предложении.	Использование стратегии "Мы - высказывание".	Выполнение грамматических заданий, чтение, беседа по теме, письменное монологическое	

			высказывание.	
11 4 часа	Выражение временных отношений в простом предложении. Обозначение момента действия.	Использование приема "Я - утверждение".	Выполнение грамматических заданий.	
12 4 часа	Повторение пройденного материала		Выполнение грамматических заданий, чтение, беседа по теме, монологическое высказывание.	Контрольная работа №1.

Литература:

1. Алисейко Е. Н Практикум-инструментарий по формированию культуры делового общения. Севастополь, 2010
2. Скаженик Е.Н. Деловое общение. Учебное пособие. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2006
3. Скаженик Е.Н. Практикум по деловому общению: Учебное пособие. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2005

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении интеллектуальной игры - брейн-ринг «Великая Победа», посвященной Великой победе советских войск в Великой отечественной войне

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок проведения интеллектуальной игры «Великая Победа» и условия участия в ней.

1.2. Интеллектуальная игра «Великая Победа» (далее – Игра) является официальным соревнованием, организаторами которого являются Улан-Баторский филиал ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» и Военная Академия Монголии.

1.3. Цели и задачи Игры:

- патриотическое воспитание молодёжи
- развитие интеллектуальных способностей молодежи;
- развитие познавательных интересов, расширение кругозора;
- воспитание информационной культуры, уважения к сопернику, стойкости, умения работать в команде;
- укрепление дружеских связей в молодежной среде;
- выявление талантливой и инициативной молодежи;
- активизация личностного потенциала студентов.

2. Участники

2.1. Участником Игры могут быть студенты, изучающие русский язык как иностранный, разноуровневой подготовки (команда должна состоять из 6 человек).

2.2. Команды должны выбрать Капитана.

2.3. Командам необходимо подготовить один музыкальный номер (это может быть номер болельщиков).

2.4. Команде-участнице Игры необходимо придумать оригинальное название, иметь отличительные особенности во внешнем виде (одинаковые аксессуары, элементы одежды), продумать приветствие.

2.5. Зрители могут принимать участие в раундах «Болельщики», между раундами команд.

3. Правила по игре «Брейн-ринг «Великая победа»»

3.1. Игра проводится в строгом соответствии данному положению.

3.2. В игре участвуют одновременно две команды.

3.3. Игра проходит по круговой системе (каждый с каждым) для всех зарегистрировавшихся команд. В одном раунде задаётся 5 вопросов и один запасной, на случай равного счета.

3.4. После прочтения вопроса и сигнала о начале времени команды имеют в своём распоряжении 60 секунд для обсуждения ответа на вопрос.

3.5. Время обсуждения после неправильного ответа или фальстарта одной из команд - 20 секунд.

3.6. В каждом раунде 5 вопросов (один запасной). Каждому ответу на вопрос присуждается два очка. В случае равенства правильных ответов обеих команд – присваивается по одному очку.

3.7. В случае неправильного ответа обеих команд ведущий переадресует ответ в зрительный зал, при неправильном ответе зачитывает правильный ответ и объявляет о розыгрыше следующего раунда.

3.8. После каждого раунда Жюри выставляет баллы и объявляет их.

3.9. А) в раунде «Победа» участник команды приносит 2 очка;

Б) музыкальный номер команды оценивается в 2 очка.

4. Принципы проведения Игры

4.1. Игра проводится по следующим правилам:

- ведущий зачитывает вопрос;
- контролер дает звуковой сигнал, знаменующий начало отсчета времени, отведенного команде на обсуждение ответа – 60 сек.;
- если у команды готов ответ на вопрос, она должна сигнализировать об этом, подняв карточку красного цвета.
- если ответ, данный командой, не верен, команде-противнику дается 20 сек. на обдумывания своего варианты ответа;
- если верный ответ не был дан ни одной из команд, то вопрос переадресуется в зрительный зал. В этом случае за верный ответ баллы не начисляются;
- после того, как ведущий предоставил команде право ответа на вопрос, капитан команды должен объявить отвечающего игрока;
- ответ, данный одновременно двумя или более игроками, не засчитывается;
- ответ, содержащий дополнительные неверные сведения, не засчитывается;
- ответ, не соответствующий формулировке вопроса, не засчитывается;
- в случае затягивания командой времени ответа более чем на 10 секунд попытка ответа считается отрицательной.

4.2. Игра продолжается до тех пор, пока не заканчиваются вопросы.

4.4. Ведущий при ведении игры должен руководствоваться едиными правилами:

- Давать на каждую игру сбалансированный по сложности блок из 5 вопросов (независимо от счёта разыгрываются все вопросы); там, где это необходимо дублировать данные игроками ответы.
- Требовать от капитана объявлять отвечающего игрока;

- Не принимать ответы, данные двумя и более игроками одновременно (ответ считается таковым, если одновременно за столом говорит ещё кто - либо кроме заявленного отвечать игрока);

- Не принимать ответ, содержащий два и более ответов;

- Не сопровождать неправильный ответ одной из команд какими - либо комментариями, которые могут облегчить команде - сопернице поиск правильной версии;

4.5. После окончания игры командам начисляются очки:

За правильный ответ - 2 очка

За ничью – 1 очко.

Поражение - 0 очков

После окончания игры очки, набранные командой, суммируются.

4.6. Команда, набравшая максимальное количество баллов, объявляется победителем.

5. Исключительные ситуации

5.1. Для разрешения спорных ситуаций, возникающих при определении очередности ответов команд, корректности вопросов и правильности ответов, корректности поведения команд и ведущего, определяется Жюри.

5.2. Капитан любой команды, принимающей непосредственное участие или наблюдающей за игрой, может подать протест непосредственно сразу после возникновения спорной ситуации.

5.3. Иные спорные ситуации разрешаются Жюри, которая вправе применить штрафные санкции, такие как штраф по очкам и дисквалификация команды.

6. Место и время проведения Игры

Игра проводится «27» апреля 2015 в 16.00 по адресу: г.Улан-Батор, район Баянзурх, проспект Мира, д.131.

7. Награждение

7.1. Победители интеллектуальной игры «Великая победа» награждаются призами.

7.2. По итогам игры жюри определяет лучшего игрока, который также получает призы;

7.3. Организаторы вправе назначить специальный приз.

Ответственные за проведение Игры: ст. преподаватель Улан-Баторского филиала «РЭУ им.Г.В.Плеханова» Хинзеева Н.П., ст.преподаватель Военной Академии Монголии Б.Оуюнчулуун.

Интеллектуальная игра по русскому языку

«Брейн – ринг «Великая Победа»»,

посвящённая к 70-летию Великой победы советских войск в Великой отечественной войне (программа)

Игра проводится среди студентов начинающей группы (ЭГ).

Цель игры: формирование коммуникативной компетентности студентов ЭГ.

Задачами игры являются:

- коммуникативная: развитие коммуникативной деятельности, умение правильно, точно излагать свои мысли на иностранном языке в условиях ограниченного времени;
- патриотическая: создание условий для формирования и развития социально значимых ценностей, гражданственности и патриотизма у студентов; для развития познавательного интереса учащихся к изучению культуры и истории России; для формирования у иностранных студентов личностного отношения к прошлому, настоящему и будущему культуры и истории другой страны;
- образовательная: развитие интеллектуальных способностей; знакомство с историей России, развитие речи.

Участники игры: команда Улан-Баторского филиала «РЭУ им.Г.В. Плеханова» - «Плехановский батальон» и команда «Военной академии» Монголии - «Победа».

В начале игры студенты подготовительного факультета декламировали стихи о войне, была представлена литературная композиция. Подготовительный этап работы со студентами заключался в выборе стихов, правильному чтению, заучиванию, выразительному чтению, передачи до слушателя ценностно-

смыслового содержания посредством интонации, тембра голоса, темпа речи, логических ударений, синтагматических членений и пр. Все эти навыки в общении помогут в дальнейшей коммуникативной деятельности личности, углубляя и расширяя коммуникативный потенциал студентов.

В игре использованы элементы игры «Умники и умницы». Перед началом игры участникам даётся перечень тем на конкурс красноречия. Темы вложены в конверты и выбираются методом жеребьевки.

1. Что значит победа?
2. Чему учит война?
3. Будет ли память о войне вечной?
4. Что помогает победить?

В данном конкурсе участвуют по два студента с каждой команды. Капитан команды выбирает участников для этого раунда. Участники команды за 1 минуту должны раскрыть тему. Участники «Плехановского батальона» - студентка 3 курса С. Халиун и студент 1 курса А. Амарбилэг, участники команды «Победа» - Б. Бат-Эрдэнэ и Ц. Номин. В монологе студентки 3 курса нашего филиала и студента «Военной академии» Б.Бат-Эрдэнэ звучала тема «Будет ли память о войне вечной?». Вторая тема «Что помогает победить?» была озвучена второй парой студентов, студентом 1 курса А. Амарбилэг и студенткой «Военной академии» Ц. Номин.

Темы для пар участников одинаковы, и задача жюри определить самого красноречивого и убедительного выступающего. Этот конкурс знаменателен для участника тем, что он может изложить свои мысли эффектно и красноречиво, употребляя при этом все речевые и грамматические конструкции. Этот конкурс позволяет оратору раскрыть свой внутренний резерв, так как оставаясь один на один с публикой, он должен максимально использовать не только имеющиеся знания, умения и навыки, но и уметь контактировать с аудиторией. Каждая из

представленных тем интересна как с исторической точки зрения, так и потенциалом её раскрытия.

Следующий раунд – «Великая Отечественная война». В игре участвуют одновременно две команды. Игра проходит по круговой системе (каждый с каждым) для обеих команд. В этом раунде задаётся 5 вопросов. После прочтения вопроса и сигнала о начале времени команды имеют в своём распоряжении 60 секунд для обсуждения ответа на вопрос. Время обсуждения после неправильного ответа или фальстарта одной из команд - 20 секунд. В каждом раунде 5 вопросов. Каждому ответу на вопрос присуждается одно очко. В случае неправильного ответа обеих команд ведущий переадресует ответ в зрительный зал, при неправильном ответе зачитывает правильный ответ и объявляет о розыгрыше следующего раунда. После каждого раунда Жюри выставляет баллы и объявляет их.

Этот раунд имеет множество плюсов. Во-первых, оценивается уровень знаний и правильность высказываний. Участники могут дополнить друг друга. Во-вторых, учитывается скорость реакции на вопрос, поднявший первым флажок (руку) отвечает на вопрос. В-третьих, развивается соревновательный дух команд, умение слаженно работать в едином коллективе. Студенты, обсуждая вопросы, вычлениают из потока информации основное, правильное по их мнению, анализируют и синтезируют поступающую информацию.

Таким образом, этот конкурс формирует коммуникативную компетентность, поскольку анализ информации за короткий период времени, а так же её эффективная передача и принятие её слушателями возможна при развитой коммуникативной деятельности, а следовательно при развитии КП.

Третий раунд был посвящён маршалу Г.К. Жукову. Команды должны подготовить презентацию на тему «Г.К. Жуков как историческая личность». Подготовка презентаций показывает уровень владения студентами интерактивными технологиями. В презентации должно быть минимум текста и

она должна содержать наглядную информацию, т.е. картинки, рисунки, фотографии и пр. На основе наглядности студенты должны рассказать о Жукове, как исторической личности, основываясь на фактах, а также выразить свою точку зрения. Следует заметить, студенты готовили материал самостоятельно: искали иллюстрации к слайдам, предварительно составляли текст, заранее учили подготовленный текст, запоминали даты и события. После выступления участников, жюри задавало вопросы по презентации. Подготовленная речь участников отличается от спонтанной речи тем, что при спонтанной речи выявляются скрытые механизмы личности, на которые он может опираться при разговоре. Отвечая на вопросы, студент не только воспринимает информацию, но и использует в речи заранее приобретённый опыт общения: может обратиться с ответным вопросом, попросит уточнить, повторить, поблагодарит за вопрос, таким образом, устанавливая контакт с публикой.

Следующий раунд - «Блиц-опрос». Тема этого раунда «Вторая мировая война. Общеизвестные факты». Задаётся 11 вопросов на скорость, за каждый правильный ответ команда получает одно очко. Итого, команда может набрать 11 очков. Особенность «Блиц-опроса» заключается в том, что студенты должны отвечать на вопросы за короткий срок, причём вопросы даются сразу, друг за другом, последовательно. Неверный ответ одной команды даёт преимущество другой. В условиях ограниченного времени студенты максимально используют свой резерв, чтобы первыми ответить и может быть выкроить время для следующего вопроса.