

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Забайкальский государственный университет»  
(ЗабГУ)

*На правах рукописи*

**МАКАРОВА Ирина Александровна**

**МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ БРАКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ:  
ОСОБЕННОСТИ, ФАКТОРЫ, МОТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
(НА ПРИМЕРЕ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ)**

Специальность 22.00.04 Социальная структура,  
социальные институты и процессы

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Научный руководитель:  
д-р социол. наук, доцент  
Романова Илона Валерьевна

Улан-Удэ – 2016

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Теоретико-методологические основы</b>	
<b>исследования межнациональных браков .....</b>	<b>18</b>
1.1. Межнациональные браки: основные теоретические подходы к исследованию .....	18
1.2. Методы, инструменты и технология социологического исследования особенностей, факторов и мотивов формирования межнациональных браков .....	46
<b>Глава 2. Региональная специфика межнациональных браков</b>	
<b>и их формирования в современной России</b>	
<b>(на примере Забайкальского края).....</b>	<b>64</b>
2.1. Факторы, влияющие на выбор партнера в межнациональном браке в Забайкальском крае .....	64
2.2. Мотивы формирования межнациональных браков в Забайкальском крае .....	83
2.3. Особенности межнациональных браков в Забайкальском крае .....	106
<b>Заключение .....</b>	<b>135</b>
<b>Список литературы .....</b>	<b>140</b>
<b>Приложение .....</b>	<b>161</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Развитие межнациональных отношений в современном мире связано с двумя объективно существующими и друг другу противоречащими тенденциями: тенденцией к объединению наций – межнациональной интеграции, и тенденцией к самостоятельному функционированию каждой из наций – национальной дифференциации.

Объективные причины межнациональной интеграции кроются в развитии экономических связей и отношений, разворачивании процессов глобализации. В результате этих процессов нации преодолевают свою замкнутость, изолированность, вступают в более тесное взаимодействие между собой. Смешение народов, языков и культур, межкультурное взаимодействие стало нормой повседневной жизни. Современные условия создали предпосылки образования межнациональных браков.

Брак – традиционный способ создания семьи и важный показатель благополучия человека. Стабильность межнационального брака и созданной на его основе семьи в значительной мере зависит от многих факторов: степени толерантности между представителями различных наций, культуры, обычаев будущих супругов, мотивов их выбора. Среди побуждающих мотивов при заключении брака преобладают любовь (понятие далеко не однозначное для разных людей), желание избавиться от одиночества, желание иметь детей, нередко материальные и бытовые мотивы<sup>1</sup>.

Межнациональные браки являются важным инструментом в процессе биосоциальной саморегуляции общества. Изучение проблем смешанного супружества позволит выяснить механизмы развития будущих брачно-семейных межнациональных отношений, дополнить имеющиеся знания и прогнозировать их дальнейшее развитие.

---

<sup>1</sup> Волченкова Е.В. Классификация и характеристика мотивов вступления в брак // Вестник НГУ им Н.И. Лобачевского. 2014. № 2 (34). С. 31-36.

Социологическое исследование межнациональных браков важно для Забайкальского края, на территории которого проживают представители более 120 национальностей.

Современная многонациональность Забайкальского края поддерживается притоком мигрантов из Средней Азии, Китая, вынужденных переселенцев из бывших республик СССР, зон напряженности и вооруженных конфликтов, что способствует увеличению количества смешанных браков. Большую часть мигрантов составляют мужчины трудоспособного репродуктивного возраста.

При общепринятой важности проблемы межнациональных браков следует отметить их особую специфику для Забайкальского края – трансграничность.

Межнациональные браки имеют историческое прошлое и характерны для большинства внутренних регионов России, где представители различных народов длительное время проживают совместно, адаптированы к культуре, укладу жизни, обычаям друг друга. В Забайкальском крае на эту общепризнанную общероссийскую действительность в последнее время интенсивно накладывается ощутимый приток мигрантов с иной культурой, иными обычаями, иной ментальностью.

Институт межнационального брака на территории края требует исследования и глубинного понимания сущности данной проблемы, предполагающей объяснение мотивов и факторов выбора партнера для смешанного брака на индивидуальном уровне, реакции социального окружения, исследования развития взаимоотношений супругов и особенностей смешанных браков.

Нарождающаяся новая ситуация в сфере межнациональных браков, ее недостаточная изученность требует к ней интереса научной общественности, и социология призвана сыграть здесь одну из ведущих ролей.

**Степень научной разработанности проблемы.** Изучение межнациональных браков, факторов, мотивов формирования, особенностей смешан-

ных семейно-брачных отношений относится к числу важнейших проблем социологии, этнологии, философии и психологии, которые получили обстоятельную разработку в трудах зарубежных и отечественных ученых. В разное время отечественными социологами проводились специальные исследования, посвященные проблемам развития и функционирования межнациональных отношений.

Анализ литературы по данной проблематике позволяет выделить ряд направлений по интересующей нас проблеме. В частности:

– теоретическое осмысление места межэтнических браков в современных сообществах представлено в работах Ю. В. Арутюняна, Э. С. Асановой, Р. А. Багарян, И. Б. Балдандоржиевой, К. Д. Басаевой, А. В. Верещагиной, Л. А. Деловой, Л. М. Дробижевой, А. Д. Жалсарая, Е. В. Зейтунян, С. В. Колударовой, В. И. Козлова, Г. С. Махаровой, А. Р. Хабибуллина<sup>2</sup> и др.;

---

<sup>2</sup> Арутюнян Ю.В. Трансформация постсоветских наций. М.: Наука, 2003. 310 с.; Асанова Э.С. Межэтническое взаимодействие в условиях национально-смешанных семей // Вестник Адыгейского государственного университета. 2008. № 8. С. 35-36; Багарян Р.А. Социально-психологические условия устойчивости межэтнического брака: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Тамбов, 2009. 24 с.; Верещагина А.В. Этнически смешанные семьи на Северном Кавказе: Образование и межэтническая адаптация: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Ростов н/Д., 2003. 23 с.; Делова Л. А. Социокультурные факторы межэтнической брачности: На примере Республики Адыгея, социологический анализ: автореф. дис. ...канд. социол. наук. Майкоп, 2001. 23 с.; Дробижева Л.М. Этносоциологическое исследование современности. М.: Мысль, 1978. 242 с.; Зейтунян М.А. Межэтнический брак в системе социально-ценностных взаимодействий студенческой молодежи Республики Адыгея: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Майкоп, 2006. 24 с.; Корнеева С.В. Межнациональные браки с иностранным партнером в современных условиях российского общества: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2006. 23 с.; Козлов В.И. Национальности в СССР: этнодемографический обзор. М.: Статистика, 1981. 122 с.; Махарова Г.С. Национально-смешанные браки в Республике Бурятия на современном этапе: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2003. 24 с.; Хабибуллина А.Р. Межэтнические отношения в Республике Башкортостан в начале XXI в.: традиции межнациональных браков // Вестник ЧелГУ. 2009. № 16. С. 160-164; Басаева К.Д. Семья и брак у бурят: 2-я пол. XIX - нач. XX вв. Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1991.; Балдандоржиева И.Б. Смешанные браки как аспект межэтнического взаимодействия (на примере Республики Бурятия). Улан-Удэ, 2005. 148 с.; Anna V. Vereshchagina, Albina Z. Nurilova, Aida A. Akimova, Djabrail G. Mirsahanov and Elvira M. Zagirova, 2015. The Traditions of the Interethnic Marriage Process in the North Caucasus: The Socio and Cultural Factors of Formation and the Trends of Destruction (For Example, Dagestan Republic). The Social Sciences, 10: 2256-2262. URL: <http://medwelljournals.com/abstract/?doi=sscience.2015.2256.2262>; Верещагина А.В. Межэтническая семья и цивилизационная безопасность полиэтничной России // Социально-гуманитарные знания. 2014. № 7. С. 102-109.; Верещагина А. В. Межэтническая семья на Северном Кавказе в условиях новой российской цивилизационной реальности // Социологическая наука и социальная практика. №3(7). 2014. С. 47-59.; Верещагина А.В. Этнически смешанная семья на Юге России: на грани исчезновения или временный кризис? // Формирование российской идентичности как фактор национальной безопасности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва - Майкоп - Ростов-на-Дону: Изд-во АГУ. 2014. С. 124-128.

– состав семьи, внутрисемейные отношения, воздействие специфически этнических отношений на социальную мобильность, распределение ролей в семье рассматривали С. А. Арутюнов, С. Б. Батомункуева, К. Д. Басаева, Э. В. Гылыкова, Ф. Б. Бурханова, Л. М. Дробижева, А. Г. Здравомыслова, В. И. Козлов, И. О. Мусаева, И. И. Осинский, Л. Н. Попова, А. А. Сусоколова, Т. Л. Трифонова, Л. В. Чуйко, О. И. Шкаратан, В. Г. Яковлева<sup>3</sup> и др.;

– динамика межнациональной брачности, факторы стабильности межнациональных семей отражены в работах таких авторов, как У. С. Абдуллаев, Р. А. Ачылова, С. Гаджиева, О. М. Гусейнов, Г. С. Гончарова, Ю. А. Евстигнеев, Н. М. Киселева, В. П. Кривоногов, М. А. Меретуков, Т. Б. Савина, А. А. Сусоколов, В. В. Мархинин, Б. Н. Попов, Г. Г. Силласте, Л. С. Соловей, Г. Р. Столярова, Т. А. Титова, А. В. Топилин, Н. К. Уразгильдиева, М. Я. Устинова, Л. В. Чуйко<sup>4</sup> и др.;

---

Верещагина А.В. Потенциал межэтнической семьи в повышении миролюбия и толерантности в России // Межэтнические отношения и национальная политика в современной России. Материалы всероссийской научной конференции. Ростов н/Д.; Изд-во «Фонд науки и образования» 2015. 606 с. – С. 169-173.

Жалсаарав А.Д. Некоторые результаты исследования межнациональных браков (по материалам Дворца бракосочетания г. Улан-Удэ) // Быт бурят в настоящем и прошлом. Улан-Удэ, 1998. 160 с.; Корнеева С. В. Гендерный аспект динамики межнациональных браков с иностранным партнером в трансформационных условиях российского общества / С. В. Корнеева // Социальная политика и социология. - 2005. - № 4. - С. 127-131. Корнеева С. В. Межнациональные браки с иностранным партнером: демографические последствия для России / С. В. Корнеева // Социальная политика и социология. - 2008. - № 2. - С. 91-97. Колударова С.В. Культурное разнообразие брачного выбора в современной России /С.В. Колударова// Материалы Афанасьевских чтений «Управление социальными процессами в современном мире». М.: Перспектива, 2015. – Т.1. - № 13. – С. 281-284. Колударова С.В. Влияние этнической идентичности на процесс брачного выбора / С.В. Колударова// Identity of a personality and a group: psycho-pedagogical and sociocultural aspects: materials of the international scientific conference on January 27-28, 2014. – Prague: Vedecko vydavatel'ske centrum «Sociosfera-CZ», 2014. – С. 142-144.

<sup>3</sup> Арутюнов С.А. Народы и культуры. Развитие и взаимодействие. М.: Инфра-М, 1989. 320 с.; Бурханова Ф. Б. Брак и семья у башкир // Социологические исследования. 2015. № 8, С. 66-74; Дробижева Л.М. Этносоциологическое исследование современности. М.: Мысль, 1978. 242 с.; Здравомыслова О.М., Арутюнян М.Ю. Российская семья на европейском фоне. М.: Институт социально-экономических проблем РАН, 1998. 231 с. Трифонова Т.Л. Особенности ценностных ориентаций современных межнациональных семей (На материалах Республики Бурятия): автореф. дис. ... канд. филос. наук. Улан-Удэ, 2008. 22 с.

<sup>4</sup> Абдуллаев У.С. Изучение однопациональных и национально-смешанных семей в сельских местностях Андижанской обл. Узбекской ССР // Новое в этнографии. 1989. Вып. 1. С.45-52; Ачылова Р.А. Межнациональные браки и семьи в СССР. М., 1968; Гаджиева С. Семья и брак у народов Дагестана в XIX - начале XX вв. М., 1985; Гусейнов О.М. О некоторых характеристиках функционирования и развития межнациональных семей // Научный коммунизм. 1983. № 2. С. 28-35; Дробижева Л.М. Духовная общность народов СССР. Историко-социологический очерк межнациональных отношений. М., 1981; Гончарова Г.С. Динамика и факторы формирования этнически смешанных семей у народов Южной Сибири // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: Философия. 2014. Т. 12. Вып. 1. С. 98-107; Евстигнеев Ю.А. Национально-смешанные браки в Махачкале // Советская этнография. 1971. № 4. С. 26-30; Киселева Н.М. Межнациональные браки в Адыгее // Культура и быт адыгов // Культура и быт адыгов. Вып. 1. Майкоп, 1976; Кривоногов В.П. Межэтнические браки у хакасов в современный период // Советская этнография. 1980. № 3. С. 13-18; Меретуков М.А. Межнациональные браки у адыгов в XIX - XX вв. // Культура и быт адыгов (Этнографические исследования)

– тенденции заключения межэтнических браков, а также их множественная социально-экономическая обусловленность раскрываются А. Б. Орловым, Г. В. Осиповым, Э. А. Пафманом<sup>5</sup> и др.;

– признаки устойчивости межэтнического брака описываются Р. У. Ричардсоном, В. М. Розиным, Ю. Б. Рюриковым<sup>6</sup> и др., детерминизм как благополучного Н. А. Коваль, В. Сатир, Н. Ю. Синягина<sup>7</sup> и др., так и кризисного развития межэтнической семьи В. В. Александрова, В. Н. Соколова, А. С. Спиваковская<sup>8</sup> и др.;

– проблемами межэтнической адаптации супругов в контексте этнической идентификации в межнациональных семьях занималась следующая группа ученых: Н. А. Алексахина, А. Г. Волков, Г. С. Гончарова, Л. В. Горизонтов, В. В. Гриценко, В. П. Левкович, В. В. Мархинин, О. В. Осипова, Б. Н. Попов, Г. Г. Силласте, Л. С. Соловей, Г. Р. Столярова, Т. А. Титова, А. А. Томилов, А. В. Топилин, Н. К. Уразгильдиева, М. Я. Устинова<sup>9</sup> и

---

ния). Вып. 2. Майкоп, 1986; Савина Т.Б. Межнациональная семья на Северном Кавказе // Известия Северо-Кавказского научного центра Высшей школы. Общественные науки. 1984. № 1. С. 18-25; Сусоколов А.А. Национально-смешанные браки и семьи в СССР. М.: Мысль, 1987.

<sup>5</sup> Орлов А.Б. Эволюция межличностных отношений в семье: основные подходы, ориентации и тенденции. О положении семей в Российской Федерации / Доклад Национального Совета по подготовке и проведению Международного года семьи в Российской Федерации. М.: МИСИ, 1994. С. 31-114; Осипов Г.В. Теория и практика социологических исследования в СССР. М.: Наука, 1979. 343 с.; Пафман Э.А. Нравственно-психологический климат семьи. М., 1983. 230 с.

<sup>6</sup> Ричардсон Р.У. Силы семейных уз. СПб.: Акцидент, 1994. 325 с.; Розин В.М. Судьба молодой семьи: Психол. размышления о соврем. любви и семье. Ожидания и разочарования. Идеалы и реальность. М.: Московский рабочий, 1990. 107 с.; Рюриков Ю.Б. Три влечения: любовь, ее вчера, сегодня и завтра. Кемеровское книжное издательство, 1984. 230 с.

<sup>7</sup> Коваль Н.А. Психология семьи и семейной дезадаптивности. Тамбов. Изд-во ТГУ, 2007. 190 с.; Сатир В. Как строить себя и свою семью. Педагогика-Пресс, 1992. 192 с.; Синягина Н.Ю. Современная молодая семья: взрослые и дети. СПб.: КАРО, 2007. 250 с.

<sup>8</sup> Книга молодой семьи: Сборник / сост. В.В. Александрова. Ленинград, 1989. 149 с.; Соколова В.Н., Юзефович Г.Я. Отцы и дети в меняющемся мире. М., 1991. 150 с.

<sup>9</sup> Алексахина Н. Этнически смешанные браки в РФ. М., 1996. 250 с.; Орлова Н.В. Брак и семья в международном частном праве. М., 1966. 310 с. Волков А.Г. Этнически смешанные семьи в СССР: динамика и состав // Вестник статистики. 1989. № 7. С. 12-26; Мархинин В.В., Удалова И.В. Межэтнические браки: состояние, динамика, проблемные ситуации. Новосибирск СО РАН, 1998; Осипова О.В. Этническая идентификация потомков межнациональных браков: интерпретации и подходы // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2012. № 2. С. 46-49; Попов Б.Н. Межнациональные браки и их особенности в регионе // Межнациональные отношения в регионе (по материалам Якутской АССР). Якутск. 1990; Силласте Г. Русская семья в республиках России в условиях новой межнациональной ситуации (по материалам Мордовии и Чувашии) // Исслед. Рос. акад. гос. службы. Сер. 1, Социол. 1996. № 3; Соловей Л.С. К вопросу о национально-смешанных браках в Молдавии // Советская этнография. 1996. № 5. С. 22-35; Столярова Г.Р. Межэтнические семьи в Татарстане // Язык и национализм в постсоветских республиках: по матер. Междунар. симпозиума. М., 1994; Титова Т.А. Этническое самосознание в национально-смешанных семьях // Казань: Форте-Диалог, 1999; Томилов А.А. Опыт изучения национально-смешанных семей: (По материалам Западной Сибири) // Источники и методы изучения социальных и культурных процессов. Омск: Изд-во Омск. ун-та, 1988. С. 103-108.

др. Указанная литература советского периода представляет ценность для современных исследователей в качестве источников при сравнительном анализе.

Однако работ, направленных на исследование мотивов формирования межнациональных браков, и проблем, связанных с этим, недостаточно. Сказывается некоторая закрытость темы, обусловленная приватностью и повышенной сложностью вопросов бытия, глубоко уходящих в психологию личности, социальные взаимоотношения разных народов и др. В связи с этим в данной диссертационной работе наряду с социологическими работами автором проанализирована этносоциальная, социально-психологическая, психологическая литература отечественных и зарубежных авторов.

Мотивы вступления в брак исследовали С. И. Голод, Э. Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис, З. И. Файнбург, А. Г. Харчев, Л. Б. Шнейдер<sup>10</sup> и др. Исследователи отмечали довольно большое разнообразие мотивов, лежащих в основе принятия решения о вступлении в брак: любовь, общность интересов, совпадение вкусов, стилей жизни, материальные соображения, случайность и пр.

Мотивация выбора партнера, как и специфика добрачного и предбрачного периодов, исследовалась в работах А. В. Абалакиной, З. И. Айгумовой, В. Р. Айгуновым, А. Н. Волковой, Л. Я. Гозмана, С. Д. Отбоевой, Л. П. Панковой, В. А. Сысенко, Б. Ю. Шапиро, В. И. Штильбанс<sup>11</sup> и др.

Мотивацию создания семьи анализировали отечественные ученые А. И. Антонов, Н. Г. Аристова, К. К. Баздырев, Т. А. Гурко, И. В. Игнатова, О. А. Карабанова, В. И. Косачева, К. Р. Копыстьянская, В. Т. Лисовский,

---

Топилин А.В. Межнациональные семьи и миграция: вопросы взаимовлияния // Соц. исслед. 1995. № 7; Уразгельдиева Н.К. Национально-смешанные семьи: социально-психологический портрет // Социально-этнические проблемы России и Северного Кавказа на исходе XX века. Р н/Д., 1998; Устинова М.Я. Некоторые вопросы изучения национально-смешанных браков и семей: (на примере Литвы) // Семья: традиции и современность. М., 1990; Семейно-брачные отношения у народов Сибири: проблемы, тенденции, перспективы. Гончарова Г.С., Савельев Л.Я. / Отв. ред. Ю.В. Попков. Новосибирск: Изд-во «Нонпарель», 2004. 288 с.; Горизонтов Л. Закон против счастья. Смешанные браки в истории двух народов // Родина. 1994. № 12. С. 64-67.

<sup>10</sup> Голод С.И. Личная жизнь: любовь, отношения полов. СПб., 1990. 230 с.; Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис Э. Психология и психотерапия семьи. СПб.: Питер, 2008. 672 с.; Шнейдер Л.Б.. Психология семейных отношений. М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000; Филюкова Л.Ф. Современная молодая семья. М., 1993; Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. М., 1979.

<sup>11</sup> Айгумова З. И., Айгунов В. Р. Мотивация выбора супруга. М.: «Прометей» МПГУ, 2010. 216 с. Сусоколов А. А. Межнациональные браки в СССР. М.: Мысль, 1987. 142 с.



Н. В. Осетрова, В. Сатир, Г. А. Сунгатуллина, М. Ф. Черныш, В. И. Чупров<sup>12</sup> и др.

В Забайкальском крае межнациональные браки не исследовались, можно выделить лишь небольшое количество работ, посвященных исследованию различных сфер брака и семьи: роли и значению семьи в обществе посвящена работа А. Ф. Калинина, проблемы одиноких женщин исследовала Н. П. Романова, репродуктивное поведение семьи рассматривала И. В. Петрова, проблемы монородительских (отцовских) семей освещены в работе А. И. Михайловой, матримониальное поведение молодежи исследовала С. П. Пельменева<sup>13</sup>. Религиозные предпочтения населения региона, ценностный мир агинских бурят, межэтническую толерантность, региональную идентичность забайкальцев исследовал А. Г. Янков<sup>14</sup>.

Таким образом, в современной этнокультурной ситуации в России, в свете динамики межнациональных отношений, роста их напряженности в ряде регионов страны, формируется потребность в исследованиях, отражающих новые тенденции в формировании межнациональных браков и функционировании межнациональных семей, в том числе на региональном уровне, и недостаток подобных исследований определил объект, предмет, цели и задачи данного диссертационного исследования.

---

<sup>12</sup> Антонов А.И. Судьба семьи в России XXI века. М.: Статистика, 1980. 340 с.; Аристова Н.Г. Представления молодежи добрачного возраста о сексуальных отношениях и их последствиях // Семья в представлениях современного человека. М.: ИС АН СССР, 1990. Гурко Т.А. Тенденции развития института семьи в России // Женщина. Общество. Образование. Мат-лы XII Междунар. науч. конф. Минск, 2010. С. 140-143; Гурко Т.А., Игнатова И.В. Особенности брачного выбора в России в начале 90-х // Семья в России. 1997. № 3. С. 12-15; Лисовский В.Т. Социология молодежи. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1996. 361 с.

<sup>13</sup> Калинин А.Ф. Семья как социальный институт. Чита: Поиск, 1999. 112 с.; Романова И.В. Адаптация одиноких женщин к посттрудоовому периоду жизни. Чита: ЧитГУ, 2004. 189 с.; Романова И.В. Образ жизни одиноких женщин посттрудоового периода в условиях современного российского общества: монография. Чита: ЗабГУ, 2011. С. 252-253; Романова Н.П., Дробышевский В.С. Терапия одиночества или терапия одиночеством? Чита: ЧитГУ, 2004. 113 с.; Романова Н.П., Коновалова Г.В. Женщина и власть. Чита: ЧитГУ, 2007. 240 с.; Романова Н.П. Осинский И.И. Одинокие женщины: потребности, жизненные ориентации и пути их реализации. Чита: ЧитГУ, 2000. 231 с.; Пельменева С.П. Управление культурой матримониального поведения студенческой молодежи: гендерный аспект: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Чита, 2010. 23 с.; Петрова И.В. Репродуктивное поведение семьи: социально-управленческий аспект: автореф. ... канд. социол. наук. Чита, 2012. 24 с.; Михайлова А.И. Монородительские (отцовские) семьи: социолого-управленческий аспект: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Чита, 2014. 24 с.

<sup>14</sup> Янков А.Г., Бороноев А.О. Этнoсы Сибири в условиях современных реформ. Новосибирск: Изд-во «Нонпарель», 2003. 128 с.

**Объектом** исследования являются межнациональные браки в современной российской реальности.

**Предметом** исследования – факторы, мотивы формирования и особенности межнациональных браков в Забайкальском крае.

**Гипотезы исследования:**

– развитие межнациональной брачности в современной России имеет свою региональную специфику, определяющую показатели динамики образования межнациональных браков, мотивы их образования и уровень межнациональной напряженности в регионе;

– Забайкальскому краю исторически присуща гетерогенность состава населения, сложившиеся традиции межнациональной брачности и толерантного общения между представителями различных народов данного региона;

– тенденции роста напряженности на межнациональной почве в современной России и факторы миграционной динамики в Забайкальском крае определяют необходимость осмысления тех реалий, в которых образуются межнациональные браки и функционируют межнациональные семьи с тем, чтобы вовремя спрогнозировать и по возможности скорректировать сферу межнациональных отношений с целью предотвращения накопления в ней конфликтного потенциала.

**Цель** диссертационного исследования – получение и научное обоснование нового социологического знания о специфике формирования межнациональных браков в регионах России (на примере Забайкальского края).

**Задачи исследования:**

1) определить основные теоретико-методологические подходы к исследованию межнациональных браков; конкретизировать понятия «межнациональный брак», «факторы выбора партнера в межнациональном браке», «мотивы формирования межнациональных браков»;

2) установить факторы, способствующие образованию межнациональных браков в Забайкальском крае;

3) выявить мотивационные особенности выбора партнера в межнациональном браке в Забайкальском крае;

4) выявить региональные особенности межнациональных браков;

5) разработать рекомендации, направленные на гуманизацию межнациональных отношений (на примере Забайкальского края).

**Теоретической основой** исследования явились труды российских и зарубежных ученых социологов, философов, психологов, этносоциологов, посвященные исследованию межнациональных браков и мотивов выбора партнера для брака.

В исследовании применены:

- теория функционализма (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс и др.);
- инструментальная теория выбора супруга (Р. Сентерс и др.);
- теория обмена (Дж. Хоманс и др.);
- теория аккультурации (Дж. Берри и др.).

Функционалисты рассматривают брак в качестве условия формирования семьи, которая выполняет жизненно важную роль по стабилизации общества и его физическому продолжению. Согласно инструментальной теории выбора супруга Р. Сентерса, брак – это удовлетворение потребностей (например, половая и потребность в принадлежности). Одни потребности присущи мужчинам, иные – женщинам. С позиции теории социального обмена предлагается оптимальное объяснение гендерным различиям мотивов вступления в брак у мужчин и женщин. Представители обоих полов обладают разной культурной базой для заключения брака. Согласно теории аккультурации, комфортные межнациональные связи и толерантные отношения между людьми разных национальностей в полиэтническом государстве приводят к заключению межнациональных браков.

**Методологической основой** исследования межнациональных браков являются методы и подходы, разработанные классиками социологии, работы отечественных и зарубежных исследователей по социологии семьи и

этносоциологии. В диссертационном исследовании вступление в брак рассматривается на основе функционального подхода (Т. Парсонс<sup>15</sup>, Р. Бейлз<sup>16</sup> и др.), согласно которому, потребность – это совокупность функций, необходимых для ее удовлетворения. В качестве вспомогательных подходов, были использованы прагматический и конфессиональный подходы. Прагматический подход основывается на том, что образование брачных пар – это своего рода следствие целенаправленного и рационального выбора партнера, где каждый участник задумывается, прежде всего, о собственном благополучии. Конфессиональный подход рассматривает межнациональные браки исходя из интересов, преобладающих в обществе.

**Методы исследования.** Для решения поставленных задач использованы как общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, классификация, типологизация), так и социологические методы исследования:

а) внешнее наблюдение (невключенное), применялось на «разведывательном» этапе исследования и сводилось к регистрации событий. Наблюдение проводилось в МР Читинский район Забайкальского края;

б) социологический анкетный опрос партнеров, состоящих в смешанном браке *«Мотивы формирования межнациональных браков»*, проведенный автором в г. Чита и районах Забайкальского края в первой половине 2014 г. Опрошено 395 респондентов;

в) свободное интервью с респондентами, находящимися в межнациональном браке, опрошено 12 респондентов, проживающих в г. Чита и районах Забайкальского края в 2015 г.;

г) экспертный опрос на тему *«Межнациональный брак: конфессиональный аспект»* проведен в форме круглого стола в Забайкальском государственном университете в ноябре 2015 г., опрошено 6 экспертов – пред-

---

<sup>15</sup> Парсонс Т. Современное состояние и перспективы систематической теории в социологии // О структуре социального действия. М., 2000. С. 381-414.

<sup>16</sup> Современная американская социология / Под ред. В. И. Добренкова. М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 96.

ставителей разных конфессий из православной церкви, католического костела, мечети, синагоги, буддистского храма и дацана;

д) статистико-математический анализ эмпирических данных. Анализ и обработка полученной информации осуществлялись с помощью программы SPSS (версия 18.0).

**Эмпирическую базу исследования** составили материалы Федеральной службы государственной статистики России и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Забайкальскому краю, материалы текущего учета и переписей населения; официальные материалы министерств и ведомств; федеральные и региональные нормативно-правовые акты; результаты теоретико-прикладных и эмпирических исследований в области социологии, этносоциологии, этнопсихологии, этнографии, семействования, гендерологии<sup>17</sup>, а также, публикации научной и периодической печати, материалы сети Интернет, личные наблюдения автора.

Использование комплекса эмпирических методов позволило получить достаточно полную характеристику объекта исследования и изучить поставленную проблему.

**Научная новизна** работы заключается в следующем:

1) рассмотрены основные теоретико-методологические подходы к исследованию межнациональных браков. Уточнены такие понятия как «меж-

---

<sup>17</sup> Здравомыслова Е. А., Темкина А. А. Кризис маскулинности в позднесоветском дискурсе // О мужественности: сб. статей / Сост. С. Ушакин. М., 2002. С. 432-451. Козырева Л.Д. Семья в парадигме социологического модернизма и постмодернизма. Режим доступа: [http://sociosphere.com/publication/journal/2013/3084/semya\\_v\\_paradigme-\\_sociologicheskogo\\_modernizma-\\_i\\_postmodernizma/](http://sociosphere.com/publication/journal/2013/3084/semya_v_paradigme-_sociologicheskogo_modernizma-_i_postmodernizma/) (дата обращения 02.12. 2014 г.). Янков А. Г., Бороноев А.О. Этноты Сибири в условиях современных реформ. Новосибирск: Изд-во «Нонпарель», 2003. 128 с. Романова Н.П., Дробышевский В. С. Терапия одиночества или терапия одиночеством? Чита: ЧитГУ, 2004. 113 с.; Романова Н. П., Коновалова Г. В. Женщина и власть. Чита: ЧитГУ, 2007. 240 с.; Романова Н. П. Осинский И. И. Одинокие женщины: потребности, жизненные ориентации и пути их реализации. Чита: ЧитГТУ, 2000. 231 с.; Пельменева С.П. Управление культурой матримониального поведения студенческой молодежи: гендерный аспект: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Чита, 2010. 23 с.; Петрова И.В. Репродуктивное поведение семьи: социально-управленческий аспект: автореф. ...канд. социол. наук. Чита, 2012. 24 с.; Михайлова А. И. Монородительские (отцовские) семьи: социолого-управленческий аспект: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Чита, 2014. 24 с. Верещагина А.В. Этнически смешанная семья на Юге России: на грани исчезновения или временный кризис? // Формирование российской идентичности как фактор национальной безопасности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва - Майкоп - Ростов-на-Дону: Изд-во АГУ. 2014. С. 124-128.

национальный брак», «факторы выбора партнера в межнациональном браке» и «мотивы формирования межнациональных браков»;

2) выделены факторы, способствующие созданию межнациональных браков в Забайкальском крае. Установлено, что их динамика детерминирована показателями толерантности отношений между различными нациями и этническими общностями в регионе при снижении значимости религиозного фактора, утрачивающего свою доминантную роль при выборе брачного партнера из иноэтничного круга;

3) типологизированы мотивы выбора партнера смешанного брака: социально – значимые, прагматичные, ситуативные. Основанием послужил поведенческий компонент, исходя из системы представлений о себе, социальных установок в отношении себя и окружающих;

4) выявлены региональные особенности межнациональных браков. Предложена авторская типология межнациональных браков;

5) разработаны рекомендации, направленные на гуманизацию межнациональных отношений, способствующие гармонизации общества.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Среди множества теоретико-методологических подходов исследования межнациональных браков выделен функциональный. Функциональный подход рассматривает брак и семью как организацию для выполнения определенных социальных функций, необходимых для существования общества. В качестве вспомогательных подходов использованы прагматический и конфессиональный. Прагматический подход базируется на том, что образование брачных пар – это своего рода следствие целенаправленного и рационального выбора партнера, где каждый участник задумывается, прежде всего, о собственном благосостоянии. Конфессиональный подход создает тесную связь в изучении межнационального брака и семьи, общества, государства. Межнациональный брак понимается нами, как добровольный союз мужчины и женщины, принадлежащих к разным национальным группам, с целью создания внутрисемейных отношений. Факторы выбора партнера в

межнациональном браке – это причина, определяющая выбор партнера для брака среди людей иной национальной принадлежности, вероисповедания. Мотивы формирования межнациональных браков – это осмысленное поведение индивида, направленное на поиск брачного партнера вне своей этнической группы. В современных условиях представления о межнациональном браке и вступлении в межнациональный брак приобретают личностную окраску, становятся более дифференцированными и персонифицированными. Происходящие преобразования обусловлены трансформацией современного общества, что способствует существенным изменениям в сознании и поведении людей.

2. Установки на межнациональный брак детерминируются множеством факторов. Среди частных факторов, следует выделить позитивные (способствуют нормализации межэтнической совместимости; снижению интолерантности представителей разных культур и религий; налаживанию социального сотрудничества; генетического оздоровления населения и т.д.) и негативные (потеря самобытности из-за несоответствия культур, обычаев, религиозных взглядов и традиций; неприятие семейного союза со стороны родственников и близкого окружения). В настоящее время многие религии отходят от явно запретительных мер относительно межрелигиозных (межконфессиональных) браков и становятся на перспективный разъяснительно-рекомендательный путь. Все факторы неизбежно накладывают отпечаток на характер взаимоотношений между супругами, определяют конкретную специфику межнациональных семейных отношений.

3. Типологизированы мотивы выбора партнера смешанного брака: социально – значимые (любовь, чувство долга и др.), прагматичные (материальная обеспеченность, наличие жилплощади и др.), ситуативные (желание переехать в другую страну, сменить религию, и др.). Реализация этих мотивов ограничена условиями, характерными для конкретного региона: полиэтничность его состава, наличие традиции межнациональной брачности, т.е. отношение общества к подобным брачным союзам, уровень их социальной

адаптации в обществе (стабильность/нестабильность по сравнению с мононациональными браками).

4. Предложенная типологизация социальных отношений как способ осмысления социокультурного пространства позволяет увидеть тенденции движения сферы «человек-общество» и открывает перспективы прогнозирования ее изменений. Выделены типы межнациональных браков: *гомогенный брак* – созданный на основе родственных культур; *сопредельный брак* – брак неродственных народов и культур, долгое время проживающих на одной территории; *ресурсный брак* – брак по расчету партнеров разной национальности.

5. Гуманизация межнациональных отношений способствует созданию межнациональных семей. В качестве профилактики экстремизма и сепаратизма, ксенофобии и национализма в обществе предложено сохранение исторического наследия и дальнейшее развитие национальной самобытности и традиций взаимодействия; обеспечение оптимальных условий для сохранения и развития языков всех народов России, использования русского языка как общегосударственного; укрепление и совершенствование национальной общеобразовательной школы как инструмента сохранения и развития культуры и языка каждого народа.

**Практическая значимость работы** состоит в том, что выводы и результаты диссертационного исследования могут быть рекомендованы представителям органов государственной и муниципальной власти, в чью компетенцию входит разработка и проведение культурной национальной политики.

Результаты исследования могут применяться в высших учебных заведениях при разработке курсов этносоциологии, социологии семьи и др. Полученные эмпирические данные расширяют информационную базу для последующих научных и прикладных исследований по проблемам состояния межнациональных отношений в современном обществе, дополнить имеющиеся знания по проблемам межнационального супружества, глубже разо-



браться в этническом взаимодействии народов, выявить закономерности брачного выбора партнера другой национальности.

**Практическая реализация и апробация результатов** исследования.

Результаты исследования, теоретические положения, а также основные идеи изложены при обсуждении диссертации на расширенном заседании кафедры социально-правовых дисциплин на базе ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет». Выводы диссертационного исследования отражены в научно-исследовательской деятельности диссертанта. Полученные в ходе работы над диссертационным исследованием теоретические положения и выводы апробированы на:

– V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Этносы развивающейся России: проблемы и перспективы», Абакан, (12 декабря, 2012);

– XXVII Международной научно-практической конференции «Система ценностей современного общества», Новосибирск (ноябрь 2013);

– VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Этносы развивающейся России: проблемы и перспективы», Абакан, (декабрь, 2014).

– II Международной научно-практической конференции «Новые тенденции развития общественный наук», Ростов-на-Дону (август, 2015).

– XIII Международной научно-практической конференции «Современные концепции научных исследований», Москва (сентябрь, 2015).

– I Международная научно-практическая конференция «Социально-политические и культурные проблемы современности, Нижний Новгород (май, 2016)

По теме диссертационного исследования опубликовано 15 научных работ, среди которых 5 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из «Введения», двух глав, включающих шесть параграфов, «Заключения», библиографического списка, Приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ БРАКОВ

## 1.1. Межнациональные браки: основные теоретические подходы к исследованию

В числе явлений социальной жизни, интерес к которым никогда не ослабевает, одно из первых мест занимают брак и семья. Эта потребность связана с желанием понять место и роль браки и семьи в обществе, взаимосвязь семьи и государства, их взаимовлияние; также она обусловлена необходимостью выполнения семьей жизненно важной функции воспроизводства человеческого рода, удовлетворения личных и общественных потребностей индивида.

На разных географических широтах семейная и брачная сфера на протяжении веков отличалась многообразием и. В истории сообществ особое место занимали межнациональные браки. Известно, что с их помощью правители решали межгосударственные проблемы и даже прекращали войны. Например, в 1495 г. великий князь московский и всея Руси Ивана III выдал дочь Елену за великого князя литовского Александра, чем скрепил московско-литовский мир. Межнациональные браки могли способствовать или препятствовать политической карьере известных людей, влияли на репутацию и имидж государства<sup>18</sup>.

В настоящее время существует большой опыт изучения межнациональных браков. Мы исследовали межнациональные браки через призму развития семейно-брачных отношений. Известны различные, в некоторых случаях радикально противоположные научные подходы.

*Социально-философский подход* позволяет рассмотреть природу межнациональных браков с позиции филогенеза.

---

<sup>18</sup> Чуйко Л.В. Браки и разводы. М.: Статистика, 1975. С. 235-240; Козлов В.И. Национальности СССР. Этнодемографический обзор. М.: Официальная статистика, 1982. С. 303-315; Сусоколов А.А. Межнациональные браки в СССР. М.: Статистика, 1997. С.201-208; Волков А.Г. Этнически смешанные семьи в СССР: динамика и состав. М.: Статистика, 1989. С. 275-280; Там же. С. 295-300.

Философ *античности* Платон первый попытался дать философское толкование любви, психологической близости мужчины и женщины в теории, представленной в мифе об андрогинах (два существа с единым телом, которые после приказа Зевса рассечь их пополам не могли достичь духовного покоя, пока не находили свою половину и не сливались в одно целое).

Платон признается отцом «патриархальной теории». В «Законах» и «Государстве»<sup>19</sup> он детально излагает формы создания брака, полезного для общества. Его идею патриархальности, соответствующую природе человека и служащую первичной ячейкой государства, совершенствовал в своих трудах Аристотель.

Он определял брак как общение, возникающее естественным путем для утоления повседневных надобностей. Взгляды Аристотеля на функции брака в основном изложены в работе «Политика»<sup>20</sup>. У Аристотеля брак неразрывно связан с семьей, основная функция которой – это экономическая и даже политическая деятельность.

В «Истории» Геродот объясняет особенность жизни, характер разных народов, отмечает общность жен у целого ряда народов, окружающей их природной среды и сравнивает их между собой. Один из лучших образцов этнографического очерка – описание Скифии, сделанное им во время путешествий.

Таким образом, в античной философии понятия «брак» и «семья» находятся на стадии формирования. Появляются первые попытки изучения взаимоотношений между мужчиной и женщиной, а также народов, проживающих на различных территориях. Древние философы увидели объективную связь между человеческим обществом и ландшафтом, где оно проживало. Обратили внимание на индивидуальные качества и черты отдельных людей и сообществ в целом.

---

<sup>19</sup> Платон Филеб; Государство; Тимей; Критий. М.: Мысль, 1999. С. 398-400.

<sup>20</sup> Аристотель. Политика. Т.4. // Сочинения. В 4 т. М.: Мысль, 1983. С. 878-832.

В эпоху Великих географических открытий (середина XV – середина XVII вв.) происходит широкое распространение миграций, прежде всего, в Америку и Австралию. Накапливаются сведения, способствующие расширению знаний о браке. В этот период, римский юрист – Модестин дает одно из первых определений понятия «брак»: брак – союз мужа и жены, объединение всей жизни, общение в праве божеском и человеческом<sup>21</sup>.

В эпоху раннего Средневековья формируются три известные точки зрения<sup>22</sup>. Первая утверждает, что брак – это дар божий с целью деторождения. При этом создание большой семьи – святая обязанность супругов.

Согласно второй точке зрения, посредством брака происходило удовлетворение, которое основывалось на реалистическом осознании интимной близости как естественной потребности человека, которую необходимо узаконить.

Третье мнение сводилось к тому, что не следует вступать в брак. В это время ожидалось второе пришествие Христа, многими ранними христианами, считалось, что необходимо полностью посвятить себя религии и быть свободными от супружеских обязанностей.

В период раннего христианства трансформируются многие законы о браке. Вводятся табу на полигамные браки и левират. Однако была объявлена культурная необходимость на полигамию патриархов Ветхого завета как средство населить мир «избранными людьми».

Главной чертой *Ренессанса*, или эпохи Возрождения был гуманизм, человек мог обрести некоторые элементы личной свободы в различных сферах жизни. Брак стал восприниматься как духовное единство мужа и жены. Законодательство утвердило право женщины на повторный брак.

---

<sup>21</sup> Новицкий И. Б. Римское право. Электронный ресурс. [http://society.polbu.ru/novitsky\\_pravo/ch23\\_i.html](http://society.polbu.ru/novitsky_pravo/ch23_i.html). (дата обращения 12.09.12)

<sup>22</sup> Поляк Г. Б., Маркова А. Н. Всемирная история. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. С. 359-360.

В России в Кормчей книге – официальном сборнике церковного права, в 1650 г. появилась первая трактовка понятия «брак»: «Брак есть мужеве и жене сочетание, бытие во всей жизни, Божественныя и человеческия правды общение»<sup>23</sup>.

Социально-философские воззрения позволили рассмотреть развитие отношений между мужчиной и женщиной в разные периоды развития общества, а также роль брака на каждом этапе развития общества. Брак и семья рассматривались как общественная микромодель, социальные отношения выводились из семейных, а общество представлялось как разросшаяся до огромных масштабов семья. Вечной и неизменной считалась патриархальная семья, которой были присущи иерархия и субординация, основанная на подчинении женщин мужчинам, младших старшим; наличие собственности и авторитарной власти.

В XIX в. формируется *эволюционистский подход*, основывающийся на исторической изменчивости форм брака и семьи, определяющий порядок их смены и причины очередности. Его придерживались И. Бахофен, М. Ковалевский, Дж. Мак-Леннан, Л. Морган, П. Сорокин, Ф. Энгельс, и др.

Этнограф и социолог, выдающийся американский учёный Л. Г. Морган в своих основных трудах «Древнее общество» и «Дома и домашняя жизнь американских туземцев» разработал идею прогрессивного развития человечества и его исторического пути. Мужчины и женщины одного рода вступали в брак соответственно с женщинами и мужчинами другого рода, а дети оставались в родах своих матерей. Брак заключался в соответствии с правилами экзогамии. Необходимо отметить, что возникали брачные союзы не как отношения между индивидами, а как отношения между коллективами, родами<sup>24</sup>. Собранные Л. Г. Морганом этнографические свидетельства подтверждали соответствие трех основных типов брака трем главным стадиям развития человечества. Дикости характерен групповой брак, варварству –

<sup>23</sup> «Кормчая книга» Электронный ресурс. [http://gatchina3000.ru/big/054/54708\\_brockhaus-efron.htm](http://gatchina3000.ru/big/054/54708_brockhaus-efron.htm). (дата обращения 03.12.2013)

<sup>24</sup> Морган Л. Г. Дома и домашняя жизнь американских туземцев. Л.: Ин-т народов Севера, 1934. С.250-256.

парный, цивилизации – моногамия. Трансформация семьи в первобытную эпоху видится теоретику исторического материализма в непрерывном сужении круга лиц (обоего пола), имевших право на сексуальные связи<sup>25</sup>.

Отечественный ученый М. Ковалевский внес значительный вклад в историческую реконструкцию семейных отношений. Он утверждал: подобно племенам Океании и индейцев Северной Америки, семиты, арийцы, славяне, германцы и прочие народы начали свой исторический путь с материнского родоисчисления, но не матриархата, обозначенные следы сохранились в народном эпосе<sup>26</sup>. Богатая гамма этнографических наблюдений, сопоставленная с памятниками древней письменности и права, утвердила его гипотезу.

Э. Вестермарк, исследующий различные типы браков, пришел к выводу: «Много брачных запретов распространяется на лиц одной и той же общины, принадлежащих к разным классам и кастам... Религия со своей стороны создала целый ряд препятствий для заключения тех или иных браков. Ни одна магометанка не вправе выходить замуж за христианина, в то время как магометанин, если он не может найти жену среди единоверцев, может жениться на христианке или еврейке, если сильно полюбит. В средних веках у христиан запрещали брак с иудеями. Современная культура все больше уничтожает преграды между расами, нациями, классами и религиями»<sup>27</sup>.

П.А. Сорокин рассматривал семью как индикатор общественной жизни. Его работы не носят фундаментального характера. Однако те выводы, которые он делал, заслуживают пристального внимания. В работе «Кризис современной семьи (социологический очерк)», отмечено, что семья, как и все общественные установления, на протяжении своего развития изменяется. Развитие ее форм не остановилось, она продолжает изменяться и сейчас. Изменения связаны с трансформацией социальной жизни, основ совре-

---

<sup>25</sup> Там же. С.256-260.

<sup>26</sup> Ковалевский М. Социология. СПб.: Типогр. М. М. Стасюлевича. 1910, т. II. С. 216-219.

<sup>27</sup> Вестермарк Эдуард. Половые вопросы/ Пер. и предисл. О. Норвежского. Изд. 2-е.- М.: Книжный дом, 2011 С.38-43.

менного общества<sup>28</sup>.

Таким образом, при изучении брака и семьи эволюционисты пытались найти общее, что присуще семье как социальному образованию в любом обществе и в любое историческое время. Трансформация семейных форм во времени не отменяет ее универсальности в связи с социальной сущностью семьи, неизменной во все времена. Эволюционизм при всей своей прогрессивности не преодолевает идеи неизменности брака, но уже не внешней ее формы, а ее специфической сути, которая сохраняется при любых исторических трансформациях.

К середине XIX в. накоплены теоретические наработки и некоторая эмпирическая база, оформились разнообразные идеи о социальной значимости и исторической изменчивости форм семьи и брака. Сложилась прочная основа в изучении самой интимной и важнейшей сферы человеческой жизни – брачно-семейной. При помощи общих усилий теоретиков-эволюционистов и ученых, добывающих знания опытным путем (археологи, этнографы, палеонтологи, антропологи и др.), можно реконструировать процесс развития брачных отношений. Межнациональные браки воспринимались как обычное явление и научному осмыслению не подвергались.

Значительный научный интерес к исследованию природы брака и семьи появился с развитием социологии. В это время в социологии параллельно развиваются две теоретические парадигмы: микросоциологическая и макросоциологическая<sup>29</sup>. «Макротейоретики» оперируют понятиями общества, социальных институтов, социальных систем и структур, культуры, глобальных социальных процессов. «Микротейоретики» работают с понятиями социального поведения, акцентируя внимание мотивацию, на его механизмах, стимулы групповых действий, включая межличностное взаимодействие, и т.д.

---

<sup>28</sup> Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. М.: Политиздат, 1978. С. 217-225.

<sup>29</sup> Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – М.: «Добросовет» 2001. С. 16

Исследователь А. В. Верещагина отмечает: « В современной социологической и этнологической литературе изучение этнически смешанных семей проводится на макро - либо на микроуровне. Такой подход уменьшает возможности получения более глубокого и качественного анализа характера межэтнической адаптации семей этого типа в обществе, более того микромир этнически смешанной семьи отражает характер межэтнических отношений на макроуровне, и целесообразно процесс межэтнической адаптации исследовать одновременно на двух уровнях с целью обобщения полученных результатов и выявления степени их взаимовлияния»<sup>30</sup>.

На макросоциологическом уровне нами выделено два основных подхода к изучению брака и семьи: *функционалистический и конфликтологический*.

В рамках *теории функционализма* (взаимодополняемости полов) брак и семья рассматриваются как организация для выполнения определенных социальных функций, необходимых для существования общества. С точки зрения функционализма, семья – тесно связана своими функциями с обществом как целым и является его стабильным элементом.

Большой вклад в разработку идей функционализма внес Э. Дюркгейм. По его мнению, семья под влиянием урбанизации теряет ряд важнейших функций и становится менее прочной из-за добровольности брака, а уменьшение семейной солидарности происходит из-за уменьшения количества членов современной семьи. Э. Дюркгейм отмечает следующие типы отношений в семье: между супругами и между поколениями. Семья – это два различных союза. Первый союз – супружеская пара, образованная путём выбора и согласия, соединившая двух представителей одного поколения, а другой союз – это семейная группа, соединяющая предыдущее поколение с последующим. Другой союз также древен, как и само человечество, а первый принял организованную форму в относительно позднюю эпоху. Та-

---

<sup>30</sup> Верещагина А. В. Этнически смешанные семьи на Северном Кавказе :Образование и межэтническая адаптация: автореф. дис. канд. социол. наук / А. В. Верещагина. – Р.н/Дону, 2003. – 23 с.



ким образом, семья – это не только как брачный союз, но и социальная группа, которой принадлежит индивид<sup>31</sup>.

Согласно Т. Парсонсу, Р. Бейлзу и другим функционалистам, любая маленькая группа, чтобы выжить и эффективно функционировать, должна распределить цели и роли (ролевая дифференциация). Маленькие группы имеют тенденцию спонтанно развивать структуру смешанных ролей. Мужчины представляют инструментальную роль, т.е. функционируют как кормильцы семьи. Женская роль – охранять очаг – экспрессивная роль. Некоторые исследователи этого направления считают разделение труда способом, при помощи которого семьи способны обеспечивать стабильность структуры и эффективно функционировать в обществе. Однако недавние изменения в системе семьи заставили вновь заняться этим вопросом.

*Конфликтологический подход* представляет собой альтернативу функциональной теории. Согласно конфликтологическому подходу, взаимоотношения между мужчиной и женщиной включают не только любовь, но и противоборство. Исследователи этого направления предположили, что конфликт – часть всех систем и взаимодействий, включая семейные и брачные взаимоотношения. На основе диалектики двух противоборствующих потребностей строится семья: соперничества за независимость, власти и привилегии и одновременно соучастия в судьбе друг друга. С этой точки зрения семья является социальной структурой, формирующей межличностные взаимоотношения в непрерывных конфликтах и сохраняясь при этом.

Основными представителями конфликтологии являются О. Конт и Г. Спенсер. О. Конт понимал семью как историческую и изменяющуюся категорию. Семья – это основной элемент, главная «клеточка» социального организма, являющаяся связующим звеном между индивидом и обществом, воспитывающая альтруизм, учащаяся преодолевать врожденный человеческий эгоизм. Это естественный источник нравственного воспитания и база политической организации. О. Конт считал, что в рамках семьи

---

<sup>31</sup> Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1991. С.316-320.

существует «семейная связь совсем иной природы, нежели социальная», и «истинное единство», в отличие от самого общества, которое выступает как «внешняя», принудительная сила.

Г. Спенсер в «Основах социологии»<sup>32</sup> отмечает универсальность конфликта как социального явления. Общесоциологические теории конфликта посвященные изучению роли конфликтов в жизни общества и противопоставляются моделям социальной гармонии. В XX в. наибольшую известность получили концепции позитивно-функционального конфликта Л. Козера<sup>33</sup>, конфликтной модели общества Р. Дарендорфа<sup>34</sup> и общей теории конфликта К. Боулдинга<sup>35</sup>.

К теориям конфликта можно отнести положения таких научных и идеологических течений, как марксизм. К. Маркс определяет противоречия и конфликты как важнейший фактор социальных изменений и движущую силу истории. С помощью теории отчуждения Маркс решает проблему происхождения эксплуатации человека человеком. С точки зрения К. Маркса, семья, основанная на частной собственности – это атрибут буржуазного, капиталистического общества.

Сторонники теории конфликта исследуют большие социальные общества и объясняют поведение индивидов в семье, с помощью конфликтующей силы. Социальные силы фокусируют внимание на разрушительных аспектах общества и на социальных проблемах. Одна из подобных проблем современного индустриального общества – чувство отчуждения, или одиночества; другая проблема – недовольство качеством жизни из-за неправильного использования определенных средств.

Таким образом, исходные посылки теории функционализма и теории конфликтов совершенно различны: функционалисты рассматривают брак в

---

<sup>32</sup> Herbert Spencer. Development of Sociological Theory. University of Minnesota Duluth. p. 213-220.

<sup>33</sup> Coser, Lewis Alfred. The Functions of Social Conflict. New York, 1956. p. 320-325.

<sup>34</sup> Dahrendorf, Ralf. (1959) Class and Class Conflict in Industrial Society. Stanford: Stanford University Press. p.115-120.

<sup>35</sup> Attributed to Boulding in: Ramage Magnus and Karen Shipp (2009) *Systems Thinkers*. p. 116-120.

качестве условия формирования семьи, которая выполняет жизненно важную роль по стабилизации общества и его физическому продолжению. Отмечается инструментальная функция брака по отношению к семье, игнорируется его самоценность. Сторонники теории конфликта особое значение придают изучению возникающих конфликтов в семье с одной стороны и семьей и обществом – с другой: семья с их точки зрения – микрокосмос, отражающий общественные конфликты.

На микросоциологическом уровне создание брака может рассматриваться с точки зрения теории обмена, которая представляет собой важное направление и одновременно сложное сочетание многих гуманитарных дисциплин. Известный американский ученый Джордж Хоманс, основатель теории обмена, отмечает: «...Социальное поведение представляет собой обмен ценностями, как материальными, так и нематериальными, например знаками одобрения или престижа. Люди, которые дают много другим, стараются получить многое и от них, и люди, которые получают многое от других, испытывают с их стороны воздействие, направленное на то, чтобы они могли получить многое от первых. Такой процесс оказания влияния имеет тенденцию к обеспечению равновесия или баланса между обменами. То, что отдает человек, может быть для него стоимостью... а что он получает – вознаграждением, и его поведение меняется в меньшей степени, если выгода, т.е. вознаграждение за вычетом стоимости, сохраняет минимальное значение»<sup>36</sup>.

Интеракция состоит, по Хомансу, в обмене «деятельностями» и «сантиментами» и продолжается только в случае удовлетворяющих стороны исходов. При нарушениях «нормы обмена» взаимодействие оказывается конфликтным и прекращается<sup>37</sup>.

---

<sup>36</sup> Хрестоматия по современной западной социологии второй половины XX века / Под ред. Г.Е. Зборовского, Екатеринбург, 1996. С. 92-118.

<sup>37</sup> Хрестоматия по современной западной социологии второй половины XX века / Под ред. Г.Е. Зборовского, Екатеринбург, 1996. С. 124-130.

Целенаправленное исследование межнациональных браков началось еще в начале XX в. во второй половине 1960 гг., что связано в первую очередь с процессом становления этнической социологии. Областью научного интереса, раскрывающей особенности национальных отношений, стала проблематика этносоциологического изучения семьи и быта. Этим занимались и социологи семьи и этнологи<sup>38</sup>. Появляются работы ученых, исследующих происхождение, сущность, функции различных этносов (род, племя, народность, нация) с целью выявления общих закономерностей, их взаимодействия и выработки механизмов вписывания в систему социальных отношений, которые сложились. В науке вместо понятия «народ» стали использовать термин «этнос».

В настоящее время в теории возникновения межнационального брака выделяют *прагматическую, конструктивистскую и онтологическую концепции*<sup>39</sup>.

*Прагматическая концепция* объясняет возникновение межэтнического брака в оценке качества супруга из другой этнической группы. Согласно концепции, всех женихов и невест можно упорядочить по шкале «качества», где учитываются основные характеристики (доход, образование, религиозная принадлежность и т.д.). Наиболее оптимальным является выбор по взаимозаменяющим признакам<sup>40</sup>.

Согласно *конструктивистской концепции*, межэтнический брак возникает благодаря социально-психологической интеграции этнических групп в полиэтническом регионе. Теория аккультурации, основателем которой является Дж. Берри, объясняет процесс вхождения в новую культуру иммигрантов двумя основными проблемами: поддержание культуры (в какой степени им признается важность сохранения культурной идентичности)

---

<sup>38</sup> Социология в России / Под ред. В. А. Ядова. -2-е изд., перераб. и дополн - М.: Издательство Института социологии РАН, 1998. С. 415-420 с.

<sup>39</sup> Этносоциология // Ю. В. Арутюнян, Л. М. Дробижева, А. А. Сусоколов : - М.: Аспект-Пресс, 1999. С. 211-215.

<sup>40</sup> Ибрашева Л. Р. Социология межэтнических отношений // Л.Р. Ибрашева, Ю .А. Шогина. – Казань: Изд-во Казан. гос. технол. ун-та, 2007. - 138 с.

и участие в межкультурных контактах (в какой степени ему следует включаться в иную культуру или оставаться среди «своих»).

«Аккультурация означает феномен, появляющийся тогда, когда группы индивидов из разных культур вступают в непосредственный и продолжительный контакт, последствиями которого являются изменения элементов оригинальной культуры одной или обеих групп». В современной литературе по аккультурации проводится разделение между социокультурной и психологической адаптацией как конечными результатами долговременной аккультурации. Психологическая адаптация относится к совокупности внутренних психологических последствий (ясное чувство личной или культурной идентичности, хорошее психологическое здоровье и достижение психологической удовлетворенности в новом культурном контексте). Социокультурная адаптация относится к совокупности внешних поведенческих следствий связи индивидов с их новой средой, включая их способность решать ежедневные социально-культурные проблемы (в семье, в быту, на работе и в школе).

Множество современных исследований выполняются в рамках теории аккультурации Дж. Берри. Он рассматривает интеграцию в качестве одной из стратегий аккультурации в связи с тем, что каждая из взаимодействующих этнических групп сохраняя свою культуру, одновременно устанавливают тесные контакты в среде других этнических групп, что лежит в основе межэтнического брака. «Чем комфортнее межнациональное общение и чем терпимее отношение людей на состояние межнациональных отношений в полиэтническом государстве, тем больше в нем людей, одобряющих и заключающих межнациональные браки»<sup>41</sup>.

*Онтологическая концепция* объясняет возникновение межнациональных браков с точки зрения межличностной аттракции, в основе которой лежит влечение к представителю другого этноса. Ю.В. Арутюнян отмечает:

---

<sup>41</sup> Стратегии межкультурного взаимодействия мигрантов и населения России: Сборник научных статей / Под ред. Н. М. Лебедевой и А. Н. Татарко. – М.: РУДН, 2009. – 420 с.

«Суть онтологического подхода такова: основная функция этноса в современном мире состоит в «информационной защите» от нестабильности и неопределенности жизни; такая информационная защита нужна человеку вследствие ограниченности информационных возможностей. Свою функцию этнос выполняет путем поддержания культурной традиции, т.е. путем воспроизводства в новых поколениях тех ценностей, символов, правил поведения, которые он выработал за многие столетия адаптации к природной и социальной среде»<sup>42</sup>.

Таким образом, на процесс формирования смешанных браков влияют:

– *связь с мезоструктурой этноса;*

– *культурная дистанция* – определяется межэтническими различиями в образе жизни, зависящими от устойчивости и сплоченности коллективов, образующих внутриэтническую структуру;

– *маргинальность положения индивида.* «Этнический маргинал – это человек, поведение которого отклоняется от стандартов социального поведения, принятых в данном этносе». Поэтому смешанные браки являются следствием определенной маргинализации: когда индивид утрачивает связь с мезоструктурой этноса по разным причинам (живет в большом городе, иноэтнической среде), за исключением, когда межнациональные браки являются собственно традицией этноса. «Чем теснее связан человек «родовыми узами», тем более однозначно его брачный выбор определяется родственными кругами и тем меньше вероятность его вступления в национально-смешанный брак»<sup>43</sup>.

В научной литературе, посвященной исследованиям межнациональных браков, содержится ряд определений данного понятия, основанных на различных подходах и точках зрения.

С. В. Корнеева отмечает, что «межнациональный брак – это брак, при ко-

---

<sup>42</sup> Этносоциология // Ю. В. Арутюнян, Л. М. Дробижева, А. А. Сусоколов : - М.: Аспект-Пресс, 1999.С. 220-221.

<sup>43</sup> Там же. С. 271-275.

тором брачные партнеры принадлежат к разным национальным группам<sup>44</sup>».

Особенно трактует межнациональный брак М. А. Зейтунян<sup>45</sup>: «в узком смысле межнациональную брачность можно определить как частоту вступления в межэтнический брак по отношению к общему количеству заключаемых браков, а в более широком – как процесс образования и функционирования разнонациональных супружеских пар, обуславливающийся социально-культурными нормами».

Л. Н. Попова считает, что «межнациональный брак следует трактовать не только как достижения равенства и взаимопонимания между национальными общностями, но и более широко – как вопрос о всей системе их внутренних и внешних взаимодействий, поскольку в рамках системы, какой выступает целостность национальных отношений, ее элементы могут воспроизводить свое существование и через взаимодействие с элементами других национальных общностей. Межнациональный брак должен предстать как одна из составляющих практического решения вопросов межнационального взаимодействия<sup>46</sup>».

Г. С. Махарова выдвинула предположение, что понятия «межнациональные браки», «национально-смешанные браки», «разнонациональные браки», «межэтнические браки», «этнически смешанные» – синонимы, выражающие супружеский союз представителей двух национальностей<sup>47</sup>».

Исследователь Р. А. Багарян дает следующее определение межэтническому браку: «Вид брака, супруги которого являются представителями разных этнических групп, как правило, с частично схожей или отличной друг от друга системой норм, обычаев, традиций, образа жизни»<sup>48</sup>.

---

<sup>44</sup> Корнеева С. В. Межнациональные браки и иностранным партнером в современных условиях российского общества: Социологический анализ: автореф. канд. социол. наук: 22.00.04 / С. В. Корнеева. – Москва, 2006. - С. 16-17.

<sup>45</sup> Зейтунян М.А. Межэтнический брак в системе социально-ценностных взаимодействий студенческой молодежи Республики Адыгея: автореф. канд. социол. наук. - Майкоп, 2006. С.18-19

<sup>46</sup> Попова Л.Н. Общее и особенное в национально-смешанных браках: автореф. канд. филос. наук: 09.00.11 / Л.Н. Попова. – Якутск, 2000. - С. 34-35.

<sup>47</sup> Махарова Г.С. Национально-смешанные браки на современном этапе в Республике Бурятия//автореф. канд.истор. наук: 07.00.07/Г.С. Махарова. – Улан-Удэ, 2003. С.21-22.

<sup>48</sup> Багарян Р. А. Социально-психологические устойчивости межэтнического брака//Автореф. канд. психол.наук. 19.00.05, Тамбов, 2009

Таким образом, встречается множество трактовок понятия «межнациональный брак», предлагаемых различными исследователями.

Понятие «межнациональный брак» используется нами не случайно. В западной социологии – нация, как правило, понимается как согражданство, основанное на индустриально развитой социально ориентированной демократии, и используется довольно редко. Строгие классические научные определения, которые были бы предметом безусловного академического консенсуса, отсутствуют. В обычной речи под национальностью понимают подчас следующие термины, выступающие как синонимы или, по меньшей мере, сходные понятия:

этнос – народ – (народность) – нация – (национальность) – раса.

В настоящее время в Толковом словаре С.И. Ожегова национальность определяется как принадлежность к какой-либо нации, народности<sup>49</sup>.

В Словаре русского языка<sup>50</sup> национальность трактуется как «совокупность национальных черт, свойственных какому-либо народу; национальная самобытность».

Национальность – принадлежность человека к определенной этнической общности людей, отличающейся особенностями языка, культуры, психологии, традиций, обычаев, образа жизни<sup>51</sup>.

Согласно ч. 1 ст. 26 Конституции РФ, никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальности; каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества.

В нашем понимании «межнациональный брак» – это добровольный союз мужчины и женщины, принадлежащих к разным национальным (этническим) группам, с целью создания внутрисемейных отношений.

---

<sup>49</sup> Толковый словарь Ожегова. Электронный ресурс. [tp://www.ozhegov.com/words/17953.shtml](http://www.ozhegov.com/words/17953.shtml) (дата обращения 04.11.13)

<sup>50</sup> Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. – М.: Русский язык, 2000

<sup>51</sup> Социология в России / Под ред. В .А. Ядова. -2-е изд., перераб. и дополн. С69 - М.: Издательство Института социологии РАН, 1998. С. 195-197.



В работах ученых освещается и разрабатывается различная тематика: межэтнического взаимодействия, динамика межнациональной брачности, факторы стабильности межнациональных семей, проблема детей в смешанных семьях и др.

Исследователь М. А. Зейтунян отмечает: «Смешанные браки являются важным показателем взаимодействия и сближения народов»<sup>52</sup>.

С точки зрения С. В. Корнеевой, «качественными характеристиками, которые способствуют активному развитию межнациональных браков с иностранным партнером как реального социального явления российского общества, являются экономические показатели, культурные, информационные, социальные, а также доступность международного туризма»<sup>53</sup>. Главными условиями возникновения межнациональных браков автор считает расширенное социальное пространство для взаимодействия индивидов разных государств, возникшее в результате процессов глобализации.

Т. Л. Трифонова отмечает, что «межнациональные семьи характерное явление для полиэтнического общества, представляя сложную систему взаимоотношений как внутри его, так и с внешней средой. При всей, в целом положительной, динамике межнациональной брачности в современный период и определенной стабилизации национальных отношений в современном обществе нельзя упускать из вида того, что как на микро-, так и на макроуровне социума может сказываться влияние целого ряда факторов, способствующих упрочнению межнациональной семьи»<sup>54</sup>.

По мнению Л. Н. Поповой, «межнациональный брак следует трактовать не только как достижения равенства и взаимопонимания между национальными общностями, но и более широко – как вопрос о всей системе их

---

<sup>52</sup> Зейтунян М. А. Межэтнический брак в системе социально-ценностных взаимодействий студенческой молодежи Республики Адыгея: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. социол. наук / М.А. Зейтунян. – Майкоп, 2006. – 24 с.

<sup>53</sup> Корнеева С.В. Межнациональные браки с иностранным партнером в современных условиях российского общества: Социологический анализ: автореф. канд. социол. наук: 22.00.04 / С.В. Корнеева. – Москва, 2006. – С. 16.

<sup>54</sup> Трифонова Т. Л. Особенности ценностных ориентаций современных межнациональных семей (На материалах Республики Бурятия): автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. филос. наук / Т.Л. Трифонова. – Улан-Удэ, 2008. – 22 с.

внутренних и внешних взаимодействий, поскольку в рамках системы, какой выступает целостность национальных отношений, ее элементы могут воспроизводить свое существование и через взаимодействие с элементами других национальных общностей. Межнациональный брак должен предстать как одна из составляющих практического решения вопросов межнационального взаимодействия»<sup>55</sup>.

Функции и роли в процессе жизнедеятельности общества, в продолжении тенденции межнационального взаимодействия народов республики на примере национально-смешанных браков рассмотрены Г. С. Махаровой<sup>56</sup>.

Таким образом, из сказанного следует, что смешанные браки на современном этапе исследуются многопланово.

История развития семейно-брачных отношений показывает неоднозначное отношение к смешанным бракам в России. В допетровскую эпоху межнациональные браки на Руси были запрещены. Браки с представителями иной национальности и веры коронованных особ диктовались политическими интересами. Благодаря таким бракам, князья и цари на Руси роднились с мусульманскими родами и христианскими династиями Европы. Переход инаковерующей невесты в православие выступал обязательным условием заключения межнациональных браков. Многими супругами российских императоров были немецкие принцессы протестантского исповедания, принявшие до венчания с наследниками престола православие. В качестве исключения из правил следует рассматривать сохранение лютеранской веры в недолгом замужестве с сыном Петра I царевичем Алексеем кронпринцессы Шарлотты, принцессы Вольфен-бюттельской. Хан Узбек выдал замуж за московского князя свою сестру Кончаку и согласился на ее крещение под именем Агафьи. «Тетка Петра I Евдокия Васильевна Нарышкина (жена брата царицы Натальи Кирилловны) была внучкой касимовского царя Алп Арс-

---

<sup>55</sup> Попова Л.Н. Общее и особенное в национально-смешанных браках: автореф. канд. филос. наук: 09.00.11 / Л.Н. Попова. – Якутск, 2000. - С. 34.

<sup>56</sup> Махарова Г. С. Национально-смешанные браки в Республике Бурятия на современном этапе: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. истор. наук / Г.С. Махарова. Улан-Удэ, 2003. – 24 с.

лана, происходившего по прямой линии от Кучума, представителя касимовской знати. Эмиры и прибывшие с ними соплеменники, постепенно посредством браков смешиваясь с русскими, дали впоследствии начало множеству фамилий российского дворянства. В ряде губерний России в XVIII в. большинство местных дворян состояло из крещеных татар и мордвы<sup>57</sup>».

С середины XIX в. вопрос о семейно-брачных отношениях в России стал предметом постоянных дискуссий. Требовалось изменить российское законодательство о браке и разводе. Русский юрист А. В. Верещагин отмечал, что жестокое обращение с женами характерно только для русского православного крестьянства: такие ситуации практически не встречаются в среде иноверцев и староверов.

Межнациональные браки были нередким явлением и на территории Забайкалья. К концу XIX в. (по официальной переписи) 375 бурят обоего пола состояли в старообрядчестве. Такие браки были распространены среди хоринских бурят, например, в Хасурте. Принявшие православие крещеные буряты удалялись в село, где староверами внушалось им, что нужно пригласить в село старообрядцев, чтобы у них научиться вести хозяйство<sup>58</sup>.

Женились на русских девушках и богатые буряты из местной знати. Крещеных бурят обычно причисляли к какому-либо крестьянскому обществу, и они переходили в разряд государственных крестьян. На фоне семейно-бытового сближения русских и бурят возникли смешанные группы населения, названные «ясачными», или карымами. Бурят, вступающий в брак с женщиной, знакомой с русскими нравами, с русским образом жизни, сильно менялся; он оставлял образ жизни кочевника, менял юрту на избу с окнами, с русской печкой; украшал ее картинами, оставлял пристрастие к своей национальной кухне (арсу и тарасун); хозяйка готовила все кушанья в печке, пекла хлеба, тогда как ни один бурят, живущий в юрте, не имел для этого

---

<sup>57</sup> Свод законов Российской империи. Режим доступа [http://constitutions.ru/archives/3260\\_](http://constitutions.ru/archives/3260_)(дата обращения 12.10.13).

<sup>58</sup> Махарова Г. С. Национально-смешанные браки в Республике Бурятия на современном этапе : автореф. канд. ист. наук : 07.00.07 : Улан-Удэ, 2003, 23 с.

ни умения, ни возможности. Стремления таких хозяев направлены на то, чтобы быть похожими на русских. Они исполняли все обряды православной церкви, говорили хорошо по-русски, одевались в русские национальные одежды и т.п.

В результате смешанных браков в Сибири стало формироваться метисированное население. Слово «метис» стали использовать в отношении смешанного населения в разных частях мира во времена колониальной экспансии<sup>59</sup>. В Бурятии слово «метис» стало употребляться только в советский период. Метисы – это дети рожденные в русско-бурятском браке независимо от их религиозной и классовой принадлежности. Научный дискурс конца XIX в. широко применял термин «метис» для описания населения Восточной Сибири. Именно во второй половине XIX в. раса и расовая теория прочно вошли в язык российской антропологии и этнографии<sup>60</sup>. С точки зрения ученых того времени, русское население Забайкалья, как и других частей Восточной Сибири, метисировалось с инородческим, и этот процесс происходил постоянно. Правительство, желая решить проблему недостатка женщин для служилых людей в Сибири, выпустило несколько особых постановлений, которые регулировали церковные браки русских служилых людей с крещеными инородческими женщинами<sup>61</sup>.

Таким образом, с точки зрения физической антропологии большая часть русского населения Забайкалья была подвергнута ассимиляции со стороны инородцев, что проявлялось в его фенотипе, манере и образе жизни. Метисации были подвергнуты представители всех сословий, особенно казацье, однако только группа карымов была маркирована как смешанная на локальном уровне<sup>62</sup>.

---

<sup>59</sup> Вахтин Н., Головкин Е., Швайцгер П. Русские старожилы Сибири. Социальные и символические аспекты самосознания. М., 2004. С. 85-88.

<sup>60</sup> Могильнер М. Ното Имрегіі: История физической антропологии в России (конец XIX — начало XX в.). М., 2008. С.

<sup>61</sup> Шапов П. А. Этнографическая организация русского населения // Шапов А. П. Сочинения: в 3 т. СПб., 1906. Т. 2.

<sup>62</sup> Галиндабаева В. В., Карбаинов Н.И. Карымы и метисы: социокультурные практики метисации в Бурятии. Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН.

Октябрьская революция 1917 г. ослабила социальный авторитет религии в обществе. Религиозные установки перестали играть прежнюю существенную роль при принятии решения о вступлении в брак.

В 1920-1930-е гг. разрушено множество законодательных, политических, религиозных барьеров, препятствующих межнациональному взаимодействию, а интенсивные социально-экономические процессы вывели эти взаимодействия на новый качественный уровень.

Статистический материал о межнациональных браках в СССР достаточно скуден, однако известно, что в первое десятилетие после Октябрьской революции за два года доля смешанных браков у большинства национальностей заметно увеличилась<sup>63</sup>. Рост числа смешанных браков рассматривался как один из важнейших примеров крепнущего взаимопонимания и дружбы народов. Основная часть таких браков заключалась между представителями трех восточнославянских народов – русскими, украинцами и белорусами<sup>64</sup>. Доля смешанных браков у русских, проживавших в союзных республиках среди других народов, была наиболее высокой. Межнациональные браки заключались преимущественно в городах, в которых был смешанный состав населения<sup>65</sup>.

Существенный интерес представляет анализ смешанных браков, в которые вступают представители различных национальностей, живущие в азиатской части России. Материалы по Томску показывают рост числа таких браков татар: в 1927-1930 гг. они составляли 13,2 % общего числа браков, затем постепенно увеличились, достигнув в годы войны 52,1 %; в послевоенное время после некоторого спада вновь увеличились до 63,7 % в 1961 –

---

Режим доступа. [http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/03/03\\_03/978-5-88431-260-9/](http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/03/03_03/978-5-88431-260-9/). (дата обращения 02.01.2014).

<sup>63</sup> Козлов В. И. Национальности СССР: Этнодемографический обзор. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Финансы и статистика, 1982. – С. 266-268.

<sup>64</sup> Российская цивилизация: Этнокультурные и духовные аспекты: Энциклопедия / Ред. кол.: М. П. Мчедлов и др.; Авт. кол.: Андреев А. Л. и др. - М.: Республика, 2001. - 544 с.

<sup>65</sup> Козлов В. И. Национальности СССР: Этнодемографический обзор. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Финансы и статистика, 1982. – С. 266-268.

1964 гг.<sup>66</sup>. По 50-е гг. татары женились на русских женщинах в 1,2-2 раза чаще, чем русские на татарках, но в начале 60-х гг. эта разница практически исчезла<sup>67</sup>.

Довольно широко распространены смешанные браки у народов Севера и Дальнего Востока. По данным обследований, в относительно крупных поселках Ненецкого автономного округа в 1968 г. национально-смешанные браки составляли около 30 %<sup>68</sup>.

Перепись населения в Махачкале показала, что русские мужчины, проживающие в Дагестане, предпочитают жениться на русских женщинах<sup>69</sup>. Среди мужчин из числа народностей Дагестана и особенно из числа других национальностей доля гомогенных браков была значительно ниже, главным образом за счет браков части этих мужчин с русскими женщинами. Женщины народностей Дагестана явно предпочитали выходить замуж за мужчин своей национальности, браки с русскими не получили существенного распространения. Высокий процент женщин других национальностей, вступивших в национально-смешанный брак, объясняется тем, что часть из них (например, украинки) выходила замуж за русских, часть (например, татарки и азербайджанки) – за мужчин из числа народностей Дагестана. Важной причиной такой брачной избирательности является близость культурно-бытового уклада коренных народов Дагестана. Следует учитывать и сохранившиеся традиции мусульманских запретов на отдачу «своих» женщин в жены иноверцам.

Абульфаз Сулейманлы в монографии «Социально-психологический анализ межэтнических браков в Азербайджане»<sup>70</sup> отмечает: «Было время,

---

<sup>66</sup> Томилов Н. А. Современные этнические процессы у татар городов Западной Сибири. – Сов. этнография, 1972, № 6. С.24-26.

<sup>67</sup> Ханазаров К. Х. Межнациональные браки – одна из прогрессивных тенденций сближения социалистических наций. – Общественные науки в Узбекистане, 1964, № 10. С. 112-119.

<sup>68</sup> Мархинин В. В., Удалова И.В. Межэтнические браки: состояние, динамика, проблемные ситуации. Новосибир.:Изд-во СО РАН, 1997. С. 235-238.

<sup>69</sup> Козлов В. И. Национальности СССР: Этнодемографический обзор. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Финансы и статистика, 1982. – С. 267-269.

<sup>70</sup> Сулейманлы А. «Социально-психологический анализ межэтнических браков в Азербайджане» автореф. канд. соц. наук: 22.00.04 / А. Сулейманлы – Баку, 2006. - С. 16-18.

когда в Азербайджане к созданию семьи с представителями других этнических групп относились настороженно: уж очень высоко ценились национальные обычаи и традиции. С представительницами других наций создавать семьи отваживались небольшое число азербайджанских мужчин, а девушки даже думать об этом не смели. Но времена меняются – глобализация, открытие границ изменили взгляды на интернациональные браки. Слова ученого подтверждает статистика. Так, по данным Госкомстата Азербайджана, в 2008 г. заключено 1855 браков с иностранцами, в 2009 г. – 2221.

Значительную роль в увеличении смешанных браков сыграли ослабленное положение религии в стране, утрата ее регламентирующей функции в сфере межличностных отношений людей с разной этнической принадлежностью. Кроме того происходило распространение грамотности и признание Советской властью правового равноправия представителей различных национальностей.

Таким образом, названные подходы в изучении межнациональных браков постепенно стали осмысливаться как ограниченные, поскольку:

- недооценивалась роль религии и противоречивости интересов разных культур будущих супругов;
- недооценивалась степень включенности членов семьи в социальные отношения другой культуры и на другой базисной основе;
- выявилось и множество теоретических проблем: так, национально-смешанная семья как социальный объект значительно изменяется в зависимости от стадии жизненного цикла (молодые супруги, семья с маленькими детьми, семья с взрослыми детьми и т.п.), к тому же в таких семьях происходит дальнейшая этническая самоидентификация детей.

Представители *конфессионального подхода* исходят из интересов преобладающих в обществе конфессиональных групп, в частности исламско-христианских, в 1997 г. получивших название «традиционных конфессий». Основными участниками межрелигиозных мероприятий в постсоветской России стали православные христиане, мусульмане, иудеи и буддисты, из-

редка к ним присоединялись католики и старообрядцы. Взаимопольное сотрудничество традиционных конфессий помогает снять напряжение в сфере межрелигиозных и межнациональных отношений, а также дополнительно оптимизировать процесс духовного возрождения России<sup>71</sup>.

Религиозный фактор играл важную роль в социальном существовании межнациональных браков. Выбор партнера для брака, особенно в прошлом, значительно обусловлен религиозной принадлежностью. Брак с иноверцами среди верующего населения, как правило, сурово осуждался; один из вступающих в такой брак, как правило, менял вероисповедание. Мусульманская церковь, толерантная к этнорасовым смешениям, разрешала своим последователям вступать в брак только с христианками и еврейками при условии обращения их в ислам; однако женщинам- мусульманкам брак с иноверцами был запрещен. Иудаизм запрещает смешанные браки; еврей или еврейка, переступившие эти правила, изгонялись из общин и считались умершими. Многие религиозные установки, например, запрет выдавать женщин мусульманок замуж за иноверцев, сохранились по сей день в несколько модифицированном виде<sup>72</sup>.

В православии способы и формы заключения брака регулировали нормы православного церковного права. Учебник церковного права гласит: «Брак, как образ таинственного союза Христа и Его церковь, есть таинство, соединяющее мужа и жену для полого неделимого общения жизни и низводящее на них дары Божией благодати»<sup>73</sup>. Таким образом, обязательным условием была регистрация брака православным священником. Кто начал супружеское сожитие без благословения Церкви, тот состоит не в браке, а в «любодейной связи». Схожее мнение относительно каноническое поло-

---

<sup>71</sup> Силантьев Р. А. Исламо-христианский диалог в новейший период. Вопросы философии, № 9, 2010. С. 14-19.

<sup>72</sup> Козлов В. И. Национальности СССР: Этнодемографический обзор. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Финансы и статистика, 1982. С. 261-170.

<sup>73</sup> Брак и семья в православии: обзор церковного вероучения. Режим доступа. <http://www.orthedu.ru/nev/spez-06/2.htm>. (дата обращения 12.06.2013).



жение брака в XIV в. выразил святой Симеон Солунский: «Брак составляется не словесным соглашением, а священным молитвословием<sup>74</sup>».

Законодательство Российской Федерации не ограничивает вступление в брак лиц разных национальностей. Однако на практике можно наблюдать этнические, конфессиональные, экономические и др. обстоятельства, регулирующие межэтнические семейно-брачные отношения.

Магистр богословия Протоиерей Владимир Башкиров на одном из интернет-форумов отмечает: «Межэтническим, или смешанным на церковном языке называется такой брак, который заключили между собой супруги разной веры. Диапазон здесь большой – от разных направлений внутри самого христианства до совершенно других религий, например, брак между православным и мусульманкой. Вопрос этот не новый и известен в христианстве уже с глубокой древности. Различие религии жениха и невесты считалось недопустимым... и ожидать полного духовного единения супругов разных вероисповеданий просто невозможно..., церковь и сегодня не освящает венчанием браки, заключенные между православными и нехристианами, одновременно признавая таковые в качестве законных... т.к. всегда уважала свободный выбор людей. Все остальное зависит от искренности веры и настроения супругов»<sup>75</sup>.

Философ Хайдар Шах Хайял, выразил свое мнение следующим образом: «Красота – это сочетание разных спектров. Ислам приветствует смешанные браки. Сам пророк Мухаммед стал примером для подражания всеми народами. Чтобы покончить с национальной ненавистью он взял в жены дочь царя евреев. А чтобы покончить с апартеидом, он взял в жены представительницу негроидной расы... Брак с целью создания семьи – это не только наш общегражданский долг, но и божественная миссия, целью которой является рождение детей, их духовное и нравственное

---

<sup>74</sup> Трансформация семейно-брачного поведения в России. Режим доступа.

<http://demographia.net/transformaciya-semejno-brachnogo-povedeniya-v-rossii> (дата обращения 21.08.2013)

<sup>75</sup> Протоиерей Владимир Башкиров. О смешанных браках. Режим доступа <http://minds.by/article/20.html> (дата обращения 04.11.2013).

воспитание и образование. Если такой союз состоится между представителями двух разных народов с разными обычаями, разным менталитетом, то в результате таких браков (союзов) между людьми возникает диалог культур и традиций», – отмечает Хайдар Шах Хайял<sup>76</sup>.

Как показывают исследования ученых Института общей генетики им. Вавилова, в Москве к межнациональным относится каждый четвертый брак, а каждая пятая пара – православно-мусульманская.

Ранние и всеобщие браки приветствует индуизм. Семьи, имеющие взрослую незамужнюю дочь, вызывают неодобрение со стороны общества.

Буддизм не обозначил четкой позиции касательно межнациональных браков, однако известно, что муж по отношению к жене должен быть вежливым, уважительным и хранить верность. А жена обязана содержать дом в чистоте и порядке, хранить верность и хорошо управляться с делами по хозяйству. Тогда семья будет дружной и счастливой.

Интересные суждения о влиянии религии на формирование смешанного брака имеются и среди современных ученых. Так, исследователи Н.П. Романова и С.П. Пельменева<sup>77</sup> отмечают, что процессы глобализации значительно уменьшили влияние религии на поведение и мироощущение людей, тем не менее, религия остается одним из важнейших факторов в национально-смешанном браке.

Конфессиональный подход является определяющим и в системе гендерных отношений. Например, в православии мужчина и женщина «сотворены по образу и подобию Бога», однако между ними существует разница. Женщина имеет двойственное предназначение. С одной стороны, она поддалась соблазну и совратила мужа (Ева). Через нее теперь страдает все человечество. А с другой, в православии женское начало (Богородица) высоко почитается. Дева Мария является началом творения; благодаря ей, человек

---

<sup>76</sup> Хайдар Шах Хайял. Режим доступа. [http://www.afghandiaspora.ru/admin/FCKeditor/userfiles/-file/haidar\\_shah2.pdf](http://www.afghandiaspora.ru/admin/FCKeditor/userfiles/-file/haidar_shah2.pdf) (дата обращения 04.11.2013 г.).

<sup>77</sup> Романова Н. П., Пельменева С. П. Матримониальное поведение молодежи: монография. – Чита: ЧитГУ, 2011. – 233с.

может участвовать в божественном творении. Несмотря на различное предназначение мужчин и женщин, духовные служители уверены, что Бог един для всех, и нет никаких различий ни для мужчин, ни для женщин в обращении к православной вере.

В буддизме роль мужчины и женщины воспринимались как данные природой, данные богом. Человек должен заниматься «собственным освобождением» от страданий, поэтому не важны ни раса, ни национальность, ни принадлежность к определенному слою общества. Также не существует особого различия между мужчинами и женщинами в следовании учению Будды. Целью буддизма не являлось устранение «мужской» структуры общества. Главным является освобождение от страданий через определенные предписания поведения, воздержанности. Причины страданий человек должен искать в себе. И мужчина, и женщина должны терпеливо переносить страдания в этом мире. Однако, женщина через способность рожать, согласно буддизму, является причиной непрерывного перерождения, что создает вечные страдания. Кроме того, женщина обладает искусством обольщения, магической силой, которая уничтожает стабильность всей организации. Кротость – главное ценное качество женщины. Буддизм предписывал женщине обязанность хорошей хозяйки и жены, и не подвергал абсолютному сомнению способности женщин, ее возможности достигать своих религиозных целей. В различных буддийских общинах женщина может присоединиться к монашескому ордену<sup>78</sup>.

Анализ гендерных отношений, сформированных в православии и тибетском буддизме, позволяет прийти к следующим выводам: влияние буддизма на социализацию человека концентрировалось как на практической, мирской стороне, так и на трансцендентальной, потусторонней сфере. Окончательной целью человека является достижение «царства блаженства». Та-

---

<sup>78</sup> Чойропова Т. Ц. Гендерные стереотипы в православии и буддизме. Режим доступа. [http://tomb-raider6.narod.ru/lib/kk/kultura\\_i\\_mentalitet\\_naselenija\\_s/gendernye\\_stereotipy\\_v\\_pravoslavi.html](http://tomb-raider6.narod.ru/lib/kk/kultura_i_mentalitet_naselenija_s/gendernye_stereotipy_v_pravoslavi.html) ( дата обращения 11.03.2015).

ким образом, Будда в своем учении выражал стремление к покою и гармонии отношений между людьми.

В католицизме традиционные черты немецких семей разных конфессий – главенствующее положение мужа, авторитет родителей. Женщина занимает подчиненное положение, она не вовлечена в сферу общественных отношений, вместе со всей семьёй она выполняет сезонные полевые работы, но основной её функция – дети, дом, домашнее хозяйство, быт, поддержание церковной и молитвенной жизни семьи (так называемое 3 «К» - Kinder, Kirche, Küche – дети, Церковь, кухня). Несмотря на подчинённое положение, функция немецкой женщины-матери была весьма существенна и способствовала сохранению этноконфессиональных семейных традиций. Как отмечают исследователи: «Характерной чертой традиционной этноконфессиональной культуры немцев являлась высокая и устойчивая религиозность... В жизни немецкой женщины религия являлась её составной частью, во многом – основным смыслом её существования<sup>79</sup>».

Таким образом, конфессиональный подход в изучении межнационального брака создает тесную связь в изучении и семьи, и общества, и государства, основатели религий всегда уделяли особое внимание брачным отношениям, так как брак – это основа общественных отношений. Каждая религия стремится по этой причине сообщить те или иные формы браку, ибо от них многое зависит. Каковы идеалы и направления религии, таковы и брачные отношения, установленные ею.

### *Подведем итоги*

---

<sup>79</sup> В.П. Пичуков. Немецкая женщина-крестьянка белорусского восточного Полесья в условиях трансформации советского политического режима в межвоенный период//Ключевые проблемы истории российских немцев. Материалы 10 международной научной конференции. Москва, 18-21 ноября 2003. С. 522-543.

1. Семейная и брачная сфера на протяжении веков отличалась огромным разнообразием взаимоотношений между мужчиной и женщиной. В истории социальных сообществ особую роль играли смешанные браки.

2. Различные, кардинально противоположные научные подходы позволили многопланово исследовать природу возникновения семейно-брачных отношений, в частности межнационального брака.

3. Социально-философский подход через изучение наиболее общих закономерностей, тенденций развития и функционирования семейно-брачных отношений позволил рассмотреть роль брака и семьи на каждом этапе развития общества и прийти к выводу, что на протяжении многих веков главенствовала патриархальная семья, которой присущи иерархия и субординация.

4. Эволюционистский подход дал возможность проследить особенности исторической изменчивости форм брака и семьи, то есть определить то общее, что присуще различным формам семьи и брака в разных типах общества, выявить основные функции брака.

5. Теории функционализма и теории конфликтов совершенно различны: функционалисты рассматривают брак в качестве условия формирования семьи, которая выполняет жизненно важную роль по стабилизации общества и его физическому продолжению. Отмечается инструментальная функция брака по отношению к семье, игнорируется его самоценность. Сторонники теории конфликта особое значение придают изучению возникающих конфликтов между членами семейного союза с одной стороны и семьей и обществом – с другой: семья рассматривается как микрокосмос, отражающий общественные конфликты.

6. Прагматическая концепция образования брачных пар истолковывает как результат целенаправленного рационального выбора партнеров с целью максимизации абстрактно определенной функции полезности. В соответствии с парадигмой данного подхода, этнический признак включается в более широкий список параметров, определяющих выбор брачного партнера.

7. Согласно теории обмена взаимодействие людей есть обмен ценностями, имеющими социальную значимость. Обладающий более высоким статусом социальной привлекательности, принимает "плату" со стороны партнеров, имеющих меньшие ценности. В сфере межличностных отношений ценятся богатство, красота, интеллект, удачная карьера и т.д.

8. Согласно теории аккультурации, разработанной Дж. Берри, чем комфортнее и толерантнее межнациональное общение в полиэтническом государстве, тем больше в нем людей, одобряющих и заключающих национально-смешанные браки.

9. Впервые рассмотрен конфессиональный подход. Конфессиональный подход является определяющим и в системе гендерных отношений: фактически все религии определяют главенствующее положение мужчины.

10. Согласно архивным источникам, смешанные браки в Сибири нередкое явление. В результате смешанных браков сформировалось метисированное население. Метисами называют потомков от русско-бурятских браков независимо от их религиозной и классовой принадлежности. Научный дискурс конца XIX в. широко применял термин «метис» для описания населения Восточной Сибири.

## **1.2. Методы, инструменты и технология социологического исследования особенностей, факторов и мотивов формирования межнациональных браков**

Исследование межнациональных браков – методически достаточно сложный процесс: во-первых, сказывается некоторая закрытость темы, обусловленная приватностью и повышенной сложностью обсуждаемых вопросов события, глубоко уходящих в психологию личности, во-вторых, ощущается недостаток современных исследовательских практик по данной проблеме, особенно в социологическом аспекте.

Кроме того, многозначность мотивационных проявлений очерчивает

многообразие различных методик, используемых для выявления мотивационных процессов. При использовании тех или иных диагностических средств возникают и различные трудности. Так, например, заполнение анкет и личностных опросников, могут сопровождается феноменами фальсификации испытуемыми ответов (социальная желательность, эффекты фасада и др.), проективные методики практически не поддаются стандартизации, сложны для интерпретации ответов испытуемых.

Как выяснилось исследователями<sup>80</sup>, при организации опроса различных этнических групп чрезвычайно важно учитывать этнокультурную обусловленность ситуации общения интервьюера с респондентом. В этносоциальном исследовании заметно возрастает влияние национальности интервьюера, поэтому нами были привлечены интервьюеры разных национальностей.

Следует отметить, что специальные методические эксперименты, связанные с изучением данной проблемы, пока остаются единичными, так же как и особенности организации социологического исследования с применением этнически смешанной выборки.

Все это свидетельствует о том, что проблема разработки инструментария для изучения мотивационной сферы в этническом разрезе еще далека от своего разрешения и указывает на актуальность новых социологических и психологических разработок в этой области.

В качестве концептуальной основы решения исследовательской задачи принято следующее:

– с позиции теории социального обмена предлагается оптимальное объяснение гендерным различиям мотивов вступления в брак у мужчин и женщин. Представители обоих полов обладают разной культурной базой для «экономической сделки» – заключения брака.

Для разработки комплекса методов исследования проанализированы

---

<sup>80</sup> Сикевич З.В. Социология и психология национальных отношений. СПб.: Из-во Михайлова А.В., 1999, С. 168-172.

социокультурные факторы создания межэтнического брака (Л. А. Делова), формирование межнациональных браков с иностранным партнером (С. В. Корнеева), ценностные ориентации межнациональных семей (Т. Л. Трифонова), этнически смешанные семьи на Северном Кавказе: конфессиональный аспект (А. В. Верещагина). Кроме того, проанализированы этносоциологические исследования особенностей межнациональных отношений в крае, ценностных составляющих этносоциальных процессов (А. Г. Янков), психологическая готовность молодежи к браку (С. В. Желудева), мотивация выбора супруга (З. И. Айгумова), а также методики региональных исследований социальных проблем, связанных с брачно-семейными отношениями Н. П. Романовой, И. В. Романовой, И. В. Петровой, А. И. Михайловой, С. П. Пельменевой и др.<sup>81</sup>

Помимо количественного анализа социальных сетей, интернет-сайтов, наше исследование дополнено качественными методами: экспертным опросом представителей разных конфессий, интервью с респондентами, что позволило внести ценную дополнительную информацию в исследование межнациональных браков на территории Забайкальского края.

Основой методики нашего исследования являются:

- анализ статистической информации и официальных документов Забайкальского края в разрезе исследуемой проблемы;
- вторичный анализ проведенных ранее репрезентативных исследований в субъектах Российской Федерации;
- анкетный опрос респондентов, состоящих в межнациональном браке на тему *«Мотивы и факторы формирования межнациональных браков»*;
- свободное (клиническое) интервью с респондентами;

---

<sup>81</sup>Романова Н. П. Социальный статус одиноких женщин в современном российском обществе: теоретико-методологический анализ (на материалах Забайкалья): автореф. дис.... д-ра социол. наук. Улан-Удэ, 2006. 40 с.; Петрова И.В. Репродуктивное поведение семьи: социально-управленческий аспект: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. социол. наук. Чита, 2012. 24 с.; Романова И. В. Адаптация одиноких женщин к посттрудоуому периоду жизни. Чита: ЧитГУ, 2004. 189 с.



– получение дополнительной информации методом опроса экспертов на тему: «*Межнациональный брак: конфессиональный аспект*»;

– наблюдение.

Таким образом, диссертационная проблема подверглась исследованию с различных сторон.

Выяснилось, что в настоящее время мониторинг межнациональных браков сделать практически невозможно, в крае отсутствует статистика таких браков, поэтому в рамках исследования проведен анализ статистических данных общего количества браков (табл. 1).

Запрос данных в Департамент ЗАГС по Забайкальскому краю (Приложение 2), показал, что в крае не ведется статистика межнациональных браков, т.к. при заполнении заявления на брак, графа «национальность» заполняется по желанию. Однако учитываются браки между местными жителями и иностранными гражданами. Получены следующие результаты: в 2012 г. в Забайкалье зарегистрировано 92 брака с иностранными гражданами, в 2011 г. – 72. В этот период наиболее часто вступают в брак с гражданами Кыргызстана – 19; Армении – 16; Азербайджана – 12. Количество регистраций с китайцами – 3, в 2011 г. таких браков зарегистрировано семь.

В 2013 г. зарегистрировано 124 брака с иностранными гражданами, в 121 случае только один из супругов иностранный гражданин, три брака – когда оба вступающих в брак иностранные граждане. По-прежнему чаще вступают в брак российские граждане с гражданами Армении – 32, Кыргызстана – 19, Украины – 18, Азербайджана – 12. Количество регистраций браков с гражданами Китая – 8.

В связи с отсутствием данных о генеральной совокупности, для расчета выборочной совокупности нами получены сведения об общем количестве браков, зарегистрированных в Забайкальском крае.

*Таблица 1*

*Количество браков, заключенных в Забайкальском крае в 2012 - 2014 гг.*

Год	2012	2013	2014
<i>Кол-во зарегистрированных браков</i>	9384	9770	9485

На первом этапе исследования нами проведен отбор респондентов методом «снежного кома».

Названный метод является разновидностью целенаправленного выбора для отбора редко встречающихся групп респондентов. Такие исследователи, как В.И. Добреньков, А.И. Кравченко под методом «снежного кома» подразумевают «разновидность целенаправленного выбора, при котором предполагается, что отбор последующих респондентов производится после ссылки на них первоначально отобранных<sup>82</sup>».

Эта выборка применялась нами в связи с тем, что представителей изучаемой совокупности оказалось трудно отобрать какими-либо другими методами. Метод формирования выборки основан на том, что каждый представитель целевой группы может привлечь к исследованию еще одного или нескольких человек, входящих в эту группу. Мы применяли этот метод с использованием электронной почты. В результате сбора информации методом «снежного кома» мы опросили 395 партнеров состоящих в межнациональном браке.

В оценке репрезентативности выборки нами выделены следующие формальные критерии<sup>83</sup>:

а) отбор респондентов производится из целевой группы (были опрошены оба партнера, состоящие в межнациональном браке);

б) выборка соответствует социально-демографическим характеристикам генеральной совокупности. Нами были опрошены мужчины и женщины из разных социально-экономических слоев общества, имеющие различные

<sup>82</sup> Добреньков В. И., Кравченко А. И. Методы социологического исследования. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 189-192.

<sup>83</sup> Ядов В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. Самара, 1995. С. 47.

уровни образования, проживающие не только в городе, но и сельских районах и т.д.;

в) количество респондентов было достаточным для того, чтобы как можно точнее отразить характер распределения признаков в генеральной совокупности.

Ошибку выборки невозможно установить, если неизвестны значения переменной в выборочной и генеральной совокупностях.

В литературе можно встретить таблицы, отражающие соотношение «процента ошибки выборки» и её объёма<sup>84</sup>

Оценка надежности результатов выборочного обследования допускает повышенную ошибку до 3 %, обыкновенная 3...10 %, приближенная – 11 ... 20 %, ориентированная – 20 ... 40 %, прикидочная – более 40 %<sup>85</sup>.

В.И. Паниотто приводит следующие расчеты репрезентативной выборки с допущением 5 %-ной ошибки<sup>86</sup>.

Объем генеральной совокупности, чел.	500	1000	2000	3000	4000	5000	10000	Более 100000
Объем выборки, чел.	222	286	333	350	360	370	385	400

Таким образом, при использовании метода «снежного кома» мы можем рассчитывать на репрезентативность выборки, т.е. на её свойство точно отражать распределение исследуемых признаков в генеральной совокупности.

На следующем этапе нами был проведен опрос респондентов. Опрос – наиболее распространенный прием получения информации о субъективном мире людей, в частности о мотивах деятельности, установках, ориентациях и

<sup>84</sup> Ильясов Ф. Н. Репрезентативность результатов опроса в маркетинговом исследовании // Социологические исследования. 2011. № 3. С. 112-116.

<sup>85</sup> Экспертные оценки в социологических исследованиях / С. Б. Крымский, Б. Б. Жилин, В. И. Паниотто и др, 1990. С 36-39.

<sup>86</sup> Паниотто В. И., Максименко В. С. Количественные методы в социологических исследованиях, Киев, 1982. С 81-86.

склонностях. Опрос позволяет моделировать бесконечное множество жизненных ситуаций для того, чтобы выявить практически любое субъективное состояние как отдельных индивидов, так и социальных групп. Опросы в этносоциальном исследовании имеют свои особенности: во-первых, возрастает влияние национальности интервьюера. Распространена практика использования интервьюеров той национальности, представители которой опрашиваются, а во-вторых, исследователь при проведении исследования должен заранее, на стадии разработки инструментария, предусмотреть «помехи» в виде всякого рода социокультурных и психологических табу, которые могут снизить уровень надежности полученной информации<sup>87</sup>.

Анкета – основной инструмент сбора эмпирических данных, которая сформирована с учетом получения наиболее полной эмпирической информации, основывалась на выдвинутых гипотезах и поставленных задачах.

При описании данных мы принимали во внимание два обстоятельства. Первое состоит в том, что выбранный нами показатель не только отражал состояние межнациональных браков, но и зависел от переменных. Переменная – это своего рода линейка – совокупность норм и операций, которые необходимы и достаточны для квалификации событий. «Линейка» при измерении поведения, т.е. в нашем случае, имеет вид вопросника. «Линейки» могут претерпевать изменения под влиянием внешних обстоятельств. Все это создает в совокупности проблему качества социологического инструментария. Инструмент отвечает требованиям релевантности, валидности, надежности, точности и устойчивости.

С целью исследования мотивов и факторов, побуждающих мужчин и женщин вступить в смешанный брак, нами проведено анкетирование «*Факторы и мотивы формирования межнациональных браков*».

При исследовании мотивов формирования межнациональных браков, за основу мы взяли данные социологических исследований «Мотивы вступ-

---

<sup>87</sup> Сикевич З. В. Социология и психология национальных отношений. СПб.: Из-во Михайлова А. В., 1999, С. 168-172.

ления в брак» О.С. Сермягиной, С.И. Голода, Э.Г. Эйдемиллера, В. Юстицкиса, З.И. Файнбурга, А.Г. Харчева и др.<sup>88</sup>, где отмечается довольно большое разнообразие мотивов, лежащих в основе принятия решения о вступлении в брак: это и любовь, и общность интересов, и совпадение вкусов, стилей жизни, материальные соображения, случайность и пр. При этом каждый специалист пользуется своим «набором» наиболее значимых с его точки зрения мотивов. Данные исследований были нами модифицированы и представляли собой 10 мотивов, по которым предположительно люди могут вступать в межнациональный брак.

Мотивы условно были разбиты на два блока:

1) *эмоциональные и социально-нравственные мотивы*, такие как любовь и секс; возможность найти верного друга и спутника жизни; чувство долга, сострадания; избавление от одиночества; вынужденный шаг;

2) *прагматичные мотивы*, такие как материальная обеспеченность будущего (ей) супруга (и); наличие у будущего (ей) супруга (и) жилплощади, желание переехать в другую страну; желание сменить религию; другие мотивы.

Кроме того, анкета включала социально-демографические и социокультурные данные, которые позволили составить социальный портрет респондентов Забайкальского края.

Анкетный опрос был проведен в период с января по сентябрь 2014 г.

Опрос проводился по «заочной» форме. При разработке анкеты для партнеров, состоящих в межнациональном браке, мы исходили из следующих требований:

1) анкета должна быть понятной. Мы избегали научных понятий и формулировок (типа «идентификация» или «этничность»). На положительное отношение респондентов к исследованию важную роль играла анкетная

---

<sup>88</sup> Голод С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1998. Сермягина О. С. Эмоциональные отношения в семье. Социально-психологическое исследование. Кишинев: Штиинца, 1991. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. СПб.: Питер, 1999.

преамбула, которая проинформировала, какая организация и с какими целями проводит опрос. Мы гарантировали анонимность ответов;

2) анкета должна быть интересной. Мы разнообразили типы используемых вопросов: закрытые чередовали с открытыми, прямые с косвенными и т.д. В начале анкеты не ставились трудные или беспокоящие респондента вопросы;

3) так как анкета не должна быть длинной, мы включили в анкету 20...25 вопросов (исключая социально-демографические данные респондента)<sup>89</sup>.

4) структура анкеты учитывала психологию респондента, респондент чувствовал себя своего рода экспертом в обсуждаемой проблеме<sup>90</sup>.

Первый блок, который условно можно назвать вступительным, содержал вопросы функционально-психологического, предварительного характера, что облегчало включение респондента в процесс ответа на вопросы.

Второй блок вопросов содержал информацию о факторах, влияющих на выбор партнера: первом впечатлении друг о друге, месте знакомства, периоде ухаживания. Мы предположили, что работа в одной и той же организации или учеба в одном и том же учебном заведении, совместная работа или совместная учеба, а так же проживание по соседству, повышают вероятность встречи с партнером, который к тому же с большей вероятностью будет иметь сходство и по другим личностным и социальным характеристикам, включая сходство ценностей, интересов.

Третий блок вопросов сфокусирован на выяснении мотивов выбора партнера в межнациональном браке. Вопросы на мотивацию, оценки и мнения представляют наиболее сложную часть опроса.

Вопросы четвертого блока предоставили возможность сформировать представление о социально-демографических характеристиках респондентов (возраст, поселение, образование и т.п.) Данная информация позволила нам

---

<sup>89</sup> Сикевич З. В. Социология и психология национальных отношений. СПб.: Из-во Михайлова А. В., 1999, С. 180-185

<sup>90</sup> Там же, С. 169-185.

наиболее полно и точно составить социальный портрет опрошенных респондентов.

В разработанной нами анкете были предложены вопросы, отличающиеся по форме и технике заполнения.

Закрытые вопросы предполагали наличие готовых вариантов ответов. Например, «Как Вы познакомились?

- вместе учились;
- вместе работаем;
- на вечеринке;
- у друзей».

Ряд закрытых вопросов подразумевал ранжирование выбранных вариантов, т.е. упорядочение их по степени значимости, интереса для респондента. Например, в вопросе «Какие качества мужчины, инаковой национальности, потенциального мужа, Вы цените (распределите по степени значимости 1,2.. и т.д.):

- физическая сила;
- ум, интеллект;
- умение зарабатывать деньги;
- отсутствие вредных привычек;
- коммуникабельность;
- доброта;
- хозяйственность, практичность;
- красота, обаяние;
- честность;
- любовь к детям;
- чувство юмора;
- нежность;
- сексуальное мастерство;
- умение соблазнять».

Там, где не было уверенности в полноте известных нам вариантов ответов, использовались полузакрытые вопросы. Поэтому респондентам предоставлялась возможность самим дополнить их в графе «Другое». При этом в данной графе респонденты излагали мнение, которое подтверждало гипотезу диссертационного исследования.

Учитывая специфичный характер исследуемой группы респондентов, на наш взгляд, в совокупности с анкетированием целесообразно включение свободного (клиническое) интервью<sup>91</sup>. Этот вид интервью проводится без заранее подготовленного опросника или разработанного плана беседы. Определяется только тема интервью, которая предлагается респонденту для обсуждения. Последовательность вопросов, их формулировки – все зависит от индивидуальных особенностей опрашиваемого и интервьюера, от конкретной ситуации интервью.

Интервью с респондентами мы провели с целью:

- а) получения наиболее полной информации от опрашиваемого по поводу его представлений о предмете исследования;
- б) для конкретизации и уточнения некоторых неопределенных и непредсказуемых мнений, полученных при анкетировании.

Свободное интервью в социологическом исследовании – основной источник детальных и мотивированных описаний истории отдельной личности, значимые социальные связи, мотивы действий получают убедительное освещение «с точки зрения деятеля».

Согласно В. А. Ядову, в свободном интервью положение интервьюера и респондента не ограничивается подробно разработанной инструкцией. Интервьюер, выступая инициатором беседы, организующим и направляющим, должен обеспечить наибольшую свободу для выявления мнений опрашиваемого,

---

<sup>91</sup> Рабочая книга социолога / Под общ. ред. и с предисл. Г. В. Осипова. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. С. 373.



создать у него уверенность в ценности и значимости ожидаемых ответов<sup>92</sup>.

Использование метода свободного интервью позволило более детально рассмотреть мотивы, обусловившие выбор партнера для брака инаковой национальности. Интервьюирование респондентов реализовывалось диссертантом совместно с профессиональными социологами и педагогами университета Н. П. Романовой, И. В. Романовой.

Ответы респондентов, полученные в свободном интервью, записывались с максимальной подробностью и точностью.

При обдумывании темы интервью важной задачей для нас являлось не столько получить значительный объем информации, сколько:

1) акцентировать внимание на тех жизненных обстоятельствах, которые послужили мотивом выбора партнера для брака инаковой национальности;

2) провести сравнительный анализ данных социологического анкетирования с данными интервью. В сентябре-декабре 2015 г. в г. Чита и районных центрах Забайкальского края нами проинтервьюировано 25 человек (7 % от выборочной совокупности). Интервью проводилось среди респондентов, противоречивые оценки и ответы которых нам показались достойными внимания для последующего уточнения в неформальной обстановке. Длительность интервью варьировалась в пределах 40...60 мин.

Для дополнения полученных данных в опросе нами использовались другие методы исследования – опрос экспертов, наблюдение.

Для исследования влияния религиозного фактора на формирование межнационального брака мы использовали экспертный опрос на тему: *«Межнациональный брак: конфессиональный аспект»*.

Опрос экспертов – особая разновидность метода, где многие требования, применимые в массовых опросах, неприемлемы. Для ответа на каждый

---

<sup>92</sup> Ядов В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. Самара.: Самарский университет, 1995. С. 73.

вопрос оставляет достаточно пространное поле, анализ данных скорее качественный, чем количественный<sup>93</sup>.

Отбор экспертов проводился нами прежде всего по уровню их компетенции. Всем экспертам была предоставлена возможность свободно высказать свое мнение.

Экспертный опрос был проведен в форме круглого стола в ноябре 2015 г. В Забайкальском крае присутствуют все мировые религии, поэтому в качестве экспертов нами были приглашены авторитетные представители различных конфессий.

В мероприятии принимали участие:

Владислав Москоленко – Протоирей Читинской и Краснокаменской епархии;

Отец Милош — настоятель Римско-католической Церкви, г. Чита;

Еремин Борис Леонидович – председатель Еврейской общины Забайкальского края;

Представители Читинского дацана – Амгалан Лама и Биликто – Лама.

Пресс секретарь Агинского Дацана – Тимур Пурбуевич Ламбаев;

Имам – муфтий Ришат Сайдашев.

Среди участников круглого стола были преподаватели, аспиранты, студенты.

Структура проведенного нами экспертного опроса, выглядела следующим образом:

1) мы указали суть изучаемой проблемы и мотивов обращения к данному лицу в качестве специалиста в этой области;

2) заранее раздали информацию о порядке и содержании предлагаемых вопросов в полном объеме;

3) каждый эксперт мог свободно высказать свое мнение и комментарии;

---

<sup>93</sup> Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности/ В. А. Ядов. – 3-е изд., испр. – Москва: Омега-Л, 2007. – 567 с

с просьбой указать упущения, слабые места, сомнительные пункты в аргументации, либо обоснование постановки иной проблемы.

Тема и обсуждаемые вопросы планировались заранее в соответствии с целями и задачами исследования. Это дало возможность участникам подготовить аргументы, материалы для демонстрации, цифры и факты, что сделало заседание более продуктивным. Число участников составило 8 человек. Модератором круглого стола был д-р филос. наук, специалист в области религиоведения, профессор ЗабГУ А. В. Жуков.

Перед началом обсуждения и выступления отмечена важность именно персонального мнения специалистов. Ведущий предлагал порядок хода обсуждения и регламент участникам, объявлял вопросы для обсуждения и корректировал ход дискуссии. Все ответы экспертов были записаны подробно и с максимальной точностью. В завершение круглого стола подведены итоги, намечены планы для дальнейшей работы.

Данные, полученные в ходе опроса, были дополнены внешним (невключенным) наблюдением. Вид наблюдения выбран не случайно. Семейно-брачные отношения – приватная сфера жизни людей. Наша цель – диагностика ситуации – взаимоотношения между супругами, поэтому вмешательство в ход событий исказило бы реальную картину<sup>94</sup>.

Наблюдение носило несистематический характер. Осуществляя его, мы старались находиться вне изучаемого объекта и никоим образом не вмешиваться в естественный ход событий, в том числе не задавать наблюдаемым никаких вопросов, т.к. идеальный наблюдатель невключенного наблюдения должен быть невидимкой. Такое наблюдение практически сводилось к регистрации событий. Невключенное наблюдение применялось нами на «разведывательном» этапе исследования. Наблюдение проводилось в сельской местности, где проживал диссертант. Женщины являются коренными жителями, а их мужья – уроженцы Таджикистана, Азербайджана, Киргизии.

---

<sup>94</sup> Любичкая Г. С. Методика исследования в социальной работе. Хабаровск.: ДВГУПС, 2010. С. 81-85.

Программа наблюдения представлена всеми основными структурными элементами программы социологического исследования. Ведущей задачей в составлении программы наблюдения являлось построение исследователем классификации тех фактов, которые составляют наблюдаемую ситуацию. Целенаправленность наблюдения как специфический метод сбора первичной информации предполагает четкое выделение его целей и задач. Объектом наблюдения являлись партнеры, состоящие в межнациональном браке. Предметом наблюдения: взаимоотношения, супругов вне дома, место проживания, уровень жизни. Единицы наблюдения: доступные наблюдению простые или сложные акты действий объекта наблюдения. Категории наблюдения: регистрируемые в ходе наблюдения эмпирические признаки наблюдаемого объекта («пишет лекцию», «занимается посторонними делами», «слушает преподавателя») Карточка наблюдения — методический документ, предназначенный для регистрации признаков наблюдения в строго формализованном виде.

В результате наблюдения мы получили сведения о 12 межнациональных браках, где супруги разного возраста, места проживания, уровня образования, социального статуса.

В исследовании мы использовали нерепрезентативные методы – онлайн-опрос. Онлайн-опрос – это метод сбора первичной социологической информации о предмете исследования с помощью сети Интернет. Применение онлайн-опросов помогло ускорить сбор первичной социологической информации для исследования мотивов межнациональных браков.

Вопросы нашей анкеты были опубликовали в социальных сетях в «Контакте», в группе «Многонациональное Забайкалье», в «Одноклассниках», в группе «Межнациональные браки», на сайте Читинского городского портала, один из вопросов анкеты касался места жительства, все респонденты были жителями Забайкальского края.

Использование онлайн-опроса связано с тем, что в Интернете респонденты охотнее идут на контакт, общение основывается на принципах

открытости, поддержки, взаимопомощи и дружелюбия. В онлайн-опросах респонденты более искренне и откровеннее отвечают на вопросы, тем более при исследовании такой интимной сферы человеческой жизни, как межнациональный брак. Интернет предоставляет возможность опрашивать респондентов из разных сел, городов, районов края и даже по всему миру, а также проводить исследования среди людей, которые чрезвычайно труднодоступны при традиционных подходах, малочисленных групп населения, имеющих специфические интересы или узкоспециализированные занятия.

Метод онлайн-опроса обладает достоинствами и недостатками. Основным достоинством является значительная экономия средств, человеческих ресурсов и времени<sup>95</sup>. В интернет-опросах не происходит влияние интервьюера на респондента, поэтому респондент не чувствует неловкость, стеснение, излишнюю нервозность и принуждение. Положительным качеством интернет-опросов является возможность ответов на анкету без непосредственного контакта с интервьюером. Это позволяет добиться от респондентов более высокого уровня доверия<sup>96</sup>.

Несмотря на наличие положительных качеств онлайн-опросов, существует и определенное количество недостатков. Одной из наиболее серьезных проблем онлайн-опроса является то, что выборка пользователей сети нерепрезентативна и сильно смещена по отношению к генеральной совокупности. Вторым недостатком онлайн-опроса следует считать стихийность выборки. Это объясняется тем, что анкету, размещенную в сети Интернет, заполняют добровольцы – те, кто сам заинтересовался темой опроса, – это наиболее активные и любознательные интернет-пользователи. Кроме этого, если при прохождении онлайн-опроса не потребовалась предварительная регистрация, то некоторые респонденты,

---

<sup>95</sup> Мавлетова А.М. Борьба за качество и надежность данных в онлайн исследованиях: основные результаты панельной конференции CASRO 2009 // Онлайн исследования в России 2.0 / Под ред. А.В. Шашкина, И.Ф. Девятко, С.Г. Давыдова. М: РИЦ «Северо-Восток», 2010. С. 43.

<sup>96</sup> Кейп П. Возможности применения Flash шкал в онлайн исследованиях // Онлайн исследования в России 2.0. М. 2010. С. 113.

неоднократно отвечая на вопросы анкеты, смогут оказать немалое влияние на итоговые результаты тестирования<sup>97</sup>. Респонденты могут намеренно искажать данные онлайн – исследования, так как все данные пользователь заполняет самостоятельно и тем самым может дать не точный, а иногда и ложный вариант ответа.

Ещё одним существенным недостатком онлайн-опроса можно считать ограниченность опросника. Анкета, размещенная на сайте, содержала четыре вопроса, и у нас отсутствовал контроль за ходом заполнения анкеты, так как не удавалось отслеживать, сколько исправлений было в ответах респондентов<sup>98</sup>. Необходимо выделить еще одно отрицательное качество онлайн-опроса – это недостижимость определенных групп населения, например: экспертов, малоимущих др.

Несмотря, на существующие достоинства и недостатки, с помощью онлайн-опроса, мы опросили 194 человека.

Таким образом, совокупность выбранных нами методов сбора эмпирической информации позволяет достаточно всесторонне исследовать особенности, факторы и мотивы формирования межнациональных браков в современных условиях.

### *Подведем итоги I главы*

1. Исследование института семьи и брака с различных научных подходов (социально-философского, функционалистского, конфликтологического, конфессионального) создает основу для исследования межнационального брака:

– на макросоциальном уровне как социального института, формирующегося под влиянием внутренних и внешних факторов, таких как раз-

---

<sup>97</sup> Борисова С. Ф. Компьютер и интернет для социолога. Н. Новгород, 2002. С. 4.

<sup>98</sup> Шурыгина И. И. Интернет – пространство свободы выбора // Онлайн исследования в России: тенденции и перспективы / Под редакцией Шашкина А. В. и Поздняковой М. Е. М. Изд-во Института социологии РАН, 2006. С. 129.

витие межнациональной брачности, взаимосвязь данного процесса с основными тенденциями развития семьи, сближения социальной структуры наций, с процессами миграции и др.;

– на микросоциальном уровне как социальной группы, предполагающем обмен ценностями, распределение обязанностей между супругами, соблюдение обычаев и обрядов каждого из народов, к которым принадлежат супруги.

2. Прагматическая концепция образования брачных пар истолковывает как результат целенаправленного рационального выбора партнеров с целью максимизации абстрактно определенной функции полезности. В соответствии с парадигмой данного подхода, этнический признак включается в более широкий список параметров, определяющих выбор брачного партнера.

3. Согласно теории обмена, взаимодействие людей есть обмен ценностями, имеющими социальную значимость. Теория социального обмена предлагает оптимальное объяснение гендерным различиям мотивов вступления в брак у мужчин и женщин. Представители обоих полов обладают разной культурной базой для «экономической сделки» – заключения брака.

4. Согласно теории аккультурации, разработанной Дж. Берри, комфортное межнациональное общение и толерантное отношение между людьми в полиэтническом государстве, способствуют одобрению и формированию смешанные браки.

5. В контексте исследования понятия «межнациональный брак», понимается добровольный союз мужчины и женщины, принадлежащих к разным национальным группам, с целью создания внутрисемейных отношений. В настоящее время представления о браке и вступлении в брак приобретают личностную окраску, становятся более дифференцированными и персонифицированными. Происходящие преобразования обусловлены трансформацией современного общества, что способствует существенным изменениям в сознании и поведении людей.

6. Межнациональный брак представляет собой весьма сложное социальное образование, где сочетаются различные типы культур, традиций, языков, религии, поведения и др. В разные времена отношение к межнациональным бракам в России было неоднозначно. На территории Забайкалья межнациональные браки – нередкое явление. В результате смешанных браков в Сибири сформировалось метисированное население.

7. Исследование межнациональных браков методически достаточно сложный процесс. Проведенный анализ исследований позволил нам выработать авторскую методику исследования межнациональных браков. Диссертационная проблема подверглась исследованию с различных сторон.

8. Основой методики исследования межнациональных браков явились:

- анализ статистической информации и официальных документов Забайкальского края в разрезе исследуемой проблемы;
- вторичный анализ проведенных ранее репрезентативных исследований в субъектах Российской Федерации;
- анкетный опрос респондентов, состоящих в национально-смешанном браке;
- свободное (клиническое) интервью с респондентами;
- получение дополнительной информации методом опроса экспертов;
- наблюдение.

9. Помимо количественного анализа социальных сетей, интернет-сайтов, наше исследование дополнено качественными методами: экспертным опросом представителей разных конфессий, интервью с респондентами, что позволило внести ценную дополнительную информацию в исследование межнациональных браков на территории Забайкальского края.

10. В исследовании использованы как репрезентативные, так и нерепрезентативные методы исследования.



## ГЛАВА 2. РЕГИОНАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ БРАКОВ И ИХ ФОРМИРОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (на примере Забайкальского края)

### 2.1. Факторы, влияющие на выбор партнера в межнациональном браке в Забайкальском крае

Основанием брака выступает брачный выбор, который определяет брачных партнеров и образует супружеский союз. В современных условиях, в период информатизации и глобализации доминирует «свободный» выбор, когда основными его «агентами» являются сами вступающие в брак. Однако вступление в брак и выбор брачного партнера не являются произвольными. Они подчиняются действию определенных факторов.

Согласно большому толковому словарю, фактор— это существенное обстоятельство в каком-либо процессе, явлении<sup>99</sup>.

Мы под факторами выбора партнера в межнациональном браке, будем понимать причины, определяющие выбор партнера для брака среди людей иной национальной принадлежности, вероисповедания.

В настоящее время среди факторов, влияющих на выбор партнера в межнациональном браке можно выделить социологические, экономические, психологические, культурологические и даже социально-биологические<sup>100</sup>.

Территориальная близость (*соседство*) один из важнейших социологических факторов —это работа в одной организации (близость рабочих мест) или учеба в одном учебном заведении, а также проживание по соседству.

Роль пространственной или территориальной близости связана с тем, что соседство, совместная работа или учеба повышают вероятность встречи с партнером, имеющим сходство по личностным и социальным характеристикам, включая сходство ценностей, интересов.

<sup>99</sup> Большой толковый словарь русского языка. - 1-е изд-е: СПб.: Норинт С. А. Кузнецов. 1998

<sup>100</sup> Ем Н. Факторы выбора брачного партнера: теория и практика на примере зарубежных корейцев во 2-й половине XX века / Н. Ем // Вестник КазНУ . – 2012.-№2 (59).-С. 27-33.

Одной из задач исследования было выяснить влияние добрых факторов, побудивших молодых людей заключить семейный союз. Ими являются первое впечатление друг о друге (положительное, отрицательное, амбивалентное, индифферентное); место и ситуация знакомства молодых людей; продолжительность периода ухаживания и др.

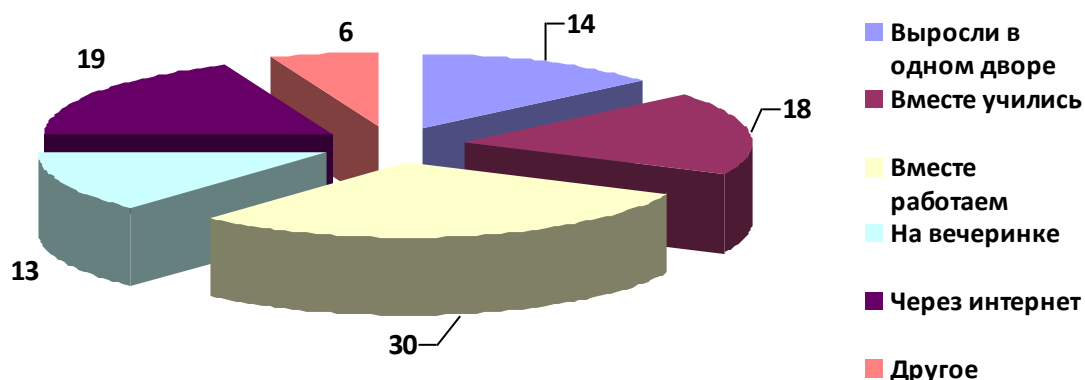


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос анкеты: « Как вы познакомились», % ?

На вопрос «Как вы познакомились?» ответы распределились следующим образом: выросли в одном дворе – 17 %; вместе учились – 18 %; вместе работаем – 30 %; на вечеринке – 13 %; через интернет – 19 %; другое – 6 % (рис. 2).

Лейтмотив «вместе» прослеживается практически у двух третей опрошенных, что выводит его в один из важнейших факторов выбора партнера для брака . Ответ «выросли в одном дворе» в нашем исследовании отметили 14 % и «вместе работаем» – 30 % респондентов. В результате общения людей, живущих рядом друг с другом, происходит обмен мнениями, идет процесс сопоставления личных интересов с личными интересами других людей. На основе этого сопоставления интересов у человека возникают сомнения либо уверенность в верности своих интересов, идет внутренний процесс оценки интересов. У многих людей появляется реальная возможность в процессе общения с равными себе получить подтверждение своей точки зрения, зафиксировать реакцию членов общества, получить не просто смысловую (знание), но и психологическую (эмоции) поддержку своей позиции.

Например, выбор партнера для русско-бурятского брака, в нашем случае, в большинстве обусловлен близостью проживания и близостью образовательного уровня.

Мнение респондентов: *«Мы выросли в одном дворе, сидели за одной партией, теперь внуков вместе нянчим, Бато мне всегда нравился, с ним всегда было надежно!»* (Валентина, 46 лет).

Совместное проживание на одной территории различных этнических групп приводит к тесным контактам, формирующим позитивные результаты, основанные на толерантности, взаимопонимании, доверии, и как следствие возникновению – межнациональных браков. Особенно важным становится способность представителей разных этнонациональных общностей мирно сосуществовать и совместно выстраивать равноправные отношения.

Таким образом, в число возможных избранников входят кандидаты с одинаковыми характеристиками, имеющими первостепенное значение с точки зрения брачного выбора – социальный класс, близость по образовательному уровню, возрасту, брачному статусу, территориальная близость проживания и др.

Анализ добрачных факторов показал, что в современном обществе пользуются все большей популярностью знакомства через Интернет. Многим девушкам и юношам, женщинам и мужчинам такой вид знакомства дает возможность понравиться второй половине именно личностными качествами через личную переписку. В нашем исследовании 19 % опрошенных, выбрали партнера для смешанного брака через Интернет.

Установившиеся отношения укрепляются благодаря реакциям окружающих. Молодые люди ощущают уют и спокойствие в присутствии друг друга. Затем пара вступает в стадию взаимных обязательств и близости, что еще больше притягивает партнеров друг к другу. Связав себя взаимными обязательствами, они изучают взгляды и ценности друг друга. На этой стадии пара часто готова к тому, чтобы принять решение о вступлении в брак.

Мы выяснили, что при выборе партнера женщины проявляют себя более разборчивыми, чем мужчины. Женщины воспринимают мужчину, прежде всего как зрелую личность, ценят в них ум, культуру, интеллигентность, доброту, порядочность.

Мужчину, прежде всего, привлекает в женщине природное начало: ее внешность, фигура, походка и т.д. Вследствие этого нередки случаи, когда умные, образованные мужчины влюбляются в недалеких и красивых женщин.

Мужчины не приемлют у женщин неопрятность во внешнем виде, в быту, неупорядоченный образ жизни, излишние сетования на недомогание. К существенным женским недостаткам мужчины относят также несдержанность, склонность к бурному проявлению эмоций и «взвинченность», несоответствие принятому в обществе эталону женственности, чрезмерную занятость внесемейной жизнью.

Согласно Адамсу, первое влечение основано на внешних особенностях друг друга, таких как физическая привлекательность, общительность, уравновешенность и общие интересы<sup>101</sup>.

Согласно полученным данным, мужчины обратили внимание на внешнюю привлекательность своей избранницы – 63 %; умение вести домашнее хозяйство – 28 %; интеллектуальные способности – 5 %; уровень образования – 3 % и занимаемое положение в обществе – 1 %. Женщины отметили, что мужчина должен быть образованным – 30 %; уметь ухаживать – 25 %; уметь зарабатывать – 43 %; быть внешне привлекателен – 2 % (рис. 3).

Исследование показало, что женщины традиционно хотят видеть мужчину в образе сильного и уверенного в себе кормильца, добытчика, а мужчины – женщину – привлекательной хозяйкой, хранительницей очага.

---

<sup>101</sup> Семейная психология. Теории выбора брачного партнера. СПб.: Речь, 2004. 244 с.



Рис. 3. Распределение ответов на вопрос  
«На что Вы обратили внимание при выборе супруга (ги), %»

К социологическим факторам выбора партнера для брака мы отнесли – *гомогамию*<sup>102</sup>.

Термин «гомогамия» применяется для обозначения тенденции заключения браков между людьми, обладающими некоторыми общими или сходными характеристиками – социальными, физическими, психологическими и т.д. Противоположная склонность обозначается термином «гетерогамия».

Допустимость возникновения взаимной симпатии и притяжения друг к другу, и вероятность того, что молодые люди вступят в брак, выше в том случае, если они похожи друг на друга в том или другом отношении.

Термин «гомогамия» (соответственно и гетерогамия) означает, что браки между индивидами со сходными индивидуальными характеристиками являются более вероятными, чем браки между индивидами, чьи характеристики сильно отличаются друг от друга<sup>103</sup>.

Сторонники теории гомогамии (Ф. Берардо, Дж. Боссард, А. Най и др.) утверждали, что «обмен» происходит только среди тех мужчин и женщин, которые обладают одинаковой «социальной ценностью», или гомога-

<sup>102</sup> Ем Н. Факторы выбора брачного партнера: теория и практика на примере зарубежных корейцев во 2-й половине XX века / Н. Ем // Вестник КазНУ. – 2012.-№2 (59).-С.27-33

<sup>103</sup> Социология семьи./Под ред. проф. А. И. Антонова. – М.: ИНФРА-М, 2009. С. 295-298.

мией. В число возможных избранников входят кандидаты с одинаковыми характеристиками, имеющими важное значение с точки зрения брачного выбора (социальному классу, образовательному уровню, расе, вероисповеданию, возрасту, брачному статусу, территориальной близости проживания).

Таким образом, браки представителей, имеющих принцип социально-культурной гомогамии, например русские – украинцы, чеченцы – ингуши и т.д., встречаются наиболее часто. Все происходит по правилу: «Чем существеннее межэтнические различия в бытовой поведенческой культуре, тем реже заключаются межэтнические браки. И наоборот, чем больше сходства, тем чаще они заключаются».

Широкими и в то же время действующими являются культурологические факторы.

Важнейшими из них является так называемое *правило эндогамии*. Его функциональная роль состоит в ограничении поля возможного выбора партнера для брака. *Эндогамия* – брак между представителями специфического клана или определенной социальной группы. Эндогамная группа – группа, жестко ограниченная от других групп социальными особенностями, такими как религия, и ценностями, посредством которых усиливается групповая идентичность.

Имеются различные паттерны эндогамии – этнические, религиозные, расовые и социально-экономические. Правило эндогамии применяется в этнологии для происходящего выбора партнера для брака между родами одного племени. В современных условиях употребление этого термина условно и ограничено.

Например, исследователь О. Брусина в Средней Азии рассматривала браки местного населения с представителями других народов. «Практически не встретишь узбечку или таджичку, которая была бы женой русского или украинца. Для мусульманина женитьба на женщине иной веры не нарушает норм шариата, традиций, в то же время отдать девушку-мусульманку

за иноверца – это уже серьезное отступление от принятых в азиатском обществе устоев. Как правило, только славянские женщины в Средней Азии выходят замуж за мусульманина»<sup>104</sup>.

Правило эндогамии ослабевает на территориях со смешанным этническим составом населения, где контакты и общение между представителями различных национальностей являются частыми, интенсивными.

В противоположность эндогамии действует *экзогамия*, разрешающая выбор брачного партнера вне социального круга.

В 1990-х гг. отмечается тенденция к массовым бракам российских женщин с иностранцами с последующим отъездом из России. Этот культурный феномен – женская брачная миграция, был обозначен исследователями как проблема. Е.В. Тюрюканова<sup>105</sup> и И.В. Цаллагова<sup>106</sup> рассматривая отражение вопросов женской миграции в СМИ. По их мнению одна из причин женской миграции за границу – женское одиночество<sup>107</sup>.

Согласно теории «дополняющих потребностей», принцип гомогамии применяется только к социально-культурным характеристикам, а на уровне личностных характеристик притягиваются противоположности. «Властного мужчину нередко привлекает кроткая женщина, а спокойного и мягкого мужчину влечет к энергичной и прямой женщине»<sup>108</sup>.

Инструментальная теория выбора супруга, разработанная Сентерсом, утверждает, что одни потребности (например, половая и потребность в принадлежности) более важны, чем другие, и что некоторые потребности более присущи мужчинам, чем женщинам, и наоборот. Согласно выдвинутому Сентерсом принципу гендерной конгруэнтности, ценности, типичные для

---

<sup>104</sup> Брусина О. Замужем за «нерусским»: что это значит в Средней Азии. Электронный ресурс. Режим ту-па:[http://www.textfighter.org/raznoe/Sociolog/Article/brusina\\_o\\_zamujem\\_za\\_nerusskim\\_chno\\_eto\\_znachit\\_v\\_sre\\_dnei\\_azii\\_sotsiologii.php](http://www.textfighter.org/raznoe/Sociolog/Article/brusina_o_zamujem_za_nerusskim_chno_eto_znachit_v_sre_dnei_azii_sotsiologii.php). (дата обращения 30.04.14).

<sup>105</sup> Тюрюканова Е. В. Миграция женщин из России: ещё одна "стратегия успеха"? //Гендерные аспекты социальной трансформации. М., 1996. С. 84-103.

<sup>106</sup> Цаллагова И. В. Вопросы женской миграции в средствах массовой информации //Гендерные аспекты социальной трансформации. М., 1996. С. 250-256.

<sup>107</sup> Романова Н. П. Осинский И. И. Одинокие женщины. Чита: ЧитГУ, 2000. 231 с.

<sup>108</sup> Winch, R. F., Ktsanes, T., & Ktsanes, V. (1954). The Theory of Complementary Needs in Mate-Selection: An Analytic and Descriptive Study. *American Sociological Review*, 19, p. 241-249.

мужчин, позитивно коррелируют с потребностями типичными для женщин<sup>109</sup>.

Анализ социальных сетей и сайтов знакомств позволили нам выделить черты характера, которые становятся привлекательными при выборе партнера в межнациональном браке. Они представлены в табл. 3.

Таблица 3

*Привлекательные черты брачного партнера национального характера:  
гендерный аспект*

Нация	Черты национального характера
<b>женщины</b>	
<i>Американки</i>	<i>Предпочитают получить образование, затем карьеру, а только потом создать семью.</i>
<i>Француженки</i>	<i>Уверенны в себе, требовательны, практичны. Стильно и хорошо одеваются, ухоженны, образованны</i>
<i>Русские</i>	<i>Нежны, романтичны, тактичны, терпимы. Не избалованы вниманием мужчин, красивые, но очень доступные. Заинтересованы в браке с иностранцем. Н. Некрасов писал о русских женщинах «коня на скаку остановят, в горящую избу войдут». Умеет хорошо готовить. Сами ухаживают за детьми, делают уборку в доме</i>
<i>Китайки</i>	<i>В Китае нельзя обижать женщину (жену). Муж, который унижает или бьет жену, является изгоем. Жены очень верные, всегда придут на помощь мужу; в 50 % семей правит жена, но остаются послушными и не требовательными. Золотых украшений, новых нарядов, машин не просят</i>
<i>Тайки</i>	<i>Объект вожделения мужчин всего мира. Смотрят на своего спутника жизни с глубокой любовью, восхищением и уважением. Долго остаются молодыми. Практически никогда не полнеют, всегда оставаясь стройными. Верные и преданные жены. Не просят мужа мыть посуду или выносить мусор. Всегда всем довольны, ее все их устраивает</i>
<i>Итальянки</i>	<i>Консервативны. Предпочтение отдают коричневому, серому, черному и синему цветам. Выходя замуж, оставляют карьеру и занимаются домашним хозяйством. Запросы у итальянских женщин велики. Предпочитают нанимать домработниц, садовников, няnek и т.д., контролировать и отдавать распоряжения по работе в доме. Пока мужчина добывает средства, женщина выстраивает домашний уют на основе своего индивидуального мнения, порой никого не спрашивая и не считаясь с мнением мужа</i>
<b>мужчины</b>	
<i>Американцы</i>	<i>Активны, предприимчивы, заботятся о здоровье. Хорошие отцы. Осанка мужчины соответствует занимаемому статусу. Самоуверенны, решительны и независимы</i>

<sup>109</sup> Center R. Sexual attraction & love: An instrumental theory. Springfield, 1975. p. 112-119



<i>Русские</i>	<i>Славятся щедростью, красотой, добротой, силой. Характерно, зачастую, пьянство</i>
<i>Китайцы</i>	<i>Трудооголики. Заботливые отцы. Кухня – их прерогатива. Надежная опора и защита</i>
<i>Французы</i>	<i>Любят заводить знакомства и знают, как очаровать женщину. Не скупаются на комплименты. Согласны полностью «раствориться» в возлюбленной. Галантны по отношению к даме, и умеют ее развлечь. Прагматичны, хозяйственны</i>
<i>Итальянцы</i>	<i>По-своему бывают требовательны. Мать опекает даже повзрослевших сыновей. Влияние на сыновей итальянских мам сложно переоценить. Славятся темпераментом и красотой</i>
<i>Шотландцы</i>	<i>Щедры. Нация контрастов: сдержанные и необузданные, традиционалисты и новаторы, заторможенные и эмоциональные. Одна из самых добрых и сострадательных наций в мире. В то же время способны на бесцеремонную грубость и даже агрессивность</i>
<b>мужчины</b>	
<i>Австралийцы</i>	<i>Близки по духу к русским. Многие хорошо обеспечены, имеют образование. Серьезные, состоявшиеся в бизнесе или в профессиональной деятельности, открытые и честные люди. Искренны и прямолинейны</i>
<i>Скандинавы</i>	<i>Они (финны, шведы, норвежцы) мужественные, уверенные, высокие, спортивного телосложения. Статные голубоглазые блондины. Считаются высокими и крепкими народами, продолжающими традиции славных викингов. Доброжелательны и гостеприимны. Демонстрируют полное спокойствие, отсутствие паники и пафоса</i>
<i>Англичане</i>	<i>Дружелюбны, умны. В общении обходительны и сдержаны, прирожденные дипломаты, избегают конфликтов. По отношению к женщине вежливы, бесстрастны</i>
<i>Немцы</i>	<i>Уверенные, сдержанные, дружелюбные, крайне консервативны, пунктуальны, расчетливы и сентиментальны</i>
<i>Японцы</i>	<i>Заняты учебой, работой, карьерой. Оберегают жену, хорошо содержат ее, выдают деньги на карманные расходы</i>

Очевидно, что девушек будут привлекать иностранные мужчины, т.к. они добрее, щедрее, богаче, умеют любить и быть страстными.

Процессы индустриализации, изменили традиционные гендерные установки. Экономически независимые, успешные женщины способны обеспечить воспитание своего ребенка без участия отца. При выборе партнера для кратковременных отношений они в первую очередь, ориентируются на его физические и личностные характеристики, а не на его социальный статус. В то же время в обществах, где традиционно высок отцовский вклад,

женщины обращают внимание на социальный статус мужчины, а не его привлекательность.

Тот факт, что образование и просвещение способны разрушать межэтнические границы, снимать предрассудки, установлен в многочисленных исследованиях. В однонациональных, часто сельских, общинах негативные гетеростереотипы и предрассудки в значительной мере подпитываются их культурной замкнутостью. У образованных групп населения негативные установки чаще всего не связаны с культурными факторами, особенно в деловой сфере.

В.В. Мархинин и И.В. Удалова отмечают: «Одним из самых главных факторов межэтнического сближения можно считать рост уровня образования: в межэтнические браки чаще вступают более образованные...»<sup>110</sup>.

Одним из факторов, влияющих на выбор партнера в межнациональном браке, является личностный. Под личностным фактором мы понимаем мотивационные диспозиции личности (потребности, мотивы, установки, ценности), а под ситуационным – внешние, окружающие человека условия (поведение других людей, отношения, оценки, реакции окружающих, физические условия и т.д.). Необходимо отметить, что внешние факторы включают оценки и интерпретации личностью контекстуальных аспектов своего поведения, то есть субъективное отражение объективных условий и то значение, которое личность этим условиям придает.

Факторами формирования мотивов выбора партнера в межнациональном браке являются:

- 1) социально-правовые факторы, предоставляющие возможность через брак мигрировать за пределы своей страны;
- 2) социально-профессиональные факторы, связанные со стремлением реализовать свой трудовой потенциал на территории проживания;

---

<sup>110</sup> Мархинин В. В., Удалова И. В. Межэтнические браки: состояние, динамика, проблемные ситуации. Новосибирск, - Из-во СО РАН, 1997. С.21-22.

3) социально-мировоззренческие факторы, способствующие расширению кругозора;

4) социально-биологические факторы, основанные на материнском инстинкте о заботе потомства.

Одной из задач нашего исследования было выяснение влияния профессионального фактора на выбор супруга для смешанного брака.

Опрос экспертов показал, что будущим супругам, прежде чем вступать в межнациональный брак, необходимо изучать традиции и культуру партнера по браку. На вопрос: «*Можно ли людям разной веры вступать в брак?*» мы получили следующие ответы экспертов:

Протоирей Владислав Москоленко: «*Межконфессиональные браки стали реальностью нашего времени. Однако брак с нехристианином запрещен канонами православия. В виде исключения разрешен только брак представителями других христианских конфессий. Поэтому я бы молодым людям вступать в межрелигиозный брак не советовал. Межконфессиональные браки – проблема очень сложная, боюсь, неразрешимая*» – сказал священник.

Священник католической Церкви отец Милош также считает, что людям разных вероисповеданий, твердых в своих религиозных убеждениях, не следует вступать в межконфессиональный брак. Он сказал: «*Как священник я бы этого не рекомендовал. Особенно это касается христиан и мусульман. Людям разных религий я бы посоветовал ограничиться дружбой и добрососедскими отношениями. В таком браке могут возникнуть очень серьезные проблемы. Вполне реальной может стать ситуация, когда кому-то для сохранения семьи придется пожертвовать своей верой*».

Борис Леонидович Еремин, председатель еврейской общины в Забайкальском крае – «*У еврейского народа существует правило — если еврей женился на не еврейке или наоборот, то такой брак считается незаконным, даже если он скреплен официальным гражданским актом той или*

*иной страны. Вот поэтому и не могут забайкальские смешанные браки евреев праздноваться в национальных еврейских традициях».*

Эксперт в области буддизма – Амгалан лама отметил следующее: *«Для бурят национальность или вероисповедание не имеют значения. Главное, чтобы молодые любили и уважали друг друга».*

Таким образом, наиболее толерантен к межрелигиозным бракам буддизм. Поэтому сегодня русских можно встретить и в православном Храме, и в буддистском Дацане. Тем не менее, если в паре будущих супругов присутствуют взаимопонимание и уважение друг к другу, большая любовь, сильные чувства, то разная вера не сможет разрушить их семейный союз. В парах с разным вероисповеданием супругам нужно научиться слышать друг друга, понимать, принимать партнера таким, каков он есть.

Экономический фактор рассматривает вступление в брак как принятие решения в статической ситуации.

1. При условии, что брак – это добровольное решение, можно предполагать, что вступление в брак повышает уровень полезности человека.

2. Существование так называемого «брачного рынка», т. е. мужчины и женщины соревнуются в качестве потенциальных супругов.

3. Вступление в брак только при условии возрастания значения их функции полезности.

4. Функция полезности зависит не только от купленных на рынке благ, но и от благ, произведенных внутри домохозяйства. Эти произведенные внутри домохозяйства блага не продаются на рынке, но перераспределяются между членами семьи.

5. Блага внутри семьи включают не только еду, но и количество и качество детей, престиж, отдых, дружбу, любовь, здоровье и т. д.

6. При решении о вступлении в брак индивид сопоставляет выгоды и издержки от заключения брака, включая издержки на поиск партнера<sup>111</sup>.

---

<sup>111</sup> Рощина Я. М., Рошин С. Ю. Брачный рынок в России: выбор партнера и факторы успеха. Препринт WP4/2006/04. — М.: ГУ ВШЭ, 2006. — 60 с

Можно выделить следующие типы браков: по любви (или сердечной склонности), по рассудку и по расчету:

– основная часть (60... 75 %) вступают в брак по сердечной склонности. Это люди, которые испытывают друг к другу сильное влечение, влюблены или любят;

– 15...20 % молодоженов находят друг друга по рассудку, например, не встретился человек, вызвавший сильное чувство и выбирается будущий супруг, который вызывает симпатию и уважение, и, что важно, отвечает требованиям, предъявляемым к спутнику жизни;

– приблизительно такое же соотношение и в той группе, где браки заключены по расчету. Исследователи считают, что в супруги таких браков не настраиваются на безоблачное счастье, более уживчивы, трезво оценивают себя и спутника жизни. Возможно, по своему характеру, темпераменту они менее эмоциональны, а главной основой семьи для них являются просто хорошие отношения, душевная близость<sup>112</sup>.

Таким образом, перечисленные факторы теснейшим образом взаимосвязаны и взаимозависимы друг от друга. Однако при формировании межнациональных браков одни факторы более значимыми, другие – менее.

Согласно нашему исследованию выявленные в ходе анкетирования *социально-демографические и социокультурные данные* позволили составить социальный портрет респондентов Забайкальского края. В качестве индикаторов выступили пол, возраст, образование, поселенческий фактор, национальность родителей.

В числе опрошенных 217 (55 %) женщин, 178 (45 %) — мужчин. Среди женщин основная часть 124 (59,4 %) – русские, 72 (27,8 %) – бурятки, 21 (12,8 %) женщины других национальностей (азербайджанки, армянки, узбечки, китайки и др.). Среди мужчин – 83 человека (46,6 %) – буряты; 28

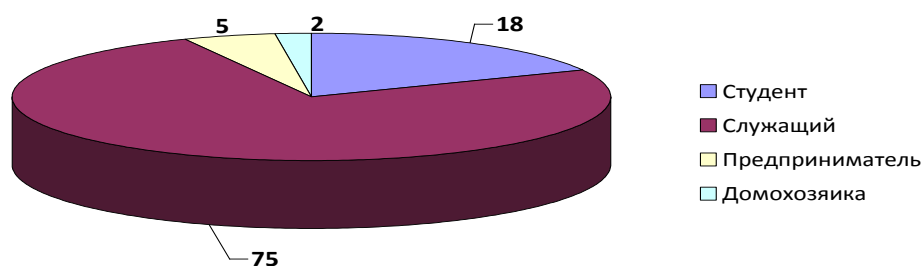
---

<sup>112</sup> Айгумова З. И., Айгунов В. Р. Мотивация выбора супруга. — М.: «Прометей» МПГУ, 2010. – 216 с.

человек (17,5 %) – русские; 67 человек (35,9 %) – иной национальности (таджики, китайцы, армяне, киргизы, узбеки и др.).

В исследовании участвовали респонденты разных возрастов: 37 % — в возрасте 18... 24 лет; 13 % — 25... 30 лет; 17 % — 31...35 лет; 6 % — 36...41 года; 23 % — 41...50 лет; 4 % — более 50 лет, что позволило выявить достаточно широкий диапазон мнений в возрастном аспекте, обобщить их и выделить отдельные специфические точки зрения.

Приведенное сравнение полового и возрастного составов всей совокупности партнеров, участвующих в исследовании и выборке, дает основание для вывода о её репрезентативности. Иначе говоря, те объективные (социально-демографические) и субъективные (ценностные) характеристики, которыми обладает выборочная совокупность, могут быть с весьма высокой степенью достоверности распространены на всех членов межнациональных браков.



*Рис. 1. Распределение респондентов по социальному положению, %*

Среди опрошенных 36 % молодых людей имеют высшее и 48 % — незаконченное высшее, 10 % – среднее профессиональное, 5 % общее среднее и 1 % — незаконченное среднее. Из этого следует, что в проведенном опросе представлены фактически все образовательные уровни населения.

Явное большинство опрошенных заняты на постоянной работе, трудятся по найму — 75 %; 5 % занимаются предпринимательством; 18 % яв-

ляются учащимися различных учебных заведений; 2 % ведут домашнее хозяйство (рис 1).

Более половины респондентов имели родителей, состоящих в межнациональном браке (табл. 4,5).

Таблица 4

*Национальность родителей **мужчин**, состоящих в межэтническом браке*

Национальность родителей		Национальность жены	Всего, чел.
мать	отец		
Русская	Бурят	Русская	84
Бурятка	Русский	Бурятка	12
Русская	Украинец	Русская	3
Русская	Узбек	Русская	3
Бурятка	Хамниган	Русская	1
Русская	Армянин	Русская	4
Русская	Казах	Русская	1
Не указали национальность		Русская	50

Таблица 5

*Национальность родителей **женщин**, состоящих в межэтническом браке*

Национальность родителей		Национальность мужа	Всего, чел.
мать	отец		
Русская	Русский	Армянин	15
Русская	Азербайджанин	Бурят	24
Русская	Русский	Бурят	17
Бурятка	Бурят	Русский	19
Татарка	Русский	Киргиз	12
Русская	Украинец	Русский	6
Не указали национальность		Русский	116

Данные таблицы говорят о том, что брачный выбор детерминруется прошлым опытом. В частности, тем опытом, который получен в процессе жизни в родительской семье. Брачный партнер выбирается «по образу и подобию» родителя противоположного пола.

Для Забайкалья характерно метисированное население, сложившееся еще в дореволюционный период. В настоящее время потомки таких браков

продолжают вступать в смешанные браки. Практически каждый опрошенный респондент отмечал в своей родословной присутствие прауродителя иной национальной принадлежности.

Таким образом, полученные *социально-демографические и социокультурные данные* позволили проанализировать половозрастную структуру населения, базовые условия человеческой жизни. Опрошенная совокупность характеризуется заметным преобладанием численностью женщин над численностью мужчин. Что касается образовательного состава исследуемой группы, то он характеризуется большей долей лиц с образованием выше среднего. Многие респонденты в качестве национальной принадлежности указали, что они метисы.

### *Подведем итоги*

1. Рассмотрев факторы, оказывающие влияние на динамику межнациональных браков, можно сделать вывод, что к повышающим вероятность образования межнациональных браков относятся:

– территориальная близость, формирующая доброжелательное отношение к представителям других национальностей, основанная на доверии, толерантности, взаимопонимании и как следствие возникновение межнациональных браков;

– личностный фактор: потребности, мотивы, установки, ценности:

а) в частности опыт, полученный в процессе жизни в смешанной родительской семье, где на микроуровне сформировано гуманное чувство толерантности и уважения к национальной специфике, к традициям и обычаям других народов, к их культуре, языку. Брачный партнер выбирается «по образу и подобию» родителя противоположного пола.



б) личностные установки каждого из партнеров по браку. Женщины хотят видеть рядом с собой сильного и уверенного в себе мужчину – кормильца, добытчика. Мужчины – женщину – привлекательной хозяйкой, хранительницей очага. Национальность и религиозный фактор при этом играют периферийную роль.

4. Совокупность добрачных факторов позволила выделить следующие условия принятия решения о заключении брака: регулярность контактов и установление отношений между партнерами; взаимное удовлетворение потребности партнеров в любви и эмоциональной поддержке; комплементарность потребностей партнеров; физическая привлекательность.

5. Современная брачно-семейная система является достаточно открытой. Правовые, этические, религиозные, социально-психологические барьеры для расторжения брака в настоящее время сведены к минимуму. Супруги вправе свободно определять дальнейшую судьбу своей семьи, исходя из приоритетной для них системы ценностей. Возрастают свобода и ответственность личности за принятие решения о создании и сохранении семьи, судьба семьи в полной мере начинает определяться личностным выбором каждого из супругов. Наметился явный положительный сдвиг в пользу выбора партнера для брака как формы партнерского союза, оптимальной для обеспечения необходимых условий личностного роста и саморазвития.

## **2.2. Мотивы формирования межнациональных браков в Забайкальском крае**

Прежде чем приступить к исследованию мотивов формирования межнациональных браков, необходимо рассмотреть само понятие «мотив» и его природу.

Мотив (от лат. *movere* – приводить в движение, толкать) – достаточно сложное психологическое образование, побуждающее к сознательным действиям и поступкам и служащее для них основанием (обоснованием)<sup>113</sup>.

В. А. Ядов раскрывает проблему внутренней регуляции социального поведения личности следующим образом: «В основе деятельности лежит, конечно, определенная потребность или потребности. Их удовлетворение обеспечивает поддержание всей жизнедеятельности и позволяет человеку выполнять свои социальные функции. Будучи глубинной основой всех мотивов поведения и отдельных поступков, потребности, однако, могут и не включаться в прямую поведенческую «цепочку», но как бы в скрытом, в снятом виде побуждают к деятельности через соответствующие диспозиционные образования. Если последние формируются как готовности к действию в определенных условиях и для удовлетворения определенных потребностей, то связь между потребностью, ситуацией и действием устанавливается именно через диспозиционную систему»<sup>114</sup>.

Мотивы выбора партнера для брака – это процесс, в результате которого из числа предполагаемых брачных партнеров, тем или иным способом отбирается тот, который (ая) и становится мужем (женой) или тем, с кем «живут вместе», сожительствуют.

Мотивы формирования межнациональных браков, мы понимаем, как смысловое поведение индивида, направленное на поиск брачного партнера вне своей этнической группы.

Межнациональный брак обладает своей спецификой, состоящей в том, что супруги, образующие такой брак, представляют разные национальные культуры, языки, традиции, особенности этического самосознания, разные религии будущих супругов.

---

<sup>113</sup> Мотивация - процесс формирования мотива. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы - СПб.: Питер, 2006. - 512 с.: ил. - (серия «Мастера психологии»). Стр. 65-67.

<sup>114</sup> Ядов В. А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности// Методологические проблемы социальной психологии. М.: Наука, 1975. С. 89 - 105.

*Мотивами* вступления в межнациональный брак могут быть:

- возможность выбрать партнера, обладающего востребованными характеристиками, по сравнению с партнерами из своего социума;
- вынужденный шаг (в основном вызванный предыдущими неудачами в попытке создать семью или беременность);
- любовь;
- желание улучшить материально-бытовые условия;
- пример знакомых и друзей, родственников;
- страх перед одиночеством, когда межнациональный брачный союз выступает в роли спасения от своих проблем.

В 1998 г. С. И. Голод провел исследование среди доли женихов и невест, с целью выявления мотивов вступления в брак<sup>115</sup>. Результаты исследования представлены в табл. 6.

Таблица 6

*Мотивы вступления в брак, %*

<i>Мотивы</i>	<i>Женихи</i>	<i>Невесты</i>
Любовь	39,1	49,6
Общность взглядов и интересов	26,1	28,5
Чувство одиночества	14,1	4,7
Чувство сострадания	7,4	3,1
Ожидание ребенка	6,7	4,3
Случайность	4	2,4
Материальная обеспеченность будущего супруга	0	3,1
Наличие у будущего супруга жилплощади	2	1,2
Другие мотивы	0,6	3,1

С целью выяснения мотивов, влияющих на формирование межнациональных браков в современных условиях, нами проведены анкетный опрос и биографическое интервью.

Данные социологических исследований «Мотивы вступления в брак» С.И. Голода, приведенные выше, были нами модифицированы и представ-

<sup>115</sup> Голод С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб.: Петрополис, 1998 - 272 с.

ляли собой 10 мотивов, по которым предположительно люди могут вступать в межнациональный брак.

На основании специально разработанной анкеты с набором мотивов выбора партнера для межнационального брака мы получили следующие результаты (табл. 7).

Таблица 7

*Мотивы создания национально-смешанного брака, %*

<i>Мотивы</i>	<i>Мужчины</i>	<i>Женщины</i>
<i>Социально-нравственные мотивы</i>		
Любовь	19,8	32,2
Вынужденный шаг	7,1	20,4
Возможность найти верного друга и спутника жизни	10,4	19,2
Чувство долга, сострадания	11,6	2,0
Избавление от одиночества	2,0	4,9
<i>Прагматичные мотивы</i>		
Материальная обеспеченность будущего (ей) супруга (и)	12,9	9,1
Наличие у будущего (ей) супруга (и) жилплощади	17,8	4,2
<i>Ситуативные мотивы</i>		
Желание переехать в другую страну	12,4	1,8
Желание сменить религию	-	-
Другие мотивы	6,0	6,2

Необходимо отметить, что среди множества мотивов, которые лежат в основе выбора партнера, ни один из этих мотивов не исключает другой: респондент мог выбрать как один мотив, так и группу мотивов.

Для начала проанализируем блок *социально-нравственных мотивов*.

В нашем исследовании мотив – *любовь* был отмечен мужчинами-респондентами — 19,8 % и женщинами-респондентками — 32,2 %.

Любовь как эмоциональная основа брачного союза преобладает над другими мотивами и является для большинства супругов высшей ценностью.

Однако у мужчин и женщин различны представление о любви. Для женщин на первом месте стоит эмоциональная сфера любви. Они нуждаются-

ся в интимности отношений как доверительности связей с конкретным человеком. Доверие – это необходимая часть физической и душевной близости.

Приведем выдержки из интервью с респондентками: *«Если любовь взаимная и настоящая, то, мне кажется, все проблемы перемелятся. Бывает, что с соотечественниками женщины столько горя «нахлебаются», что другой менталитет, предрассудки и религии покажутся пылью...»* (Светлана, 36 лет), или *«Думаю, что это судьба. Третий не вмешивайся... Если кто-то счастлив в таком браке и много лет — тогда они молодцы, любовь покоряет мировые барьеры и ломает стереотипы в представлениях. А если кому-то хуже — что ж, сам решай, найди выход. Видимо, всех ненадо стричь одним гребешком...»* (Наталья, 28 лет), или *«Я не против. Когда влюбляешься, не смотришь на расу, национальность, а просто любишь. И, как правило, от таких браков рождаются здоровые и красивые дети»* (Динара, 41 год).

Мужчины более откровенны в своих потребностях, что делает их понятными и предсказуемыми. Для мужчин важно иметь регулярный секс на законных основаниях. Приведем высказывание мужчин: *«Я за! Сам бы предпочел женщину с восточным воспитанием! Наши стервы только и могут кровь сосать и деньги, я не говорю об исключениях!»* (Александр, 28 лет, Чита).

Несмотря на то, что в браке удовлетворение половой жизнью имеет большое значение, никакое сексуальное многообразие или мастерство не могут компенсировать недостатка любви и взаимоуважения. Э. Фромм отмечал, что *«большинство людей ищут романтической любви, личного переживания любви, которое затем должно повести к браку»*.

Интервью с респондентами также показало, что большая часть опрошенных (80 %) отмечает, что счастливая семейная жизнь без любви невозможна. Сказанное говорит о том, что ведущим мотивом формирования межнационального брака в нашем случае, служит мотив – *любовь*.

Отмечено, что сексуальные стратегии применимы к анализу выбора партнера у человека вне зависимости от уровня сложности и региональной принадлежности культуры. В современных условиях происходит очевидное усиление ценности внешней привлекательности при выборе партнера, причем для мужчин эта женская характеристика стала более значима. Социальный статус стал более значим для мужчин и продолжает оставаться значимым для женщин.

Исследование показало, что одним из мотивов создания межнационального брака стал мотив *вынужденный шаг* (мужчины – 7,1 %; женщины – 20,4 %). Распространенным явлением считаются так называемые «желание покинуть родительское гнездо» что происходит при авторитарном типе воспитания или "браки по беременности" – когда мужчина совершает "вынужденный" шаг. Сексуальное влечение, которое зачастую воспринимается как любовь, является самым распространенным видам мотива «браки по беременности». Этот мотив особенно характерен для ранних браков.

В настоящее время в мире существует всеобщее стремление быстрой смены норм сексуального поведения и соответствующих им моральных установок.

Молодежь быстрее созревает физически, раньше начинает половую жизнь. Отмечается рост числа добрачных связей, отмирания так называемого «двойного стандарта» (фактическая дозволенность до- и внебрачного секса для мужчин и недопустимость его для женщин). Изменяются социально-нравственные установки молодежи, прежде всего либерализация отношений к добрачным связям и одинокому материнству.

По данным ряда социологов, большинство беременностей у женщин происходит вне брака в возрасте 16...17 лет, они составляют 95,6 %, а в возрасте 25...29 лет – 54,9 %<sup>116</sup>.

---

<sup>116</sup> Левкович В. П. Добрачная беременность как фактор риска для молодой семьи / В.П. Левкович // Знание. Понимание. Умение. – 2010. № 4.

Результаты интервью показали, что 28 % молодых девушек в возрасте 19...23 лет являются одинокими матерями, и сожительствуют с его отцом. В основном это граждане из Средней Азии, приехавшие на заработки. Предметом выбора становятся мужчины – «мачо», обладающие набором гипертрофированной мужественности. Девушки отмечали, что кавказские мужчины умеют красиво ухаживать за женщиной, дарить роскошные комплименты.

В Забайкальском крае отмечена гендерная диспропорцию в структуре местного населения (преобладание женщин фертильного возраста среди всех народностей). В связи с чем, мотив *«избавление от одиночества»* и мотив *«возможность найти верного друга и спутника жизни»* в большинстве случаев отмечен женщинами (4,9 % и 19,2 %) мужчинами (2,0 % и 10,4 %).

Одиночество — болезненное сознание того, что наши социальные взаимоотношения не столь обширны или значимы как нам хотелось бы. Одиноким людям чувствуют себя оторванными и забытыми, потерянными и ненужными. Одиночество может вызывать индивидуальное чувство бесприютности, психологической изолированности, неспособности к нормальному межличностному общению, к установлению с окружающими близких межличностных отношений.

Одиночество – это сложнейшая проблема социума. Исследованием жизненных потребностей и ориентаций одиноким женщин занимались Н. П. Романова и И. И. Осинский<sup>117</sup>. В работе «Одиноким женщины» отмечено: «Интуитивный опыт человека гласит, что брак может стать источником величайшего в жизни блага, хотя подтверждение этому встречается крайне редко. Но когда это все же происходит, то обретаемое счастье столь огромно, а его вдохновляющее влияние на окружающих столь велико, что по сравнению с его полнотой и совершенством становятся невесомыми все беды и печали супружества<sup>118</sup>».

---

<sup>117</sup> Романова Н. П. Осинский И. И. Одиноким женщины: потребности, жизненные ориентации и пути их реализации. Чита: ЧитГУ, 2000, С.93-95.

<sup>118</sup> Там же, С. 112-115.

Одинокие матери искали мужчин, готовых материально помогать в воспитании ребенка. В таких случаях женщины в первую очередь ориентируются на качества хорошего отца (доброта, порядочность, состоятельность, заботливость). Подобный союз основывался на обоюдном согласии супругов, часто без регистрации. Таким образом, мужчины получают домашний уют, а женщинам легче «поднимать» своих детей.

В качестве примера выдержка из интервью: «*«Мой Артемка часто бегал в магазин Нурлана, тот ему то шоколадку сунет, то чипсы, а потом Артем и вовсе Нурлана привел, сказал, что папки у него нет. Так Нурлан и остался с нами. Я знаю, у него в Айзербайджане семья и дети, но одно – другому не мешает, меня все устраивает»* (Татьяна, 28 лет, г. Борзя).

Забайкальский край характеризуется рядом негативных тенденций, таких как низкая заработная плата, при низком уровне жизни, значительный миграционный отток трудоспособного населения из края, который можно объяснить нехваткой хорошей работы, невысоким уровнем обеспеченности жильем, его низким качеством, низким уровнем культурного и бытового обслуживания, экономической нестабильностью, ростом безработицы.

Согласно исследованию, материальные затруднения испытывала основная часть респондентов – 80 %; нет – 12 %, затруднились ответить на вопрос 8 %.

По данным комитета статистики, средняя заработная плата жителей села в Забайкальском крае составляет 5159 руб., работников сельского хозяйства в Иркутской области — 20 861 руб. Прожиточный минимум на душу населения за четвертый квартал 2014 г. составил 8636, в среднем по России 8234 руб.<sup>119</sup>

Кроме того, в Забайкальском крае высокий уровень алкоголизации населения. Особенно остро проблема асоциального поведения мужчин

---

<sup>119</sup> Комитет статистики по Забайкальскому краю <http://www.assessor.ru/notebook/region/minimum-zabajkalskij/>. Госкомстат <http://www.consultant.ru/law/ref/stavki/soc-sfera/prozhitochnyi-minimum/> (дата обращения 30.01.2015).



стоит для сельской местности в связи с отсутствием занятости большей части населения на производстве и отсутствием культурно-досуговых мест.

Депутат Читинской Областной Думы Валентина Подойницына отмечает: "В Хилокском районе русские женщины живут с китайцами и рожают детей. По улицам сел бегают «дети-китайчики». Как оказалось, женщины и девушки, живущие с китайцами, говорят, что они не пьют, приносят в дом деньги, с ними спокойно и уверенно"<sup>120</sup>.

Старший научный сотрудник Института психологии РАН, исполнительный директор программы социальной и психологической поддержки мигрантов О. Маховская отмечает схожую картину и в Приморье: «Достаточно много русско-китайских браков, их уже десятки тысяч. Мужчины-китайцы трудолюбивы, не пьют, приносят домой деньги и по контрасту обладают преимуществами перед русскими женихами». По мнению О. Маховской, основной мотив вступления в брак русских женщин с гражданами КНР, является пьянство русских мужчин, их несостоятельность в материальном отношении, лень и безответственность по отношению к семье. Китайские же мужчины расцениваются как любящие, добрые, мастеровые<sup>121</sup>. Чаще заключают брак китайские мужчины и россиянки, реже китайки выходят замуж за русских. Русская жена – это особое украшение для китайца, которую он холит и лелеет для того, чтобы затем показать своим друзьям, соседям, и потому на русскую жену, особенно блондинку, денег не жалеет.

Китайки брак с русскими мужчинами рассматривают, как возможность иметь красивых детей и изменить жизнь к лучшему. Они готовы быть заботливыми женами и хорошими хозяйками. Китайские жены отмечают, что их подруги из Китая порой обращаются к ним за помощью в поисках русского мужа.

---

<sup>120</sup> Подойницына В. И. Браки с китайцами. Электронный ресурс. Режим доступа. <http://jakunin.viperson.ru/people/podoynitsyna-valentina-ivanovna> (дата обращения 21.03.2015).

<sup>121</sup> Маховская О. Русско-китайские браки. Электронный ресурс. Режим доступа. <http://www.proza.ru/2010/06/15/900> (дата обращения 21.03.2015).

Как отмечают исследователи из Амурской области, основная причина, подвигнувшая китайских женщин выйти замуж за русского, не только мечты юности выйти замуж за иностранца, но умение русских мужчин красиво ухаживать. Однако затем, это расценивается ими лишь как игра хорошего актера. В целом русские мужчины характеризуются пониженной ответственностью по отношению к семье (китаец никогда не позволит себе уйти из семьи, в которой есть совместные дети), как это ни парадоксально, русские мужчины уповают на заработки своих жен-китаянок. Лучший вариант русский – муж-помощник, худший – муж, живущий за счет деловых качеств своей жены<sup>122</sup>.

Таким образом, блок *социально-нравственных* мотивов показал следующие результаты:

– для мужчин доминантой выбора партнера в межнациональном браке выступает любовь (19,8 %), чувство долга и сострадания (11,6 %), затем возможность найти верного друга и спутника жизни (10,4 %), вынужденный шаг (7,1 %) и избавление от одиночества (2,0 %).

– для женщин – любовь (32,2 %), вынужденный шаг (20,4 %), возможность найти верного друга и спутника жизни (19,2 %), избавление от одиночества (4,9 %) и чувство долга и сострадания (2,0 %).

На следующем этапе изучения мотивов выбора партнера в смешанном браке мы проанализировали блок *прагматичных* мотивов.

Согласно нашему исследованию, 9,1 % мужчин–респондентов и 12,9 % женщин–респондентов, выбрали мотив *материальная обеспеченность будущего супруга или супруги*, 17,8 и 4,2 % – *наличие у будущего супруга или супруги жилплощади*, предполагая, что межнациональный брак – брак по расчету. *Брак по расчету* – это заключенный по обоюдному согласию брак, в котором одна или обе стороны преследуют определенную материальную выгоду. Для сравнения мы имеем данные социологических опросов, прове-

---

<sup>122</sup> Владимирова Д. А. Смешанные браки россиян и граждан КНР в Приморском крае // Вестник ДВО РАН. 2005. № 2. С. 111-117.

денных в нашей стране в 1980-х гг., материальную обеспеченность как мотив брака назвали всего 3,1 % женщин, тогда как общность взглядов, интересов – около 30 %, любовь – около 50 %<sup>123</sup>. А исследования, проведенные в 2005 г. Г.Б. Кораблевой, Н.Л. Антоновой, М.В. Герасимовой, позволяют прийти к выводу о лидирующем положении материально-финансового благополучия как базовой установки респондентов в выборе иностранного партнера для брака. В структуре жизненных ценностей для значительной части опрошенных именно материальный комфорт выступает доминантой, и даже такие ценности, как здоровье, семья, дети, любовь, «уходят» на второй план.

Однако брак по расчету не все исследователи рассматривают, как способ достижения собственных целей. Исследователь М.Л. Бутовская отмечает: «Согласно американским моделям, образованные и обеспеченные мужчины заботятся о детях и не уходят из семьи. Таким образом, если молодая женщина предпочитает богатых и образованных кавалеров, а бедных с низким уровнем образования игнорирует – не стоит сразу обвинять ее в жадности и тщеславии, возможно, она ищет вовсе не «спонсора», а хорошего отца для своих детей. Данные американской статистики свидетельствуют, что отцы с более высоким уровнем дохода и образования менее склонны покидать семью и больше склонны вкладывать в детей»<sup>124</sup>.

Для многих людей брак является, прежде всего, средством обретения материального достатка и бытового комфорта. Каждый, задумывается о возможном будущем с партнером, строит свой расчет. Кто-то рассчитывает наконец-то перестать экономить деньги на покупки, кто-то – родить ребенка от более или менее здорового человека; кто-то не хочет видеть капающие краны в своем доме; кто-то устал от череды сменяющих друг друга «чужих» людей и хочет человеческого тепла, понимания, сочувствия, уюта.

---

<sup>123</sup> Мацковский М. С. Современная семья и ее проблемы. М.: Статистика, 1978, С. 178-182.

<sup>124</sup> Бутовская М. Л. Антропология пола. Фрязино: Век 2. 2013. С. 146-148.

Т.А. Андреева отмечает, что в браках по расчету мужчины больше ориентированы на жилплощадь будущей жены, а женщины – на материальную обеспеченность будущего мужа<sup>125</sup>.

Результаты проведенного интервью, показали, что мужчины–мигранты, приехавшие на заработки искали местных женщин с жильем и не против были им помогать материально. А одинокие женщины инстинктивно ищут мужчин, способных обеспечить не только их самих, но и детей. Для женщин этой категории не важна национальность, им необходим мужчина, способный обеспечить семью.

Многие мигранты (чеченцы, дагестанцы) из Закавказья и с Северного Кавказа занимают в крае благодатные экономические ниши. В то же время представители малочисленных диаспор предпочитают жениться на своих горянках, русская женщина для них – предпочтительней в роли любовницы. Это свидетельствует об их социально-культурной замкнутости, изолированности, верности в соблюдении законов шариата и помогает избежать расщепления среди жителей края.

Таким, образом, блок *прагматичных мотивов* показал, что наличие у женщины жилплощади, стремление о ком-то заботиться и ухаживать, все это создает благоприятную основу для приезжих мужчин. В свою очередь мужчины готовы помогать женщине материально.

Теория обмена – своего рода связующее звено этих мотивов. В основе лежит идея, что мы любим людей, которые нас "вознаграждают", и не любим тех, кто нас "наказывает". Многие наши поступки истолковываются уверенностью в том, что от них мы что-нибудь выиграем – желанное объяснение в любви, благодарность, понимание, надежное положение или материальную выгоду. В процессе взаимодействия укрепляется взаимосвязь, вознаграждая друг друга.

---

<sup>125</sup> Андреева Т. А. Психология семьи / Т.А. Андреева. – СПб: Речь, 2007. 384 с.

Анализ *ситуативных* мотивов показал следующие результаты: Мотив *желание переехать в другую страну* отмечен респондентами у 12,4 %. Женщинами этот мотив отмечен у 1,8 %. *Другие мотивы* отмечены мужчинами 6,0 % и женщинами 6,2 %.

Таким образом, формирование мотивов для межнационального брака – сложный и длительный процесс, в течение которого в сознании индивида складываются определенные взгляды по вопросам брака и семьи, мотивационными детерминантами становятся личностные особенности человека.

#### *Подведем итоги*

1. Заключение брака побуждается системой мотивов, образующих определенную иерархию. Истинные причины, побуждающие человека вступить в брак с тем или иным партнером, чрезвычайно сложны и многообразны.

2. Анализ социально-нравственных мотивов показал следующие результаты:

а) для мужчин доминантой выбора партнера в межнациональном браке выступает любовь (19,8 %), чувство долга и сострадания (11,6 %), затем возможность найти верного друга и спутника жизни (10,4 %), вынужденный шаг (7,1 %) и избавление от одиночества (2,0 %);

б) для женщин – любовь (32,2 %), вынужденный шаг (20,4 %), возможность найти верного друга и спутника жизни (19,2 %), избавление от одиночества (4,9 %) и чувство долга и сострадания (2,0 %).

3. В Забайкальском крае, в отличие от соседних регионов, где характерны русско-китайские браки, распространены браки среди местных женщин и мигрантов из Закавказья и с Северного Кавказа. Наличие у женщины жилплощади, стремление о ком-то заботиться и ухаживать создает благоприятную основу для приезжих мужчин. В свою очередь мужчины готовы помогать женщине материально.

### **2.3. Особенности межнациональных браков в Забайкальском крае**

Забайкальский край занимает особое геополитическое положение. Он существенно удален от основных жизненных центров западной части страны. По соседству расположен к Дальнему Востоку и занимает ключевое положение на пути к Тихому океану и странам Юго-Восточной Азии.

Это стратегически важный для России регион, богатый природными ресурсами, со слабо заселенной территорией, граничащей с двумя азиатскими государствами – Монголией и Китаем.

Коренным населением считаются эвенки и буряты. Однако в настоящее время здесь проживают представители различных рас, языковых групп, этносов. Это русские, белорусы, украинцы, поляки, буряты, эвенки, татары, евреи, немцы, корейцы, китайцы, представители кавказских и прибалтийских народов и др.

Ландшафтное разнообразие Забайкалья, возможность заниматься различными видами хозяйственной деятельности стали причиной длительного, относительно бесконфликтного проживания на его территории разных народов и обеспечили национальное многообразие региона.

По данным переписи населения 2010 г., в крае проживает более 120 национальностей. Наибольшую численность населения составляют русские – 88,3 %, затем буряты – 6,6 %, украинцы – 0,6 %, татары – 0,5 %, армяне – 0,3 %, азербайджанцы – 0,2 % и др.

В рамках диссертационного исследования мы проанализировали динамику численности и национального состава населения Забайкальского края за несколько лет. На основе результатов анализа сделан вывод о том, как влияют изменения национального состава населения на выбор партнера для брака и в чем особенности межнациональных браков в крае.

Анализ демографических данных показал следующие результаты: численность населения края в 2015 г. составила 1087,5 тыс. человек. В период с 2010 по 2015 гг. население сократилось на 21, 7 тыс. человек по причине крайне высокой смертности и непрекращающегося оттока местного населения в районы с более благоприятной социально-экономической ситуацией.

Таблица 8

*Национальный состав Забайкальского края  
(до 1 марта 2008 г. Читинская область), тыс. чел.*

Националь- ность	1970 г.	% к общему чис- лу	1979 г.	% к общему чис- лу	1989 г.	% к общему чис- лу	2002 г.	% к общему чис- лу	2010 г.	% к общему чис- лу
Все населе- ние, чело- век	1144918		1232006		1375340		1155346		1107107	
Русские	1026149	89,6	1103576	89,5	1216325	88,4	1037502	89,8	977400	88,3
Буряты	51629	4,5	56503	4,5	66625	4,8	70457	6,0	73941	6,6
Украинцы	24782	2,1	27297	2,2	38208	2,7	11843	1,0	6743	0,6
Татары	14283	1,2	13369	1,1	12335	0,9	8159	0,7	5857	0,5
Белорусы	5971	0,5	7454	0,6	9203	0,6	2973	0,2	1544	0,13
Азербай- джанцы	341	0,03	829	0,06	1964	0,14	2129	0,2	2045	0,2
Чуваши	2304	0,2	2317	0,2	2306	0,16	1271	0,1	792	0,07
Эвенки	1445	0,1	1341	0,1	1271	0,09	1492	0,1	1387	0,12
Армяне	576	0,05	975	0,08	1860	0,13	3594	0,3	3943	0,3

По инерционному варианту прогноза Забайкалкрайстата, предположи-  
тельная численность населения края к началу 2026 г. составит – 983,9 тыс.  
человек, т.е. депопуляция составит – примерно 103,6 тыс. человек (табл. 8).

Группировка данных по национальному составу населения позволила  
выявить следующие результаты: за 40 лет, с 1970 по 2014 гг., в Забайкаль-  
ском крае<sup>126</sup>

*снизилась численность, %:*

<sup>126</sup> Национальный состав населения забайкальского края, владение языками и гражданство по итогам все-  
российской переписи населения 2010 года, Стат.сб./Забайкалкрайстат. Чита, 2013. 81 с.

- украинского населения – на 2;
- русского населения – на 1,4;
- чувашей – на 1;
- белорусов – на 1;
- татар – на 1;
- эвенков – на 1.
- *увеличилась численность, %:*
- бурят – на 2,1;
- армян – на 0,25;
- таджиков – на 0,5;
- азербайджанцев – на 0,17;

Таким образом, не смотря на депопуляцию, русское население составляет большинство – более 80 % населения Забайкальского края.

Частота и характер межнациональных браков зависят от национального состава населения. Установлено, что в разных муниципальных районах проживает разное количество национальностей.

Например, население г. Чита составляет 324942 человек, распределение национального состава выглядит следующим образом: 295550 – русские (91 %), буряты – 7370 человек ( 2,3 %); украинцев – 2960 человек (0,9 %); татары – 1727 человек (0,5 %) и др.

Для сравнения, население муниципального района «Хилокский» составляет 31760 человек, из них русских 29311 человек (92,3 %); буряты – 1336 человек (4,2 %); украинцы – 136 человек (0,4 %), китайцев – 98 человек (0,3 %). Преобладание китайцев в Хилокском районе связано с лесоперерабатывающей промышленностью. Подобная ситуация в Карымском, Красночикийском, Шилкинском, Могойтуйском и других районах края (рис. 4).



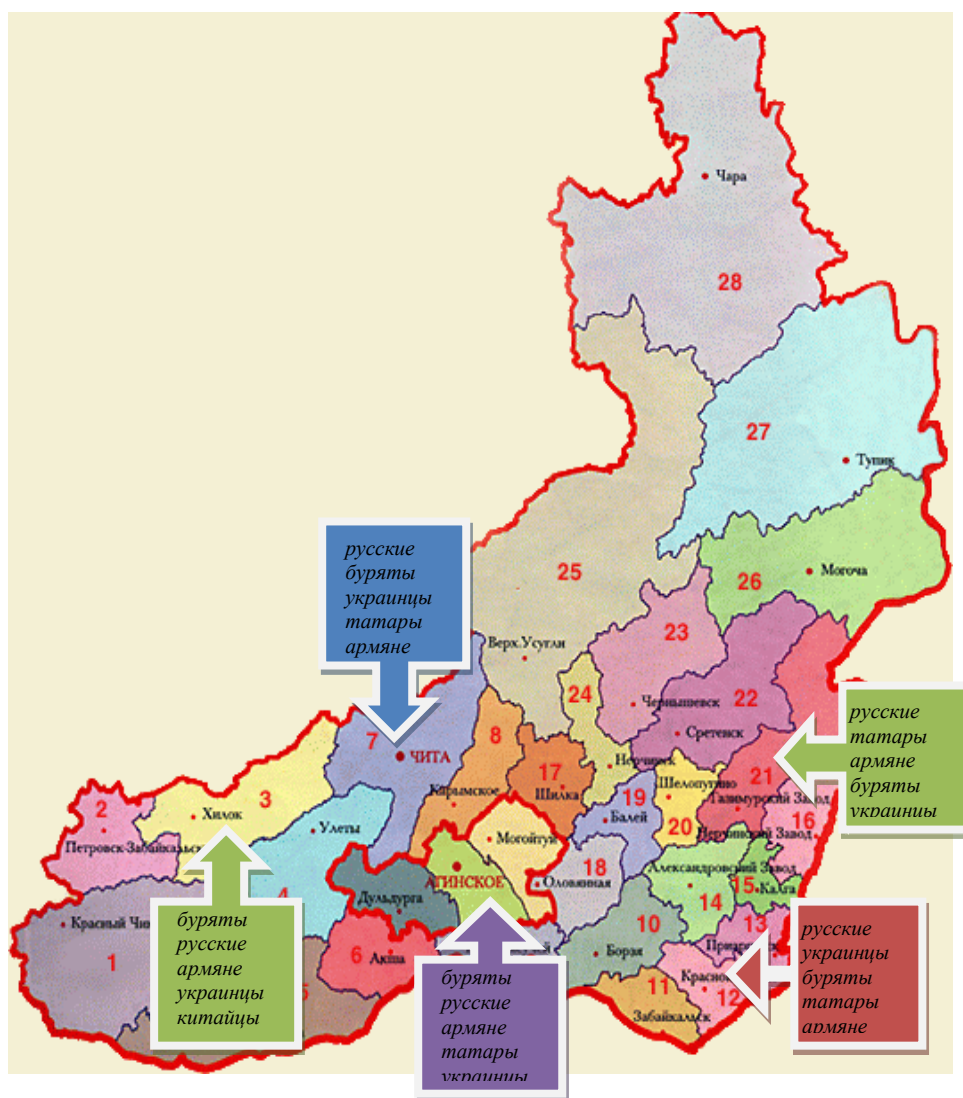


Рис. 4. Распределение национального состава населения Забайкальского края по итогам переписи населения за 2010 г. (на вставках национальности показаны в порядке убывания)

Статистика свидетельствует, что 77,7 % мужчин вступают в брак в возрасте от 18 до 34 лет. Доминирующим возрастом вступления в брак для женщин является возраст от 18 до 24 лет (43,5 %) и возраст от 25 до 34 лет (39,3 %). Впервые вступили в брак 7177 мужчин и 7088 женщин. Количество мужчин и женщин, вступивших в повторный брак: 2593 мужчин и 2682 женщины.

Весьма острой проблемой в Забайкальском крае является эмиграция местного населения – отток трудоспособных и экономически активных людей. Эмиграция связана с низким качеством жизни в регионе.

Качество жизни – совокупность показателей общего благосостояния людей, характеризующих уровень материального потребления (уровень жизни), а также потребление непосредственно неоплачиваемых благ.

Качество жизни рассматривается как система показателей, соотносящих степень реализации жизненных стратегий людей, удовлетворения их жизненных потребностей. Программные улучшения качества жизни рассматриваются как социальный проект, направленный на увеличение возможностей людей решать свои проблемы, добиваться личного успеха и индивидуального счастья<sup>127</sup>.

Как известно – самое высокое качество жизни населения в России в Москве и Санкт-Петербурге, которые являются лидерами по большому числу показателей. Самое низкое качество жизни – в регионах страны с наименее комфортными условиями для жизни: Забайкальский край, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия – Алания и др.<sup>128</sup> (табл. 9).

Таблица 9

*Социальные индикаторы, характеризующие качество жизни в регионах*

Субъект РФ	Москва	Санкт-Петербург	Забайкальский край
Уровень доходов	95,2	74,4	25,2
Жилищные условия	87,4	79,2	37,2
Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры	74,8	74,4	43,4
Экологические и климатические условия	69,1	57,7	43,6
Безопасность проживания	39,7	57,4	48,4
Удовлетворенность населения	50,2	60,0	28,8
Демографическая ситуация	76,2	56,9	33,4

<sup>127</sup> Валитова Р. М. «Анализ уровня и качества жизни в регионе». Электронный ресурс. Режим доступа. <http://zabmedia.ru/?page=news&text=52655> (дата обращения 12.03.2015).

<sup>128</sup> Там же.

Здоровье и образование	91,5	81,3	43,2
Освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры	100,0	93,1	18,3
Уровень экономического развития	84,4	72,1	34,0
Развитие предпринимательской инициативы	61,0	58,8	10,2
Рейтинговый балл	72,9	68,6	30,7

Показатели объединены в 11 групп, обрисовывающие все основные аспекты качества жизни в регионе, в числе которых уровень доходов населения, жилищные условия, обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, экологические и климатические условия, личная безопасность, удовлетворенность населения социальными услугами, демографическая ситуация, здоровье и уровень образования, транспортная инфраструктура и уровень освоенности территории, уровень экономического развития, развитие предпринимательской инициативы.

Низкий уровень материальной обеспеченности пагубно сказывается на здоровье местного населения. Как следствие нарушения привычного уклада жизни возрастает социальная дезадаптация, проявляющаяся в психофизической напряженности, которую пытаются снять алкоголем. Алкоголизм – доминирующая причина смертности мужского населения, особенно сельского. Несчастные случаи, отравления и травмы именно на почве алкоголизма определяют уровень смертности и состояние демографической ситуации населения в Забайкалье.

Наблюдается острая депопуляция населения, низкий уровень жизни и как следствие отток трудоспособного молодого населения. Однако в силу своего геополитического положения Забайкальский край выступает активным участником миграционных процессов, являясь одновременно и принимающим центром, и регионом транзита мигрантов.

Миграция выступает значительным источником пополнения населения. На территорию края увеличивается поток граждан из стран бывших союзных республик, в первую очередь из Узбекистана, Таджикистана, Киргизии, а также Китая. Это связано, в первую очередь, с изменением порядка осуществления иностранными гражданами трудовой деятельности на территории Российской Федерации (табл. 10).

Таблица 10

Численность миграционного населения Забайкальского края  
за 2010 – 2014 гг., чел.

Год	2010	2011	2012	2013	2014
Число прибывших	19298	25451	27770	27069	29336
Число выбывших	24180	34731	35376	35623	36078
Миграционный прирост, убыль (-)	-4882	-9280	-7606	-8554	-6742

Эксперты ООН по классификации различных категорий мигрантов выделяют пять групп:

- 1) иностранцы, допущенные в страну въезда для получения образования;
- 2) мигранты, въезжающие на работу;
- 3) мигранты, въезжающие по линии объединения семей, создания новых семей;
- 4) мигранты, въезжающие на постоянное поселение;
- 5) иностранцы, допущенные в страну въезда из гуманитарных соображений (беженцы, лица ищущие убежища и др.)<sup>129</sup>

Трудовая миграция в Забайкальском крае – самый динамичный миграционный поток. По данным Управления ФМС России по Забайкальскому краю, по целям временные мигранты распределяются следующим образом: 54 % – работа; 20,5 % – решение частных вопросов, включая получение об-

<sup>129</sup> Юдина Т. Н. Социология миграции: к формированию нового научного направления. М., 2003. С. 311-320.

разования; 7,2 % – туризм; 17,3 % – коммерческая деятельность<sup>130</sup>. Таким образом, рынок труда в Забайкалье в большинстве случаев занят мигрантами: торговля на рынке, строительство, водители маршрутных такси и др.

С каждым годом усиливается поток китайских трудовых мигрантов. В 2008 г. этот показатель принял максимальное значение – 27 616 человек, увеличившись по сравнению с 2000 г. в 23 раза<sup>131</sup>. Направления преобладания китайского труда – отрасли, где основные производственные операции не поддаются механизации: лесоповал, кирпичная кладка и отделочные работы в строительстве<sup>132</sup>.

Проживание на территории края китайских мигрантов связано с сугубо временным пребыванием. Однако среди них есть и граждане, решившие связать свою жизнь с Забайкальем.

Граничащие территории обладают взаимодополняемыми половыми структурами населения: в Забайкальском крае доминирует численность женщин, а например, в Хулунбуире (граничит с Забайкальем на северо-западе) – мужчин, что способствует созданию смешанных браков.

По данным переписи населения 2010 г., в России преобладание численности женщин над численностью мужчин начинается с 30-летнего возраста<sup>133</sup>. Кроме того, Чита вошла в тройку городов России с самым большим количеством одиноких женщин. Она уступает первенство только Иваново и Ярославлю<sup>134</sup>. Это подтверждают статистические данные (табл. 11).

В Китае половая структура населения имеет тенденцию к увеличению мужского населения страны в связи с проведением политики плановой рождаемости. Дисбаланс в соотношении полов остается острой проблемой для Китая.

---

<sup>130</sup> УФМС по Забайкальскому краю. Режим доступа: <http://ufms.chita.ru/> (дата обращения 12.03.2015).

<sup>131</sup> Там же

<sup>132</sup> Козыкина, Н. В. Миграционные процессы в Забайкальском крае: состояние и тенденции развития : монография. Екатеринбург : Изд-во Урал, ун-та, 2012. 160 с.

<sup>133</sup> Социально-демографический портрет России: По итогам всероссийской переписи населения 2010 года/Федер. служба гос. статистики. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2012. С.26-28.

<sup>134</sup> Чита вошла в тройку городов России с самым большим количеством одиноких женщин. Режим доступа: <http://zabinfo.ru/99607> (дата обращения 15.04. 2015)

## Распределение населения Забайкальского края по полу, чел.

Год	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Все население	1115,1	1111,4	1109,2	1109,0	1106,2	1099,4	1095,2	1090,3
в том числе:								
мужчины	531,9	529,8	529,0	529,4	529,1	525,8	524,0	522,0
женщины	583,2	581,6	580,2	579,6	577,1	573,6	571,2	568,3
В общей численности населения, %								
мужчины	47,7	47,7	47,7	47,7	47,8	47,8	47,8	47,9
женщины	52,3	52,3	52,3	52,3	52,2	52,2	52,2	52,1

Этот фактор способствует перемещению молодых китайцев в Забайкалье, в поисках невесты. Однако как показывает статистика, количество регистраций браков с гражданами Китая не велика, например, в 2011 г. в Забайкальском крае официально зарегистрировано восемь браков с гражданами КНР, в 2012 г. зарегистрировано три брака.

Для сравнения данные о межнациональных баках из соседних регионов фрагментарные и не дают полной объективной картины происходящего. Для сравнительного анализа мы располагаем данными статистики по Приморскому краю, которые свидетельствует об увеличении смешанных браков среди русских и представителей Южной Кореи и Китая<sup>135</sup> (табл.12).

Таблица 12

Число браков граждан России и КНР, Южной Кореи, Японии.  
Данные по Приморскому краю, чел.

Национальность	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	Всего
Корейцы (Юж. Корея)	2	-	6	10	25	38	81
Китайцы	10	15	21	31	24	31	132
Японцы	-	-	13	12	8	10	43

Очевидно, что смешанные браки характерны для многих трансграничных регионов России.

<sup>135</sup> Владимирова Д. А. Смешанные браки россиян и граждан КНР в Приморском крае / Вестник ДВО РАН. 2005. № 2. С.111-117.

Отметим, что диспропорция в соотношении полов наблюдается не только среди китайских мигрантов. Социально-демографическая ситуация усугубилась еще и тем, что привлечение работников – мигрантов из Средней Азии (в основном одиноких мужчин трудоспособного репродуктивного возраста или мужчин, которые побросали свои семьи на родине) так же породило диспропорцию в половозрастной структуре населения – и постоянного и вновь прибывшего (табл. 13).

Таблица 13

*Распределение национального состава населения  
Забайкальского края в 2010 г. по полу, чел.*

Все население в том числе:	Мужчины и женщины	В том числе	
		мужчины	женщины
	1107107	529486	577621
Русские	977400	463309	514091
Буряты	73941	35676	38265
Все население в том числе:	Мужчины и женщины	В том числе	
		мужчины	женщины
	1107107	529486	577621
Украинцы	6743	3540	3203
окончание табл.			
Татары	5857	3068	2789
Армяне	3943	2351	1592
Азербайджанцы	2045	1327	718
Киргизы	1634	828	806
Белорусы	1544	823	721
Узбеки	1515	1011	504
Эвенки	1387	668	719
Таджики	964	704	260
Китайцы	632	405	227

Представленные данные свидетельствуют о превосходящей численности мужчин инаковой национальности над численностью женщин. Например, среди азербайджанцев на 609 человек; среди армян мужчин больше на 759 человек; мужчин таджиков – на 704 человека; узбеков – на 507 человек,

алтайцев – всего 77 человек, из которых 68 мужчин<sup>136</sup>. Кроме того, присутствуют национальности, среди которых только мужчины, например, курды 7 человек только мужчин, кеты – 4 человека – мужчины, а также сербы, словаки, словенцы и др.

Таким образом, Забайкалье характеризуется низким уровнем жизни, ярко выраженной диспропорцией и депопуляцией населения, а также смешанным национальным составом населения, увеличением численности мигрантов – трудоспособных мужчин репродуктивного возраста.

Кроме того, Забайкальский край вошел в число регионов, которые пока не имеют устоявшихся экономических основ для успешного развития, что влияет на качество жизни как на условие самореализации личности.

Самореализация личности — это стремление индивида наиболее эффективно использовать объективные условия жизни, свои индивидуальные способности и их возможность для достижения намеченных целей.

Кроме профессиональной деятельности, большинство людей стремятся иметь хороших друзей, интересные увлечения, создать крепкую семью и т. д. Все эти разнообразные виды деятельности и цели в совокупности создают своего рода систему ориентирования личности на долгосрочную перспективу.

Исходя из этой перспективы, индивид выбирает соответствующую жизненную стратегию. Сложившаяся диспропорция полов создает явные предпосылки для женщин в поиске брачного партнера среди тех мужчин, численность которых превышает численность женщин.

Брачно-семейные отношения являются довольно сложной структурой современного общества. Исходя из качества семейных отношений, межнациональные браки могут быть устойчивыми, благополучными, конфликтными, социально-неблагополучными и др.

---

<sup>136</sup> Национальный состав населения забайкальского края, владение языками и гражданство по итогам все-российской переписи населения 2010 года, Стат.сб./Забайкалкрайстат. Чита, 2013. 81 с.



Под качеством межнациональных браков мы понимаем состояние интимных и доверительных отношений между супругами, социальную активность, нравственно-психологическую атмосферу, которые зависят не только от общих условий и закономерностей, но и от тех специфических обстоятельств, в которых формировался межнациональный брак. Среди этих обстоятельств – материальное положение, традиции и ценности, которых придерживаются будущие партнеры по браку и на которые ориентируются в своих жизненных планах и устремлениях, место жительства, социальная принадлежность семьи, нравственные убеждения супругов, от которых во многом зависит способность семьи к консолидации и сплочению. Все эти обстоятельства неизбежно накладывают отпечаток на характер взаимоотношений между супругами, определяют конкретную специфику межнациональных семейных отношений.

Одним из самых главных факторов межнационального сближения можно считать уровень образования. Исследователи отмечают, что в межнациональные браки вступают более образованные<sup>137</sup>.

Образовательную миграцию молодых и перспективных людей целесообразно считать одной из самых необходимых для края, поскольку она имеет целый ряд положительных социальных последствий, в том числе несет «омолаживающий» эффект, пополняет численность трудоспособного населения и высококвалифицированных специалистов на рынке труда, стимулирует культурный обмен и развитие национальной системы образования.

Межнациональные браки, где оба партнера – студенты и даже сокурсниками одного и того же вуза объясняются близостью общих интересов, взглядов, более продолжительным и частым общением вместе в стенах университета. Они во многом похожи. Они одинаково думают, говорят, придерживаются одних и тех же ценностей.

---

<sup>137</sup> Мархинин В. В., Удалова И. В. Межэтнические браки: состояние, динамика, проблемные ситуации. Новосибирск, - Издательство СО РАН, 1997. С. 21-22.

При выборе партнера, нами отмечен еще один фактор – психологический. Наиболее комфортно мы чувствуем себя с теми, кто обладает определенными чертами характера и личности, тогда как люди с какими-то другими чертами "скребут нас по сердцу, как наждаком по стеклу".

Социологом Робертом Ф. Винчем сформулирована теория комплементарных потребностей<sup>138</sup>. Суть ее в том, что два противоположных друг другу и взаимно дополняющих характера при соединении дают чувство полноты (завершенности). Например, индивиды, склонные к доминирующей роли, хорошо ощущают себя в компании с пассивными людьми, а любители поговорить приятно проводят время среди людей, умеющих слушать. Взаимное притяжение между людьми зависит также от того, насколько хорошо каждый из партнеров отвечает ролевым ожиданиям другого и насколько взаимно полным ощущают они свое "ролевое соответствие".

Этносоциологические исследования показывают, что мужчины и женщины разных национальностей неодинаково часто вступают в межнациональные браки<sup>139</sup>. Результаты нашего анкетного опроса показали, что среди местного населения в смешанные браки чаще вступают женщины, а среди приезжих мигрантов из Китая, Средней Азии и Кавказа такие браки чаще заключают мужчины.

Советник директора Российского института стратегических исследований И. Белобородов отмечает: «Для государства градообразующего этноса славянской совокупности очень важно одно условие: когда замуж за представителей других национальностей выходят наши женщины – мы теряем следующее поколение, т.к. идентификация национальности этого поколения не в пользу доминирующих культур, и даже не в пользу России. Если наоборот, русские мужчины становятся мужьями представительниц других национальностей, то это обогащает как российскую культуру, генетику

---

<sup>138</sup> Robert F. Winch, *Mate-Selection: A Study of Complementary Needs*, New York, 1958

<sup>139</sup> Ем Н. Б. Межнациональные браки корейцев Казахстана в 30-90-е годы XX века (историко-демографический аспект): Автореф. дисс. ... канд. истор. наук. Алматы, 2004. С. 12-15.

и самое главное обеспечивает нас поколением идентифицирующим себя с Россией<sup>140</sup>».

Русские невесты всегда пользовались популярностью у зарубежных женихов. Востребованность русской женщины в качестве жены базируется на концепциях русской природности и эмоциональности, которая уравнивает западную рациональность. Востребованы такие характеристики «русскости» как открытость, душевность, мягкость, миролюбие, уживчивость, покорность власти, терпеливость.

Исследователи из стран Западной Европы отмечали, что русские женщины больше внимания уделяют своей внешности, лучше следят за собой по сравнению с женщинами большинства европейских стран. Традиция сохраняется и сейчас, передаваясь от матерей к дочкам.<sup>141</sup>

В то же время русские невесты отмечают, что иностранные женихи очень работающие, не пьют и хотят иметь детей. «Пока среднестатистический россиянин будет отрешиваться от загса, россиянка уйдет к тому, кто об этом мечтает<sup>142</sup>».

Ранее женщины коренных национальностей из республик Средней Азии в межнациональные браки практически не вступали, а в последние десятилетия число смешанных браков с их участием стремительно увеличивается.

Мусульманские женщины, которые приезжают в Забайкалье, как правило, не демонстрируют своего подчиненного положения. Многие из них образованы, поэтому традиционной модели уже не придерживаются.

Русские мужчины–респонденты отмечали: *«восточные женщины отличаются от «наших», они замечательные жены. Семья ими ценится очень высоко. Чувство семейных и традиционных ценностей у восточных женщин очень развито, и семья в их жизни занимает главное место».*

---

<sup>140</sup> Белобородов И. О смешанных браках в России. Электронный ресурс. Режим доступа. <http://www.youtube.com/watch?v=QQfwh3qo6FU>. (дата обращения 25.05.2015).

<sup>141</sup> Бутовская М.Л. Антропология пола. Фрязино: Век 2. 2013. С. 140-142.

<sup>142</sup> Как вы относитесь к смешанным бракам? Интернет форум. Электронный ресурс. Режим доступа. <http://gubernski.russ-forum.ru/viewtopic.php?id=246> (дата обращения 20.04.2015)

Таким образом, можно предполагать увеличение смешанных браков на территории Забайкальского края и как следствие – дальнейшую метисацию населения. Следует отметить, что большинство таких браков незарегистрированные или фиктивные.

Проведенный нами анализ мотивов, факторов выбора партнера в межнациональном браке подтверждает влияние процессов ассимиляции на создание межнациональных браков и актуализации прагматизма при образовании смешанного брака, когда выбор супруга по взаимозаменяющим факторам является наиболее оптимальным. Так, например, дефицит коренного мужского населения вынуждает женщин выбирать партнера для брака среди мигрантов.

Исследователем Л.А. Деловой, установлено, что супруги в смешанном браке могут принадлежать<sup>143</sup>:

- к разным национальным группам (абхазы и адыгейцы, чечены и русские);
- исповедовать общую и разную религию (русские и грузины, татары и дагестанцы);
- принадлежать к одному и тому же народу и исповедовать разные религии (осетины – христиане и осетины – мусульмане).

В социальной энциклопедии<sup>144</sup> выделяется пять основных групп межнациональных браков, наиболее распространенных в России:

- 1) один из супругов принадлежит к титульной национальности данного региона, а другой – русский;
- 2) один из супругов принадлежит к титульной национальности, другой – любой иной национальности, кроме русской;
- 3) украино-русские пары, выделяемые как наиболее распространенные;
- 4) пары, включающие русских и другие национальности;

---

<sup>143</sup> Делова, Л. А. Социокультурные факторы межэтнической брачности: На примере Республики Адыгея, социологический анализ: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. социол. наук /Л.А.Делова. – Майкоп, 2001. – 23 с.

<sup>144</sup> Социальная энциклопедия / Под ред. Горкина А.П., Карелова Г.Н., и др. - М.: БРЭ, 2000. – 437 с.

5) любое сочетание других национальностей.

Обобщенные социологические исследования позволили выделить типологию межнациональных браков. Например, В.Н. Галяпиной выявлено пять типов смешанных браков<sup>145</sup>.

*К первому типу* она относит браки, состоящие из народов, имеющих схожую культуру, традиции, языки (например, абхазы и адыгейцы, абазины и черкесы, русские и украинцы).

*Второй тип* межэтнических браков формируется из представителей таких национальностей как, например, народы Кавказа и славянских народов.

*Третий тип* представлен «неродственными» народами, исповедующими общую религию: например, осетины и русские, татары и дагестанцы.

*Четвертый тип* межэтнического брака складывается из «родственных» народов, исповедующих разные религии: например, абхазы христиане и адыгейцы мусульмане.

*Пятый тип* включает представителей одного народа, исповедующих разные религии: осетины христиане и осетины мусульмане (однако этот брак скорее межконфессиональный).

Типология является методом «научного познания, в основе которого лежит обладающее определенными свойствами разделение изучаемой совокупности объектов на группы». Типологизация имеет важное значение в стратегии научного исследования. Она обеспечивает возможность более дифференцированного и вследствие этого – более адекватного описания объектов. Использование типологий помогает получить более подробную, «многоцветную» картину важнейших характеристик исследуемого феномена.

Типологизация может носить как теоретический, так и эмпирический характер. Теоретическая типология отличается от эмпирической тем, что в

---

<sup>145</sup> В. Н. Галяпина. Влияние принадлежности супругов к разным этносам на неудовлетворенность супружескими взаимоотношениями: автореф. канд. псих. наук: 19.00.05 / В.Н. Галяпина. - Москва, 2002. С. 18

последней «устойчивость свойств типа находится путем многократного перебора, тогда как в теоретической типологии критерии свойств выявляются путем логического анализа». Разработка теоретических типов направлена на поиск сущностных характеристик объектов и нахождение у них общих черт<sup>146</sup>.

Типология этнических типов семей может строиться на разных основаниях: в зависимости от предмета науки (социальная философия, социология, демография и др.); в зависимости от важного в теоретическом или практическом отношении аспекта той или иной науки либо комплекса наук. Следует отличать типологию от близких ей по содержанию понятий «классификация», «группировка», «таксономия»<sup>147</sup>.

По результатам исследования межнациональных браков нами принята попытка типологизировать браки согласно таким региональным особенностям, как высокая степень этнокультурного многообразия, снижении численности автохтонного населения, половозрастная диспропорция в структуре местного населения.

Каждый тип брака получил свое условное название: *гомогенный, сопредельный, ресурсный*. Безусловно, предложенная типология требует своего уточнения, но в представленном виде позволяет более детально рассмотреть межнациональные браки.

1. *Гомогенный* (с греч. *homogenes* – одного происхождения, рода) тип межнационального брака. Браки, созданные на основе родственных культур, например, русско-украинские и др.

В Забайкалье увеличение гомогенных смешанных браков русских, например с украинцами наблюдалось во времена строительства БАМа. Строительство и хозяйственное освоение территории БАМа способствовало

---

<sup>146</sup> Романова Н. П., Осинский И.И. Одинокие женщины: монография. Чита: изд-во ЧитГТУ. 2000. С. 107-108.

<sup>147</sup> Абрамова М. А., Гончарова Г. С., Савельев Л. Я. Типология российских семей в аспекте межэтнического взаимодействия // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: Философия. 2015. Т. 13, вып. 3. С. 88–93.

притоку в северные районы Забайкалья представителей населения союзных республик, среди которых были и Украина, и Белоруссия, и др.

Исследование показало, что в настоящее время гомогенных смешанных браков в Забайкальском крае не так много. Средний возраст партнеров, состоящих в таком браке – 54 года.

В настоящее время сложные отношения на Украине способствовали потоку беженцев и мигрантов чаще в приграничную область. Забайкалье в данном случае является отдаленным регионом с низким экономическим развитием. По мнению сотрудников органов ЗАГС Москвы, увеличение числа браков между русскими и украинцами связано в первую очередь с желанием людей узаконить отношения для получения гражданства РФ. Брак с гражданином России позволяет украинцам получить паспорт РФ по упрощенной схеме. В данном случае люди, которым неплохо жилось и в гражданском браке, ставят штамп в паспорте, чтобы стереть преграды, поставленные между ними властями Украины.

2. *Сопредельный* (с греч. *contiguous* – соседствующий, приграничный) тип межнационального брака. К таким бракам относятся браки, созданные не родственными народами и культурами, однако долгое время проживающими на одной территории. Например, русско-бурятские и др.

Такой тип брака является результатом преодоления обособленности между представителями разных этнических групп. Например, активное освоение края повлекло за собой изменение быта, традиционного уклада жизни у бурят. Основными представителями иной культуры являлись русские поселенцы. Новая культура, отличная от бурятской, оказала влияние на традиционную культуру бурят, уклад жизни в особенности через православное христианство<sup>148</sup>.

---

<sup>148</sup> Замураева П. Б. Семья и брак в традиционной культуре бурят: характеристика гендерных отношений / П. Б. Замураева // Байкальские встречи-VIII: историко-культурное наследие региона как фактор социально-экономического развития: материалы международной научно-практической конференции, – Улан-Удэ: ФГБОУ ВПО ВСГАКИ, 2014. – С. 243–247.

Результатом многолетнего взаимодействия христианских миссионеров и бурят явилось, кроме всего прочего, складывание этнической группы карымов — крещенных, метисированных бурят. Эта этноконфессиональная группа бурят складывалась благодаря межнациональным бракам бурятского и русского населения и характеризовалась отличным от остальной части бурят антропологическим типом (с преобладанием европеоидных признаков), собственным этническим самосознанием, схожестью хозяйственно-бытового уклада с русским старожильческим населением Байкальского региона и переходом к русскоязычию<sup>149</sup>. По данным нашего исследования, самые распространенные типы браков – русско-бурятские.

3. *Ресурсный* (от франц. *ressource* «вспомогательное средство») тип межнационального брака. К таким бракам относятся браки с выраженным прагматичным расчетом. Приезжие мужчины нуждаются в жилье, уходе, а местные женщины – в материальной поддержке. Женщины мечтают о муже-кормильце, хотят заниматься домом и воспитанием детей. Такой принцип строится на мужском экономическом доминировании. Азиатские мужчины являются теми паритетными партнерами, с которыми российские женщины при желании могут построить такие отношения.

Предложенная типологизация межнациональных браков носит субъективный характер, что свидетельствует о необходимости более детального и углубленного изучения смешанных браков на территории края.

Современное состояние российского общества отмечается системным кризисом, в частности социально-экономическим и духовно-нравственным. Наиболее подверженным разрушительному кризисному влиянию является институт семьи.

Межнациональная семья, благодаря неповторимости микросредовых условий и индивидуальности родителей накладывает неизгладимый отпечаток на этнокультурную идентичность ребенка посредством таких ценностей,

---

<sup>149</sup> Бадмаев А. А. Некоторые новые данные о христианизации предбайкальских бурят. Режим доступа: <http://zaimka.ru/religion/badmaev1.shtml>. (дата обращения 04. 05.2015).



как ценности принадлежности к собственному этносу, ценности отношения к окружающим, ценности проявления самостоятельности, ценности стабильности.

При оценке роли смешанных браков в развитии этнической культуры возникает опасение в том, что такие браки ведут к «деструкции» этнических культур, подрывая тем самым основы существования некоторых этносов. Сомнение вполне оправданное, но, следует отметить, что этнос не может оставаться абсолютно неизменным, испытывая на себе постоянное внешнее влияние. Развитие культуры возможно лишь там, где есть взаимодействие культур во всем своем многообразии. Иначе культура, которая замкнулась в себе и не позволяет проникновение новых элементов, обречена на гибель.

Следовательно, необходима гуманизация межнациональных отношений как одна из приоритетных задач государства.

Гуманизация – это реализация принципа мировоззрения, в основе которого лежит уважение к людям, забота о них, убеждение в их больших возможностях к самосовершенствованию.

Одна из важных проблем в сфере межнациональных отношений — соблюдение прав этнических меньшинств. Этническое (национальное) меньшинство — это совокупность представителей этноса, которые проживают на территории какого-либо государства и являются его гражданами, но не принадлежат к коренной национальности, осознают себя национальной общиной и стремятся сохранить специфические черты своей культуры. Для успешного развития межнациональных отношений необходимо соблюдение важных гуманистических принципов:

- отказ от насилия и принуждения;
- признание прав и свобод человека важнейшей ценностью независимо от его национальной принадлежности;
- готовность к мирному урегулированию противоречий, участие третьей стороны в достижении компромиссных решений;

- развитие экономического и культурного сотрудничества между этническими общностями.

Тем самым гуманизация политики – придание политике гуманистической направленности, т.е. ориентация на реализацию человеческих интересов и ценностей.

Наиболее представительным направлением гуманизации политики относительно человеческих интересов и ценностей является освоение культурных навыков и традиций народа.

Как одно из направлений гуманизации межнациональных отношений необходимо развитие альтруистического поведения. Ребенок «впитывает» сначала в семье, а затем и в социуме морально-нравственные нормы поведения, которые впоследствии «перевариваются» и «усваиваются». На этнокультурную идентичность подростка влияют такие социально-психологические условия межэтнической семейной среды, как этнокультурная идентичность самих родителей со своими этническими культурами, воздействие родителей на мотивацию выбора ребенком этнической культуры, эмоциональная психологическая поддержка этнокультурной идентичности ребенка, положительное подкрепление вовлеченности ребенка в культурную практику этноса, стимулирование самостоятельности ребенка в приобщении к этнической культуре.

Гуманизация межнациональных отношений наиболее перспективна для современного мира. Гуманизация видит культурное многообразие как многообразие форм человеческой идентификации, включая существование культурной сложности на уровне индивида и на уровне коллектива.

«Гуманистическая направленность по отношению к социальным группам должна проявляться и в выстраивании социальной политики на всех уровнях управления и, прежде всего, должна быть направлена на выработку

стратегий превенции дискриминационных практик в профессионально-деловой сфере»<sup>150</sup>.

В современной России идеи гуманизма, толерантности признаны Конституцией Российской Федерации, в которой заявлено о гарантии прав и свобод граждан, в том числе на свободу убеждений, право на труд, личную безопасность.

В «Национальной доктрине образования»<sup>151</sup> Российской Федерации, федеральной целевой программе «Культура России»<sup>152</sup>, в «Основах Законодательства Российской Федерации о культуре»<sup>153</sup>, в Федеральной целевой программе – «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе»<sup>154</sup>, «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» и др. подчеркивается необходимость обеспечения исторической преемственности поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры, воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России.

Особое внимание необходимо уделить развитию социально-культурного сотрудничества. Сейчас государства и международные организации не придают ему большого значения, хотя социально-культурное сотрудничество способствует лучшему взаимопониманию народов и значительно облегчает решение многих проблем, превращая межгосударственные

---

<sup>150</sup> Романова, И. В. Образ жизни одиноких женщин посттрудового периода жизнедеятельности в современных условиях (на материалах Забайкальского края и Республики Бурятия): автореф. дис.... д-ра социол. наук / И.В. Романова. – Улан-Удэ, 2012. 40 с.

<sup>151</sup> Постановление Правительства РФ от 04-10-2000 751 О национальной доктрине образования в Российской Федерации (2014) . Режим доступа. <http://www.zakonprost.ru/content/base/39758>. (дата обращения 12.06.2015)

<sup>152</sup> Постановление Правительства РФ от 3 марта 2012 г. N 186 «О федеральной целевой программе "Культура России (2012 - 2018 годы)» (с изменениями и дополнениями). Режим доступа. <http://base.garant.ru/70149760/>. (дата обращения 25.06.2015)

<sup>153</sup> Основы законодательства Российской Федерации о культуре. Информационно-правовой портал. Режим доступа. <http://www.bestpravo.ru/federalnoje/bz-zakony/g5k.htm> (дата обращения 25.06.2015)

<sup>154</sup> Правительство Российской Федерации, постановление от 25 августа 2001 г. N 629 «О Федеральной целевой программе "Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе. Режим доступа. <http://www.bestpravo.ru/rossijskoje/jm-akty/q3b.htm>. (дата обращения 25.06.2015).

отношения в истинно международные. Данный вид сотрудничества следует развивать как в рамках ООН, так на уровне региональных организаций, а также двусторонних отношений.

В рамках реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г. в Забайкальском крае разработана долгосрочная целевая программа «Гармонизация межнациональных и межконфессиональных отношений, профилактика этнического и религиозного экстремизма в Забайкальском крае на 2014-2016 годы<sup>155</sup>».

Процесс осознания национальной, национально-культурной самобытности является реальностью и современного общества и одним из факторов, направляющих его развитие. Во многом это связано с попыткой целых народов по-новому осмыслить свое духовное наследие, а также свою роль и место в мире. В этом направлении заслуживает специального изучения и осмысления культуры каждого народа, в котором целесообразно выделить следующие реалии:

а) корни дружбы народов Российской Федерации обусловлены прежде всего общностью исторических судеб;

б) их роднят языки, что усиливается билингвизмом (русский язык сближает и объединяет народы);

в) в условиях Забайкальского края имеет место межэтническое сближение русского, бурятского, татарского, украинского, китайского, монгольского, армянского и других народов.

Забайкалье не только многонациональный край, но и поликонфессиональный. В крае представлены все мировые религии.

Современная многонациональность Забайкальского края поддерживается притоком мигрантов из Средней Азии, Китая. Миграция выступает важным источником пополнения населения. На территорию края прибывают граждане из стран бывших союзных республик, в первую очередь, из Узбе-

---

<sup>155</sup> Забайкальцы за толерантность. Забайкальский рабочий. Режим доступа. <http://xn--80aacb0akh2bp7e.xn--p1ai/article/> (дата обращения 29.04.2013).

кистана, Таджикистана, Киргизии, а также Китая. Это связано главным образом с изменением порядка осуществления иностранными гражданами трудовой деятельности на территории Российской Федерации.

В настоящее время, в крае создан центр адаптации мигрантов на базе педагогической площадки Забайкальского государственного университета, где ведется работа по гармонизации отношений среди мигрантов. Но для полноценной и качественной работы не хватает не только финансовых средств, но и активного участия соответствующих структур. Необходим специализированный центр социальной адаптации мигрантам. В первую очередь, для изучения основ русского языка, культуры поведения, российского законодательства.

Полиэтническое государство должно быть заинтересовано на уровне формирования специальной государственной поддержки и стабильности смешанных браков. Для поддержки супругов в таком браке, например, в Корее существует определенная система поддержки, направленная на оказание помощи при решении семейных конфликтов, связанных с различием культуры. В Китае ведется финансовая поддержка смешанных браков. Каждой супружеской паре в регионе Синьцзян, где один из членов семьи является представителем этнического меньшинства, ежегодно выплачивается до десяти тысяч юаней<sup>156</sup>.

На наш взгляд, в Забайкальском крае необходимо создание и развитие многопрофильного центра, направленного на развитие и сотрудничество, сохранение и защиту самобытности, культуры, языков и традиций народов Российской Федерации. Например, в целях расширения информации о красоте и глубине национальных диаспор, благодаря телепередачам, выставки фотографий смешанных семей, прослушиванию национальной музыки и т.д. знакомить с национальными традициями народов, проживающих на территории Забайкальского края. В дни национальных праздников знакомить жи-

---

<sup>156</sup> В Синьцзян межэтнические браки с уйгурами будут оплачиваться местными властями. Режим доступа. <http://islamrf.ru/news/w-news/world/33865/> (дата обращения 23.05.2015).

телей с традициями и обычаями конкретной межнациональной семьи, тем самым всесторонне развивая уважение и доброжелательность к людям.

Результаты нашего диссертационного исследования использованы в практике деятельности муниципального бюджетного учреждения культуры «Районный дом культуры» муниципального района "Читинский район" с. Засопка Забайкальского края, в виде:

1) практических рекомендаций по проведению ежегодного праздника «День села», направленного на сохранение и развитие культурно-исторических традиций, укрепление творческих и национальных связей, обеспечение максимально благоприятных условий для всестороннего духовно-культурного развития, вновь созданных межнациональных брачных союзов, организацию культурного отдыха жителей сельского поселения;

2) предложений по проведению ежегодного праздника «День семьи, любви и верности», направленного на воспитание ценностного отношения к семье. Популяризацию совместного семейного творческого дела и проведение активного семейного досуга, основанного на формировании позитивного опыта семейных отношений. Предложенная автором выставка фотографий межнациональных семей, прослушивание национальной музыки народов, проживающих на территории Забайкальского края, способствует лучшему взаимопониманию народов и значительно облегчает решение многих проблем;

3) предложений по проведению ежегодного праздника «День народного единства» с привлечением «Ассамблеи народов Забайкалья» и молодежного клуба «Многонациональное Забайкалье», в проведении этнических фестивалей в районах и областном центре. Ее цель – создание общества, основанного на равенстве и межнациональном согласии.

В заключение следует отметить, что Забайкальский край являясь многонациональным, многоконфессиональным по своему составу сформировал толерантные отношения и, если можно так выразиться, является эталоном гармонично развивающихся межнациональных отношений в русле диалога и толе-

рантности. Терпимое отношение к иному миропониманию, взглядам, идеям и необходимость сосуществования в одном обществе ведет к интеллектуальному и духовному совершенствованию.

#### *Подведем итоги 2-й главы*

1. Забайкальский край характеризуется низким уровнем жизни, что приводит к оттоку местного трудоспособного молодого населения. Ярко выраженная диспропорция и депопуляция населения, а также смешанный национальный состав населения отражаются на показателях брачного состояния городского и сельского населения.

2. Разница демографического потенциала – перенаселенный северо-восточный Китай и пустеющие Сибирь и Дальний Восток создают благоприятные условия для сотрудничества между странами и создания смешанных браков.

3. Забайкальский край выступает активным участником миграционных процессов, являясь одновременно и принимающим центром и регионом транзита мигрантов из стран Средней Азии и Китая.

4. Привлечение работников – мигрантов (в основном одиноких мужчин трудоспособного репродуктивного возраста) породило диспропорцию в половозрастной структуре населения. В межнациональные браки среди местного населения чаще вступают женщины, а среди приезжих мигрантов из Китая, Средней Азии и Кавказа такие браки чаще заключают мужчины, что характерно именно для Забайкальского края. В соседнем Дальневосточном регионе характерно преобладание русско-китайских браков.

5. Качество межнациональных браков – это состояние интимных и доверительных отношений между супругами, социальная активность, нравственно-психологическая атмосфера, которые зависят от тех специфических обстоятельств, в которых формировался межнациональный брак.

б. На выбор партнера в межнациональном браке влияют такие факторы как:

а) исторически сложившееся снижение численности автохтонного населения и как следствие смешение национальностей, т.е. метисация населения и, во-вторых, половозрастную диспропорцию в структуре как местного населения (преобладание женщин фертильного возраста), так и прибывающего (преобладание мужчин возраста активной брачности);

б) комплексное исследование добрачных факторов, побудивших молодых людей заключить семейный союз, позволила выделить следующие условия принятия решения о заключении брака: регулярность контактов и установление отношений между партнерами; взаимное удовлетворение потребности партнеров в любви и эмоциональной поддержке; комплементарность потребностей партнеров; внешняя физическая привлекательность; сходство социально-экономического статуса, мировоззрения, ценностей, принадлежность к одной культуре; предсказуемость поведения партнера: получение от партнера подтверждения принятия им собственных мнений, ценностей, идей и интересов;

в) религиозный фактор может как способствовать так и препятствовать созданию межнационального брака. Решающим при этом является степень религиозности каждого из партнеров, различия в религиозном сознании и установках, заложенных в супружеских отношениях.

7. Мотивом выбора партнера в межнациональном браке являются: *как для мужчин, так и для женщин* превалировал мотив *любовь*, однако для мужчин чаще характерен прагматичный расчет – наличие у женщины квартиры для совместного проживания, ее желание заботиться о ком-нибудь.

8. Выявлена типология межнациональных браков в крае: *гомогенный* (брак, созданный на основе родственных культур), *сопредельный* (к таким бракам относятся не родственные народы и культуры, однако долгое время проживающие на одной территории), *ресурсный* (браки по расчету).



9. В результате межнациональных браков происходит формирование нового типа метисированного населения. По этой причине видится необходимость в распространении идеи гуманизации межнациональных отношений, ведущей к успешному существованию и формированию множественных и взаимодополняющих идентичностей в рамках единого государства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги данного исследования, необходимо подчеркнуть актуальность и значимость социологического исследования межнациональных браков в полиэтническом обществе.

Исследование брачно-семейных отношений через призму различных научных подходов (социально-философского, эволюционистского, функционалистического, конфликтологического, конфессионального) создает основу для исследования феномена межнационального брака:

– на макросоциальном уровне как социальной группы, формирующейся под влиянием внутренних и внешних факторов, таких как развитие межнациональной брачности, взаимосвязь данного процесса с основными тенденциями развития семьи, сближения социальной структуры наций, с процессами миграции и др.;

– на микросоциологическом уровне брак рассматривается с точки зрения теории обмена ценностями, как материальными, так и нематериальными, например, знаками одобрения или престижа. Теория обмена является связующим звеном между этими мотивами и предлагает оптимальное объяснение гендерным различиям мотивов вступления в брак у мужчин и женщин. Представители обоих полов обладают разной культурной базой для «экономической сделки» – заключения брака. Данная теория позволяет рассмотреть мотивы вступления в брак как реально существующие желания мужчин и женщин.

Межнациональный брак – добровольный союз мужчины и женщины, принадлежащих к разным национальным группам, с целью создания внутрисемейных отношений. Это исторически сложившаяся форма семейных отношений, известная с древних времен, представляющая собой весьма сложное социальное образование, где сочетаются различные типы культур, традиций, языков, религии и др.

Анализ архивных документов позволил выявить, что историческая многонациональность Забайкальского края обуславливает повышенный уровень социальной неоднородности его населения, «коренным» населением считаются – буряты и эвенки; и «пришлым» – русские, украинцы, татары и др. Еще в начале XIX в. правительство, решая проблему недостатка женщин для служилых людей в Сибири, выпустило постановления, которые регулировали церковные браки русских служилых людей с крещеными инородческими женщинами. В результате смешанных браков в Сибири сформировалось метисированное население. Большая часть русского населения Забайкалья подвергнуто – «обынородчиванию», или ассимиляции, со стороны инородцев, что проявлялось в фенотипе, манере и образе жизни. Метисации были подвергнуты представители всех сословий. В настоящее время потомки таких браков продолжают вступать в межнациональные браки. Практически каждый опрошенный респондент отмечал в своей родословной присутствие прародителя инаковой национальности.

Комплексный методологический подход позволил всесторонне исследовать межнациональные браки на территории Забайкальского края в современной реальности. С целью исследования мотивов и факторов, побуждающих мужчин и женщин вступить в смешанный брак, проведено анкетирование «*Факторы и мотивы формирования межнациональных браков*». В совокупности с анкетированием в исследование включено свободное (клиническое) интервью как основной источник детальных и мотивированных описаний истории отдельной личности.

Забайкальский край не только многонациональный, но и поликонфессиональный. В крае присутствуют все мировые религии. В связи с чем проведен экспертный опрос на тему: «*Межнациональный брак: конфессиональный аспект*». В качестве экспертов опрошены авторитетные представители различных конфессий.

В ходе исследования выяснилось, что Забайкальский край вошел в число регионов, не имеющих устоявшихся экономических основ для успеш-

ного развития, что в свою очередь, влияет на условия самореализации личности. В крае отмечен отток трудоспособного молодого населения.

Низкий уровень материальной обеспеченности пагубно сказывается на здоровье местного населения. Как следствие нарушения привычного уклада жизни возрастает социальная дезадаптация, проявляющаяся в психофизической напряженности и алкоголизме. Алкоголизм – доминирующая причина смертности мужского населения, особенно сельского. Несчастные случаи, отравления и травмы именно на почве алкоголизма определяют уровень смертности и состояние демографической ситуации местного населения в Забайкалье.

Как стало известно, миграция выступает значительным источником пополнения населения. На территорию Забайкальского края увеличивается поток граждан из стран бывших союзных республик, в первую очередь из Узбекистана, Таджикистана, Киргизии, а также Китая. Рынок труда в Забайкалье в большинстве случаев занят мигрантами: торговля на рынке, строительство, водители маршрутных такси и др. Миграционные потоки усилили разнообразие национального состава.

Привлечение работников–мигрантов, в основном одиноких мужчин трудоспособного репродуктивного возраста или же тех мужчин, которые побросали свои семьи на родине, породило диспропорцию в половозрастной структуре населения. Данная ситуация создает определенные предпосылки для местных женщин в поиске брачного партнера среди мужчин, численность которых превышает численность женщин.

Результаты исследований показали, что выбор партнера для смешанного брака формируется, прежде всего, под влиянием окружающей социокультурной среды. Ориентация на межнациональные браки в новых социокультурных условиях трансформируется.

Факторы выбора партнера в межнациональном браке – это причина, определяющая выбор партнера для брака среди людей иной национальной принадлежности, вероисповедания. Мотивы формирования межнациональных браков–

это осмысленное поведение индивида, направленное на поиск брачного партнера вне своей этнической группы.

Проведенный анализ мотивов, факторов формирования и особенностей межнациональных браков в Забайкальском крае позволяет сделать следующие выводы.

Совокупность добрачных факторов, побудивших молодых людей заключить семейный союз, позволила выделить следующие условия принятия решения о заключении брака: регулярность контактов и установление отношений между партнерами; взаимное удовлетворение потребности партнеров в любви и эмоциональной поддержке; комплементарность потребностей партнеров; внешняя физическая привлекательность партнеров; сходство социально-экономического статуса, мировоззрения, ценностей, принадлежность к одной культуре и др.

К общим факторам отнесено состояние межэтнических отношений в регионе, выступающих показателем толерантности отношений между различными нациями и этническими общностями. Среди частных факторов выделены позитивные (способствуют нормализации межэтнической совместимости; снижению интолерантности представителей разных культур и религий; налаживанию социального сотрудничества; генетического оздоровления населения и т.д.) и негативные (потеря самобытности из-за несоответствия культур, обычаев, религиозных взглядов и традиций; страх перед «ассимиляцией» связанной с утратой «чистой» линии, утратой действия, защитных, охранительных сил этноса или нации).

Заключение брака побуждается системой мотивов, образующих определенную иерархию. Наиболее эффективными мотивами, способствующими достичь желаемой цели, а именно выбрать партнера для брака инаковой национальности, являются:

– возможность выбрать партнера, обладающего востребованными характеристиками, по сравнению с партнерами из своего социума;

- вынужденный шаг (в основном вызванный предыдущими неудачами в попытке создать семью или беременность);
- желание улучшить материально-бытовые условия и др.

Согласно полученным данным как для мужчин, так и для женщин превалировал мотив *любовь*, однако для мужчин чаще характерен прагматичный расчет – наличие у женщины квартиры для совместного проживания, ее желание заботиться о ком-нибудь.

Все факторы и мотивы неизбежно накладывают отпечаток на характер взаимоотношений между супругами, определяют конкретную специфику межнациональных семейных отношений.

Нами установлен так называемый «брак по расчету», ставший нормой в современном мужском мире, хотя прежде эта мотивация семейно-брачного поведения в большей степени приписывалась женщине. Иными словами, зафиксирован факт гендерной трансформации установок на межнациональную брачность, что расширяет горизонты социологического знания в данном научном направлении.

Анализ особенностей мотивов позволил выявить типологию межнациональных браков согласно региональным особенностям: *гомогенный, сопредельный, ресурсный*.

– *Гомогенный* (с греч. *homogenes* – одного происхождения, рода) межнациональный брак, созданный на основе родственных культур, проживающих в Забайкальском крае длительное время, например русско-украинские и др.

– *Сопредельный* (с греч. *contiguous* – соседствующий, приграничный) межнациональный брак. К таким бракам относятся неродственные народы и культуры, однако долгое время проживающие на территории Забайкальского края, например, русско-бурятские браки.

– *Ресурсный* (от франц. *ressource* «вспомогательное средство») межнациональный брак. Брак по расчету. Приезжие мужчины нуждаются в жи-

лье, уходе, а местные женщины в материальной поддержке. Такой принцип строится на мужском экономическом доминировании.

Предложенная типология несовершенна, однако в данном варианте она в определенной мере дает основу для дальнейшего развития исследований в этом направлении.

Межнациональный брак – индикатор измерения интенсивности межнационального общения в регионе. В качестве ведущей стратегии регулирования межнациональных отношений предложена профилактика экстремизма и сепаратизма, ксенофобии и национализма в обществе; сохранение исторического наследия и дальнейшее развитие национальной самобытности и традиций взаимодействия; обеспечение оптимальных условий для сохранения и развития языков всех народов России, использования русского языка как общегосударственного; укрепление и совершенствование национальной общеобразовательной школы как инструмента сохранения и развития культуры и языка каждого народа наряду с воспитанием уважения к культуре, истории, языку других народов России, мировым культурным ценностям; учет взаимосвязи национальных обычаев, традиций и обрядов с религией.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://constitution.kremlin.ru/> (дата обращения 16.09.2012 г.).
2. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (принят Государственной Думой 22 декабря 2006 года) (одобрен Советом Федерации 27 декабря 2006 года) // Российская газета. – 2006. – 31 декабря.
3. Концепция государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года (общественный проект) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.komitet2-6.km.duma.gov.ru/site.xp/050049124053056052.html> (дата обращения 06.03.2013 г.).
4. Семейный Кодекс РФ от 29.12.1995. № 223-ФЗ (принят ГД ФС РФ 08.12.1995) (действующая редакция от 05.05.2014) // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/popular/family/> (дата обращения 13.02.2013 г.).
5. Налоговый Кодекс Российской Федерации. Ч. I. От 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 03.12.2011 г.) // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_170602/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_170602/) (дата обращения 13.10.2013 г.).
6. Трудовой кодекс Российской Федерации. – Москва: Проспект, КноРус, 2012. – 224 с.
7. Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. N 1666 "О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года" // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70284810/> (дата обращения 06.03.2013 г.).
8. Постановление Правительства Забайкальского края от 24 апреля 2014 года № 236 Об утверждении государственной программы Забайкаль-



ского края "Развитие культуры в Забайкальском крае (2014-2020 годы)" [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/412700488> (дата обращения 13.10.2014 г.).

9. Права и свободы человека и гражданина // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.democracy.ru/library/laws/federal/resolution.html> / (дата обращения 13.02.2013 г.).

10. Обращение Губернатора Забайкальского края к Законодательному Собранию 17.04.2014 года [Электронный ресурс]. URL: [http://губернатор.зabayкальскийкрай.рф/teksty\\_oficialnyh\\_vystupleniy/obrashe\\_nie\\_2014.html](http://губернатор.зabayкальскийкрай.рф/teksty_oficialnyh_vystupleniy/obrashe_nie_2014.html) (дата обращения 02.07 2014 г.).

11. Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов (с изменениями на 25 ноября 2005 года) // [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1901073> / (дата обращения 10.02.2014)

12. Федеральная целевая программа "Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в Российском обществе (2001 - 2005 годы) // [Электронный ресурс]. URL: [http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow\\_DocumID\\_22832.html](http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_22832.html) / (дата обращения 16.08.2014)

### **Научная литература**

13. Айгумова З.И., Айгунов В.Р. Мотивация выбора супруга / З.И. Айгумова, В.Р. Айгунов / – М.: «Прометей» МПГУ, 2010. – 216 с.

14. Антонов, А.И. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов) / А.И. Антонов. – М.: Изд. дом «Nota Bene», 1998. – 360 с.

15. Арутюнов, С. А. Народы и культуры. Развитие и взаимодействие / С.А. Арутюнов. – М.: Инфра-М, 1989. – 320 с.

16. Арутюнян, Ю.В. Трансформация постсоветских наций / Ю.В. Арутюнян. – М. Наука, 2003. – 310 с.
17. Аствацатурова, М.А. Диаспоры в Российской Федерации: формирование и управление (Северо-Кавказский регион) / М.А. Аствацатурова. – Ростов-на-Дону.: СКАГС, 2002. – 628с.
18. Белановский, С.А. Глубокое интервью / С.А. Белановский. – М.: Николо-Медиа, 2001. – 320 с.
19. Белановский, С.А. Метод фокус-групп / С.А. Белановский. – М.: Магистр, 1996. – 272 с.
20. Берн, Ш. Гендерная психология / Ш. Берн. – М.: Прайм-Еврознак, 2004. – 320 с.
21. Большой толковый социологический словарь. В 2 т. / сост. Д. Джерри, Дж. Джерри; пер. с англ. Н.Н. Марчук. – М.: Вече Аст, 1999. – 543 с.
22. Большой энциклопедический словарь. – М.: Норинт, 2004. – 1456 с.
23. Бромлей, Ю.В. Национальные процессы в СССР: в поисках новых подходов / Ю.В. Бромлей. – М.: Наука, 1988. - 207 с.
24. Бромлей, Ю.В. Очерки теории этноса / Ю.В. Бромлей. – М.: Наука, 1983. - 412 с.
25. Бромлей, Ю.В. Этнос и этнография / Ю.В. Бромлей. – М.: Наука, 1973. - 283 с.
26. Бромлей, Ю.В. Современные этические процессы в СССР / Ю.В. Бромлей. – М.: Наука, 1975. - 324 с.
27. Волков, А. Г. Избранные демографические труды / Под ред. А.Г. Вишневого. – М.: Изд.дом Высшей школы экономики, 2014. – 567 с.
28. Гвишиани, Д.М. Организация и управление / Д.М. Гвишиани. – М.: Изд-во МГТУ им. Баумана, 1998. – 331 с.
29. Голод, С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С.И. Голод. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1998. – 272 с.
30. Гиппенрейтер, Ю.Б. Введение в общую психологию / Ю.Б. Гип-

пенрейтер. – М.: Инфра-М, 2000. – 340 с.

31. Горелов, А.А. Социология / А.А. Горелов. – М.: Эксмо, 2007. – 320 с.

32. Городская и сельская семья / Рук. авт. кол. В.М. Медков. – М., 1987.

33. Готлиб, А. Качественное социологическое исследование: познавательные и экзистенциальные горизонты / А. Готлиб. – Самара: Универс-групп, 2004. – 448 с.

34. Гурко, Т.А. Брак и родительство в России / Т.А. Гурко. – М.: Институт социологии РАН, 2008. – 327 с.

35. Гурко Т. А. Трансформация брачно-семейных отношений // Россия: трансформирующееся общество / Под редакцией В.А. Ядова.- М.: Издательство Канон-пресс-Ц, 2001.

36. Гилнер, Э. Нации и национализм / Э. Гилнер. – М.: Прогресс, 1991. – 320 с.

37. Гумилев, Л.Н. Этногенез и биосфера Земли / Л.Н. Гумилев. – СПб.: Азбука-классика, 2002. – 266с.

38. Гумилев, Л.Н. Этносфера: История людей и история природы / Л.Н. Гумилев. – М.: Азбука, 1993. – 540 с.

39. Губогло, М.Н. Языки этнической мобилизации / М.Н. Губогло. – М: Наука, 2001.- 326 с.

40. Довнар-Запольский М.В., Первобытные формы брака. – М.: КРАСАНД, 2011. – 168 с.

41. Дробижева, Л.М. Духовная общность народов СССР: историко-социологический очерк межнациональных отношений / Л.М. Дробижева. – М.: Мысль, 1981. - 263 с.

42. Дробижева, Л.М. О применении конкретно-социологических исследований для изучения национальных отношений / Л.М. Дробижева. – М.: Наука, 1968.

43. Дробижева, Л.М. Этносоциологическое исследование современности / Л.М. Дробижева. - М.: Мысль, 1978. 242 с.
44. Давыдова, В.Е. Измерение социального самочувствия молодежи / В.Е. Давыдова. – М.: Институт социологии РАН, 1992. – С. 6-7.
45. Девятко, И.Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования / И.Ф. Девятко. – М.: Институт социологии РАН, 1996. – 172 с.
46. Демографический энциклопедический словарь. – М.: Изд-во Советская энциклопедия, 1985. – С. 284.
47. Дмитриева, Е.В. Фокус-группы в маркетинге и социологии / Е.В. Дмитриева. – М.: Центр, 1998. – 74 с.
48. Добренъков, В.И. Методы социологического исследования / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 768 с.
49. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм. – М., 1996. – 301 с.
50. Женщина новой России: Какая она? Как живет? К чему стремится? / Под ред. М.К. Горшкова, Н.Е. Тихоновой. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2002. – 168 с.
51. Здравомыслова, О.М. Российская семья на европейском фоне / О.М. Здравомыслова, М.Ю. Арутюнян. – М.: Институт социально-экономических проблем РАН, 1998. – 231 с.
52. Здравомыслова, Е.А. Советский этакратический гендерный порядок / Е. Здравомыслова, А.А. Темкина // Социальная история. Ежегодник. Женская и тендерная история / Под. ред. Н.Л. Пушкарёвой. – М.: РОС-СПЭН, 2003. – С. 436-438.
53. Иванов, В.И. Основы современного социального управления / В.И. Иванов. – М.: Экономика, 2000. – 271 с.
54. Ильин, Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2002. – 678 с.
55. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.

56. Калинин, А.Ф. Семья как социальный институт / А.Ф. Калинин. – Чита: Поиск, 1999. – 112 с.
57. Карлсон, А. Общество. Семья. Личность: социальный кризис Америки. Альтернативный социологический подход: монография / А. Карлсон. Пер. с англ. А.И. Антонова. – М.: Грааль, 2003. – 287 с.
58. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования / О.А. Карабанова. – М.: Гардарики, 2005. – 320 с.
59. Ковалевский, М.М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности / М.М. Ковалевский. Пер. с франц., 2014. – 152 с.
60. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации / отв. ред. Е.Н. Сидоренко. – М.: Юрайт-Издат, 2005. – 850 с.
61. Козлов, В.И. Национальности в СССР: этнодемографический обзор / В.И. Козлов. – М.: Статистика, 1981. – 122 с.
62. Козлов, В.И. Этническая демография / В.И. Козлов. – М.: Статистика, 1977. – 240 с.
63. Кон, И.С. Дружба: этико-психологический очерк / И.С. Кон. – М.: Политиздат, 1987. – 350 с.
64. Кон, И.С. Социология личности / И.С. Кон. – М.: Политиздат, 1967. – 383 с.
65. Кон, И. Мужчина в меняющемся мире / И. Кон. – М.: Время, 2009. – 496 с.
66. Кравченко, А.И. История менеджмента / А.И. Кравченко. – М.: Академический проект, 2000. – 352 с.
67. Кравченко, А.И. Социология управления / А.И. Кравченко, И.О. Тюрина. – М.: Академический Проект, 2004. – 1136 с.
68. Кузнецов, И.Н. Диссертационные работы: методика подготовки и оформления / И.Н. Кузнецов. – М.: Дашков и К, 2007. – 456 с.
69. Леонтьев, А.Н. Потребности, мотивы и эмоции / А.Н. Леонтьев. – М.: Наука, 1971. – 40 с.

70. Локк, Дж. Сочинения в 3-х томах / Дж. Локк. – Т. 3. – М.: Мысль, 1988. – 668 с.
71. Малышева, М.А. Интерактивное интервьюирование и нетрадиционные способы интерпретации данных / М.А. Малышева // Возможности использования качественной методологии в гендерных исследованиях. – М.: МЦГИ, 1997. – С. 58-62.
72. Мацковский, М.С. Семья в кризисном обществе / М.С. Мацковский. – М.: Наука, 1993. – 117 с.
73. Мацковский, М.С. Социология семьи: Проблемы теории, методологии и методики / М.С. Мацковский. – М.: Просвещение, 1989. – 123 с.
74. Медков, В.М. Качество населения. Сущность, содержание, критерии. В кн. «Народонаселение современное состояние научных знаний / В.М. Медков. – М.: Высшая школа, 1991. – 131 с.
75. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1 / Отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова . – М.: Наука, 1990. – 232 с.
76. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 2. Организационно-методические проблемы опроса. Анализ документов. Наблюдение. Эксперимент / Отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова . – М.: Наука, 1990. – 224 с.
77. Мельникова, О.Т. Фокус-группы: методы, методология, модерирование / О.Т. Мельникова. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 320 с.
78. Методы сбора информации в социологических исследованиях. – Кн. 1. – М., 1990. – 232 с.
79. Мюллер-Лиер Ф.К., Фазы любви: Пер. с нем. Изд.3-е. – М.: Ком-Книга, 2011. – 256 с.
80. Национальный состав населения Забайкальского края, владение языками и гражданство по итогам всероссийской переписи населения 2010 года, Стат.сб. / Забайкалкрайстат – Чита, 2013 –81с.

81. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / под общ. ред. Л.И. Скворцова. – М.: Оникс, 2008. – 1200 с.
82. Парсонс, Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения / Т. Парсонс // Американская социологическая мысль. – М., 1996. – С. 494-513.
83. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М., 1998. – 270 с.
84. Платон. Собрание сочинений в 4 томах / Платон. – Т. 3. – Ч. 1. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007. – 752 с.
85. Проблемы современного государственного управления в России. Мат-лы научного семинара / Под ред. В.И. Якунина. Вып. № 2 (23). Гуманизм и государственное управление. – М.: Научный эксперт, 2009. – 96 с.
86. Петтигрю, Т. Социология расовых и этнических отношений // Современная американская социология / Т. Петтигрю. – М.: Наука, 1968.– 320 с.
87. Петров Н.В. Смирнягин П.В. Региональное развитие России и задачи региональной политики. // Районирование и региональные проблемы / Н.В. Петров, П.В. Смирнягин. – Екатеринбург, 1998. – 280 с.
88. Программы и методики исследования брака и семьи. Выпуск 3. / Отв. ред. Мацковский М.С. – М.: ИСИ АН СССР, ССА, 1986. – 420 с.
89. Рабочая книга социолога / Под общ. ред. и с предисл. Г.В. Осипова. – 3-е изд. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 480 с.
90. Развитие теоретического знания в западной социологии семьи // Россия реформирующаяся: Ежегодник - 2010. Выпуск 9. - М.: Новый Хронограф, 2010. – 640 с.
91. Распределение населения Забайкальского края по полу и возрасту: стат. сб. / Забайкалкрайстат. – Чита, 2010. – 55 с.

92. Региональные процессы в современной России / Серия: Федерализм, региональное управление и местное самоуправление. - М.: ИНИОН РАН, 2003. - 172 с.

93. Романова, И.В. Адаптация одиноких женщин к посттрудовому периоду жизни / И.В. Романова. – Чита: ЧитГУ, 2004. – 189 с.

97. Романова, И.В. Образ жизни одиноких женщин посттрудового периода в условиях современного российского общества: монография / И.В. Романова. – Чита: ЗабГУ, 2011. – С. 252-253.

95. Романова, Н.П. Терапия одиночества или терапия одиночеством? / Н.П. Романова, В.С. Дробышевский. – Чита: ЧитГУ, 2004. – 113 с.

96. Романова, Н.П. Женщина и власть / Н.П. Романова, Г.В. Коновалова. – Чита: ЧитГУ, 2007. – 240 с.

97. Романова, Н.П. Одинокие женщины: потребности, жизненные ориентации и пути их реализации / Н.П. Романова, И.И. Осинский. – Чита: изд-во ЧитГТУ, 2000. – 231 с.

98. Российская социологическая энциклопедия / Под общей редакцией академика РАН Г.В. Осипова, 1998. – 488 с.

99. Российская цивилизация: Этнокультурные и духовные аспекты: Энциклопедический словарь / Ред. кол.: Мчедлов М. П. и др.; Авт. кол.: Андреев А. Л. и др. - М.: Республика, 2001. - 544 с.

100. Руссо, Ж-Ж. Избранные педагогические сочинения / Ж-Ж. Руссо. – Т. 2. – М.: «Педагогика», 1981. – 520 с.

101. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / Под ред. В.А. Ядова. – Л.: Наука, Ленингр. отд., 1979. – 221 с.

102. Семейное право России / Л.М. Пчелинцева. – М.: Норма, 2008. – 357 с.

103. Сорокин, П.А. Кризис современной семьи / П.А. Сорокин // Вестник МГУ. Сер. 18. Социология и политология. – 1997. – № 3. – С. 65-79.

104. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество / П.А. Сорокин. – М.: Изд-во политической литературы, 1992. – 544 с.



105. Социология межэтнической толерантности / Отв. ред. Л.М. Дробужева. — М.: Изд-во Института социологии РАН, 2003. — 222 с.
106. Спенсер Г. Многомужество и многоженство: Пер. с англ. изд. 2-е. — М.: Издательство ЛКИ, 2007. — 64 с.
107. Социологическая энциклопедия. — М.: Большая Российская энциклопедия, 2000. — С. 199.
108. Социология: энциклопедия // Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. — Мн.: Книжный Дом, 2003. — 1312 с.
109. Социальная энциклопедия / Под ред. Горкина А.П., Карелова Г.Н., и др. - М.: БРЭ, 2000. — 437 с.
110. Стрельцова, Г.Я. Блез Паскаль / Г.Я. Стрельцова. — М., 1979. — С. 179.
111. Социально-демографический портрет России: По итогам всероссийской переписи населения 2010 года/Федер. служба гос. статистики. — М.: ИИЦ «Статистика России», 2012. С.26.
112. Сусоколов, А. А. Межнациональные браки в СССР / А. А. Сусоколов. - Москва : Мысль, 1987. — 142 с.
113. Терентьева, Л.Н., Устинова, М.Я. Межнациональные браки и их роль в этнических процессах в СССР / Л.Н. Терентьева, М.Я. Устинова, — М.: Мысль, 1979. — 312 с.
114. Фромм, Э. Искусство любить / Э. Фромм, — М.: АСТ, 2010. — 223 с.
115. Харчев, А.Г. Брак и семья в СССР / А.Г. Харчев. — М.: Мысль, 1979. — 369 с.
116. Харчев, А.Г. Современная семья и ее проблемы: социально-демографические исследования / А.Г. Харчев, М.С. Мацковский. — М.: Статистика, 1978.
117. Широкогоров С.М. Этнос: Исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений / С.М. Широкогоров

// Отдельный оттиск из т. LXVII Известий Восточного факультета Государственного Дальневосточного университета. - Шанхай, 1922.

118. Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / Ф. Энгельс. – М.: Политиздат, 1982. – 238 с.

119. Энгельс Ф. Диалектика природы / Ф. Энгельс. М. - 1955 с. 141.

120. Энциклопедический социологический словарь / под. Ред. Академика РАН Г.В. Осипова. – М.: Наука, 1995. – 939 с.

121. Этничность в современной России: этнополитика и социальные практики // Россия трансформирующееся общество / Под редакцией В.А. Ядова. - М.: Издательство «КАНОН-пресс-Ц», 2001. С. 199-221.

122. Ядов, В.А. Соотношение ценностных ориентаций и реального (явного) поведения личности в сфере труда и досуга / В.А. Ядов. – М.: Наука, 1975. – 117 с.

123. Ядов, В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы / В.А. Ядов. – Самара: Самарский университет, 1995. – 329 с.

124. Янков, А.Г., Бороноев А.О. Этносы Сибири в условиях современных реформ / А.Г. Янков, А.О. Бароев. – Новосибирск: Изд-во "Нонпарель", 2003. – 128 с.

### **Статьи в научных журналах**

125. Абрамова, М. А., Гончарова, Г. С., Савельев, Л. Я. Типология российских семей в аспекте межэтнического взаимодействия / М.А. Абрамова, Г.С.Гончарова, Л.Я. Савельев // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: Философия. 2015. Т. 13, вып. 3. С. 88–93.

126. Айгунов В.Р. Мотивация выбора брачного партнера в контексте русской и дагестанской культур /В.Р. Айгунов// Вестник Университета (Государственный университет управления). - 2008. - №1(39). - С. 9 - 12.

127. Айгунов В.Р. Методологические и методические основы изучения брачной мотивации в контексте различных культур /В.Р. Айгунов// Акту-

альные проблемы психологического знания: Сборник научных трудов. - М.: МГОУ, 2006. - Выпуск 2. - С. 4 -7.

128. Бейдина, Т.Е. Конфликтогенные факторы, препятствующие управлению системой региональной безопасности в Забайкальском крае / Т.Е. Бейдина // Вестник ЗабГУ. – 2014. – № 02(105). – С. 56.

129. Батоцыренов, В. Б., Эрдынеева, К. Г. Факторы и механизмы развития креативности российских и китайских студентов: кросскультурное исследование / В.Б. Батоцыренов, К.Г. Эрдынеева // Мир науки, культуры, образования. 2012. № 6 (37). С. 320-323;

130. Бурханова Ф. Б. Брак и семья у башкир / Ф.Б. Бурханова // Социологические исследования. 2015. № 8, С. 66-74;

131. Бурханова Ф. Б. Этнокультурные ресурсы региона: этническая идентичность выходцев из мононациональных и межнациональных семей (методические вопросы) / Ф. Б. Бурханова // Жизненный потенциал региона: социально-демографические проблемы современного общества (Аитовские чтения): сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Уфа, 10-11 декабря 2015 г.).- Уфа: АЭТЕРНА, 2015. С. 171-175;

132. Верещагина, А. В. Институт семьи в современном российском обществе: неинституциональный подход / А.В. Верещагина // Социально-гуманитарные знания. – 2009. – № 7. – С. 27-32.

133. Верещагина, А.В. Межэтническая семья: проблема социокультурной адаптации / А.В. Верещагина // III Всероссийский философский конгресс. Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ. – 2002. – С. 31-40.

134. Верещагина, А.В. Межэтническая семья в рамках теории социальной аномии / А.В. Верещагина // Общество и право. 2003. № 1. – С. 18.

135. Верещагина А. В. Этнически смешанные семьи на Северном Кавказе: конфессиональный аспект / А.В. Верещагина // Материалы научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону.– 2003. – С. 26-34.

136. Верещагина А. В. Смешанная семья в системе межнационального общения / А.В. Верещагина // Материалы Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспектива–2003». Т. 1. – Нальчик: КБГУ, 2003. – С. 22-30.

137. Верещагина А. В. Межэтническая семья на Северном Кавказе в условиях новой российской цивилизационной реальности / А.В. Верещагина // Социологическая наука и социальная практика. 2014. №3(7) – С. 41-52

138. Гагарин, А.С. Человек – «мыслящий тростник» или «пустой бамбук» (Блез Паскаль в контексте современности) / А.С. Гагарин // Дискурс-Пи. Вып. 4: Россия лицом к Востоку. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2004. – С. 56-59.

139. Гурко, Т.А., Игнатова, И.В. Особенности брачного выбора в России в начале 90-х / Т.А. Гурко, И.В. Игнатова // Семья в России. – 1997. № 3. – С. 90-96

140. Гурко, Т.А. Трансформация института современной семьи / Т.А. Гурко // Социс. – 1995. – № 10. – С. 95-99.

141. Гуружапов, В.А. К вопросу о соотношении психологической диагностики и коррекции / В.А. Гуружапов // Психологическая наука и образование. – 2000. - № 2. – С.79-85.

142. Девятко, И.Ф. Измерение установки: становление социологической парадигмы / И.Ф. Девятко // Социс. – 1996. – № 6. – С. 49-59.

143. Ершов, А.Н. Проблема гендерного равенства в социальном управлении: региональный аспект / А.Н. Ершов, О.С. Ивлева // Регионология. – 2009. – № 4.

144. Жуков, А. В. Религиозность и этнические идентификации бурят Агинского округа (по материалам социологического опроса) // Вестник Читинского государственного университета, 2010. — № 5 (62) — С. 11-17;

145. Зорин, В.Ю., Хабриева, Т.Я. Государственная национальная политика Российской Федерации: проблемы реализации и совершенствования // Журнал российского права. 2003. - №8.

146. Ильиных, С.А. Семейные ценности молодежи: традиции и трансформации / С.А.Ильиных // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. - 2012. - №4(20). - Вып.1. - С.220-232.

147. Ильиных, С.А. Институт семьи: анализ состояния в контексте социологии управления // Вестник НГУЭУ. – 2015. - №2. – С.317-324.

148. Ильиных, С.А. Фамилистика: введение нового понятия «семейное сознание» / С.А.Ильиных // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки.– Тула: Изд-во ТулГУ, 2013. – Вып.3. – Ч.1.

149. Ильиных, С.А. Женский пол в калейдоскопе образов / С.А.Ильиных // Идеи и идеалы. – 2013. - №1. – Т.2.. - С.123-130.

150. Ильиных, С.А. Представления о семье студентов Минска и Новосибирска // Социологические исследования. 2014. №3. С. 59–65.

151. Ключкина, О.Б. Построение теории на основе качественных данных / О.Б. Ключкина // Социс. – 2000. – № 10. – С. 92-93.

152. Корнеева, С. В. Гендерный аспект динамики межнациональных браков с иностранным партнером в трансформационных условиях российского общества / С. В. Корнеева // Социальная политика и социология. - 2005. - № 4. - С. 127-131.

153. Корнеева, С. В. Межнациональные браки с иностранным партнером: демографические последствия для России / С. В. Корнеева // Социальная политика и социология. - 2008. - N 2. - С. 91-97.

154. Колударова, С.В. Культурное разнообразие брачного выбора в современной России /С.В. Колударова// Материалы Афанасьевских чтений «Управление социальными процессами в современном мире». М.: Перспектива, 2015. – Т.1. - № 13. – С. 281-284.

155. Колударова, С.В. Влияние этнической идентичности на процесс брачного выбора / С.В. Колударова // Identity of a personality and a group: pshycho-pedagogical and sociocultural aspects: materials of the international scientific conference on January 27-28, 2014. – Prague: Vedecko vydavatelске centrum «Sociosfera-CZ», 2014. – С. 142-144.

156. Кукса, Л.П. Российская семья: социологическая модель развития / Л.П. Кукса // Семья в России. – 1996. – № 1. – С. 59-73.

157. Кукса, Л.П. Концепция семейной политики / Л.П. Кукса // Семья в России. – 1998. – № 2. – С. 65-81.

158. Левушкин, А. Н. К вопросу о природе института брака и порядке вступления в брак в государствах - участниках СНГ / А. Н. Левушкин // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2011. - № 2 (27). - С. 54-57.

159. Макарова, И.А. Социально-философские подходы к определению понятия «этнос» / И.А. Макарова // Вестник Забайкальского государственного университета (Вестник ЗабГУ). № 09 (100). Чита: ЗабГУ, 2013. С. 84-93.

160. Макарова, И.А. Развитие теоретического знания в изучении межэтнических браков / И.А. Макарова // Вестник Забайкальского государственного университета (Вестник ЗабГУ). № 01 (104). Чита: ЗабГУ, 2014. С. 32-42.

161. Макарова, И.А. Реализация культурной этнонациональной политики Забайкальского края / И.А. Макарова // Вестник Забайкальского государственного университета (Вестник ЗабГУ). № 04 (107). Чита: ЗабГУ, 2014. С. 117-122.

162. Макарова, И.А. Понятие «брак» в контексте научных теорий / И.А. Макарова // Вестник Челябинского государственного университета (Вестник ЧелГУ). № 33 (341). Челябинск: ЧелГУ, 2014. С. 85-92.

163. Макарова, И.А. Особенности национально-смешанного брака в Забайкалье / И.А. Макарова // Теория и практика общественного развития

[Электронный ресурс]. 2015. № 9. Режим доступа: <http://www.teoria-practica.ru/vipusk-18-2015/>

164. Мархинин, В.В., Удалова И.В. Тенденции изменения характера межэтнических отношений в Югре / В.В. Мархинин, И.В. Удалова // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2013 г., № 3. С. 73-76.

165. Мархинин, В.В., Удалова И.В. Русские и коренные народы Севера: риски для будущего этносов (По материалам социологических опросов 1991 — 2011 гг. в Югре) / В.В. Мархинин, И.В. Удалова // Вестник НГУ. Серия: Философия. 2012, Т. 10, вып. 2. С.110 –119.

166. Осадчий, О. В. Отношение к межнациональным бракам в полиэтнической среде / О. В. Осадчий // Отечественный журнал социальной работы. - 2004. - № 4. - С. 31-32.

167. Осипова, О.В. Этническая идентификация потомков межнациональных браков: интерпретации и подходы./ О.В. Осипова // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2012. - №2. - С. 46-49

168. Попов, Б. Н. Развитие межнациональных браков и семей на северо-востоке России / Б. Н. Попов // Отечественный журнал социальной работы. - 2004. - N 4. - С.33

169. Петрова, Л.Е. Социальное самочувствие молодежи / Л.Е. Петрова // Социологические исследования. – 2000. – № 12. – С. 50-55.

170. Попков, Ю.В. Концептуальные основы региональных моделей реализации национальной политики (статья)/ Ю.В. Попков // Наука в Сибири. 2013. № 43 (31 октября). С. 6-7, 11.

171. Попков, Ю.В. Рефлексивная концепция интернационализации как методологическая основа национальной политики (статья) / Ю.В. Попков // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 2. С. 35-41.

172. Попков, Ю.В. Этносоциальные процессы и этнонациональная политика (статья) / Ю.В. Попков // Вестник Российской академии наук. 2012. Т. 82. № 12. С. 1067–1074.

173. Попков, Ю.В., Костюк, В.Г. Социокультурно-ориентированная национальная политика: сущность, реалии и возможности в современной России (статья)/ Ю.В. Попков, В.Г. Костюк // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: философия. 2012. Т. 10, вып. 2. С. 102–109.
174. Романова, Н.П. Социальные потребности и жизненные устремления одиноких женщин / Н.П. Романова // Вестник ЧитГУ. – 2010. – № 8(65). – С. 116-128.
175. Романова, Н. П., Жуков А. В., Жукова А. А. Особенности проекции буддийских идей в современной массовой культуре Забайкалья // Вестник Забайкальского государственного университета, 2013. — № 02 (93). — С. 115-124.
176. Сайфуллин, Ф.Ф. Межэтнические браки татар тюменской области: теоретические и практические аспекты/ Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика, (2013), № 1, С. 61-64.
177. Сизоненко, З. Л. Межнациональная семья в крупном городе/ З. Л. Сизоненко // Социологические исследования. - 2007. - № 2. - С. 140-142.
178. Тюрюканова Е.В. Миграция женщин из России: ещё одна "стратегия успеха"? / Е.В. Тюрюканова // Гендерные аспекты социальной трансформации. М., 1996. С. 84-103.
179. Уалиева, С. Межэтнические браки в полиэтничных регионах Казахстана/ Сауле Уалиева // Россия и мусульманский мир. - 2010. - № 5 (215). - С. 84-86.
180. Фомина, М.Н. Размышление о бытии концепции регулирования отношений государства с религиозными объединениями (экскурс в настоящее прошлое) / М.Н. Фомина // Известия иркутского государственного университета / ИрГУ. – 2009. № 1. с. 303-309
181. Фихте, И.Г. Основоположения естественного права, согласно принципам наукоучения / И.Г. Фихте // Философские науки. – 1972. – № 5. – С. 31-38.



182. Цаллагова, И.В. Вопросы женской миграции в средствах массовой информации / И.В. Цаллагова // Гендерные аспекты социальной трансформации. М., 1996. С. 25-256.

183. Шахбанова, М. М. Отношение к межнациональным бракам в этническом сознании дагестанцев / М. М. Шахбанова // Социологические исследования. - 2008. - № 11. – С. 72-76

184. Шахбанова, М.М . Установка на межэтнические браки в общественном сознании малочисленных народов (На примере андо-цезской этнической группы) // М.М. // Культурная жизнь Юга России. – 2011. – № 41. – С. 14-16.

185. Щербина, В.В. Проблема менеджмента в сфере управления человеческими ресурсами / В.В. Щербина // Социс. – 2003. – № 7. – С. 57-69.

186. Ядов, В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности / В.А. Ядов // Мир России. – 1995. – № 3-4. – С. 158-179.

187. Ядов, В.А. Структура и социально-побудительные импульсы социально-тревожного сознания / В.А. Ядов // Социс. – 1997. – № 3. – С. 77.

188. Якубовский, А.Э. Социальный тип – гипотеза и инструмент исследования социальной структуры / А.Э. Якубовский // Социологические исследования. – 2001. – № 4. – С. 131-133.

#### **Авторефераты диссертаций**

189. Асанова, Э. С. Межэтническое взаимодействие в условиях национально-смешанных семей Республики Адыгея: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. социол. наук / Э.С. Асанова. – Майкоп, 2009. – 23 с.

190. Акоста, А. Влияние межэтнического брака на этнокультурную идентичность подростка: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд психол. наук / Анна Акоста. – Тамбов, 2012. – 23 с.

191. Амоголонова, Д. Д. Бурятские этнокультурные процессы в условиях трансформации Российского общества(1990-е – 2000-е гг.): автореф. дис.... д-ра истор. наук / Д.Д. Амоголонова. – Улан-Удэ. – 2009. – 40 с.

192. Багарян, Р. А. Социально-психологические условия устойчивости межэтнического брака: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. психол. наук / Р.А. Багарян. – Тамбов, 2009. – 24 с.

193. Верещагина, А. В. Этнически смешанные семьи на Северном Кавказе :Образование и межэтническая адаптация: автореф. дис. канд. социол. наук / А.В. Верещагина. – Ростов-на-Дону, 2003. – 23 с.

194. Воронина, А. С. Трансформация социокультурных моделей взаимодействия в интернациональных семьях: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. социол. наук / А.С. Воронина. – Санкт-Петербург, 2009. – 23 с.

195. Галяпина, В. Н. Влияние принадлежности супругов к разным этносам на неудовлетворенность супружескими взаимоотношениями: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. психол. наук / В.Н. Галяпина. – Москва, 2002. – 23 с.

196. Делова, Л. А. Социокультурные факторы межэтнической брачности: На примере Республики Адыгея, социологический анализ: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. социол. наук /Л.А.Делова. – Майкоп, 2001. – 23 с.

197. Зейтунян, М. А. Межэтнический брак в системе социально-ценностных взаимодействий студенческой молодежи Республики Адыгея: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. социол. наук / М.А. Зейтунян. – Майкоп, 2006. – 24 с.

198. Иванова, Ю. В. Этнос: социокультурная динамика и традиции: автореф. дис. на соиск. уч. ст. д-ра. филос. наук / Ю.В. Иванова. - Москва, 2000. – 40 с.

199. Корнеева, С. В. Межнациональные браки с иностранным партнером в современных условиях российского общества: социологический ана-

лиз: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. социол. наук / С. В. Корнева. - Москва, 2006. – 23 с.

200. Мазурина, Н. Г. Межнациональные отношения в условиях полиэтнического мегаполиса (на материалах г. Москвы): автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. социол. наук / Н.Г. Мазурина. – Москва, 2008 – 22 с.

201. Махарова, Г. С. Национально-смешанные браки в Республике Бурятия на современном этапе: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. истор. наук / Г.С. Махарова. Улан-Удэ, 2003. – 24 с.

202. Михайлова, А.И. Монородительские (отцовские) семьи: социолого-управленческий аспект: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. социол. наук / А.И. Михайлова. – Чита, 2014. – 24 с.

203. Новикова, Е.Н. Гендерная специфика добрачного поведения студенческой молодежи :На примере Республики Мордовия: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. социол. наук / Е.Н. Новикова. – Саранск, 2006. – 22 с.

204. Попова, Л. Н. Общее и особенное в национально-смешанных браках :На материалах Республики Саха (Якутия): автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. филос. наук / Л.Н. Попова. – Якутск, 2000. – 24 с.

205. Пельменева, С.П. Управление культурой матримониального поведения студенческой молодежи: гендерный аспект: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. социол. наук / С.П. Пельменева. – Чита, 2010. – 23 с.

206. Петрова, И.В. Репродуктивное поведение семьи: социально-управленческий аспект: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. социол. наук / И.В. Петрова. – Чита, 2012. – 24 с.

207. Прибыловский, В. М. Социальные механизмы управления организационными конфликтами: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. социол. наук / В.М. Прибыловский. – Москва, 2008. – 23 с.

208. Репина, Т.А. Современная семья как объект социального управления // автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. социол. наук / Т.А. Репина. – Новосибирск, 2008. – 23 с.

209. Романова, Н.П. Социальный статус одиноких женщин в современном российском обществе: теоретико-методологический анализ (на материалах Забайкалья): автореф. дис.... д-ра социол. наук / Н.П. Романова. – Улан-Удэ, 2006. – 40 с.

210. Скворцова, Л.А. Управление гендерной асимметрией в науке: на материалах Забайкальского края: автореф. дис. канд. социол. наук / Л.А. Скворцова. – Чита, 2008. – 21 с.

211. Скрипкарь, М.В. Воздействие манипулятивных технологий кинематографа на процесс социализации и формирование ценностных ориентаций молодежи: автореф. ... канд. социол. наук / М.В. Скрипкарь. – Чита, 2009. – 24 с.

212. Топоркова, Е.П. Формирование мотивации к адопции средствами тематических телепередач: управленческий аспект: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. социол. наук / Е.П. Топоркова. – Чита, 2011. – 24 с.

213. Трифонова, Т. Л. Особенности ценностных ориентаций современных межнациональных семей (На материалах Республики Бурятия): автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. филос. наук / Т.Л. Трифонова. – Улан-Удэ, 2008. – 22 с.

### **Электронные ресурсы**

214. Анисина, С. История семьи: древние времена и античность / С. Анисина [Электронный ресурс]. URL: [www.ioannp.ru/hram/publications/arhive/31](http://www.ioannp.ru/hram/publications/arhive/31) (дата обращения 30.08.2014).

215. Радищев, А.Н. Сочинения [Электронный ресурс]. URL: [ruslit.traumlibrary.net/book/radischev-sochinenia/radischev-sochinenia.html](http://ruslit.traumlibrary.net/book/radischev-sochinenia/radischev-sochinenia.html) (дата обращения 12.02.2011).

216. Бальзак, О. Лилия долины: роман / О. Бальзак [Электронный ресурс]. URL: [ihavebook.org/book/189089/liliya-doliny.html](http://ihavebook.org/book/189089/liliya-doliny.html) (дата обращения 12.11.2014).

217. Баховен, И.Л. Материнское право / И.Л. Баховен [Электронный ресурс]. URL: [sbiblio.com/BIBLIO/archive/bahoven-mat/](http://sbiblio.com/BIBLIO/archive/bahoven-mat/) (дата обращения 30.09.2010).

218. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века) [Электронный ресурс]. URL: [cool-lib.net/b/217076/read](http://cool-lib.net/b/217076/read) (дата обращения 04.11.2014).

219. Брак с иностранцем как новая модель адаптации российских женщин в условиях переходного общества [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ethnonet.ru/etnografiya/brak-s-inostrancem-kak-novaja-model-adaptacii/> (дата обращения: 10.06.2013).

220. В Забайкалье набирают популярность интернациональные браки [Электронный ресурс]. URL: <http://zabmedia.ru/?page=news&text=54252> / (дата обращения: 2.10.2013).

221. Выборочный метод. Построение выборки // Портал российской прикладной социологии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sociologos.ru/> (дата обращения 18.11.2013).

222. Гегель, Г. Философия права. Ч. 3. Нравственность / Г. Гегель [Электронный ресурс]. URL: <http://psylib.ukrweb.net/books/gegel03/txt08.htm> (дата обращения 22.11.2014).

223. Гидденс, Э. Семья и пол. Гл. IV «Пол, патриархат и развитие капитализма» / Э. Гидденс [Электронный ресурс]. URL: [www.archipelag.ru/authors/giddens/?library=2531](http://www.archipelag.ru/authors/giddens/?library=2531) (дата обращения 18.08.2011).

224. Гуманизация общественных отношений и гуманитарная культура как необходимость нашего времени. С. 38 [Электронный ресурс]. URL: <http://z3950.ksu.ru/phil/0706490/033-046.pdf> (дата обращения 08.12.2013).

225. Демина, Н. Снежный ком покати́лся без спросу / Н. Демина [Электронный ресурс]. URL: <http://www.polit.ru/science/2008/01/18/snowball.html#> (дата обращения: 11.10.2013).

226. Долгих, О. Конфуцианство: традиции и современность / О. Долгих [Электронный ресурс]. URL: [http://-www.lib-csu.ru/vch/10/2003\\_01/010.pdf](http://-www.lib-csu.ru/vch/10/2003_01/010.pdf) (дата обращения 22.11.2014).

227. Единственная в Китае русская волость зарабатывает на туризме по 200 тыс. юаней [Электронный ресурс]. URL: <http://news.chita.ru/27008/>; <http://zabmedia.ru/?page=articles&text=1362> / (дата обращения: 12.12.2013).

228. Интервью. Виталий Швецов [Электронный ресурс]. URL: <http://zabmedia.ru/interview/3879> (дата обращения 28.05.2014).

229. Кант, И. Метафизика нравов / И. Кант [Электронный ресурс]. URL: [http://www.civisbook.ru/files/File/Kant\\_Metaphisika\\_1.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Kant_Metaphisika_1.pdf) / (дата обращения 23.11.2014).

230. Кара-Мурза, С.Г. Теория и практика конструирования народов / С.Г. Кара-Мурза [Электронный ресурс]. URL: <http://www.contr-tv.ru/print/1995> / (дата обращения 13.03.2013).

231. Кара-Мурза С.Г. Концепции этничности: примордиализм / С.Г. Кара-Мурза [Электронный ресурс]. URL: <http://www.contr-tv.ru/autor/1> / (дата обращения 14.03.2013).

232. Кого ищут западные женихи [Электронный ресурс]. URL: <http://acquaintoneself.narod.ru/found.htm> / (дата обращения: 12.03.2014).

233. Козырева, Л.Д. Семья в парадигме социологического модернизма и постмодернизма / Л.Д. Козырева [Электронный ресурс]. URL: [http://sociosphera.com/publication/journal/2013/3084/semya\\_v\\_paradigme-\\_sociologicheskogo\\_modernizma-\\_i\\_postmodernizma/](http://sociosphera.com/publication/journal/2013/3084/semya_v_paradigme-_sociologicheskogo_modernizma-_i_postmodernizma/) (дата обращения 02.12.2014).

234. Маркс, К. Собрание сочинений. Т. 22. К истории первобытной семьи (Баховен, Мак-Леннан, Морган) / К. Маркс, Ф. Энгельс [Электронный ресурс]. URL: [www.k2x2.info/filosofija/sobranie\\_sochinenii\\_tom\\_22/index.php](http://www.k2x2.info/filosofija/sobranie_sochinenii_tom_22/index.php) (дата обращения 02.11.2014).

235. Мацковский, М.С. Программы и методики исследования брака и семьи / М.С. Мацковский, Т.А. Гурко. – В 4-х ч. – М.: ИСИ АН СССР, ССА,

1986 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.isras.ru/publ\\_mainlist.html?fid=%C3%F3%F0%EA%EE%20%D2.%C0](http://www.isras.ru/publ_mainlist.html?fid=%C3%F3%F0%EA%EE%20%D2.%C0)

236. Методы невероятностной (неслучайной) выборки [Электронный ресурс]. URL: <http://www.soc> (дата обращения 13.10.2013).

237. Межнациональные браки — за и против [Электронный ресурс]. URL: <http://onlywoman.org/mezhnatsionalnyie-braki-za-i-protiv.html> / (дата обращения: 10.06.2013).

238. Новейший философский словарь [Электронный ресурс]. URL: [www.philosophi-terms.ru/](http://www.philosophi-terms.ru/) (дата обращения 12.02.2011).

239. Отношение к межнациональным бракам в этническом сознании дагестанцев [Электронный ресурс]. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2009/0379/analit03.php> / (дата обращения: 10.05.2014).

240. О смешанных браках. Протоиерей Владимир Башкиров. [Электронный ресурс]. URL: [http://idrp.ru/buy/show\\_item.php?cat=4511/](http://idrp.ru/buy/show_item.php?cat=4511/) (дата обращения 04.11.2013).

241. Паскаль, Б. Мысли / Б. Паскаль [Электронный ресурс]. URL: <http://vzms.org/pascal.htm> (дата обращения 11.08.2012).

242. Патриархат // Советская историческая энциклопедия; под ред. Е.М. Жукова. М., 1973-1982 [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/sie/13156/%D0%9F%D0%90%D0%A2%D0%A0%D0%98%D0%90%D0%A0%D0%A5%D0%90%D0%A2> (дата обращения 31.03.2012).

243. Психологос. Энциклопедия практической психологии [Электронный ресурс]. URL: [http://www.psychologos.ru/articles/view/-piramida\\_-potrebnostey\\_maslou](http://www.psychologos.ru/articles/view/-piramida_-potrebnostey_maslou) (дата обращения: 12.03.2014).

244. Петрова – Соломон Е. 101 совет как выйти замуж за иностранца / Е. Петрова - Соломон [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zamuzh.com/book/> (дата обращения: 12.03.2013).

245. Россияне назвали мигрантов главной угрозой для страны [Электронный ресурс]. URL:

<http://zabmedia.ru/?page=discussion&type=1&theme=58843/> (дата обращения: 10.06.2014).

246. Русская философия XIX в. славянофилы и западники (Чаадаев, Хомяков, Герцен) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.petrchaadaev.ru/l-lib-op-avtor-193/> (дата обращения 01.12.2014).

247. Семья как социальный институт [Электронный ресурс]. URL: [http://sociologs.ru/stati/semya\\_kak\\_sotsialniy\\_institut.html](http://sociologs.ru/stati/semya_kak_sotsialniy_institut.html) (дата обращения 12.05.2011).

248. Симонович, Н.Е. Социальное самочувствие людей и технологии его исследования в современной России / Н.Е. Симонович [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/sotsialnoe-samochuvstvie-lyudei-i-tekhnologii-ego-issledovaniya-v-sovremennoi-rossii#ixzz34CB5MNxO> (дата обращения 10.05.2014).

249. Социологический словарь. [Электронный ресурс]. URL: <http://vslovar.ru/slovo/sotziologicheskiij-slovar/motivatziya>. (дата обращения 26.12.2014).

250. Самые известные интернациональные браки шоу-бизнеса [Электронный ресурс]. URL: <http://showbiz.delfi.ua/news/stars/samye-izvestnye-mezhnacionalnye-braki-shou-biznesa.d?id=1779878> / (дата обращения: 12.09.2014).

251. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: [http://chita.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/chita/resources/feba86004](http://chita.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chita/resources/feba86004) / (дата обращения: 12.10.2014).

252. Хайдар Шах Хайял: Межэтнический брак. Красота - это сочетание разных спектров [Электронный ресурс]. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1253775960/> (дата обращения: 10.06.2013).

### **Иностранная литература**

253. Becker, G. Human capital: a theoretical and empirical analysis / G.



Becker. – NY., L., 1994. 412 p.

254. Merton, R.K. *Social Theory and Social Structure* / R.K. Merton. – Glencoe, 1968. – 713 p.

255. Center R. *Sexual attraction & love: An instrumental theory*. Springfield, 1975. p. 112-119

256. Homans G.K. *Social Behavior Its Elementary Forms*. N.Y., 1961. P. 213.

257. Young, J.E. Loneliness, depression and cognitive therapy: Theory and application. In L.A. Peplau & D. Perlman (Eds.), *Loneliness: A sourcebook of current theory, research and therapy*. New York: Wiley-Interscience, 1982. P. 379-406.

258. Winch, R. F., Ktsanes, T., & Ktsanes, V. (1954). The Theory of Complementary Needs in Mate-Selection: An Analytic and Descriptive Study. *American Sociological Review* , 19, p. 241-249.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Анкета

Уважаемый респондент, просим принять участие в исследовании на тему «Мотивы и факторы выбора партнера в межнациональном браке».

*Опрос проводится исключительно с исследовательской целью, собранные данные будут использованы ТОЛЬКО в обобщенном виде.*

Ваше мнение очень ценно для нас!

**1. По Вашему мнению, вступление в межнациональный брак - это результат...:**

- Осознанного выбора человека;
- Стечения обстоятельств;
- Любовь;
- Фатализм (судьба);
- Другое \_\_\_\_\_.

**2. Выберите Ваш мотивом выбора партнера для межнационального брака?**

<i>Мотивы</i>	
Любовь	
Вынужденный шаг	
Возможность найти верного друга и спутника жизни	
Чувство долга, сострадания	
Избавление от одиночества	
Материальная обеспеченность будущего (ей) супруга (и)	
Наличие у будущего (ей) супруга (и) жилплощади	
Желание переехать в другую страну	
Желание сменить религию	
Другие мотивы	

**3. Как Вы познакомились?**

- вместе учились?
- вместе работаем
- на вечеринке
- у друзей
- другое \_\_\_\_\_.

**4. На что Вы обратили внимание при выборе супруга (и) (отметьте, не более трех критериев)**

- Внешняя привлекательность;
- Интеллект;
- Уровень образования;
- Национальная принадлежность;
- Социальное происхождение;
- Материальная обеспеченность;
- Занимаемое положение в обществе;
- Другое \_\_\_\_\_.

**5. Какие качества женщины инаковой национальности, потенциальной жены, вы цените (распределите по степени значимости 1,2.. и т.д.)**

- Доброта;
- Нежность;
- Любовь к детям;
- Скромность, невинность;
- Хозяйственность, практичность;
- Красота, обаяние;
- Коммуникабельность;
- Чувство юмора;
- Честность;
- Отсутствие вредных привычек;
- Ум, интеллект;
- Умение зарабатывать деньги;
- Сексуальность;
- Сексуальное мастерство;
- Умение соблазнять;
- Физическая сила;
- Другое. \_\_\_\_\_

**6. Какие качества мужчины инаковой национальности, потенциального мужа, вы цените (распределите по степени значимости 1,2.. и т.д.)**

Физическая сила;

- Ум, интеллект;
- Умение зарабатывать деньги;
- Отсутствие вредных привычек;
- Коммуникабельность;
- Доброта;
- Хозяйственность, практичность;
- Красота, обаяние;
- Честность;
- Любовь к детям;
- Чувство юмора;

- Нежность;
- Сексуальное мастерство;
- Умение соблазнять.

**7. Как Вы считаете, кто должен быть главой семьи – муж или жена, или это не имеет значения?**

- Муж;
- Жена;
- Совместно;
- Не имеет значения;
- Другое \_\_\_\_\_.

**8. Кто из супругов, по Вашему мнению, должен в большей степени материально обеспечивать семью?**

- Муж;
- Жена;
- Не имеет значения;
- Должны помогать родители;
- Оба супруга в равной степени;
- Другое \_\_\_\_\_.

**9. Как вы предпочитаете проводить свободное время?**

- В кругу семьи;
- В кругу друзей;
- Охота, рыбалка;
- Выезжать на природу на отдых;
- Заниматься спортом;
- Смотреть телевизор;
- Посещать выставки, театр;
- На даче;
- Другое \_\_\_\_\_.

**10. С чем из перечисленного совпадают Ваши представления о благополучной, счастливой жизни?**

- Хорошее здоровье;
- Воспитание детей;
- Материальное благополучие;
- Религиозная вера;
- Романтические, любовные приключения;
- Крепкая дружная семья;
- Уважение людей;
- Затрудняюсь ответить;
- Другое \_\_\_\_\_.

**11. Что для Вас является показателем успешного межнационального брака?**

- Сохранение хороших и теплых взаимоотношений;
- Материальная обеспеченность семьи;
- Мнение окружающих;
- Наличие детей;
- Другое \_\_\_\_\_

**12. Будь у Вас сын и дочь, как бы Вы отнеслись к его (ее) браку с представителем другой национальности?:**

Пол ребенка/мнение	Положительно	Отрицательно	Затрудняюсь ответить	Другое
Брак дочери				
Брак сына				

**13. Придерживаетесь ли вы национальных традиций своего народа?**

- Придерживаюсь всех национальных традиций;
- В основном придерживаюсь;
- Не придерживаюсь;
- Не вижу в этом необходимости.

**14. Какие национальные праздники, празднуемые в Забайкалье Вы знаете?**

- новый год по лунному календарю - «Сагаалгана»
- татарско-башкирский весенний праздник - «Сабантуй»,
- бурятский летний праздник - «Обоо»,
- еврейский праздник - «Пурим»
- другое \_\_\_\_\_

**15. Испытывали ли Вы материальное затруднение до вступления в межнациональный брак?**

- Денег было не достаточно;
- На повседневные расходы денег достаточно, но покупка одежды вызывала затруднения;
- Денег в основном хватало, но для покупки дорогих товаров брал (а) в долг;
- Ни в чем себе не отказывал (а).
- Другое \_\_\_\_\_.

**16. Скажите, пожалуйста, сколько лет Вы живете в этом населенном пункте?**

- С рождения (коренной житель);
- Менее одного года;
- 1-3 года;
- 3-10 лет;
- с выше 10 лет.

**17. Где Вы проживаете?**

- В собственном доме;
- В квартире;
- С родителями в их квартире;
- В общежитии;
- В съемном жилье;
- Другое \_\_\_\_\_.

**18. Удовлетворены ли Вы своими жилищными условиями?**

- Да;
- Нет;
- Затрудняюсь ответить.

**19. При возможности выбора условий проживания Вы бы хотели жить?**

- Вместе с родителями мужа;
- Вместе с родителями жены;
- Отдельно от родителей;
- В отдалении от родителей;
- Другое \_\_\_\_\_.

**20. Хотели бы Вы переехать в другой город, регион?**

- Да;
- Нет;
- Другое \_\_\_\_\_.

**21. Как Вы относитесь к религии?**

- Считаю себя глубоко верующим человеком;
- Отношу себя к верующим;
- Не могу назвать себя верующим, но хочу приобщиться к вере;
- Не могу дать определенный ответ, так как вопрос о вере для меня не решен;
- Считаю себя неверующим человеком;
- Считаю себя атеистом, убежденным противником религиозной веры;
- Другое мнение \_\_\_\_\_.

*А теперь несколько слов о Вас:*

**22. Ваш пол**

- Мужской
- Женский

**23. Возраст**

- 18-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40
- 41-50
- старше 50

**24. Социальное положение:**

- Студент
- Госслужащий
- Рабочий
- Военнослужащий
- Пенсионер
- Безработный
- Другое \_\_\_\_\_

**25. Ваше образование**

- Среднее специальное
- Незаконченное высшее
- Высшее
- Нет образования
- Другое \_\_\_\_\_

**26. Ваш доход в среднем за месяц, руб.**

- До 5000
- 5000-10000
- 10000-15000
- 15000-20000
- 20000 и выше

**27. Укажите Вашу национальность:**

- русский (ая)
- бурят (ка)
- метис
- другое \_\_\_\_\_

## 28. Национальность Ваших родителей

отец	мать

## 29. Место жительства

- район
- г. Чита
- другое \_\_\_\_\_

## 30. Место рождения

- Город;
- Село;
- Поселок городского типа;
- Другое \_\_\_\_\_.

*Благодарим за участие!*





**Департамент записи актов  
гражданского состояния  
Забайкальского края**

Амурская ул., д. 68, г.Чита, 672002

Тел., факс: (3022) 35-94-82

E-mail: [pochta@zagszk.e-zab.ru](mailto:pochta@zagszk.e-zab.ru)

ОКПО 00074263, ОГРН 1087536008449

**Уважаемая Ирина Александровна!**

На Ваше обращение от 12 сентября 2012 года сообщаем, что Департамент ЗАГС Забайкальского края не ведет статистики по межэтническим (межнациональным) бракам, так как графа «национальность» заполняется по желанию граждан, а указанные сведения документально не подтверждены.

Официально ведется статистика по бракам с участием иностранных граждан. Направляем Вам данные сведения для возможного использования в работе.

Руководитель Департамента

О.Ю.Корягина

Николаев Сергей Анатольевич  
(3022) 352237

Сведения о количестве иностранных граждан,  
в отношении которых произведена  
государственная регистрация актов гражданского состояния  
в Забайкальском крае

за 2010 год

<b>№ п/п</b>	<b>Страны (по алфавиту)</b>	<b>Заключение брака</b>
1	Азербайджан	<b>17</b>
2	Армения	<b>10</b>
3	Беларусь	<b>1</b>
4	Вьетнам	
5	Грузия	
6	Дания	<b>1</b>
7	Испания	
8	Казахстан	<b>4</b>
9	Канада	
10	Китай	<b>7</b>
11	Кыргызстан	<b>6</b>
12	Молдова	<b>3</b>
13	Монголия	<b>2</b>
14	Морокко	
15	США	
16	Украина	<b>13</b>
17	Узбекистан	<b>2</b>
18	Таджикистан	<b>4</b>
	<b>Итого:</b>	<b>70</b>

Сведения о количестве иностранных граждан,  
в отношении которых произведена  
государственная регистрация актов гражданского состояния  
в Забайкальском крае

за 2011 год

№ п/п	Страны (по алфавиту)	Заключение бра- ка
1	Азербайджан	12
2	Армения	13
3	Беларусь	2
4	Великобритания	1
5	Вьетнам	
6	Грузия	1
7	Испания*	
8	Казахстан	5
9	Китай	7
10	Кыргызстан	12
11	Молдова	2
12	Монголия	
13	Сербия	1
14	США*	
15	Туркменистан	
16	Украина	7
17	Узбекистан	5
18	Таджикистан	4
	Лицо без гражданства**	4
	<b>Итого:</b>	<b>72</b>