

*На правах рукописи*

**МАКАРОВА Ирина Александровна**

**МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ БРАКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ:  
ОСОБЕННОСТИ, ФАКТОРЫ, МОТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
(НА ПРИМЕРЕ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ)**

Специальность 22.00.04 Социальная структура,  
социальные институты и процессы

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Улан-Удэ – 2016

Работа выполнена на кафедре социально-правовых дисциплин  
ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет»

Научный руководитель

**Романова Илона Валерьевна**  
доктор социологических наук, доцент

Официальные оппоненты:

**Верещагина Анна Владимировна**  
доктор социологических наук, доцент;  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»; профессор кафедры теоретической социологии и методологии региональных исследований Института социологии и регионоведения

**Колударова Светлана Владимировна**  
кандидат социологических наук;  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет»; колледж РГСУ.

Ведущая организация

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»**

Защита состоится « » 2016 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д.212.022.01 при ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» по адресу: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 а, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» и на сайте Бурятского государственного университета <http://www.bsu.ru/dissers/?did=467>

Автореферат разослан « » 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат социологических наук

Тартыгашева  
Галина Владимировна

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Развитие межнациональных отношений в современном мире связано с двумя объективно существующими и друг другу противоречащими тенденциями: тенденцией к объединению наций – межнациональной интеграции, и тенденцией к самостоятельному функционированию каждой из наций – национальной дифференциации.

Объективные причины межнациональной интеграции кроются в развитии экономических связей и отношений, разворачивании процессов глобализации. В результате этих процессов нации преодолевают свою замкнутость, изолированность, вступают в более тесное взаимодействие между собой. Смешение народов, языков и культур, межкультурное взаимодействие стало нормой повседневной жизни. Современные условия создали предпосылки образования межнациональных браков.

Брак – традиционный способ создания семьи и важный показатель благополучия человека. Стабильность межнационального брака и созданной на его основе семьи в значительной мере зависит от многих факторов: степени толерантности между представителями различных наций, культуры, обычаев будущих супругов, мотивов их выбора. Среди побуждающих мотивов при заключении брака преобладают любовь (понятие далеко не однозначное для разных людей), желание избавиться от одиночества, желание иметь детей, нередко материальные и бытовые мотивы<sup>1</sup>.

Межнациональные браки являются важным инструментом в процессе биосоциальной саморегуляции общества. Изучение проблем смешанного супружества позволит выявить механизмы развития будущих брачно-семейных межнациональных отношений, дополнить имеющиеся знания и прогнозировать их дальнейшее развитие.

Социологическое исследование межнациональных браков важно для Забайкальского края, на территории которого проживают представители более 120 национальностей.

Современная многонациональность Забайкальского края поддерживается притоком мигрантов из Средней Азии, Китая, вынужденных переселенцев из бывших республик СССР, зон напряженности и вооруженных конфликтов, что способствует увеличению количества смешанных браков. Большую часть мигрантов составляют мужчины трудоспособного репродуктивного возраста.

При исследовании межнациональных браков в Забайкальском крае, следует отметить его особую специфику – трансграничность.

Межнациональные браки имеют историческое прошлое и характерны для большинства внутренних регионов России, где представители раз-

---

<sup>1</sup> Волченкова Е.В. Классификация и характеристика мотивов вступления в брак // Вестник НГУ им Н.И. Лобачевского. 2014. № 2 (34). С. 31-36.

личных народов длительное время проживают совместно, адаптированы к культуре, укладу жизни, обычаям друг друга. В Забайкальском крае на эту общепризнанную общероссийскую действительность в последнее время интенсивно накладывается осязаемый приток мигрантов с иной культурой, иными обычаями, иной ментальностью.

Институт межнационального брака на территории края требует исследования и глубинного понимания сущности данной проблемы, предполагающей объяснение мотивов и факторов выбора партнера для смешанного брака на индивидуальном уровне, реакции социального окружения, исследования развития взаимоотношений супругов и особенностей смешанных браков.

Нарождающаяся новая ситуация в сфере межнациональных браков, ее недостаточная изученность требует к ней интереса научной общественности, и социология призвана сыграть здесь одну из ведущих ролей.

**Степень научной разработанности проблемы.** Изучение межнациональных браков, факторов, мотивов формирования, особенностей смешанных семейно-брачных отношений относится к числу важнейших проблем социологии, этнологии, философии и психологии, которые получили обстоятельную разработку в трудах зарубежных и отечественных ученых. В разное время отечественными социологами проводились специальные исследования, посвященные проблемам развития и функционирования межнациональных отношений.

Анализ литературы по данной проблематике позволяет выделить ряд направлений по интересующей нас проблеме. В частности:

– теоретическое осмысление места межэтнических браков в современных сообществах представлено в работах Ю. В. Арутюняна, Э. С. Асановой, Р. А. Багарян, И. Б. Балдандоржиевой, К. Д. Басаевой, А. В. Верещагиной, Л. А. Деловой, Л. М. Дробижевой, А. Д. Жалсаева, Е. В. Зейтунян, С. В. Колударовой, В. И. Козлова, Г. С. Махаровой, А. Р. Хабибуллина<sup>2</sup> и др.;

<sup>2</sup> Арутюнян Ю.В. Трансформация постсоветских наций. М.: Наука, 2003. 310 с.; Асанова Э.С. Межэтническое взаимодействие в условиях национально-смешанных семей // Вестник Адыгейского государственного университета. 2008. № 8. С. 35-36; Багарян Р.А. Социально-психологические условия устойчивости межэтнического брака: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Тамбов, 2009. 24 с.; Верещагина А.В. Этнически смешанные семьи на Северном Кавказе: Образование и межэтническая адаптация: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Ростов н/Д., 2003. 23 с.; Делова Л. А. Социокультурные факторы межэтнической брачности: На примере Республики Адыгея, социологический анализ: автореф. дис. ...канд. социол. наук. Майкоп, 2001. 23 с.; Дробижева Л.М. Этносоциологическое исследование современности. М.: Мысль, 1978. 242 с.; Зейтунян М.А. Межэтнический брак в системе социально-ценностных взаимодействий студенческой молодежи Республики Адыгея: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Майкоп, 2006. 24 с.; Корнеева С.В. Межнациональные браки с иностранным партнером в современных условиях российского общества: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2006. 23 с.; Козлов В.И. Национальности в СССР: этнодемографический обзор. М.: Статистика, 1981. 122 с.; Махарова Г.С. Национально-смешанные браки в Республике Бурятия на современном этапе: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2003. 24 с.; Хабибуллина А.Р. Межэтнические отношения в Республике Башкортостан в начале XXI в.: традиции межнациональных браков // Вестник ЧелГУ. 2009. № 16. С. 160-164; Басаева К.Д. Семья и брак у бурят: 2-я пол. XIX - нач. XX вв. Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1991.; Балдандоржиева И.Б. Смешанные браки как аспект межэтнического взаимодействия (на примере Республики Бурятия). Улан-Удэ, 2005. 148 с.; Anna V. Vereshchagina, Albina Z. Nurilova, Aida A. Akimova, Djabrail G. Mirsahanov and Elvira M. Zagirova, 2015. The Traditions of the Interethnic Marriage Process in the

– состав семьи, внутрисемейные отношения, воздействие специфически этнических отношений на социальную мобильность, распределение ролей в семье рассматривали С. А. Арутюнов, С. Б. Батомункуева, К. Д. Басаева, Э. В. Гылыкова, Ф. Б. Бурханова, Л. М. Дробижева, А. Г. Здравомыслова, В. И. Козлов, И. О. Мусаева, И. И. Осинский, Л. Н. Попова, А. А. Сусоколова, Т. Л. Трифонова, Л. В. Чуйко, О. И. Шкаратан, В. Г. Яковлева<sup>3</sup> и др.;

– динамика межнациональной брачности, факторы стабильности межнациональных семей отражены в работах таких авторов, как У. С. Абдуллаев, Р. А. Ачылова, С. Гаджиева, О. М. Гусейнов, Г. С. Гончарова, Ю. А. Евстигнеев, Н. М. Киселева, В. П. Кривоногов, М. А. Меретуков, Т. Б. Савина, А. А. Сусоколов, В. В. Мархинин, Б. Н. Попов, Г. Г. Силласте, Л. С. Соловей, Г. Р. Столярова, Т. А. Титова, А. В. Топилин, Н. К. Уразгильдиева, М. Я. Устинова, Л. В. Чуйко<sup>4</sup> и др.;

---

North Caucasus: The Socio and Cultural Factors of Formation and the Trends of Destruction (For Example, Dagestan Republic). The Social Sciences, 10: 2256-2262. URL: <http://medwelljournals.com/abstract/?doi=sscience.2015.2256.2262>; Верещагина А.В. Межэтническая семья и цивилизационная безопасность полиэтничной России // Социально-гуманитарные знания. 2014. № 7. С. 102-109.; Верещагина А. В. Межэтническая семья на Северном Кавказе в условиях новой российской цивилизационной реальности // Социологическая наука и социальная практика. №3(7). 2014. С. 47-59.; Верещагина А.В. Этнически смешанная семья на Юге России: на грани исчезновения или временный кризис? // Формирование российской идентичности как фактор национальной безопасности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва - Майкоп - Ростов-на-Дону: Изд-во АГУ. 2014. С. 124-128. Верещагина А.В. Потенциал межэтнической семьи в повышении миролюбия и толерантности в России // Межэтнические отношения и национальная политика в современной России. Материалы всероссийской научной конференции. Ростов н/Д.; Изд-во «Фонд науки и образования» 2015. 606 с. – С. 169-173. Жалсараев А.Д. Некоторые результаты исследования межнациональных браков (по материалам Дворца бракосочетания г. Улан-Удэ) // Быт бурят в настоящем и прошлом. Улан-Удэ, 1998. 160 с.; Корнеева С. В. Гендерный аспект динамики межнациональных браков с иностранным партнером в трансформационных условиях российского общества / С. В. Корнеева // Социальная политика и социология. - 2005. - № 4. - С. 127-131. Корнеева С. В. Межнациональные браки с иностранным партнером: демографические последствия для России / С. В. Корнеева // Социальная политика и социология. - 2008. - N 2. - С. 91-97. Колударова С.В. Культурное разнообразие брачного выбора в современной России /С.В. Колударова// Материалы Афанасьевских чтений «Управление социальными процессами в современном мире». М.: Перспектива, 2015. – Т.1. - № 13. – С. 281-284. Колударова С.В. Влияние этнической идентичности на процесс брачного выбора / С.В. Колударова// Identity of a personality and a group: psycho-pedagogical and sociocultural aspects: materials of the international scientific conference on January 27-28, 2014. – Prague: Vedecko vydavatelske centrum «Sociosfera-CZ», 2014. – С. 142-144.

<sup>3</sup> Арутюнов С.А. Народы и культуры. Развитие и взаимодействие. М.: Инфра-М, 1989. 320 с.; Бурханова Ф. Б. Брак и семья у башкир // Социологические исследования. 2015. № 8, С. 66-74; Дробижева Л.М. Этносоциологическое исследование современности. М.: Мысль, 1978. 242 с.; Здравомыслова О.М., Арутюнян М.Ю. Российская семья на европейском фоне. М.: Институт социально-экономических проблем РАН, 1998. 231 с. Трифонова Т.Л. Особенности ценностных ориентаций современных межнациональных семей (На материалах Республики Бурятия): автореф. дис. ... канд. филос. наук. Улан-Удэ, 2008. 22 с.

<sup>4</sup> Абдуллаев У.С. Изучение однонациональных и национально-смешанных семей в сельских местностях Андижанской обл. Узбекской ССР // Новое в этнографии. 1989. Вып. 1. С.45-52; Ачылова Р.А. Межнациональные браки и семьи в СССР. М., 1968; Гаджиева С. Семья и брак у народов Дагестана в XIX - начале XX вв. М., 1985; Гусейнов О.М. О некоторых характеристиках функционирования и развития межнациональных семей // Научный коммунизм. 1983. № 2. С. 28-35; Дробижева Л.М. Духовная общность народов СССР. Историко-социологический очерк межнациональных отношений. М., 1981; Гончарова Г.С. Динамика и факторы формирования этнически смешанных семей у народов Южной Сибири // Вестн. Новосибир. гос. ун-та. Серия: Философия. 2014. Т. 12. Вып. 1. С. 98-107; Евстигнеев Ю.А. Национально-смешанные браки в Махачкале // Советская этнография. 1971. № 4. С. 26-30; Киселева Н.М. Межнациональные браки в Адыгее // Культура и быт адыгов // Культура и быт адыгов. Вып. 1. Майкоп, 1976; Кривоногов В.П. Межэтнические браки у хакасов в современный период // Советская этнография. 1980. № 3. С. 13-18; Меретуков М.А. Межнациональные браки у адыгов в XIX - XX вв. // Культура и быт адыгов (Этнографические исследования). Вып. 2. Майкоп, 1986; Савина Т.Б. Межнациональная семья на Северном Кавказе // Известия Северо-Кавказского научного центра Высшей школы. Общественные нау-

– тенденции заключения межэтнических браков, а также их множественная социально-экономическая обусловленность раскрываются А. Б. Орловым, Г. В. Осиповым, Э. А. Пафманом<sup>5</sup> и др.;

– признаки устойчивости межэтнического брака описываются Р. У. Ричардсоном, В. М. Розиным, Ю. Б. Рюриковым<sup>6</sup> и др., детерминизм как благополучного Н. А. Коваль, В. Сатир, Н. Ю. Синягина<sup>7</sup> и др., так и кризисного развития межэтнической семьи В. В. Александрова, В. Н. Соколова, А. С. Спиваковская<sup>8</sup> и др.;

– проблемами межэтнической адаптации супругов в контексте этнической идентификации в межнациональных семьях занималась следующая группа ученых: Н. А. Алексахина, А. Г. Волков, Г. С. Гончарова, Л. В. Горизонтов, В. В. Гриценко, В. П. Левкович, В. В. Мархинин, О. В. Осипова, Б. Н. Попов, Г. Г. Силласте, Л. С. Соловей, Г. Р. Столярова, Т. А. Титова, А. А. Томилов, А. В. Топилин, Н. К. Уразгильдиева, М. Я. Устинова<sup>9</sup> и др. Указанная литература советского периода представляет ценность для современных исследователей в качестве источников при сравнительном анализе.

ки. 1984. № 1. С. 18-25; Сусоколов А. А. Национально-смешанные браки и семьи в СССР. М.: Мысль, 1987.

<sup>5</sup> Орлов А. Б. Эволюция межличностных отношений в семье: основные подходы, ориентации и тенденции. О положении семей в Российской Федерации / Доклад Национального Совета по подготовке и проведению Международного года семьи в Российской Федерации. М.: МИСИ, 1994. С. 31-114; Осипов Г. В. Теория и практика социологических исследований в СССР. М.: Наука, 1979. 343 с.; Пафман Э. А. Нравственно-психологический климат семьи. М., 1983. 230 с.

<sup>6</sup> Ричардсон Р. У. Силы семейных уз. СПб.: Акцидент, 1994. 325 с.; Розин В. М. Судьба молодой семьи: Психол. размышления о соврем. любви и семье. Ожидания и разочарования. Идеалы и реальность. М.: Московский рабочий, 1990. 107 с.; Рюриков Ю. Б. Три влечения: любовь, ее вчера, сегодня и завтра. Кемеровское книжное издательство, 1984. 230 с.

<sup>7</sup> Коваль Н. А. Психология семьи и семейной дезадаптивности. Тамбов. Изд-во ТГУ, 2007. 190 с.; Сатир В. Как строить себя и свою семью. Педагогика-Пресс, 1992. 192 с.; Синягина Н. Ю. Современная молодая семья: взрослые и дети. СПб.: КАРО, 2007. 250 с.

<sup>8</sup> Книга молодой семьи: Сборник / сост. В. В. Александрова. Ленинград, 1989. 149 с.; Соколова В. Н., Юзефович Г. Я. Отцы и дети в меняющемся мире. М., 1991. 150 с.

<sup>9</sup> Алексахина Н. Этнически смешанные браки в РФ. М., 1996. 250 с.; Орлова Н. В. Брак и семья в международном частном праве. М., 1966. 310 с. Волков А. Г. Этнически смешанные семьи в СССР: динамика и состав // Вестник статистики. 1989. № 7. С. 12-26; Мархинин В. В., Удалова И. В. Межэтнические браки: состояние, динамика, проблемные ситуации. Новосибирск СО РАН, 1998; Осипова О. В. Этническая идентификация потомков межнациональных браков: интерпретации и подходы // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2012. № 2. С. 46-49; Попов Б. Н. Межнациональные браки и их особенности в регионе // Межнациональные отношения в регионе (по материалам Якутской АССР). Якутск. 1990; Силласте Г. Русская семья в республиках России в условиях новой межнациональной ситуации (по материалам Мордовии и Чувашии) // Исслед. Рос. акад. гос. службы. Сер. 1, Социол. 1996. № 3; Соловей Л. С. К вопросу о национально-смешанных браках в Молдавии // Советская этнография. 1996. № 5. С. 22-35; Столярова Г. Р. Межэтнические семьи в Татарстане // Язык и национализм в постсоветских республиках: по матер. Междунар. симпозиума. М., 1994; Титова Т. А. Этническое самосознание в национально-смешанных семьях // Казань: Форте-Диалог, 1999; Томилов А. А. Опыт изучения национально-смешанных семей: (По материалам Западной Сибири) // Источники и методы изучения социальных и культурных процессов. Омск: Изд-во Омск. ун-та, 1988. С. 103-108. Топилин А. В. Межнациональные семьи и миграция: вопросы взаимовлияния // Соц. исслед. 1995. № 7; Уразгильдиева Н. К. Национально-смешанные семьи: социально-психологический портрет // Социально-этнические проблемы России и Северного Кавказа на исходе XX века. Р н/Д., 1998; Устинова М. Я. Некоторые вопросы изучения национально-смешанных браков и семей: (на примере Литвы) // Семья: традиции и современность. М., 1990; Семейно-брачные отношения у народов Сибири: проблемы, тенденции, перспективы. Гончарова Г. С., Савельев Л. Я. / Отв. ред. Ю. В. Попков. Новосибирск: Изд-во «Нонпарель», 2004. 288 с.; Горизонтов Л. Закон против счастья. Смешанные браки в истории двух народов // Родина. 1994. № 12. С. 64-67.

Однако работ, направленных на исследование мотивов формирования межнациональных браков, и проблем, связанных с этим, недостаточно. Сказывается некоторая закрытость темы, обусловленная приватностью и повышенной сложностью вопросов бытия, глубоко уходящих в психологию личности, социальные взаимоотношения разных народов и др. В связи с этим в данной диссертационной работе наряду с социологическими работами автором проанализирована этносоциальная, социально-психологическая, психологическая литература отечественных и зарубежных авторов.

Мотивы вступления в брак исследовали С. И. Голод, Э. Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис, З. И. Файнбург, А. Г. Харчев, Л. Б. Шнейдер<sup>10</sup> и др. Исследователи отмечали довольно большое разнообразие мотивов, лежащих в основе принятия решения о вступлении в брак: любовь, общность интересов, совпадение вкусов, стилей жизни, материальные соображения, случайность и пр.

Мотивация выбора партнера, как и специфика добрачного и предбрачного периодов, исследовалась в работах А. В. Абалакиной, З. И. Айгуновой, В. Р. Айгуновым, А. Н. Волковой, Л. Я. Гозмана, С. Д. Отбоевой, Л. П. Панковой, В. А. Сысенко, Б. Ю. Шапиро, В. И. Штильбанс<sup>11</sup> и др.

Мотивацию создания семьи анализировали отечественные ученые А. И. Антонов, Н. Г. Аристова, К. К. Баздырев, Т. А. Гурко, И. В. Игнатова, О. А. Карабанова, В. И. Косачева, К. Р. Копыстьянская, В. Т. Лисовский, Н. В. Осетрова, В. Сатир, Г. А. Сунгатуллина, М. Ф. Черныш, В. И. Чупров<sup>12</sup> и др.

В Забайкальском крае межнациональные браки не исследовались, можно выделить лишь небольшое количество работ, посвященных исследованию различных сфер брака и семьи: роли и значению семьи в обществе посвящена работа А. Ф. Калинина, проблемы одиноких женщин исследовала Н. П. Романова, репродуктивное поведение семьи рассматривала И. В. Петрова, проблемы монородительских (отцовских) семей освещены в работе А. И. Михайловой, матримониальное поведение молодежи исследовала С. П. Пельменева<sup>13</sup>.

<sup>10</sup> Голод С. И. Личная жизнь: любовь, отношения полов. СПб., 1990. 230 с.; Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис Э. Психология и психотерапия семьи. СПб.: Питер, 2008. 672 с.; Шнейдер Л. Б. Психология семейных отношений. М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000; Филюкова Л. Ф. Современная молодая семья. М., 1993; Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. М., 1979.

<sup>11</sup> Айгумова З. И., Айгунов В. Р. Мотивация выбора супруга. М.: «Прометей» МПГУ, 2010. 216 с. Сусоколов А. А. Межнациональные браки в СССР. М.: Мысль, 1987. 142 с.

<sup>12</sup> Антонов А. И. Судьба семьи в России XXI века. М.: Статистика, 1980. 340 с.; Аристова Н. Г. Представления молодежи добрачного возраста о сексуальных отношениях и их последствиях // Семья в представлениях современного человека. М.: ИС АН СССР, 1990. Гурко Т. А. Тенденции развития института семьи в России // Женщина. Общество. Образование. Мат-лы XII Междунар. науч. конф. Минск, 2010. С. 140-143; Гурко Т. А., Игнатова И. В. Особенности брачного выбора в России в начале 90-х // Семья в России. 1997. № 3. С. 12-15; Лисовский В. Т. Социология молодежи. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1996. 361 с.

<sup>13</sup> Калинин А. Ф. Семья как социальный институт. Чита: Поиск, 1999. 112 с.; Романова И. В. Адаптация одиноких женщин к посттрудовому периоду жизни. Чита: ЧитГУ, 2004. 189 с.; Романова И. В. Образ жизни одиноких женщин посттрудового периода в условиях современного российского общества: монография. Чита: ЗабГУ, 2011. С. 252-253; Романова Н. П., Дробышевский В. С. Терапия одиночества или терапия одиночеством? Чита: ЧитГУ, 2004. 113 с.; Романова Н. П., Коновалова Г. В. Женщина и власть.

Религиозные предпочтения населения региона, ценностный мир агинских бурят, межэтническую толерантность, региональную идентичность забайкальцев исследовал А. Г. Янков<sup>14</sup>.

Таким образом, в современной этнокультурной ситуации в России, в свете динамики межнациональных отношений, роста их напряженности в ряде регионов страны, формируется потребность в исследованиях, отражающих новые тенденции в формировании межнациональных браков и функционировании межнациональных семей, в том числе на региональном уровне, и недостаток подобных исследований определил объект, предмет, цели и задачи данного диссертационного исследования.

**Объектом** исследования являются межнациональные браки в современной российской реальности.

**Предметом** исследования – факторы, мотивы формирования и особенности межнациональных браков в Забайкальском крае.

**Гипотезы исследования:**

– развитие межнациональной брачности в современной России имеет свою региональную специфику, определяющую показатели динамики образования межнациональных браков, мотивы их образования и уровень межнациональной напряженности в регионе;

– Забайкальскому краю исторически присуща гетерогенность состава населения, сложившиеся традиции межнациональной брачности и толерантного общения между представителями различных народов данного региона;

– тенденции роста напряженности на межнациональной почве в современной России и факторы миграционной динамики в Забайкальском крае определяют необходимость осмысления тех реалий, в которых образуются межнациональные браки и функционируют межнациональные семьи с тем, чтобы вовремя спрогнозировать и по возможности скорректировать сферу межнациональных отношений с целью предотвращения накопления в ней конфликтного потенциала.

**Цель** диссертационного исследования – получение и научное обоснование нового социологического знания о специфике формирования межнациональных браков в регионах России (на примере Забайкальского края).

**Задачи исследования:**

1) определить основные теоретико-методологические подходы к исследованию межнациональных браков; конкретизировать понятия «меж-

---

Чита: ЧитГУ, 2007. 240 с.; Романова Н. П. Осинский И. И. Одинокие женщины: потребности, жизненные ориентации и пути их реализации. Чита: ЧитГТУ, 2000. 231 с.; Пельменева С. П. Управление культурой матримониального поведения студенческой молодежи: гендерный аспект: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Чита, 2010. 23 с.; Петрова И. В. Репродуктивное поведение семьи: социально-управленческий аспект: автореф. ... канд. социол. наук. Чита, 2012. 24 с.; Михайлова А. И. Монородительские (отцовские) семьи: социолого-управленческий аспект: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Чита, 2014. 24 с.

<sup>14</sup> Янков А. Г., Бороноев А. О. Этносы Сибири в условиях современных реформ. Новосибирск: Изд-во «Нонпарель», 2003. 128 с.



национальный брак», «факторы выбора партнера в межнациональном браке», «мотивы формирования межнациональных браков»;

2) установить факторы, способствующие образованию межнациональных браков в Забайкальском крае;

3) выявить мотивационные особенности выбора партнера в межнациональном браке в Забайкальском крае;

4) выявить региональные особенности межнациональных браков;

5) разработать рекомендации, направленные на гуманизацию межнациональных отношений (на примере Забайкальского края).

**Теоретической основой** исследования явились труды российских и зарубежных ученых социологов, философов, психологов, этносоциологов, посвященные исследованию межнациональных браков и мотивов выбора партнера для брака.

В исследовании применены:

- теория функционализма (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс и др.);
- инструментальная теория выбора супруга (Р. Сентерс и др.);
- теория обмена (Дж. Хоманс и др.);
- теория аккультурации (Дж. Берри и др.).

Функционалисты рассматривают брак в качестве условия формирования семьи, которая выполняет жизненно важную роль по стабилизации общества и его физическому продолжению. Согласно инструментальной теории выбора супруга Р. Сентерса, брак – это удовлетворение потребностей (например, половая и потребность в принадлежности). Одни потребности присущи мужчинам, иные – женщинам. С позиции теории социального обмена предлагается оптимальное объяснение гендерным различиям мотивов вступления в брак у мужчин и женщин. Представители обоих полов обладают разной культурной базой для заключения брака. Согласно теории аккультурации, комфортные межнациональные связи и толерантные отношения между людьми разных национальностей в полиэтническом государстве приводят к заключению межнациональных браков.

**Методологической основой** исследования межнациональных браков являются методы и подходы, разработанные классиками социологии, работы отечественных и зарубежных исследователей по социологии семьи и этносоциологии. В диссертационном исследовании вступление в брак рассматривается на основе функционального подхода (Т. Парсонс<sup>15</sup>, Р. Бейлз<sup>16</sup> и др.), согласно которому, потребность – это совокупность функций, необходимых для ее удовлетворения. В качестве вспомогательных подходов, были использованы прагматический и конфессиональный подходы. Прагматический подход основывается на том, что образование брачных пар – это своего рода следствие целенаправленного и рациональ-

<sup>15</sup> Парсонс Т. Современное состояние и перспективы систематической теории в социологии // О структуре социального действия. М., 2000. С. 381-414.

<sup>16</sup> Современная американская социология / Под ред. В. И. Добренькова. М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 96.

ного выбора партнера, где каждый участник задумывается, прежде всего, о собственном благосостоянии. Конфессиональный подход рассматривает межнациональные браки исходя из интересов, преобладающих в обществе.

**Методы исследования.** Для решения поставленных задач использованы как общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, классификация, типологизация), так и социологические методы исследования:

а) внешнее наблюдение (невключенное), применялось на «разведывательном» этапе исследования и сводилось к регистрации событий. Наблюдение проводилось в МР Читинский район Забайкальского края;

б) социологический анкетный опрос партнеров, состоящих в смешанном браке «*Мотивы формирования межнациональных браков*», проведенный автором в г. Чита и районах Забайкальского края в первой половине 2014 г. Опрошено 395 респондентов;

в) свободное интервью с респондентами, находящимися в межнациональном браке, опрошено 12 респондентов, проживающих в г. Чита и районах Забайкальского края в 2015 г.;

г) экспертный опрос на тему «*Межнациональный брак: конфессиональный аспект*» проведен в форме круглого стола в Забайкальском государственном университете в ноябре 2015 г., опрошено 6 экспертов – представителей разных конфессий из православной церкви, католического костела, мечети, синагоги, буддистского храма и дацана;

д) статистико-математический анализ эмпирических данных. Анализ и обработка полученной информации осуществлялись с помощью программы SPSS (версия 18.0).

**Эмпирическую базу исследования** составили материалы Федеральной службы государственной статистики России и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Забайкальскому краю, материалы текущего учета и переписей населения; официальные материалы министерств и ведомств; федеральные и региональные нормативно-правовые акты; результаты теоретико-прикладных и эмпирических исследований в области социологии, этносоциологии, этнопсихологии, этнографии, семьеведения, гендерологии<sup>17</sup>, а также, публикации научной и пе-

<sup>17</sup> Здравомыслова Е. А., Темкина А. А. Кризис маскулинности в позднесоветском дискурсе // О мужественности: сб. статей / Сост. С. Ушакин. М., 2002. С. 432-451. Козырева Л. Д. Семья в парадигме социологического модернизма и постмодернизма. Режим доступа: [http://sociosphera.com/publication/journal/2013/3084/semya\\_v\\_paradigme-\\_sociologicheskogo\\_modernizma-\\_i\\_postmodernizma/](http://sociosphera.com/publication/journal/2013/3084/semya_v_paradigme-_sociologicheskogo_modernizma-_i_postmodernizma/) (дата обращения 02.12. 2014 г.). Янков А. Г., Боронов А. О. Этноссы Сибири в условиях современных реформ. Новосибирск: Изд-во «Нонпарель», 2003. 128 с. Романова Н. П., Дробышевский. В. С. Терапия одиночества или терапия одиночеством? Чита: ЧитГУ, 2004. 113 с.; Романова Н. П., Коновалова Г. В. Женщина и власть. Чита: ЧитГУ, 2007. 240 с.; Романова Н. П. Осинский И. И. Одинокие женщины: потребности, жизненные ориентации и пути их реализации. Чита: ЧитГУ, 2000. 231 с.; Пельменева С. П. Управление культурой матримониального поведения студенческой молодежи: гендерный аспект: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Чита, 2010. 23 с.; Петрова И. В. Репродуктивное поведение семьи: социально-управленческий аспект: автореф. ... канд. социол. наук. Чита, 2012. 24 с.; Михайлова А. И. Монородительские (отцовские) семьи: социолого-управленческий аспект: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Чита, 2014. 24 с. Верещагина А. В. Этнически смешанная семья на Юге России:

риодической печати, материалы сети Интернет, личные наблюдения автора.

Использование комплекса эмпирических методов позволило получить достаточно полную характеристику объекта исследования и изучить поставленную проблему.

**Научная новизна** работы заключается в следующем:

1) рассмотрены основные теоретико-методологические подходы к исследованию межнациональных браков. Уточнены такие понятия как «межнациональный брак», «факторы выбора партнера в межнациональном браке» и «мотивы формирования межнациональных браков»;

2) выделены факторы, способствующие созданию межнациональных браков в Забайкальском крае. Установлено, что их динамика детерминирована показателями толерантности отношений между различными нациями и этническими общностями в регионе при снижении значимости религиозного фактора, утрачивающего свою доминантную роль при выборе брачного партнера из иноэтничного круга;

3) типологизированы мотивы выбора партнера смешанного брака: социально – значимые, прагматичные, ситуативные. Основанием послужил поведенческий компонент, исходя из системы представлений о себе, социальных установок в отношении себя и окружающих;

4) выявлены региональные особенности межнациональных браков. Предложена авторская типология межнациональных браков;

5) разработаны рекомендации, направленные на гуманизацию межнациональных отношений, способствующие гармонизации общества.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Среди множества теоретико-методологических подходов исследования межнациональных браков выделен функциональный. Функциональный подход рассматривает брак и семью как организацию для выполнения определенных социальных функций, необходимых для существования общества. В качестве вспомогательных подходов использованы прагматический и конфессиональный. Прагматический подход базируется на том, что образование брачных пар – это своего рода следствие целенаправленного и рационального выбора партнера, где каждый участник задумывается, прежде всего, о собственном благосостоянии. Конфессиональный подход создает тесную связь в изучении межнационального брака и семьи, общества, государства. Межнациональный брак понимается нами, как добровольный союз мужчины и женщины, принадлежащих к разным национальным группам, с целью создания внутрисемейных отношений. Факторы выбора партнера в межнациональном браке – это причина, определяющая выбор партнера для брака среди людей инаковой нацио-

нальности, вероисповедания. Мотивы формирования межнациональных браков – это осмысленное поведение индивида, направленное на поиск брачного партнера вне своей этнической группы. В современных условиях представления о межнациональном браке и вступлении в межнациональный брак приобретают личностную окраску, становятся более дифференцированными и персонифицированными. Происходящие преобразования обусловлены трансформацией современного общества, что способствует существенным изменениям в сознании и поведении людей.

2. Установки на межнациональный брак детерминируются множеством факторов. Среди частных факторов, следует выделить позитивные (способствуют нормализации межэтнической совместимости; снижению интолерантности представителей разных культур и религий; налаживанию социального сотрудничества; генетического оздоровления населения и т.д.) и негативные (потеря самобытности из-за несоответствия культур, обычаев, религиозных взглядов и традиций; неприятие семейного союза со стороны родственников и близкого окружения). В настоящее время многие религии отходят от явно запретительных мер относительно межрелигиозных (межконфессиональных) браков и становятся на перспективный разъяснительно-рекомендательный путь. Все факторы неизбежно накладывают отпечаток на характер взаимоотношений между супругами, определяют конкретную специфику межнациональных семейных отношений.

3. Типологизированы мотивы выбора партнера смешанного брака: социально – значимые (любовь, чувство долга и др.), прагматичные (материальная обеспеченность, наличие жилплощади и др.), ситуативные (желание переехать в другую страну, сменить религию, и др.). Реализация этих мотивов ограничена условиями, характерными для конкретного региона: полиэтничность его состава, наличие традиции межнациональной брачности, т.е. отношение общества к подобным брачным союзам, уровень их социальной адаптации в обществе (стабильность/нестабильность по сравнению с мононациональными браками).

4. Предложенная типологизация социальных отношений как способ осмысления социокультурного пространства позволяет увидеть тенденции движения сферы «человек-общество» и открывает перспективы прогнозирования ее изменений. Выделены типы межнациональных браков: *гомогенный брак* – созданный на основе родственных культур; *сопредельный брак* – брак неродственных народов и культур, долгое время проживающих на одной территории; *ресурсный брак* – брак по расчету партнеров разной национальности.

5. Гуманизация межнациональных отношений способствует созданию межнациональных семей. В качестве профилактики экстремизма и сепаратизма, ксенофобии и национализма в обществе предложено сохранение исторического наследия и дальнейшее развитие национальной самобытности и традиций взаимодействия; обеспечение оптимальных условий для сохранения и развития языков всех народов России, использования русского языка как общегосударственного; укрепление и совершенствование

ние национальной общеобразовательной школы как инструмента сохранения и развития культуры и языка каждого народа.

**Практическая значимость работы** состоит в том, что выводы и результаты диссертационного исследования могут быть рекомендованы представителям органов государственной и муниципальной власти, в чью компетенцию входит разработка и проведение культурной национальной политики.

Результаты исследования могут применяться в высших учебных заведениях при разработке курсов этносоциологии, социологии семьи и др. Полученные эмпирические данные расширяют информационную базу для последующих научных и прикладных исследований по проблемам состояния межнациональных отношений в современном обществе, дополнить имеющиеся знания по проблемам межнационального супружества, глубже разобраться в этническом взаимодействии народов, выявить социально-психологические закономерности брачного выбора партнера другой национальности.

**Практическая реализация и апробация результатов** исследования.

Результаты исследования, теоретические положения, а также основные идеи изложены при обсуждении диссертации на расширенном заседании кафедры социально-правовых дисциплин на базе ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет». Выводы диссертационного исследования отражены в научно-исследовательской деятельности диссертанта. Полученные в ходе работы над диссертационным исследованием теоретические положения и выводы апробированы на международных и всероссийских научно-практических конференциях. По теме диссертационного исследования опубликовано 17 научных работ, среди которых 5 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из «Введения», двух глав, включающих шесть параграфов, «Заключения», Списка литературы, Приложения.

## 2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «**Введении**» отражена актуальность темы, сформулированы цели и задачи исследования, методологические и теоретические основания; выдвигается гипотеза, определяется комплекс методов, научная новизна, теоретическая и практическая значимость; выдвигаются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов работы и ее структуре.

В главе 1. «**Теоретико-методологические основы исследования межнациональных браков**», содержащей два параграфа, обосновывается теоретическая база исследования, раскрываются основные подходы к исследованию брака и брачных отношений, исследуются ранние и современные взгляды на проблему образования межнациональных браков.

В параграфе 1.1. «*Межнациональные браки: основные теоретические подходы к исследованию*» феномен межнационального брака рассмотрен с точки зрения различных научных теорий и подходов исследования семейно-брачных отношений.

Отмечено, что семейная и брачная сфера на протяжении веков отличалась огромным разнообразием взаимоотношений между мужчиной и женщиной. В истории социальных сообществ особую роль играли межнациональные браки.

Социально-философский подход позволил рассмотреть природу семейно-брачных отношений через призму исторических факторов, создал базу для осмысления социологами роли брака и семьи в обществе, соотношения с общим социальным порядком и, прежде всего, с государством, а также выявления социальных мотивов поведения индивидов в матримонильной и семейной сферах и т.д.

Исторический путь развития форм брачно-семейных отношений исследовался такими учеными как И. Бахофен, Э. Вестермарк, М. М. Ковалевский, Л. Морган, Д. Мак-Леннан, Ф. Энгельс, Ю. И. Семенов, Л. А. Файнберг. Несмотря на различия в теоретическом обосновании подходов, эволюция брачных отношений в обществе рассматривается как движение от промискуитетных отношений к современным формам моногамии. Обширные данные в этом направлении предоставляют этнография, антропология.

Приверженцы теории функционализма рассматривали брак в качестве условия формирования семьи, выполняющей жизненно важную роль по стабилизации общества и его физическому продолжению. Допускается инструментальная функция брака по отношению к семье, игнорируется его самоценность. В рамках другой теории – конфликтов, главное значение придается изучению возникающих конфликтов между членами семейного союза с одной стороны и семьей и обществом – с другой: семья рассматривается как микрокосмос, отражающий общественные конфликты.

Теории возникновения межнационального брака выделяют прагматическую, конструктивистскую и онтологическую концепции.

Прагматическая концепция истолковывает образование брачных пар как результат целенаправленного рационального выбора партнеров с целью максимизации абстрактно определенной функции полезности. В соответствии с парадигмой данного подхода, этнический признак включается в более широкий список параметров, определяющих выбор брачного партнера. Согласно теории обмена, заключение брака есть обмен ценностями, имеющими социальную значимость. В сфере межличностных отношений высокую цену имеют богатство, красота, интеллект, успешная карьера и т.д.

Конструктивистская концепция возникновения межэтнического брака пытается объяснить его социально-психологической интеграцией этнических групп в полиэтническом регионе. Дж. Берри разработал теорию аккультурации, согласно которой, чем комфортнее межнациональное общение, тем больше в нем людей, одобряющих и заключающих межнациональные браки.

Онтологическая концепция, объясняющая возникновение межэтнических браков, исходит из межличностной аттракции, в основе которой лежит влечение к представителю другого этноса.

При изучении феномена межнациональных браков автор акцентировал внимание на религиозном факторе, играющем важную роль в социальном существовании межнациональных браков.

Впервые рассмотрен конфессиональный подход, создающий тесную связь в изучении смешанного брака и семьи, общества и государства. Выяснилось, что выбор брачного партнера, особенно в прошлом, значительно обусловлен религиозной принадлежностью.

Межнациональный брак – это добровольный союз мужчины и женщины, принадлежащих к разным национальным группам, с целью создания внутрисемейных отношений. Отмечено, что на территории Забайкалья межнациональные браки были нередким явлением. В результате смешанных браков в Сибири стало формироваться метисированное население<sup>18</sup>.

С точки зрения физической антропологии большая часть русского населения Забайкалья подвергнута ассимиляции со стороны инородцев, что проявлялось в его фенотипе, манере и образе жизни. Метисации подвергнуты представители всех сословий.

В параграфе 1.2. «*Методы, инструменты и технология социологического исследования межнациональных браков*» на основании материалов государственной статистики и официальных документов Забайкальского края, а также нормативно-правовой базы для всесторонней оценки исследуемого феномена использованы специализированные методы социологического исследования: опрос экспертов на тему «Межнациональный брак: конфессиональный аспект»; социологический анкетный опрос респондентов, состоящих в смешанном браке в г. Чита и районах Забайкальского края; свободное (клиническое) интервью с респондентами, в качестве которых выступили партнеры межнационального брака; наблюдение.

С целью исследования мотивов, побуждающих вступать в межнациональный брак, проведено анкетирование «*Мотивы и факторы формирования межнациональных браков*». Основой инструментария исследования стала анкета, разработанная для опроса респондентов, состоящих в межнациональном браке, проживающих в Забайкальском крае. За основу приняты данные социологических исследований С. И. Голода, О. С. Сермягиной, З. И. Файнбурга, А. Г. Харчева, Э. Г. Эйдемиллера, В. Юстицкиса и др.<sup>19</sup>, где отмечается довольно большое разнообразие мотивов. Данные мотивы были типологизированы и условно разбиты на три блока:

1) *эмоциональные и социально-нравственные*, такие как любовь; возможность найти верного друга и спутника жизни; чувство долга, сострадания; избавление от одиночества; вынужденный шаг;

<sup>18</sup> Щапов П. А. Этнографическая организация русского населения. Сочинения: в 3 т. СПб., 1906. Т. 2. С. 214.

<sup>19</sup> Голод С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1998; Сермягина О.С. Эмоциональные отношения в семье. Социально-психологическое исследование. Кишинев: Штиинца, 1991; Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. СПб.: Питер, 1999.

2) *прагматичные*, такие как материальная обеспеченность будущего (ей) супруга (и); наличие у будущего (ей) супруга (и) жилплощади;

3) *ситуативные*, такие как желание переехать в другую страну; желание сменить религию; другие мотивы.

Кроме того, анкета включала социально-демографические и социокультурные данные, которые позволили составить социальный портрет респондентов, заключающих смешанные браки в Забайкальском крае.

Для минимизации возможных ошибок опрос дополнен методом свободного интервью с респондентами, в качестве которых выступили партнеры, состоящие в межнациональном браке.

Использование метода свободного интервью позволило более детально рассмотреть мотивы выбора партнера для межнационального брака. Проинтервьюировано 25 человек (6,3 % от выборочной совокупности). Интервью проводилось среди респондентов, противоречивые оценки и ответы которых нам показались достойными внимания для последующего уточнения в неформальной обстановке.

Экспертный опрос на тему «*Межнациональный брак: конфессиональный аспект*» проведен в форме круглого стола в ноябре 2015 г. В качестве экспертов выступали авторитетные представители различных конфессий из православной церкви, католического костела, мечети, синагоги, буддистского храма и дацана. Участниками круглого стола обсуждены проблемы, требующие профессионального пояснения.

Экспертами высказано мнение о том, что будущим супругам, прежде чем вступать в межконфессиональный брак, необходимо изучить традиции и культуру потенциального партнера.

На «разведывательном» этапе исследования нами применялось внешнее (невключенное) наблюдение. Семейно-брачные отношения – приватная сфера жизни людей. Наша цель – диагностика ситуации. Метод наблюдения позволил получить более полные сведения о потребностях, ценностных ориентациях респондентов, в частности, более детально рассмотреть жилищные, материальные условия, особенности взаимоотношения в семье, жизненные установки.

Сочетание различных методов сбора информации способствовало повышению достоверности исследования.

В главе 2. «**Особенности, факторы, мотивы формирования межнациональных браков (на примере Забайкальского края)**», включающей три параграфа, на основании материалов государственной статистики дается сравнительный анализ показателей национального состава Забайкальского края, уровня жизни по регионам, численности миграционного населения в крае, распределение населения по полу и т.д.

На основе проведенного социологического исследования выявлены факторы, мотивы способствующие формированию межнациональных браков, а так же их особенности на территории Забайкальского края; разработаны рекомендации, направленные на гуманизацию межнациональных отношений в регионе.

В параграфе 2.1. «*Факторы, влияющие на выбор партнера в меж-*



национальном браке» обоснованы результаты проведенных социологических исследований.

Автором отмечено, что выбор партнера в межнациональном браке подчиняется действию определенных факторов<sup>20</sup> культурного, социального, психологического, религиозного характера. Представления о браке и вступлении в брак приобретают личностную окраску, становятся более дифференцированными и персонифицированными.

Механизм брачного выбора объясняют теории комплементарных потребностей Р. Уинча и инструментальная теория подбора супругов Р. Сентерса, известные и распространенные в зарубежной социальной психологии.

Выявлено, что в качестве одной из наиболее важных причин, влияющих на выбор партнера для брака, следует назвать изменения в общественном сознании, обусловленные сменой социально-психологических стандартов, регулирующих брачные взаимоотношения. Происходящие в настоящее время изменения понимания брачно-семейных отношений выражаются в наполнении представлений о них новым содержанием, приобретающим персонифицированный характер.

Кроме того, смешанный брак обладает своей спецификой, которая состоит в том, что супруги, создающие его, представляют разные национальные культуры, традиции, языки, особенности этического самосознания, разные религии.

Факторами формирования межнационального брака являются:

- 1) социально-правовые, позволяющие через брак мигрировать за пределы своей страны;
- 2) социально-профессиональные, связанные со стремлением реализовать свой трудовой потенциал на территории проживания;
- 3) социально-мировоззренческие, раскрывающиеся в побуждении расширить свой кругозор;
- 4) социально-биологические, основанные на женском, материнском инстинкте о заботе потомства.

Совокупность добрачных факторов позволила выделить следующие условия принятия решения о заключении брака: регулярность контактов и установление отношений между партнерами; взаимное удовлетворение потребности партнеров в любви и эмоциональной поддержке; комплементарность потребностей партнеров; физическая привлекательность.

Выявлено, что женщины более разборчивы при выборе партнера, чем мужчины. Несмотря на имеющееся сходство в наиболее желательных чертах характера (сговорчивость и открытость для нового опыта, интеллект), мужчины и женщины смотрят на своих избранников разными глазами. Женщины воспринимают мужчину, прежде всего, как зрелую личность, ценят в них ум, культуру, интеллигентность, доброту, порядочность. Муж-

---

<sup>20</sup> Ем Н. Факторы выбора брачного партнера: теория и практика на примере зарубежных корейцев во 2-й половине XX века // Вестник КазНУ. 2012. № 2 (59). С. 27-33.

чину привлекает в женщине природное начало: ее внешность, фигура, походка и т.д.

В параграфе 2.2. «*Мотивы формирования межнациональных браков в современных условиях*» раскрывается сущность понятия «мотив», «брачные мотивы» и на основании разработанной анкеты, обосновываются полученные результаты.

Многозначность мотивационных проявлений очерчивает многообразие различных методик, используемых для выявления мотивационных процессов.

Социология изучает мотивы поведения посредством анализа индивидуальных действий, раскрытия связи мотивационного процесса с актуальной социальной ситуацией.

Для будущего развития супружеских отношений важна степень совпадения мотивов каждого из партнеров, определяющая меру совпадения ожиданий в отношении брака.

Мотивами вступления в межнациональный брак могут быть:

- возможность выбрать партнера, обладающего востребованными характеристиками, по сравнению с партнерами из своего социума;
- любовь;
- желание улучшить материально-бытовые условия и др.

Исследования показали, что значимым (мужчины – 19,8 %, женщины – 32,2 %) мотивом формирования межнациональных браков является *любовь* (см. таблицу). Этот мотив характерен для партнеров, состоящих в русско-бурятском браке. Долгое совместное проживание на одной территории русских и бурят привело к тесным контактам и, как следствие, возникновению межнациональных браков.

Блок социально-нравственных мотивов показал, что одним из побудителей создания смешанного брака стал мотив *вынужденный шаг* (мужчины – 7,1 %, женщины – 20,4 %). Так, 28 % молодых девушек в возрасте 19...23 лет имеют ребенка, рожденного вне брака, и сожительствуют с его отцом. В основном это граждане из Средней Азии, приехавшие на заработки. Предметом выбора становятся молодые мужчины, обладающие набором гипертрофированной мужественности. Девушки отмечают, что кавказские мужчины умеют красиво ухаживать за женщиной, дарить комплименты.

*Мотивы создания межнационально брака, %*

Мотивы	Мужчины	Женщины
<i>Социально-нравственные мотивы</i>		
Любовь	19,8	32,2
Вынужденный шаг	7,1	20,4
Возможность найти верного друга и спутника жизни	10,4	19,2
Чувство долга, сострадания	11,6	2,0
Избавление от одиночества	2,0	4,9

<i>Прагматичные мотивы</i>		
Материальная обеспеченность будущего (ей) супруга (и)	12,9	9,1
Наличие у будущего (ей) супруга (и) жилплощади	17,8	4,2
<i>Ситуативные мотивы</i>		
Желание переехать в другую страну	12,4	1,8
Желание сменить религию	–	–
Другие мотивы	6,0	6,2

Мотив *чувство долга, сострадания* как выбор партнера для брака отмечен больше мужчинами (11,6 и 2,0 % соответственно), ведущими семейную жизнь с женщинами, имеющими детей, при этом материально помогающими своим женщинам.

Мотив *возможность найти верного друга и спутника жизни* отмечен мужчинами – 10,4 %, женщинами – 19,2 %.

Одинокие женщины, воспитывающие своих детей, ищут мужчин, готовых материально помогать в воспитании ребенка. В таких случаях женщины, в первую очередь, ориентируются на качества хорошего отца (доброты, порядочность, состоятельность, заботливость). Подобный союз основывается на обоюдном согласии супругов, часто без регистрации.

Мотив *избавление от одиночества* выявлен у 2,0 % мужчин и 4,9 % женщин. Отмечено, что г. Чита вошел в тройку городов России с самым большим количеством одиноких женщин<sup>21</sup>.

Блок прагматичных мотивов показал (см. таблицу), что 12,9 % мужчин-респондентов и 9,1 % женщин-респондентов выбрали в качестве мотива материальную обеспеченность будущего супруга или супруги, 17,8 и 4,2 % соответственно – наличие у будущего супруга или супруги жилплощади, предполагая, что межнациональный брак – это, прежде всего, брак по расчету.

Результаты проведенного интервью показали, что в смешанный брак по расчету чаще всего вступают после неудачного мононационального брака. Мужчины-мигранты, приехавшие на заработки из Средней Азии, искали русских женщин с жильем и помогали им материально. Местные женщины осознанно искали мужчин, способных обеспечить не только их самих, но и детей.

Зафиксирован факт гендерной трансформации установок на межнациональную брачность, что расширяет горизонты социологического знания в данном научном направлении. Наличие у женщины жилплощади, желание заботиться и ухаживать создает благоприятную предпосылку для брака у приезжих мужчин. Национальность и религиозный фактор при этом играют периферийную роль.

В параграфе 2.3. «*Особенности межнациональных браков в Забайкальском крае*» анализируется динамика национального состава населения,

<sup>21</sup> Социально-демографический портрет России: по итогам Всероссийской переписи населения 2010 года // Федер. служба гос. статистики. М.: ИИЦ «Статистика России», 2012. 183 с.

численность миграционных потоков, уровень жизни отдельных социальных слоев Забайкальского края.

Для Забайкальского края, как и для многих сибирских республик, характерны схожие определенные черты развития демографических процессов (миграционный отток населения, низкий коэффициент рождаемости, высокий коэффициент смертности, низкая продолжительность жизни и т.д.), в то же время существуют региональные особенности, а также межрегиональные различия, которые определяются экономической ситуацией в крае, спецификой этнокультурного состава населения.

Забайкальский край значительно удален от основных жизненных центров западной части страны, близко расположен к Дальнему Востоку и занимает ключевое положение на пути к Тихому океану и странам Юго-Восточной Азии. Это стратегически важный для России регион, богатый природными ресурсами, со слабо заселенной территорией, граничащей с двумя азиатскими государствами – Монголией и Китаем.

Анализ демографических данных показал: численность населения края на начало 2015 г. составила 1087,5 тыс. человек. В период с 2010 по 2015 гг. отмечено сокращение населения на 21,7 тыс. человек по причине крайне высокой смертности и усиливающегося оттока местного населения в районы с более благоприятной социально-экономической ситуацией.

По данным переписи 2010 г., в крае проживает более 120 национальностей. Наибольшую численность населения составляют русские – 88,3 %, буряты – 6,6 %, украинцы – 0,6 %, татары – 0,5 %, армяне – 0,3 %, азербайджанцы – 0,2 % и др.

Установлено, для Забайкальского края характерно метисированное население. В настоящее время процесс метисации продолжается. Наблюдается депопуляция, низкий уровень жизни, что приводит к оттоку трудоспособного населения. Различия в половозрастной структуре, а также в социально-экономических условиях жизни отражаются на показателях брачного состояния городского и сельского населения. В данном случае разница демографического потенциала – перенаселенный северо-восточный Китай и пустеющие Сибирь и Дальний Восток создают благоприятные условия для экономического сотрудничества между странами и создания межнациональных браков.

Отмечено, что среди работников-мигрантов в основном одинокие мужчины трудоспособного репродуктивного возраста, что создает определенные позитивные предпосылки для местных женщин в поиске брачного партнера. Для Забайкальского края характерны смешанные браки местных женщин и мигрантов из Средней Азии и Кавказа. Большинство браков незарегистрированные или фиктивные.

По результатам исследования межнациональных браков диссертантом предпринята попытка типологизировать браки с позиции выбора партнера для смешанного брака применительно к региональным особенностям.

Выделены и обоснованы следующие типы: *гомогенный*, *сопредельный*, *ресурсный*.

*Гомогенный* (с греч. *homogenes* – «одного происхождения, рода») – межнациональный брак, создан представителями родственных культур, долгое время проживающих на территории края, например, русско-украинские браки и др.

*Сопредельный* (с греч. *contiguous* – «соседствующий, приграничный») межнациональный брак. Созданы представителями неродственных культур, проживающих на одной территории. Например, русско-бурятские браки и др.

*Ресурсный* (от франц. *ressource* – «вспомогательное средство») межнациональный брак. Брак – с выраженной прагматичной окраской. Приезжие мужчины нуждаются в жилье, уходе, а местные женщины – в материальной поддержке. Такой принцип строится на мужском экономическом доминировании.

Безусловно, предложенная типология несовершенна, однако в данном варианте она в определенной мере дает основу для дальнейшего развития исследований в этом направлении

Межнациональная семья – это полиэтничная среда, в которой на микроуровне формируется культура межнационального общения.

Гуманизация межэтнических отношений, строящихся на принципах диалога и толерантности, становится необходимой социальной потребностью, в первую очередь, для многонациональных регионов России, к которым относится, в частности Забайкальский край, являющийся полем интенсивного цивилизационного взаимодействия. В связи с этим, возрастающее значение приобретает научный поиск путей стабилизации межнациональных отношений для поддержания социально-политической, экономической целостности страны и согласия в обществе.

Необходимо создание и развитие многопрофильного центра, направленного на развитие и сотрудничество, сохранение и защиту самобытности, культуры, языков и традиций народов Российской Федерации. Например, в целях расширения информации о красоте и глубине национальных диаспор, благодаря телепередачам, выставкам фотографий смешанных семей, прослушиванию национальной музыки, необходимо знакомиться с национальными традициями народов, проживающих на территории Забайкальского края.

В «**Заключении**» формулируются итоги исследования и отмечается, что практическая реализация позволит внести существенный вклад в решение актуальной проблемы – гуманизации межнациональных отношений в региональных условиях.

### 3. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

#### Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах

1. Макарова И. А. Развитие теоретического знания в изучении межэтнических браков // Вестн. Забайкал. гос. Ун-та. 2014. № 01 (104). С. 32-42.
2. Макарова И. А. Реализация культурной этнонациональной политики Забайкальского края // Вестн. Забайкал. гос. Ун-та. 2014. № 04 (107). С. 117-122.
3. Макарова И. А. Понятие «брак» в контексте научных теорий // Вестн. Челяб. Гос. Ун-та. 2014. № 33 (341). С. 85-92.
4. Макарова И. А. Межэтнический брак: концептуализация понятия // Известия Росс. гос. пед. Ун-та имени А. И. Герцена. 2014. - N 164. - С. 150-154.
5. Макарова И. А. Особенности национально-смешанного брака в Забайкалье // Теория и практика общественного развития [Электронный ресурс]. 2015. № 9. Режим доступа: <http://www.teoria-practica.ru/vipusk-18-2015/> (дата обращения 12.01.2016)

#### Статьи в других изданиях

6. Макарова И. А. Менталитет в контексте научного знания // Социальные и этнические процессы в развитии общества: сборник научных трудов: в 2 ч. / науч. ред. Д. Ш. Цырендоржиевна. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского государственного университета, 2013. Ч. 1. С. 204-209.
7. Макарова И. А. Динамика межэтнической структуры населения Забайкальского края по итогам переписи населения // Аспирант: труды молодых ученых, аспирантов и студентов: приложение к журналу «Вестник Забайкальского государственного университета». 2013. № 1 (13). Чита: ЗабГУ. С. 107-113.
8. Макарова И. А. Мотивация: понятие и сущность // Социально-гуманитарный Вестник юга России. 2013. № 10. С. 80-85.
9. Мотивационный процесс в управлении как элемент формирования национально-смешанного брака // Аспирант: труды молодых ученых, аспирантов и студентов: приложение к журналу «Вестник Забайкальского государственного университета». 2015. № 1(17). С. 66-72.

#### *В том числе в международных изданиях*

10. Makarova I. Traktovka concept of «ethnic tolerance» // European Applied Sciences, November-December. 2013. 1 (2). P. 45-50.

11. Макарова И. А. Национально-смешанный брак как социальный феномен // 21 century: fundamental science and technology VII: Proceedings of the Conference. North Charleston, 7-8.09.2015, Vol. ...North Charleston, SC, USA: Create Space, 2015, p. 84-87.

*Научно-практических конференциях*

12. Макарова И. А. Русско-бурятские этнокультурные контакты // Система ценностей современного общества: сб. мат-лов XXVII Междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск: ООО агентство «СИБПРИНТ», 2013. С. 202-207.

13. Макарова И. А. Гуманизация межэтнических отношений как социальная потребность в региональном социуме // Этносы развивающейся России: проблемы и перспективы: мат-лы VII Всеросс. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Абакан, 4 декабря 2014 г.) // Наука. Мысль. 2014. № 3. С. 24-29.

14. Макарова И. А. Национально-смешанный брак: проблема выбора супруга // Современная наука: теоретический и практический взгляд: сб. ст. Междунар. практ. конф. в 2 ч. Ч. 2. Уфа: АЭТЭРНА, 2015. С. 290-295.

15. Макарова И.А. Формирование этнического состава населения Забайкальского края: социологический анализ // Современные концепции научных исследований: сб. статей XIII Междунар. науч.-практ. конф., М.: ЕСУ, 2015. С. 84-89.

16. Макарова И. А. Влияние конфессионального фактора на выбор супруга для национально-смешанного брака // Новые тенденции развития общественных наук: сб. науч. тр. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. Ростов-на-Дону, 2015. С. 32-34.

17. Макарова И. А. Население и национальный состав Забайкальского края: проблемы и тенденции развития // Социально-политические и культурные проблемы современности: сб. науч. тр. по итогам I Междунар. науч.-практ. конф. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука», 2016. С. 22-27.

Сдано в производство 04.04.2016 г.

Уч.-изд. л. 1,5

Тираж 100 экз.

Усл. печ. л. 1,4

Заказ №

---

Забайкальский государственный университет  
672039, Чита, ул. Александрo-Заводская, 30

---

Издательство ЗабГУ