

ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Макаровой Ирины Александровны

«Межнациональные браки в современных условиях: особенности, факторы, мотивы формирования (на примере Забайкальского края)», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы

Кардинальные социальные изменения в российском обществе, происшедшие за последние десятилетия, привели к трансформации семейно-брачных отношений и смене прежней ценностной парадигмы межнациональных отношений. Совершенно очевидно, что межнациональная семья в России как основа интеграции многонационального общества переживает период кризиса, что выражается в снижении численности межнациональных браков в ряде регионов страны с высокой концентрацией коренных этносов при всем том, что в недалёком советском прошлом феномен межнациональной брачности воспринимался как норма социальной реальности. Способствовала этому достаточно высокая культура межэтнического общения и целенаправленная политика советского государства, активно поддерживавшая на идеологическом уровне институт межнациональной брачности.

Сегодня численность межнациональных браков дифференцируется по регионам страны с их спецификой межнациональных отношений и уровнем напряженности на почве межнациональных отношений, в свете чего актуализируются региональные аспекты изучения межэтнической брачности. Это обстоятельство привлекает внимание к диссертации Макаровой И.А., обратившейся к исследованию межнациональных браков в Забайкальском крае, характеризующемся своей этнокультурной и миграционной спецификой,

накладывающей отпечаток на интенсивность и специфику межэтнической брачности в данном регионе.

Хорошо известно, что через институт семейно-брачных отношений всегда стихийно решалась проблема укрепления межнациональных отношений, развивался процесс этнической адаптации и этнической диффузии. В современной России рост межнациональной напряженности и конфликтности угрожает цивилизационной безопасности России, которая, будучи по своей природе полиэтничной, прежде всего, должна ориентироваться на создание толерантных межнациональных отношений и высокую культуру межнационального общения. Может ли сегодня межнациональная семья выступать рупором миролюбия и толерантности? Насколько эффективна она сегодня в решении указанных проблем? Вопросов очень много, но современная реальность, в которой образуются межнациональные браки, далеко не всегда дает возможность однозначно ответить на поставленные вопросы, в связи с чем повышается социальная значимость исследований, в которых делаются подобные попытки.

С научной точки зрения исследование Макаровой И.А. привлекательно тем, что в изменившихся социокультурных условиях требуется пересмотр устоявшихся теоретических подходов к исследованию межнациональных браков, факторов и мотивов их образования, особенностей функционирования. Работ в данном направлении сравнительно немного, а потому авторский поиск, связанный с необходимостью определения методологических и эмпирических границ исследования проблемы межнациональных браков, представляет существенный интерес, что определяет не только социальную, но и научную актуальность темы диссертационного исследования, а также ценность полученных в нем теоретических и практических результатов.

Представленная Макаровой И.А. диссертация обладает рядом достоинств, позволяющих высоко оценить научный уровень её автора и проделанную работу, в которой присутствует концептуальный уровень осмысления особенностей межнациональных браков в Забайкальском крае, а также

факторов и мотивов, влияющих на выбор партнера в таких браках, наряду со стройной логикой исследования, соответствующих ей цели и задач, а также выводов, отражающих полученное автором новое знание.

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка литературы и приложения. В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования межнациональных браков», посвященной социологическому осмыслению методологических подходов к исследованию межнациональных браков и формированию собственной методологической и методической стратегии их исследования, обосновывается многоплановая природа возникновения межнационального брака с позиций теории функционализма, конфессионального подхода, прагматической концепции, а также ряда других теоретических подходов, таких как теория обмена, теория аккультурации и др. Авторский социологический инструментарий, представленный в данной главе и позиционирующий диссертанта как грамотного исследователя-социолога, позволил на уровне эмпирической верификации обосновать теоретические позиции и положения, представленные в качестве ключевых выводов в диссертации. Эмпирическая база диссертационного исследования заслуживает особого внимания и высокой оценки. Автор провел ряд прикладных социологических исследований, в которых выступал в качестве непосредственного исполнителя: социологический анкетный опрос на тему «Мотивы формирования межнациональных браков» в г. Чита и районах Забайкальского края в первой половине 2014 г.; экспертный опрос на тему «Межнациональный брак: конфессиональный аспект» в форме круглого стола в ноябре 2014 г. и др. Результаты проведенных исследований позволили с успехом решить ряд поставленных в диссертации задач, ориентированных на выявление специфики образования межнационального брака в Забайкальском крае.

Во второй главе диссертационного исследования «Региональная специфика межнациональных браков и их формирования в современной России

(на примере Забайкальского края)» социологическому анализу подвергаются факторы и мотивы межнациональной брачности с опорой на авторские эмпирические исследования и корпус теоретических разработок, что позволило в качестве доминирующих факторов вступления в межнациональный брак в Забайкальском крае выделить: а) территориальную близость, формирующую доброжелательное отношение к представителям других национальностей, основанную на доверии, толерантности, взаимопонимании, и как следствие возникновение межнациональных браков; б) личностный фактор: потребности, мотивы, установки, ценности (С. 81). Основным же мотивом вступления в межнациональный брак, судя по результатам проведенного Макаровой И.А. исследования, является любовь (С. 85), что вполне закономерно, так как только чувство любви становится стимулом для преодоления сложностей, которые объективно возникают в результате создания межнациональной семьи, особенно, если речь идет о такой семье, в которой к различиям национального характера прибавляются конфессиональные, зачастую вызывающие серьезные проблемы на уровне внутрисемейной адаптации супругов друг к другу и адаптации такой семьи в социуме с высокой значимостью конфессионального фактора. Тем не менее, автор приходит к интересному выводу о том, что для мужчин в качестве мотива вступления в межнациональный брак чаще характерен прагматичный расчет – наличие у женщины квартиры, для совместного проживания, ее желание заботиться о ком-нибудь (С. 93). Так называемый «брак по расчету», судя по результатам авторского исследования, становится нормой в современном мужском мире, хотя прежде эта мотивация семейно-брачного поведения в большей степени приписывалась женщине. Иными словами, в диссертации зафиксирован факт гендерной трансформации установок на межнациональную брачность, что расширяет горизонты социологического знания в данном научном направлении.

Совершенно оправданным является обращение автора к проблеме специфики межнационального брака в Забайкальском крае, так как он имеет свои геополитические, этнокультурные и конфессиональные особенности, в

свою очередь, определяющие особенности межнациональной брачности в данном регионе. Следовательно, выводы, полученные автором относительно формирования межнациональных браков в Забайкальском крае, не могут выступать в своем целостном виде основой для выводов относительно развития данного феномена на территории всей России, хотя определенные тенденции и механизмы его функционирования, безусловно, носят универсальный характер. Так, автором была выявлена такая закономерность, как наиболее активное вступление в межнациональные браки представителей русского этноса, что в процессе активного смешивания на семейно-брачном уровне бурятского и русского населения способствовало образованию новой этнической группы карымов.

Привлекает также внимание как достойная научного уважения и признания авторская типология межнациональных браков в региональном ракурсе. Каждый тип брака в исследовании Макаровой И.А. получил свое условное название: гомогенный, сопредельный, ресурсный (С. 121) и достаточно основательное обоснование.

Таким образом, можно совершенно уверенно констатировать, что в представленной к защите диссертации присутствует авторский стиль, самостоятельность мышления, оригинальность и новизна выводов и суждений, приверженность принципам строго научного анализа и обобщения, аргументированности и доказательности. Основная цель диссертационного исследования автором с успехом реализована – диссертанту удалось выявить специфику межнациональных браков в Забайкальском крае и обосновать ее с позиции разработанной им типологии межнациональных браков, что определяет теоретическую и практическую ценность полученных в диссертации результатов, а также дальнейшие перспективы социологических разработок в русле представленной автором методологической стратегии и предложенной типологии межнациональных браков.

Исследование Макаровой И.А. выполнено на хорошем концептуальном уровне и содержит новое знание об особенностях формирования

межнациональных браков в Забайкальском крае, однако, хотелось бы обратить внимание на ряд моментов дискуссионного характера, нуждающихся в дополнительном обосновании и аргументации со стороны автора, а также тех исследовательских сюжетов, которые, при всей их значимости, не получили глубокого освещения в диссертации.

1) В качестве одного из базовых выводов диссертации, представленных по итогам проведенного исследования во второй главе, автор пишет следующее: «Качество межнациональных браков – это состояние интимных и доверительных отношений между супругами, социальная активность, нравственно-психологическая атмосфера, которые зависят от тех специфических обстоятельств, в которых формировался межнациональный брак» (С. 120). Представляется, что такая характеристика качественных параметров межнациональных браков не отражает самой сущности этих браков, формирующихся на пересечении этнокультурных миров супругов, и может быть применима с тем же успехом ко всем остальным типам браков, в том числе и гомогенного в национальном отношении типа. Очевидно, что качество межнациональных браков, прежде всего, отличает высокий уровень культуры межнационального общения, создающей основу для формирования позитивного эмоционального, психологического, воспитательного, интимного и иного фона семейных отношений.

2) На интенсивность межнациональной брачности оказывают влияние различные факторы, которые в диссертации обозначены и достаточно хорошо рассмотрены, но из поля зрения автора выпал такой аспект их функционирования, как устойчивость/неустойчивость, который до сих пор, начиная с советских времен, выступает предметом научной дискуссии среди специалистов. Очевидно, что высокая степень неустойчивости межнациональных браков снижает их статус в обществе как желаемой модели семейно-брачного поведения, и наоборот. Если бы автор этот сюжет включил в свое исследовательское пространство, оно носило бы более многомерный характер.

3) Интересно было бы увидеть в работе более глубокий сравнительный анализ межнациональной брачности в исследуемом авторе Забайкальском крае и в других регионах страны, в том числе значительно отдаленных от изучаемого региона (к примеру, на Юге России). Это позволило бы выйти в диссертации на более концептуальный уровень научного обобщения специфики межнациональных браков в Забайкальском крае с обоснованием уникальных и универсальных характеристик данного явления.

Указанные спорные моменты и замечания не носят принципиального характера и не снижают, в целом, положительной оценки диссертационного исследования, представленного Макаровой И.А. Возможно, их осмысление позволит автору в дальнейшем столь же успешно проводить исследования в выбранном научном направлении.

В диссертации присутствуют все необходимые квалификационные разделы, отражающие актуальность выбранной темы; степень ее научной разработанности; цель и задачи, соответствующие теме исследования и его логике; методологическая и эмпирическая база, вполне адекватные исследуемой семейно-брачной реальности; гипотеза исследования, четко демонстрирующая авторскую позицию; тезисы новизны и положения, выносимые на защиту, содержащие приращение социологического знания в исследуемой предметной области.

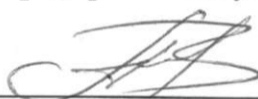
Результаты исследования прошли серьезную научную апробацию: автором опубликовано 17 научных работ по теме диссертации, в том числе 5 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Таким образом, диссертационное исследование Макаровой И.А. с содержательных и научно-квалификационных позиций полностью соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842. Диссертация соответствует паспорту специальности научных работников 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы, а представленные в ней положения и результаты можно квалифицировать как значимый вклад в развитие отечественной социологии.

В соответствии с указанными обстоятельствами можно сделать итоговый вывод: Макарова Ирина Александровна, автор диссертации «Международные браки в современных условиях: особенности, факторы, мотивы формирования (на примере Забайкальского края)», достойна присуждения искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент:

Доктор социологических наук (22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы), доцент;
профессор кафедры теоретической социологии и методологии региональных исследований Института социологии и регионоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет»



Верещагина Анна Владимировна

Почтовый адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160.

Телефон: 89185227910.

E-mail: anrietta25@mail.ru

«22» ноября 2016 г.

Личную подпись
удостоверяю

Членский секретарь Совета

Южного федерального университета

Мирошниченко О.С.

