

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования межнациональных браков» (с.18-63) автором обосновывается теоретическая база исследования, рассматриваются основные подходы к исследованию брака и брачных отношений, исследуются ранние и современные взгляды на проблему образования межнациональных браков. И.А.Макарова анализирует проблематику в рамках социально-философского, функционалистского, конфликтологического подходов. В первой главе также раскрываются методы, инструменты и технология социологического исследования межнациональных браков. Автор детально обосновывает выборочную совокупность респондентов для исследования. Стоит отметить, что И.А.Макарова использует такой невероятный отбор респондентов, как метод «снежного кома». Автор аргументирует его применение тем, что, во-первых, отсутствуют данные о генеральной совокупности (что подтверждается выпиской Департамента записи актов гражданского состояния Забайкальского края за подписью руководителя Департамента О.Ю.Корякиной, Приложение 2), во-вторых, представители изучаемой совокупности являются сложной для социологического анализа группой респондентов (с.54), с чем трудно не согласиться. По этой же причине автор использует солидное пилотажное исследование (194 респондента), а также применяет внешнее наблюдение, свободное интервью, экспертный опрос. Применение качественных методов исследования, безусловно, позволяет получить более глубокое, развернутое представление о мотивах вступления в межнациональный брак.

Вторая глава «Особенности, факторы, мотивы формирования межнациональных браков в современных условиях (на примере Забайкальского края)» (с.65-122) посвящена эмпирическому анализу проблематики. Автор рассматривает совокупность факторов формирования межнационального брака, в том числе социально-правовые факторы, предоставляющие возможность через брак мигрировать за пределы своей страны; социально-профессиональные факторы, связанные со стремлением реализовать свой трудовой потенциал на территории проживания; социально-мировоззренческие факторы, раскрывающиеся в побуждении расширить свой кругозор; социально-биологические факторы, основанные на женском, материнском инстинкте о заботе потомства. Анализируются также добрачные факторы, побудившие заключить семейные союзы.

На основании исследования мотивов формирования межнациональных браков и особенностей межнациональных браков в Забайкальском крае И.А.Макаровой предпринята попытка типологизации браков с позиции выбора партнера для смешанного брака применительно к региональным особенностям. Автором выделены гомогенный, сопредельный, ресурсный типы.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты диссертационного исследования. Диссертационная работа выполнена в объеме 164 страницы машинописного текста, содержит введение, две главы, основные выводы, изложенные в заключении, библиографический список, включающий 260 наименований, 2 приложения, 11 таблиц, 4 рисунка.

Структура диссертационного исследования соответствует требованиям, предъявляемым к данному виду работ.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в привлечении внимания социума к проблеме межнационального супружества, в разработке мер управленческого воздействия, направленного на гуманизацию межнациональных отношений. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для корректировки и совершенствования культурной национальной политики при разработке региональных программ, а также разработке образовательных программ по этносоциологии, социологии семьи, социальной работе, государственному и муниципальному управлению.

По содержанию диссертации имеются **следующие замечания.**

Во-первых, цель диссертационного исследования – получение и научное обоснование нового социологического знания о специфике формирования межнациональных браков в регионах России (на примере Забайкальского края) (с.10), вероятно, следовало бы конкретизировать в аспекте этого нового знания.

Во-вторых, вызывает некоторое сомнение гипотеза исследования: тенденции роста напряженности на межнациональной почве в современной России и факторы миграционной динамики в Забайкальском крае определяют необходимость осмысления тех реалий, в которых образуются межнациональные браки и функционируют межнациональные семьи с тем, чтобы вовремя спрогнозировать и по возможности скорректировать сферу межнациональных отношений с целью предотвращения накопления в ней конфликтного потенциала (с.10). В некотором смысле это утверждение, но не предположение. В таком случае, не вполне понятно, что автор будет доказывать?

В-третьих, в первом пункте научной новизны указывается, что «рассмотрены основные теоретико-методологические подходы к исследованию межнациональных браков» (с.14), что не может быть в строгом смысле быть научной новизной, поскольку это одна из задач диссертационного исследования.

В-четвертых, в пятом положении научной новизны автор высказывается за гуманизацию межнациональных отношений как основу создания межнациональных

семей. Затем диссертант переходит к идее профилактики экстремизма и сепаратизма, ксенофобии и национализма, в качестве которой предлагает «сохранение исторического наследия и дальнейшее развитие национальной самобытности и традиций взаимодействия ...» (с.16). Вероятно, стоило бы раскрыть идею собственно гуманизации межнациональных отношений и те аспекты, о которых идет речь в тексте диссертации.

В-пятых, на с. 111-113 приводится типология межнациональных браков по результатам исследования. Она достаточно интересна. Но автор не раскрывает методологию выделения этих типов. Что лежало в основании выделения данных типов?

В-шестых, диссертант предлагает рекомендации, направленные на гуманизацию межнациональных отношений, в частности создание многопрофильного центра, направленного на развитие и сотрудничество, сохранение и защиту самобытности, культуры, языков и традиций народов Российской Федерации (с.117). Что, в общем, достаточно актуально для изучаемой проблематики. Но при этом возникает вопрос: на кого автор возлагает ответственность по его созданию, какие субъекты деятельности будут осуществлять те мероприятия, которые предлагаются.

В-седьмых, диссертационная работа грешит некоторыми стилистическими погрешностями. Так, на с. 88 диссертант пишет: «результаты интервью показали, что 28% молодых девушек в возрасте 19...23 лет являются одинокими матерями, и сожительствуют с его отцом». На с.119 указывается, «Забайкальский край, являясь многонациональным, многоконфессиональным по своему составу, сформировал толерантные отношения». Очевидно, что не собственно край как субъект Федерации сформировал такие отношения.

В-восьмых, есть небольшая техническая погрешность в оформлении диаграммы, поскольку на с.70 автор перепутал ответы респондентов.

Заключение.

Но в целом необходимо признать, что все высказанные выше замечания не влияют на общую позитивную оценку диссертационной работы, соответствующую требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертационным исследованиям. Диссертация представляет собой целостную и завершённую работу. Содержание диссертации адекватно отражено в публикациях автора, автореферат соответствует диссертационной работе.

Диссертация Макаровой Ирины Александровны «Межнациональные браки в современных условиях: особенности, факторы, мотивы формирования (на примере Забайкальского края)» является законченной научной квалификационной работой и соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой

степени кандидата наук, закрепленным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842. Макарова Ирина Александровна, представившая диссертационную работу на тему «Межнациональные браки в современных условиях: особенности, факторы, мотивы формирования (на примере Забайкальского края)», заслуживает присвоения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки).

Отзыв подготовили и.о.заведующего кафедрой социологии, доктор социологических наук, профессор Ильиных Светлана Анатольевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии Наумова Елена Вадимовна. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры социологии Новосибирского государственного университета экономики и управления «НИНХ», протокол заседания кафедры № 3 от 28 октября 2016 года.

И.о. заведующего кафедрой социологии
Новосибирского государственного
университета экономики и управления
«НИНХ», доктор социологических наук,
профессор



ФГБОУ ВО Новосибирский государственный
университет экономики и управления «НИНХ»
630099, г.Новосибирск, ул. Каменская, д.56
Тел. (383) 224-59-55
E-mail: rector@nsuem.ru

