

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»

На правах рукописи

Корпусова Ольга Юрьевна

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ФОРМА ПРОЯВЛЕНИЯ
СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ)**

Специальность 22.00.04- социальная структура,
социальные институты и процессы

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Научный руководитель
Доктор философских наук, профессор
Осинский Иван Иосифович

Улан-Удэ - 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИКО - МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ.....	16
1.1 Содержание понятия общественных организаций в современной исторической и социологической литературе.....	16
1.2 Место общественных организаций в структуре институтов гражданского общества.....	37
1.3 Методы и технологии исследования общественных организаций как формы проявления социальной активности населения.....	65
Глава 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА..	82
2.1 Структура, виды деятельности и основные условия становления общественных организаций Бурятии.....	82
2.2 Влияние социально-экономических, политических и социокультурных факторов на развитие общественных организаций в Республике Бурятия.....	107
2.3 Функционирование общественных организаций как формы социальной активности населения и пути повышения эффективности их деятельности.....	138
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	162
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	169
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	189

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена значимостью объекта научного анализа, которым являются общественные организации как форма проявления социальной активности населения. Эти организации выступают одним из основных элементов формирования и развития гражданского общества. Будучи некоммерческими, негосударственными, самодеятельными, они представляют собой сферу проявления и реализации индивидуальных, групповых и региональных интересов. Позволяют людям удовлетворять социальные потребности в консолидации, самореализации, защите, в обеспечении возможности творческой деятельности. Общественные организации образуются в том сегменте общества, где государство не в силах решить существующие насущные, подчас весьма острые социальные проблемы. По мере развития этих организаций, все более значимыми становятся горизонтальные, координационные связи, отношения конкуренции и солидарности между юридически свободными, равноправными партнерами, то есть то, в чем выражается сущность гражданского общества.

Уровень развития некоммерческого сектора отражает степень самоорганизации, саморегуляции и самоуправления социума, который в результате их деятельности имеет возможность оказывать влияние на социально-экономические, политические и духовные процессы и обеспечивать возможность проявления активности населения.

В России на данном этапе функционирования гражданского общества существует ряд проблем деятельности общественных организаций, которые возникают в связи с низкой активностью населения, сложностью подготовки и проведения массовых мероприятий, отсутствием координации деятельности некоммерческих организаций, низкой степенью осведомленности населения о их деятельности, формальным существованием некоторых общественных организаций, недостаточным уровнем квалификационной подготовки общественников и отсутствием образовательных программ в области общественной деятельности. Медленно происходят изменения структуры и

механизмов взаимодействия подобных организаций между собой и другими институтами гражданского общества.

Актуальность исследования данной проблемы обусловлена и малочисленностью социологических научных работ, посвященных анализу общественных организаций, их роли в развитии социальной активности населения в условиях становления гражданского общества.

Все вышесказанное обусловило выбор данной темы в качестве диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы.

Различные формы общественной деятельности и самоорганизации всегда привлекали внимание ученых. Исследование сущности и форм общественных объединений, факторов и условий их развития, значимости их деятельности носит междисциплинарный характер. К вопросам, относящимся к деятельности общественных организаций, обращались не только социологи, но и историки, экономисты, юристы и праведы.

Изучение общественных объединений дореволюционного периода России было начато в XIX веке в трудах И.Е. Андриевского¹, Л.М.Роговина², Н.П. Ануфриева³. Впервые ими было рассмотрено отечественное и зарубежное законодательство в сфере действующих добровольных обществ и дана их характеристика.

Значительный вклад в изучение общественных организаций внес А.Д. Степанский⁴, который рассматривал дореволюционные общественные объединения как элемент политической организации общества, осуществил классификацию и начал исследовать их как единую систему. В его работах

¹ Андриевский И.Е. Полицейское право/И.Е. Андриевский. Изд. 2-е. — Санкт-Петербург, 1874 —Т.1—648с.

² Роговин Л.М. Законы об обществах, союзах и собраниях. СПб., 1912. С. 3.

³ Ануфриев Н.П. Правительственная регламентация образования частных обществ в России // Вопросы административного права. Книга 1. М., 1916.

⁴ Степанский А. Д. Самодержавие и общественные организации России на рубеже XIX-XX вв. : учебное пособие по спецкурсу / А. Д. Степанский ; под ред. Н. П. Ерошкина. — Москва, 1980. — 96 с; Степанский А. Д. Книга о научно-технических обществах России / А. Д. Степанский // Советские архивы. — 1977. — № 1. — С. 15-18; Степанский А. Д. Общественные организации в России / А. Д, Степанский // Открытая политика. — 1995. — № 5. — С. 34-37; Степанский А. Д. Первые исторические общества в России / А. Д. Степанский // Вопросы истории. — 1973. — № 12. — С. 204-209.

рассмотрено правовое положение обществ, их материальное обеспечение, социальный состав, органы управления и деятельность наиболее известных столичных организаций.

А.Ф. Брянский рассматривает понятие общественной организации в соотношении с содержанием права на объединение⁵.

Различные авторы изучали деятельность общественных организаций на стыке различных дисциплин. Так Д.В. Шутько⁶ рассматривал данные организации с социологической точки зрения; Т.Д. Субботин⁷, Ю.М. Козлов⁸ – с позиции правовых дисциплин.

Советский период характеризуется наличием большого количества научных трудов, связанных с деятельностью таких общественных организаций как, Коммунистическая партия Советского Союза, Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи, Всесоюзная пионерская организация имени В.И. Ленина, профсоюзы, народные дружины, а также творческие, изобретательские и спортивные организации. В этих работах рассматриваются место общественных организаций в жизни советского общества, их роль, формы и содержание деятельности.

Значимость для нашего исследования имеют работы А.И. Щиглика⁹, Ц.А. Ямпольской¹⁰, Т.П. Коржихиной¹¹, Е.А. Здравомысловой¹² вышедшие во второй

⁵Брянский А.Ф. Понятие общественной организации и содержание права на объединение.// «Советское государство и право», 1963, №9. С. 108-112.

⁶ Вопросы теории и истории общественных организаций. М., 1971. С.235;20.

⁷ Субботин Т.Д. К истории советских общественных организаций. —М., 1970 —440с; Общественные творческие объединения на селе: опыт работы. М., 1983. Общественные самостоятельные движения: проблемы и перспективы. —М., 1990 —152с.

⁸ Козлов Ю.М. Основы советского административного права. —М., 1979. —280с.

⁹Щиглик А.И. Методологические проблемы разработки теории общественных организаций. Вопросы теории и истории общественных организаций/под ред. И.А. Азовкина. — М., 1977. —С.36-43; Щиглик А. И. Закономерности становления и развития общественных организаций в СССР: политико-правовое исследование / А. И. Щиглик. — Москва : Наука, 1977. — 253 с; Щиглик А. И. Добровольные общества в переходный период от капитализма к социализму / А. И. Щиглик // Вопросы теории и истории общественных организаций. — Москва, 1971. — 180 с.

¹⁰Ямпольская Ц.А. О понятии общественной организации в СССР // Вопросы теории и истории общественных организаций. — М., 1971. —С.21-24; Ямпольская Ц.А. Возможности развития теории общественных организаций неисчерпаемы. — М., 1977. —С. 25-36.

¹¹Коржихина Т.П. Общественные организации в СССР: материалы к источниковедению и историографии. - М.:РГГУ, 1992. —179с. Коржихина Т. П. Из истории общественных организаций / Т. П. Коржихина, А. Д. Степанский // Историка спорят. — Москва, 1988. — С.406-431; Коржихина Т. П. Законодательные источники по истории общественных организации СССР / Т. П. Коржихина // Вспомогательные исторические дисциплины. — Ленинград, 1987. — Т. XVIII. — С. 221-230.

половине XX века, в которых рассматриваются вопросы определения и характеристики признаков общественных организаций, анализ их деятельности и механизмы социальных преобразований.

В постсоветский период исследовательское поле изучения общественных формирований значительно расширяется. Их деятельность рассматривается через призму процессов демократизации политической системы, формирования многопартийности, постепенного становления институтов гражданского общества.

Исследованием различных аспектов деятельности общественных организаций занимались Е.Г. Тарханова¹³, М.П. Ненашев¹⁴, Е.А. Мыженина¹⁵, Н.В. Банникова¹⁶, Е.Б. Гусева¹⁷, И.В. Мерсиянова¹⁸, О.В. Пшеницина¹⁹, А.В. Окатов²⁰, О.А. Иванова²¹, Е.Е. Пашкова²². Они рассматривали общественные организации преимущественно в контексте их роли в социокультурном развитии, а также как формы гражданской активности.

В Республике Бурятия изучались различные аспекты деятельности общественных организаций. Среди научных трудов можно выделить работы З.А. Даниловой²³, В.В. Плюсониной²⁴, Л.М. Итигиловой²⁵, Е.Л. Бадмацыреновой²⁶, Е.Н.

¹²Здравомыслова Е.А. Парадигмы западной социологии общественных движений. — «Наука». Санкт-Петербург, 1993. — 172с.; Здравомыслова Е.А. Социологические подходы к анализу общественных движений //Социологические исследования. —1990. — №7. — С. 88-93.

¹³Тарханова Е.Г. Оценка социально-экономической эффективности деятельности некоммерческих организаций : автореф. дисс. . канд. экон. наук. — Иркутск, 2012. — 23 с.

¹⁴Ненашев М.П. Гражданское общество России и роль в его становлении общественных объединений. — М.: Леронис, 2001. -219 с.

¹⁵Мыженина Е.А. Самоорганизация населения на территории. — Кемерово:Кузбассвузиздат, 2005. — 128 с.

¹⁶Банникова Н.В. Общественные объединения в пространстве современных антинаркотических практик/Традиционный шаг: социология наркотизма. Под. ред. Омельченко Е.Л. — Ульяновск: УлГУ, 2002.

¹⁷Гусева Е.Б. Современные подходы к типологизации региональных общественных объединений: Социально-культурная деятельность: поиски, проблемы, перспективы: Сборник статей. /Под науч. ред. Б.Г. Мосалева. —М.: МГУКИ, 2004. —С. 125-137.

¹⁸Мерсиянова И. В. Институализация общественных объединений в местном самоуправлении.- Изд. 2-е. — Новосибирск: Институт неправительственного сектора. 2003. —170 с.

¹⁹Пшеницина О. В. Общественные организации как субъект социальной работы//СОЦИС: Социологические исследования. — 2000. — №6. — С.135-137.

²⁰Окатов А.В. Общественные организации в регионе: традиции и инновации: Монография.- Тамбов: Першина. 2006. — 153 с.; Окатов А. В. Общественные организации как фактор социокультурного развития региона : Iap Lambert Academic Publishing . 2012. —176с.

²¹Иванова О. А. Некоммерческие организации в современном Российском регионе (по материалам социологических исследований в Читинской области) : автореф. дис. канд. социол. наук. — Барнаул, 2007. — 18 с.

²²Пашкова Е.Е. Основные социологические парадигмы изучения общественных экологических объединений/Наука и современность. — №6-1/2010. —С.48-54.

²³Данилова З.А. Деятельность общественных организаций Бурятии в 1923-1928 гг. — Бурят изд-во, 1989. —154с.

Жуковой²⁷, А.Н. Балакирева²⁸, А.З. Бадмаева²⁹, которые посвящены изучению деятельности профсоюзов, женских, экологических, природозащитных и молодежных движений.

Несмотря на бесспорную значимость представленных выше исследований, они направлены на изучение преимущественно узких сфер деятельности общественных объединений. При этом большая часть исследований посвящена изучению и анализу организаций, действующих в начале 20 века – это исторические работы. В них не рассмотрена структура современных общественных организаций, недостаточно освещены факторы и условия их деятельности, не раскрыта их роль в жизни общества.

Объектом диссертационного исследования являются общественные организации, действующие в Республике Бурятия в условиях развития гражданского общества.

Предмет исследования – деятельность общественных организаций как форма проявления социальной активности населения на современном этапе развития социума.

Цель исследования - определение содержания и специфики деятельности общественных организаций как формы проявления социальной активности населения в условиях развития гражданского общества (на примере Республики Бурятия).

Постановка указанной цели диссертационной работы определила содержание **задач** настоящего исследования:

²⁴Плюснина В. В. Экологическое движение в Бурятии : исторический опыт общественных организаций в XX веке / В. В. Плюснина ; отв. ред. К. Б.-М. Митупов] ; Федер. агентство по образованию, Бурят. гос. ун-т. – Улан-Удэ : Изд-во Бурят. ун-та, 2007. – 126 с.

²⁵Итигилова Л. М. Общественные организации: становление, развитие, проблемы // Общественные перемены Бурятии в условиях трансформации российского общества на рубеже веков. —Улан-Удэ, 2002. — С. 106-157.

²⁶Бадмацыренова Е. Л. Государственная политика по вовлечению женщин Бурятии в общественно-политическую деятельность (1923-1991 гг.). —Улан-Удэ: Издательство Бурятского государственного университета, 2012—153с.

²⁷ Жукова Н. Е. Становление системы профессиональных союзов в Бурят-Монгольской АССР в середине 1920-х гг./Н.Е. Жукова//Вестник Бурятского государственного университета. —2013. —Вып.7.—С. 13-156.

²⁸Балакирев А. Н.Становление и развитие детского движения в Бурятии (1923-1991гг.). — Улан-Удэ: Издательство Бурятского государственного университета, 2014. — 188с.

²⁹Бадмаев А.З. Молодежные организации Республики Бурятия (1985-2005г): Монография/ А.З. Бадмаев; БГУ: Улан-Удэ,2006. —103с.

1. Проанализировать содержание понятия «общественная организация» в современной исторической и социологической литературе.

2. Раскрыть место общественных организаций в структуре институтов гражданского общества.

3. Определить методы и технологии исследования общественных организаций как формы проявления социальной активности населения.

4. Проанализировать структуру и основные условия становления общественных организаций Республики Бурятия.

5. Раскрыть содержание деятельности общественных организаций на современном этапе развития социума.

6. Выявить влияние социально-экономических, политических и социокультурных факторов на развитие общественных организаций в условиях развития гражданского общества.

7. Изучить специфику функционирования общественных организаций Бурятии как форму социальной активности населения и предложить пути повышения эффективности их деятельности.

Теоретико-методологическая основа исследования. Теоретической базой диссертационной работы явились, во-первых, труды преимущественно отечественных исследователей в области социологии, истории, правоведения и политологии, в которых рассматривались виды и формы общественных организаций, а также сущность и специфика их деятельности. Во-вторых, федеральное законодательство и нормативно-правовые акты в области организации деятельности некоммерческих организаций в Российской Федерации. В-третьих, статистическая информация об общественных организациях, содержащаяся на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации.

Методологической основой диссертационного исследования стали диалектический метод, общенаучные и частнонаучные методы. К числу общенаучных методов, использованных автором, относятся: анализ, синтез, аналогия, системный и структурно-функциональный подходы. Из частнонаучных

методов в работе применялся анализ документов. При проведении социологического исследования автором использовался экспертный опрос представителей общественных организаций и опрос населения в форме анкетирования.

При анализе документов использовались Конституция РФ и Конституции СССР различных периодов, Налоговый кодекс РФ, федеральные и региональные законы, подзаконные нормативно-правовые акты, постановления и распоряжения федерального, регионального и местного уровней, а также положения и программы развития, в которых затрагивались вопросы организации деятельности и особенностей функционирования некоммерческих общественных организаций.

Эмпирическая база исследования. Эмпирической базой диссертационной работы стали материалы социологических исследований, проведенных автором в ходе изучения заявленной темы.

В процессе социологического исследования было проведено два экспертных опроса представителей общественных организаций и выборочное анкетирование населения. Первый экспертный опрос был посвящен деятельности общественных объединений Республики Бурятия и их взаимодействию с властью и обществом. Объем выборочной совокупности составил 35 общественных организаций. Второй опрос был посвящен анализу характера и эффективности взаимодействия общественных организаций с органами власти и другими НКО. В исследовании приняли участие представители общественных организаций, осуществляющих свою деятельность более 10 лет. Объем выборочной совокупности составил 32 организации.

Для исследования населения Республики Бурятия были определены город Улан-Удэ, а также Бичурский, Заиграевский, Еравнинский и Курумканский районы.

Выборочная совокупность анкетного опроса населения составила 550 человек, из них: 350 человек в городе Улан-Удэ и по 50 человек в каждом из выбранных районов.

Для получения сравнительной информации применялся вторичный анализ результатов других, ранее проведенных исследований: «Нужны ли нашему обществу – общественные организации?» (ВЦИОМ, 1600 чел., 2014), «Общественные организации: «не был, не состоял, не участвовал...» (ВЦИОМ, 1600 чел., 2014), «Динамика развития и текущее состояние сектора НКО в России: аналитический обзор № 3 по результатам анализа государственной статистики и баз данных НКО» (ЦИРКОН, 3702 орг., 2009), «Отношение россиян к ужесточению закона о некоммерческих организациях» (ЦИРКОН, 1605 чел., 2012), «Отношение граждан к некоммерческим организациям в свете ужесточения законодательства об НКО» (ЦИРКОН, 1605 чел., 2012), «Общественная поддержка НКО в российских регионах: проблемы и перспективы: аналитический отчет по результатам опросов руководителей НКО» (ЦИРКОН, 4160 орг., 2012), «Общественное мнение об НКО с иностранным капиталом» (ЦИРКОН, 1601 чел., 2008), «Классификация российских регионов по потенциалу развития гражданского общества: краткий отчет по итогам анализа данных» (ЦИРКОН, 82 региона., 2011).

Научная новизна работы заключается в следующем:

- определена структура современных общественных объединений на региональном уровне на примере Республики Бурятия и классифицированы основные направления их деятельности;
- установлены основные условия становления общественных организаций Бурятии, определены экономические, политические и социокультурные факторы, влияющие на их функционирование в условиях развития гражданского общества;
- раскрыты содержание, формы и специфика деятельности общественных организаций, действующих в Республике Бурятия в условиях развития гражданского общества;
- выявлен характер и особенности взаимодействия общественных организаций Бурятии с органами государственной власти, населением и другими некоммерческими организациями, действующими в условиях развития гражданского общества;

- определены проблемы оказывающие влияние на деятельность общественных организаций в Республике Бурятия и предложены пути повышения эффективности их деятельности.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Значимость деятельности современных общественных организаций в сознании населения, значительно ниже, чем общественных организаций советского периода. На современном этапе развития социума изменилась структура и механизмы взаимодействия между общественными организациями и обществом, их содержательная сущность. В процессе развития гражданского общества, широко провозглашается независимый характер функционирования некоммерческого сектора. В связи с чем, наблюдается разрозненность и низкая степень координации его деятельности.

2. Установлено, что в структуре общественных организаций Бурятии, по признаку содержания деятельности, преобладает несколько видов организаций. Так, большую долю занимают спортивные организации, попечительские советы, социально-ориентированные организации и профсоюзы, в то время как, мизерную долю занимают объединения ветеранов, экологические, правозащитные, научные, организации, творческие и культурные объединения. Это приводит к тому, что некоторые сферы общественной жизни социума практически не представлены.

4. Определено, что географическое распределение общественных организаций Бурятии неодинаково. Наибольшее количество общественных организаций республики сосредоточены в городе Улан-Удэ. Многочисленными, а значит и разнонаправленными районами по количеству общественных организаций являются районы, приближенные к центру и отличающиеся высоким уровнем социально-экономического развития. Отдаленные, малочисленные районы характеризуются отсутствием реально действующих общественных организаций.

5. Установлено, что деятельность общественных организаций реализуется в основном в форме единоразовых мероприятий, соответственно

сфере их функционирования. На данном этапе развития лишь некоторые общественные организации способны выработать свои предложения и рекомендации в целях совершенствования социально-экономических процессов общества.

6. Выявлено, что основными факторами, оказывающими положительное воздействие на развитие общественных организаций в Республике Бурятия являются: государственная поддержка некоммерческого сектора путем реализации различного рода программ; финансовая поддержка с помощью организации грантовых конкурсов; предоставление экономических льгот; создание совещательно - консультативных общественных органов.

К факторам, оказывающим негативное воздействие на развитие общественного сектора, относятся: высокие размеры страховых взносов; отсутствие четких механизмов передачи полномочий и ответственности между органами власти и общественными организациями; недостаточный уровень освещения деятельности в СМИ, низкий уровень доверия населения; отсутствие веры населения в настоящую реальную помощь; низкий уровень профессионально-общественной компетенции актива этих организаций и отсутствие образовательных программ в данной области.

7. На современном этапе развития социума, количественные показатели численности общественных организаций увеличились, но качественные показатели их значимости и эффективности уменьшились. Данные проведенного исследования, выявили:

- низкий уровень осведомленности населения об этих организациях, целях их деятельности и проводимых ими мероприятиях. Граждане не различают формы общественных объединений, и зачастую соотносят их с органами государственной власти, подведомственными им учреждениям, осуществляющими функции социальной защиты и поддержки населения. В целях повышения информированности населения об общественных организациях особое внимание им нужно уделить взаимоотношениям со средствами массовой информации;

- низкий уровень реальной и потенциальной социальной активности населения. В свою очередь, городское население значительно активнее сельского. Большая часть граждан никогда не принимала участия в деятельности или финансировании некоммерческих организаций;

- недостаточный уровень взаимодействия средств массовой информации и организаций некоммерческой сферы.

8. Деятельность общественных организаций, как форма проявления социальной активности населения, важна для региона. Они вносят вклад в развитие республики посредством участия в патриотическом воспитании подрастающего поколения, реализации волонтерских и социальных проектов, социальной поддержки инвалидов, повышения активности ветеранов, пропаганды здорового образа жизни, развития искусства и культуры, организации досуга населения, повышение активности и самосознания граждан.

Теоретическая и практическая значимость работы.

Теоретическая значимость работы заключается в определении содержания деятельности и структуры общественных организаций Республики Бурятия, основных условий их становления, влияния социально-экономических, политических и социокультурных факторов развития данных организаций, как формы социальной активности населения.

Установленные особенности общественных организаций позволяют охарактеризовать их деятельности, и оценить уровень реальной и потенциальной активности населения. Материалы диссертационного исследования, выводы сделанные автором могут быть использованы в работе, как самих общественных организаций, так и в работе консультативно – совещательных организаций при органах государственной власти республики.

Полученные в ходе диссертационного исследования данные, могут быть применены в качестве учебного материала для курсов социологии, политологии, обществознания, теории организаций и некоторых других дисциплин. Практическая значимость исследования обусловлена также тем, что в ходе его проведения были выявлены основные проблемы оказывающие влияние на

деятельность общественных организаций в Республике Бурятия и предложен ряд рекомендаций, которые могли бы повысить эффективность их деятельности.

Структура данной диссертационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении определена актуальность исследования, проанализирована степень научной разработанности исследуемой проблемы, описаны теоретико-методологические основы и эмпирическая база исследования, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, определены основные положения, выносимые на защиту. Первая глава посвящена рассмотрению теоретико-методологических основ исследования общественных организаций как формы проявления социальной активности населения. Во второй главе проанализирована деятельность общественных организаций на современном этапе развития гражданского общества. В заключении сделаны обобщения выводов, сформулированных в основных главах данной работы. В списке литературы приведены основные источники нормативно-правовых актов и научной литературы, использованные при написании диссертационной работы. В приложении отражены основные результаты и анкетные вопросы проведенных исследований.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы отражены в выступлениях: на практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы социокультурной практики» (Улан-Удэ, 2013); на региональной научной конференции «Межэтнические отношения и процессы в современном мире» (Улан-Удэ, 2014); на всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Социально-культурная сфера как фактор развития инновационной экономики и качества человеческих ресурсов региона» (Улан-Удэ, 2013); на VIII международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире» (Санкт-Петербург, 2014); на V международном научном симпозиуме «Культурное пространство и культурная среда Восточной Сибири и Монголии как фактор

развития человеческого капитала» (Улан-Удэ, 2014); на XI международной научной конференции «Интеллигенция, ее гражданские позиции в современном мире» (Улан-Удэ 2016г.).

Промежуточные результаты исследования отражены в научных публикациях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Материалы диссертационного исследования используются в работе Молодежной палаты при совете депутатов города Улан-Удэ.

Глава 1. ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

1.1. Содержание понятия общественных организаций в современной исторической и социологической литературе

Социальная активность является одним из основных видов активности человека. Формы проявления социальной активности определяются ее целями, источниками, а также результатами в социальной, экономической, политической и духовной сферах общественной жизни.

Социальная активность как основной показатель субъективно - объектных отношений, характеризуется наличием двух аспектов: личностного и общественного.

Многими авторами (Е.Г. Комаров, Т.В. Ищенко, И.Ч. Христова, Зыкова Г.Н.)³⁰ социальная активность определяется как объективно детерминированное субъективное отношение и социально-психологическая готовность личности к деятельности. Эта готовность проявляется в соответствующих актах поведения и представляет собой целенаправленную творческую социальную деятельность, которая, в свою очередь, способна преобразовывать как объективную действительность, так и саму личность.

В более широком смысле, социальная активность определяется как интенсивная деятельность людей, характеризующая общественные функции личности, социальных общностей и объединений, а также социальных институтов, социальных групп, коллективов, народов, движений. Ее общностный

³⁰ Политическая культура молодежи: Проблемы формирования и развития / Е. Г. Комаров. — М. : Мысль, 1986. — 156 с.; Христова И. Ч. Пути формирования социальной активности личности при социализме / И. Ч. Христова, Е. Г. Комаров, Т. В. Ищенко ; Акад. обществ. наук при ЦК КПСС, Кафедра науч. коммунизма ; ред.: Ц. А. Степанян, В. Д. Тимофеев. — Москва : Мысль, 1972. — 139 с.; Зыкова Г. Н. Философский аспект проблемы социальной активности: диссертация. канд филос. Наук/Г.Н. Зыкова. — Ленинград. — 195с.

аспект исходит из понимания интенсивной деятельности, направленной на решение тех, или иных задач.³¹

Социальная активность личности и группы людей проявляется в способности сознательного изменения собственной жизни, в равнодушии ко всему, что происходит вокруг, в заинтересованности событиями социально-политической сферы, как на микроуровне (коллектив, отдельная социальная группа), так и на макроуровне (регион, социальная сфера).

Современное общество нуждается в социально активных и развитых людях, которые способны самостоятельно принимать решения. Становление и развитие гражданского общества напрямую зависит от уровня проявления социальной активности населения.

Как отмечает А.Э.Стразье, целью социальной активности является не только удовлетворение социальных потребностей, но и включение в процесс социальных изменений, ведущих к созданию благоприятных условий для реализации конкретных групповых и личностных интересов.³²

Социальная активность - это комплексное понятие, которое включает в себя такие критерии как: отношение населения к существующим социальным и политическим проблемам, выбор конкретных путей их разрешения, количество созданных и действующих общественных организаций, участие населения в их деятельности, желание предпринимать действия для решения проблем, готовность отстаивать свои права и интересы.

Детерминирующим фактором развития гражданского общества является социальная активность населения. Именно люди, объединяясь в различные группы и организации, в целях решения социально – политических проблем, удовлетворения и реализации разнообразных потребностей и интересов, и реализуя активную жизненную позицию, составляют основные элементы структуры гражданского общества.

³¹ Социологический словарь/отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев: уч. секрет. О.Е. Чернощек. —М.:Норма ИНФРА-М, 2014. — С.14.

³² Стразье Э.А. Социальная активность в российском обществе: специфика проявления и критерии идентификации// Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Выпуск №4. — М. 2013.

Одной из важнейших единиц социального действия в гражданском обществе является группа. Как отмечал Н.Смелзер, группой называется совокупность людей, которые взаимодействуют друг с другом определенным образом, чувствуют свою принадлежность к данной группе и воспринимаются другими как члены этой группы³³.

Заинтересованные группы являются одной из наиболее институционализированных форм групп. Они представляют собой разного рода организации или ассоциации предпринимателей, представителей различных профессий (например, врачей, адвокатов, инженеров и т.д.), церковные, женские, молодежные и иные общественные организации, члены которых объединены одинаковыми интересами. Подобные общественные и религиозные объединения предоставляют отдельному индивиду необходимое пространство для реализации его возможностей, интересов и потребностей. Специфика и особенности этих общественных объединений заключается в их возможности отражать экономические, этнические, религиозные, региональные, демографические, профессиональные и иные интересы населения. В результате этого, социальная жизнь граждан оказывается ареной столкновений и сотрудничества конкурирующих групп, вступающих в разного рода союзы, коалиции, компромиссы, соглашения.

В процессе общественной жизни возникает необходимость в создании организаций, деятельность которых удовлетворяла бы научные, научно – технические, культурные, спортивные и многие другие интересы и потребности как отдельного гражданина, так и общества в целом³⁴.

Государственное регулирование союзов частных лиц осуществлялось уже в древности. Первые упоминания о коллегиях, подразделявшихся на религиозные и сословно-профессиональные, отмечены уже в V в. до н.э в законах римских двенадцати таблиц.

³³ Смелзер Н. Социология./Н. Смелзер. —М.: Феникс, 1994. —С.247.

³⁴ Советское гражданское право/под. ред. О.А. Красавчикова. —М.1968. —Т.1. — С. 176.

Мыслители античности, пытались рассмотреть и определить стремление отдельного индивида к объединению, к его принадлежности к некоторой группе людей. Так, Платон, рассматривая общественную организацию человеческой жизнедеятельности, говорит о том, что общественная организация вытекает из самих условий существования, в которых поставлен человек. Его ученик Аристотель в труде «Никомахова этика» отмечал, что в любом человеке есть два начала: биологическое и общественное. Человек по своей природе существо общественное, он рождается неполитическим существом и несет в себе инстинктивное стремление к совместной жизни. Именно врожденное неравенство способностей есть основная причина объединения людей в группы.

В средние века в Европе продолжали существовать различные общественные объединения, причем насчитывалось большое количество их названий: *ars*, *universitas*, *corporacio*, *misteria*, *collegium*, *curia*, *ordo*, *matricula*, *fragilla* и др., а купеческая гильдия называлась *hansa* или *mercandancia*. Тем не менее, правила многочисленных гильдий имели много общего, основывались на бытовой и профессиональной взаимопомощи членов, являясь одновременно монопольными экономическими объединениями. Лишь в период крушения феодального строя свобода союзов становится необходимым условием для становления социальных и политических институтов, наличие которых необходимо для нормального функционирования демократического государства. Это обстоятельство точно подметил А. де Токвиль, указавший, что «политические объединения, способные пресекать деспотизм партий или произвол правителя, особенно необходимы в странах с демократическим режимом». Высоко оценивал независимые объединения Гегель (следуя римской правовой терминологии, он называет их корпорациями), отмечавший, что «наряду с семьей корпорация составляет второй существующий в гражданском обществе нравственный корень государства».³⁵ Вместе с тем право на свободу союзов закрепляется в Западной Европе в конце XIX — середине XX в. Тогда же стали появляться и

³⁵Энциклопедия юриста [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://dic.academic.ru/> (дата обращения 19.12.2013г.).

международные неправительственные организации (МНПО), число которых существенно возросло после второй мировой войны³⁶.

Впервые изучение дореволюционных общественных организаций России было начато в 1870-х годах И.Е. Андриевским. Начало этому послужило издание двухтомного курса, которое было посвящено описанию отечественного и зарубежного законодательства в области действующих тогда обществ и дана их краткая характеристика³⁷.

В отечественной литературе дореволюционного периода понятие «общественная организация» не используется. Для обозначения подобных добровольных организаций использовались термины: «общества», «лига», «собрание», «ассоциация», «общества частной инициативы», «частные общества», «союз», «кружок», «клуб» и т.п.³⁸.

В энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.Е. Ефрона отдельно выделяются общества «на началах свободного соглашения», а само понятие «общества» определяется как «соединение людей для достижения общественными усилиями общих целей»³⁹.

В силу того, что термин «общественный» понимался как небюрократический, негосударственный, под общественными организациями в то время подразумевались как сами добровольные общества, так и разнообразные органы местного и сословного самоуправления.

В дореволюционной литературе благотворительные организации, также подразумевают общественный характер, и определяются как «добровольный союз лиц, объединенных общностью известной цели – помогать нуждающимся в том или ином отношении»⁴⁰.

³⁶Авакьян, С. А. Политический плюрализм и общественные объединения в Российской Федерации : Конституционно-правовые основы /С. А. Авакьян. —М.: Российский юридический издательский дом,1996. — 359с.

³⁷Андриевский И. Е. Полицейское право / И. Е. Андриевский. – Изд. 2-е. – Санкт-Петербург, 1874. – Т. 1. – 648 с.

³⁸Общества // Энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. Е. Ефрон. – Санкт-Петербург : Типо-Литография И. А. Ефрона, 1897. – Т. 42. – С. 610-612.; Степанский А.Д. общественные организации в России//Общественная политика. —1995. №57. —С.65.

³⁹Общества // Энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. Е. Ефрон. – Санкт-Петербург : Типо-Литография И. А. Ефрона, 1897. – Т. 42. – С. 610-612.

⁴⁰Благотворительность в России. СПб., 1903. Т.1.С.4.

Попытка определить понятие общества на законодательном уровне была предпринята первоначально в проекте Гражданского уложения 1899 года, в XIX главе которого говорилось, что обществом признается «разрешенный властью союз лиц, которые, не имея целью получение прибыли, избрали предметом своей деятельности благотворительность, развлечение (клубы, общественные собрания), развитие наук, искусств, физических сил и ловкости (спорт) и другие общепользные цели»⁴¹. Позже во Временных правилах об обществах и союзах 4 марта 1906 г., в которых под обществом понималось «соединение нескольких лиц, которые, не имея задачей получение для себя прибыли от ведения какого-либо предприятия, избрали предметом своей совокупной деятельности определенную цель»⁴².

Отдельно хочется отметить то, что дореволюционные общества характеризуются как негосударственные объединения, то есть «существенно отличающиеся от государства», в котором люди создают союзы, «временного и переходящего характера целей»⁴³. Действия власти считаются объединяющими и организующими, направленными на сохранение равновесия между общественными силами⁴⁴.

Впервые определение дореволюционных общественных организаций было дано доктором исторических наук, профессором РГГУ (МГИАИ), А.Д. Степанским, в его докторской диссертации в 1982 г. В своей работе, он определяет общественные организации как «добровольные, самоуправляющие, надлежащим образом оформленные объединения граждан, регулярно действующие для достижения определенных политических, социально-

⁴¹Гражданское уложение. Проект высочайше учрежденной Редакционной комиссии. – Санкт-Петербург, 1899. – Кн. 5, т. 4, гл. XIX. – Ст.924.

⁴² Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Т.26. №27479. Ст.1.

⁴³ Чичерин Б.Н. Философия права/Б.Н. Чичерин. —Снкт-петербург, 1998. — С. 65; 202-203.

⁴⁴Градовский А. Д. О современном направлении государственных наук : речь, произнесенная на годовичном акте Императорского Санкт-Петербургского университета 8 февраля 1897г ординарным профессором А. Градовским // [Электронный ресурс] / А. Д. Градовский. – Санкт-Петербург, 2001. – Режим доступа : http://dugward.ru/library/alexandr2/gradovskiy_1873.html/ (дата обращения: 18.02.2015).

экономических и культурных целей непроизводственного и некоммерческого характера»⁴⁵.

А.Д. Степанский в своих трудах рассматривает общественные объединения как элемент политической организации общества. Он дал классификацию дореволюционным объединениям и начал исследовать данные организации как единую систему. В его работах достаточно детально рассмотрено правовое положение обществ, их материальное обеспечение, социальный состав, органы управления и деятельность наиболее известных столичных организаций⁴⁶.

Таким образом, дореволюционные общества характеризуются как негосударственные, некоммерческие союзы, образованные на основе общественных интересов, в сфере досуга, науки, искусства, благотворительности и спорта.

Начало XX века в стране совпадает с периодом настоящего «бума» общественной самодеятельности. В этот период регистрируются сотни просветительских и научных организаций, тысячи благотворительных обществ, десятки творческих союзов. Такая активность общественной деятельности в сфере образования, науки, культуры, здравоохранения, социального обеспечения, благотворительности и др., приводит к мнению населения о том, что их интересы может отстаивать общественность и способствует формированию чувства гражданского долга, ответственности и проявлению социальной активности.

С начала XX века значение общественных организаций все больше возрастает, в связи с этим право граждан на объединение находит свое закрепление в основном законе страны.

Так, Конституция РСФСР 1918 года определяет свободу союзов и объединений следующим образом: «В целях обеспечения за трудящимися действительной свободы союзов, Российская Социалистическая Федеративная

⁴⁵Степанский А. Д. Общественные организации России на рубеже XIX-XX вв. : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук : 07.00.02 / А. Д. Степанский. – Москва, 1982. –С.5.

⁴⁶Степанский А. Д. Книга о научно-технических обществах России / А. Д. Степанский // Советские архивы. – 1977. – № 1. – С. 15-18.; Степанский А. Д. Общественные организации в России / А. Д. Степанский // Открытая политика. – 1995. – № 5. – С. 34-37.; Степанский А. Д. Первые исторические общества в России / А. Д. Степанский // Вопросы истории. – 1973. – № 12. – С. 204-209.

Советская Республика, сломив экономическую и политическую власть имущих классов, и этим устранив все препятствия, которые до сих пор мешали в буржуазном обществе рабочим и крестьянам пользоваться свободой организации и действия, оказывает рабочим и беднейшим крестьянам всяческое содействие, материальное и иное, для их объединения и организации»⁴⁷. Данное право в идентичной трактовке приводится и в Конституции РСФСР 1925 года⁴⁸.

Необходимо отметить, что в данный период времени практически все общественные организации испытывают на себе сильное политическое влияние партии, фактически они ставятся в зависимое положение от органов ЦК ВКП(б). Так, с 1925 г. ни одна из общественных организаций не могла собрать свой съезд или конференцию без предварительного согласования с ЦК партии. Органы ЦК ВКП(б) определяли сроки созыва и порядок работы.

В 30-е годы XX века общественные организации получают официальное законодательное закрепление. В соответствии с постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 30 августа 1930 г. за самостоятельными объединениями было официально закреплено наименование «добровольные общества», а в утвержденном 10 июня 1932 г. положении о добровольных обществах и их союзах они квалифицировались как «организации общественной самодеятельности». В этом же положении говорится, что добровольные общества и их союзы, являясь организациями общественной самодеятельности трудящихся масс города и деревни, ставят своей задачей активное участие в социалистическом строительстве Союза ССР, а также содействие укреплению обороны страны.

Одной из характеристик добровольных обществ и их союзов является то, что они проводят свою деятельность в соответствии с планом народного хозяйства и социально-культурного строительства, практически участвуя в

⁴⁷ Конституция РСФСР 1918 года. Ст.16. Электронная библиотека Исторического факультета МГУ [Электронный ресурс].- URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1918.htm> (дата обращения 12.12.2013г.).

⁴⁸См. там же.

осуществлении очередных задач советской власти по соответствующим отраслям социалистического строительства⁴⁹.

К 30-40 годам XX века законодательно регламентированы и описаны практически все стороны деятельности общественных организаций, их формы и методы создания и деятельности, правовой статус и устройство, выделены основные виды общественных организаций.

Конституция РСФСР 1937 года среди общественных организаций выделяет профессиональные союзы, кооперативные объединения, организации молодежи, спортивные и оборонные организации, культурные, технические и научные общества и Всесоюзную коммунистическую партию (большевиков), представляющую руководящее ядро всех организаций трудящихся, как общественных, так и государственных»⁵⁰.

Таким образом, октябрьская революция 1917 г. коренным образом изменила задачи и функции общественных организаций, превратив их фактически в полугосударственные органы. В связи с этим изменилась и сама сущность понятия общественных организаций. Отличительной чертой классификации различных форм общественных организаций стало выделение Коммунистической партии как центральной и привилегированной общественной организации.

Первый одготомный толковый словарь русского языка, вышедший в нашей стране после октябрьской социалистической революции «Словарь русского языка С.И. Ожегова» определяет «общество» как добровольное постоянно действующее объединение людей для какой-нибудь цели. А термин «общественный» трактуется как «относящийся к работе по добровольному обслуживанию политических, культурных, профессиональных нужд коллектива»⁵¹.

⁴⁹Постановление ВЦИК СНВ РСФСР «Об утверждении Положения о добровольных обществах и союзах» от 10.07.1932 [Электронный ресурс] /Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советов Социалистических Республик/ – Режим доступа : http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3831.htm (дата обращения 12.12.2013г.).

⁵⁰ Конституция РСФСР 1937 г. [Электронный ресурс] /Сайт Конституции Российской Федерации/– Режим доступа : <http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1937/>(дата обращения 12.12.2013г.).

⁵¹ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова / РАН ; Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд. – Москва : ООО «А ТЕМП», 2007. – С.353.

В середине 60-х годов XX века помимо нормативно–законодательных источников, понятие, характер деятельности и социально–политическая значимость общественных организаций рассматривается в научной литературе.

А.Ф. Брянский дает следующее определение общественной организации: «Общественной организацией является самоуправляемое единство людей, образуемое по их воле и в соответствии с определенными интересами»⁵².

В 1967 году выходит пятитомное издание «Социализм и коммунизм», одна из книг которого посвящена политической организации советского общества. Особое внимание уделяется определению сущности общественных организаций, их места в политической системе страны и отмечается повышение их роли в жизни социума. В этом издании в числе общественных организаций рассматриваются профсоюзы, колхозы, Коммунистический союз молодежи, культурные, спортивные и добровольные общества и союзы.

Общественные организации стали рассматриваться как одна из составных частей политической организации советского общества, которые не противостоят государственному, а являются важным звеном укрепления связи партии с массами, развития социалистической демократии и улучшения деятельности государственного аппарата⁵³.

Отмечается, что массовые общественные организации, являясь одной из важных форм проявления социальной активности масс, обладают рядом типичных признаков:

- Сочетание личных и общественных интересов при решении задач организации. Общественные организации совместно с государственными органами, решая общегосударственные задачи, одновременно решают задачи развития личностных интересов их членов.

- Специфические методы деятельности. Для них характерны убеждение, воспитание, организаторская работа.

⁵²Брянский А. Ф. Понятие общественной организации и содержание права на объединение / А. Ф. Брянский // Советское государство и право. – 1963. – № 9. – С. 108-112.

⁵³ «XXIII съезд Коммунистической партии Советского Союза». Стеногр. Отчет, Т.1. Политиздат, 1966, С. 91-96.

- Самоуправляемость как важный признак организационных начал их деятельности.

- Самодеятельность, которая характеризуется добровольным членством, равноправием, материальным участием членов в создании имущественной основы организации, и участием членов организации в управлении ее делами.

В 60-е годы прошлого века начинает формироваться понятие «общественной организации» близкое по своему смысловому значению к современному термину. «Общественная организация – это объединение советских людей, созданное в соответствии с их интересами, по их воле, на началах добровольного членства и самоуправления в целях развития их самостоятельности и активности, направленной на строительство коммунизма».⁵⁴

В это же время, возникает понятие «органы общественности» или «организации самодеятельности», которое имеет несколько смысловых значений. Во-первых, это - общесоюзные или республиканские органы, которые не имеют периферийных низовых организаций на предприятиях и в учреждениях (Советский комитет защиты мира, Комитет советских женщин и т.п.). Во-вторых, это - первичные низовые образования, которые не имеют вышестоящих центральных органов (уличные, квартальные, домовые комитеты, советы пенсионеров, женские советы и т.п.).

И в том, и в другом случае органы общественности – это организации, которые возникают в результате общественной активности масс, в таких формах, как участие граждан в различного рода комиссиях, комитетах, общественных советов, действующих при госорганах или учреждениях, обслуживающих широкие массы.

Понятие «органы общественности» по некоторым признакам схоже с понятием «общественная организация», но имеет ряд специфических отличий, таких как:

⁵⁴Социализм и коммунизм : в 5 томах. – Москва : Наука, 1967. – Т. 1 : Политическая организация советского общества. – С.252.

- Отсутствие централизации органов, платного служебного аппарата и прав юридического лица.

- Характер приобретения членства. Здесь отсутствует прием нового члена по решению самой организации.

- Материальное участие в создании имущественной основы. Нет членских или паевых взносов.

- Более низкий, по сравнению с общественными организациями, государственно–правовой статус. Органы общественности не могут выдвигать кандидатов в депутаты Советов.

В связи с разнообразием форм проявления социальной и общественной активности масс, появляются новые формы общественных организаций, расширяется и усложняется круг задач, стоящих перед ними, что, в свою очередь, не может не сказаться на усложнении самого понятия «общественная организация». Среди направлений повышения роли общественных организаций, которые отражают вновь возникшие характеристики данного понятия выделяются:

– все более активное участие общественных организаций в непосредственной работе органов Советского государства;

– формирование органов государственно - общественного характера;

– передача общественным организациям функций некоторых государственных органов;

– развитие общественного контроля⁵⁵.

Период 70-80-х годов XX века характеризуется некоторыми изменениями в определении понятия общественных организаций. Д.В. Шутько дал определение понятию общественной организации с социологической точки зрения – «постоянное объединение людей, связанных между собой единством действия,

⁵⁵ Социализм и коммунизм : в 5 томах. – Москва : Наука, 1967. – Т. 1 : Политическая организация советского общества. – С.261.

целей и интересов, построенное на основе добровольности и самоуправления»⁵⁶.

Изучая деятельность общественных организаций с правовой точки зрения, многие исследователи основное внимание уделяли таким массовым общественным организациям, как профсоюзы, комсомол, кооперация, добровольные общества, творческие союзы.

Конституция СССР 1977г. закрепила за общественными организациями право законодательной инициативы, также впервые была включена статья, характеризующая роль общественных организаций в политической системе. В статье 7 говорится, что общественные организации могут участвовать в управлении государственными и общественными делами, в решении политических, хозяйственных и социально–культурных вопросов⁵⁷.

Необходимо отметить, что в данный период, общественные организации признаются негосударственным объединением граждан, основанном на принципе самоуправления. Но в то же время, признается наличие государственно – колхозных и иных государственно – кооперативных объединений. Также подчеркивается, что каждая организация сотрудничает с госорганами и осуществляет свою деятельность под контролем КПСС.

Приобретая статус общественных, подразумевается, что эти организации не имеют полномочий государственно-властного характера, в то же время в юридической литературе отражается тот факт, что общественные организации могут иметь некоторые полномочия в сфере государственного управления. Эти полномочия реализуются в том, что общественные организации могут издавать акты, содержащие административно – правовые нормы. Они участвуют в правоисполнительной деятельности органов государственного управления в

⁵⁶Вопросы теории и истории общественных организаций / отв. ред. А. И. Щиглик, Ц. А. Ямпольская. – Москва : Наука, 1971. – С.235;20.

⁵⁷ Конституция СССР 1977 г. ст. 7 [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Исторического факультета МГУ. – Режим доступа : <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1977.htm> (дата обращения 12.12.2013г.).

качестве равноправного партнера и непосредственно осуществляют правоохранительную деятельность в сфере госуправления⁵⁸.

Ю.М. Козлов, рассматривая государственное регулирование деятельности общественных организаций в СССР, делает вывод о том, что оно направлено на создание всех необходимых условий для того, чтобы негосударственные объединения граждан могли сознательно и активно участвовать в управлении государственными и общественными делами⁵⁹.

Характерной особенностью является то, что понятие «общественная организация» в этот период во многом имеет общественно – политическую основу, так как среди основных видов подобных организаций, наибольшее внимание уделяется таким как профсоюзы, ВЛКСМ, Всесоюзная пионерская организация имени В.И.Ленина и т.п.

Период 70-х гг. характеризовался оживлением интереса к общественным организациям. Именно в это время в Московском историко–архивном институте проводится работа над определением термина «общественная организация».

В эти годы вопросы определения и характеристики признаков общественных организаций рассмотрены в статьях А.И. Щиглик и Ц.А. Ямпольской.

Так Ц.А. Ямпольская отделяла общественные организации от системы представительных органов и аппарата госуправления, от органов местной самодеятельности (родительские, домовые, библиотечные комитеты и т.п.), от органов массовых общественных движений (комитет защиты мира, комитет молодежных организаций СССР и т.п.). Она понимала под общественной организацией в СССР – «добровольное, но закрепленное формальным членством объединение советских граждан, которое, будучи построено на основе демократического централизма, самоуправления и самодеятельности, имеет своей задачей в соответствии с законными интересами и правами объединившихся лиц

⁵⁸ Козлов Ю. М. Основы советского административного права / Ю. М. Козлов. – Москва, 1979. – С.118-119.

⁵⁹ См. там же. – С.123.

осуществление деятельности, направленной на достижение целей организации, а тем самым одновременно на участие в коммунистическом строительстве»⁶⁰.

В 80-е гг Т.П. Коржихина определяла понятие «общественные организации», как организации общественной самодеятельности граждан, созданные в соответствии с их интересами, по их воле, на началах самоуправления, оформленные в соответствии с законодательством страны, участвующие в строительстве социализма и являющиеся составной частью политической организации общества переходного периода⁶¹.

Следует отметить, что в этот же период, в характеристике деятельности общественных организаций появляются хозяйственный и экономический аспекты. Вышедший в конце 1980-х годов Закон «О кооперации» рассматривает вопросы ценообразования на продукцию кооперативов, доходов и их распределения, налогообложение и финансы⁶².

Время с середины 1980-х гг. до 2000 г. характеризуется всплеском интереса к истории общественных организаций. Начало этого этапа связано с политикой «перестройки», в ходе которой произошло значительное ослабление идеологического пресса. В результате, советские ученые получили возможность заниматься более широким спектром вопросов, а также смогли по-новому взглянуть на ранее поднимавшиеся проблемы.

В 1988 г. вышла в свет одна из первых «перестроечных» книг под названием «Историки спорят». Эта работа представляла собой стенограмму бесед специалистов по различным малоизученным темам. В сборнике была опубликована дискуссия А.Д. Степанского и Т.П. Коржихиной, в которой они пытались привлечь внимание читателей к истории легальных организаций, констатировали, что корни современной общественной жизни находятся в

⁶⁰ Ямпольская Ц. А. Общественные организации в СССР : некоторые политические и организационно-правовые аспекты / Ц. А. Ямпольская. – Москва, 1972. – С.32-33.

⁶¹ Коржихина Т. П. Общественные организации в СССР в переходный период от капитализма к социализму : диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук / Т. П. Коржихина. – Москва, 1986. – С. 13.

⁶² Закон СССР «О кооперации в СССР» от 26.06.1988 г. Ст. 19-23.– Москва : Изд-во «Известия Советов Народных Депутатов СССР», 1988. – 62с. Ст. 19-23.

дореволюционном прошлом, и кратко останавливались на деятельности наиболее известных российских объединений XVIII-нач. XXвв⁶³.

Основные трудности, возникшие при определении советскими учеными сущности понятия общественной организации, были обусловлены отсутствием комплексного подхода в решении данной проблемы. В связи с этим, ими были предприняты попытки обобщить и систематизировать имеющуюся информацию и создать единую теорию общественных отношений⁶⁴.

Наличие целого ряда трудностей при определении данного понятия отмечал В.Р. Назорян. Он считал, что «трудности раскрытия понятия «общественная организация» и его определения связаны не только с недостаточной разработанностью «субъективной стороны» проблемы. Эти трудности обусловлены также:

- широким объемом понятия, включающих большое число разнообразных, основанных на принципе добровольности, объединения граждан;
- комплексным характером проблем, требующих для своего решения, координации усилий специалистов разных отраслей знаний;
- недостаточной разработанностью адекватного исследовательского аппарата, способного раскрыть все богатство содержания понятия и т.п.»⁶⁵.

Ц.А. Ямпольская среди трудностей раскрытия понятия «общественная организация» определяет исследования общественных организаций как составной части политической системы и отсутствие их изучения с позиции их значимости и места в жизни личности и гражданина. Она отмечает недостаток «исследования не только связей между общественными организациями и государством, но и связей между личностью и организацией и показ через эти двоякого рода связи

⁶³ Добрынина А. М. Неполитические общественные организации Владимирской губернии в 1860-х – феврале 1917 гг. : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук : 07.00.02 / А. М. Добрынина. – Иваново, 2000. – 268с.

⁶⁴ Ямпольская Ц.А. Возможности развития теории общественных организаций неисчерпаемы. – М., 1977. – С. 25-35; Щиглик А.И. Методологические проблемы разработки теории общественных организаций. Вопросы теории и истории общественных организаций/под ред. И.А. Азовкина. – М., 1977. – С.36-43.

⁶⁵ Назорян В. Р. Проблемы теории общественных организаций / В. Р. Назорян. – Москва, 1975. – С. 46, 49.

прав человека, свобод, оптимальные условия развития личности и ее возможностей влиять на дела общества»⁶⁶.

Новый этап в области развития теории общественных отношений, начинается с 1990-х годов XX века, которые характеризуются значительными изменениями в общественной жизни.

В настоящее время, в связи с выделением большого количества разнообразных видов общественных, добровольных, некоммерческих организаций, законодательно закреплена такой термин, как «общественное объединение». Но рассматривая смысловое значение данного понятия, можно сделать вывод, что оно идентично смыслу понятия «общественная организация» в советский и понятию «общества» в дореволюционный период.

В настоящее время общественные организации, как организационная форма, согласно федеральному законодательству, являются одним из видов общественных объединений. Так, «общественное объединение» определяется законодательством как добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения. Понятие общественная организация трактуется этим же законом как основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан⁶⁷.

Данный термин достаточно широко представлен во многих социально – политических словарях. В Новейшем политическом словаре дается следующее определение общественной организации – это «добровольное массовое объединение граждан, которое создается для реализации и защиты их общих интересов, имеет программу деятельности, характеризуется четкой внутренней

⁶⁶Ямпольская Ц. А. Общественные организации в СССР : некоторые политические и организационно-правовые аспекты / Ц. А. Ямпольская. – Москва, 1972. – С.8; 24-30; 32-33.

⁶⁷Федеральный закон № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 [Электронный ресурс] // Гарант : информационно-правовой портал. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/10164186/> (дата обращения 17.03.2014г.).

структурой. Они являются неотъемлемым элементом демократической политической системы»⁶⁸.

С социологической точки зрения общественные организации рассматриваются как «негосударственное объединение граждан, сознательно и целенаправленно создаваемый институт для решения каких-либо задач, обусловленных общими интересами, который строится на основе определенных принципов, норм, правил как внутриорганизационных отношений, так и взаимодействия с другими социальными институтами»⁶⁹.

Туманова А.С. дает следующее определение неполитических общественных организаций: «добровольные, самоуправляющиеся и надлежащим образом оформленные объединения, создающиеся на постоянной основе для решения насущных проблем граждан, непроизводственного и некоммерческого характера»⁷⁰.

В современных определениях общественных организаций особенно подчеркивается их некоммерческая, негосударственная и неполитическая направленность.

Несмотря на то, что общественные организации определяются многими авторами как некоммерческие, в то же время они могут осуществлять экономическую деятельность. Предпринимательскую деятельность общественные организации могут осуществлять лишь постольку, поскольку это служит достижению уставных целей, ради которых они созданы, и соответствующую этим целям. В ходе реализации предпринимательской деятельности общественные организации могут создавать хозяйственные товарищества, общества и иные хозяйственные организации.

В современных исследованиях общественных организаций достаточно часто встречается термин «гражданское общество», при том, что некоторые

⁶⁸Погорелый Д. Е. Политологический словарь-справочник / Д. Е. Погорелый, В. Ю. Фесенко, К. В. Филиппов ; авт.-сост. : Погорелый Д. Е., Филиппов К. В., Фесенко В. Ю. – Ростов-на-Дону : ООО «Наука-Спектр», 2008. – С168-169.

⁶⁹Краткий словарь по социологии / авт.-сост. П. Д. Павленок. – Москва : ИНФРА-М, 2001. – С118.

⁷⁰Туманова А. С. Правительственная политика в отношении общественных организаций России 1905-1917 годы : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук / А. С. Туманова. – Москва, 2003. – С.6.

авторы подчеркивают, что его «конкретным воплощением стала деятельность конкретных обществ»⁷¹. Общественные организации стали рассматриваться как один из элементов гражданского общества и как один из видов некоммерческих организаций.

Определяя общественные организации, как один из многочисленных элементов гражданского общества, необходимо отметить невозможность их абсолютной обособленности, независимости и самостоятельности от сферы деятельности государственных органов. Общественные организации наряду с другими элементами гражданского общества «образовали обособленную, самостоятельную, идейно–общественную силу, в той или иной степени оппозиционную официальной власти, но в то же время легитимную, т.е. признаваемую государством и всем обществом, которые оказывают влияние на официальную власть разными способами, но главным образом посредством общественного мнения»⁷². Несмотря на то, что одним из основных принципов деятельности общественных организаций является их негосударственный характер, на протяжении всей истории России они значительно зависели от государства в части успешности их деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод, что с конца 19 века содержание понятия «общественная организация» в современной исторической и социологической мысли изменялось в зависимости от социально – политических изменений в стране. Значение термина «общественная организация» раскрывается в совокупности основных характеристик, функций и принципов их деятельности, соответствующих различным историческим периодам.

В таблице 1.1, составленной автором, рассмотрено развитие понятия «общественная организация» в период конца XIX – начала XXI века.

⁷¹Кимбелл Э. Русское гражданское общество и политический кризис в эпоху великих реформ. 1959-1863 / Э. Кимбелл // Великие реформы в России 1856-1873 / под ред. Л. Г. Захаровой, Б. Эклофа, Дж. Бушиелла. – Москва, 1992. – С. 363.

⁷²Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (VIII-начала XX века): генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства : в 2 томах. – Санкт-Петербург, 2002. – Т. 1. – С.110.

Таблица 1.1

Сравнительная характеристика общественных организаций по основным признакам и периодам времени

Признак	Дореволюц. период	1920 -1940 г.	1950 – 1960г.	1970 – 1980г.	1990 – 2010г.
Термин	Общества	Добровольные общества	Общественные организации	Общественные организации	Общественные объединения
Цель деятельности	Реализация социально – экономических и культурных интересов.	Участие в социалистическом строительстве СССР и укрепление обороны.	Строительство коммунизма, связь партии с массами, развитие социалистической демократии, участие в деятельности госаппарата.	Строительство коммунизма, реализация интересов личности, участие в деятельности госаппарата.	Развитие личности, социальная и правовая защита, развитие гражданского общества.
Сфера деятельности	Досуг, искусство, наука, благотворительность, спорт.	Идеологическое воспитание, спорт, наука, искусство, оборона.	Идеологическое воспитание, пропаганда, спорт, наука, искусство, оборона.	Идеологическое воспитание, спорт, наука, искусство, оборона, пропаганда, кооперация.	Социокультурная сфера, досуг, искусство, наука, благотворительность, спорт.
Отношение к государству	Негосударственная организация	Полугосударственная организация	Полугосударственная организация	Полугосударственная организация	Негосударственная организация
Принципы деятельности	Добровольность, самоуправление, законность, некоммерческий характер.	Добровольность, самостоятельность, законность, осуществление деятельности в соответствии с планом народного хозяйства.	Добровольность, самостоятельность, самоуправляемость, законность, сочетание личных и общественных интересов.	Добровольность, самостоятельность, самоуправляемость, законность, демократический централизм.	Добровольность, самостоятельность, самоуправляемость, равноправие, законность, прозрачность.

Исходя из вышеприведенной таблицы, можно отметить, что признаками общественных организаций не изменяющимися со временем являются развитие личности, добровольность, законность, самодеятельность, деятельность в сфере досуга, спорта, науки и искусства.

Мы, под общественной организацией, в широком смысле, будем понимать институт гражданского общества, имеющий основной целью решение социальных проблем, обеспечение культурно – спортивных потребностей, а также творческое и интеллектуальное развитие личности, сущность которого проявляется в объединении граждан, носящем добровольный, негосударственный и некоммерческий характер.

В узком смысле, мы будем подразумевать, что общественная организация – это одна из форм общественных объединений, основанная на членстве и созданная на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан.

Делая вывод по данному параграфу, отметим:

1. Значение термина «общественная организация» на протяжении многих лет развивалось, дополнялось, а в некоторые периоды изменялось кардинально в зависимости от изменений политической, социальной и идеологической обстановки в стране.

2. К характерным признакам общественных организаций, которые не изменялись в связи с изменением политического устройства общества, относятся добровольность, законность, самоуправляемость и некоммерческий характер. Общими сферами деятельности общественных организаций в различные периоды времени, раскрывающими их сущность и назначение, являются досуг, спорт, наука и искусство.

3. При рассмотрении сущности понятия «общественная организация», важное значение, имеет степень самостоятельности и роль в системе государственных и общественных отношений.

4. В настоящее время, общественные организации рассматриваются как один из элементов гражданского общества и как один из видов некоммерческих организаций.

1.2 Место общественных организаций в структуре институтов гражданского общества

Понятие «гражданское общество» берет свое начало в идеях мыслителей античного периода. В трудах Аристотеля рассмотрено понятие «государство-полис», у Цицерона - «естественное право» граждан. При этом, прежде всего, следует обратить внимание на тот факт, что у античных мыслителей понятия «гражданское общество», «политическое сообщество» и «государство» выступали в качестве синонимов и взаимозаменяемых терминов. Это «polis» и «politeia» у древних греков, «res publica» и «societas civilis» у древних римлян⁷³.

Смысловое и понятийное становление этого термина происходит в период нового времени, начиная с XVIII века, в связи с обострением социальных интересов различных групп общества. Понятие «гражданское общество» рассмотрено в концепциях Ж. Ж. Руссо, Дж. Локка, Т. Гоббса, И. Канта, Г. Гегеля. В XX веке развиваются многочисленные теории гражданского общества, многие из которых, основными факторами его возникновения, определяют социально-политическую активность личности и становление правового государства.

«Гражданское общество» в понимании Т. Гоббса и Дж. Локка – это более высокая форма развития человеческого общества по сравнению с «дикостью». В концепции Дж. Локка впервые личность была поставлена выше общества и государства, а свобода личности признавалась наивысшей ценностью.

⁷³Гаджиев К. С. Введение в политическую науку / К. С. Гаджиев. – Москва : Издательская корпорация «Логос», 1999. – С.52.

В трудах Г. Гегеля, гражданское общество определяется как совокупность личностей, удовлетворяющих свои повседневные потребности посредством трудовой деятельности.

Концепция гражданского общества К. Маркса была сформулирована в середине XIX в. Он рассматривал гражданское общество, как фундамент существования всего человеческого сообщества, а производственную деятельность людей (экономику) – как основу жизнедеятельности самого общества. Под гражданским обществом подразумевается «определенный общественный строй, определенная организация семьи, сословий и классов», а его официальным выражением считается «определенный политический строй»⁷⁴.

В современной литературе термин «гражданское общество» трактуется неоднозначно. Так, Н.В. Мотрошилова отмечает: «В одном случае под гражданским обществом понимается структурная единица (сфера) общества, обозначающая зону между индивидом и государством; в другом — общество в целом, рассматриваемое к тому же в качестве цели, идеала («Мы строим гражданское общество» — одно из привычных выражений реформаторской лексики); в третьем — совокупность налогоплательщиков, которые, как считается, нанимают государственных чиновников; в четвертом — негосударственная сфера политической жизни, в качестве типичного выражения которой фигурирует, в частности, многопартийность; в пятом — неполитические формы общественной активности типа гражданских инициатив и т.п.»⁷⁵ По определению А. Миграняна, гражданское общество — это сфера спонтанного самопроявления свободных индивидов и добровольно сформировавшихся ассоциаций и организаций граждан, которая ограждена необходимыми законами от прямого вмешательства и произвольной регламентации деятельности этих граждан со стороны органов государственной власти»⁷⁶. Французский политолог Ж. Керманн, считает, что гражданское общество складывается из множественности

⁷⁴ Маркс К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – Москва, 1962. – Т. 27. – С. 402.

⁷⁵ Мотрошилова Н.В. О современном понятии гражданского общества // Вопросы философии. 2009. № 6. С. 14.

⁷⁶ Мигранян А. Гражданское общество. 50/50: опыт словаря нового мышления / А. Мигранян. – Москва, 1989. – С. 446-447.

межличностных отношений и социальных сил, которые объединяют составляющих данное общество мужчин и женщин без непосредственного вмешательства и помощи государства»⁷⁷.

Английский историк и политолог Дэвид Грин в своей книге «Возвращение в гражданское общество» рассматривает эффективность функционирования системы социального обеспечения без участия государства. Детально рассматривая историю английских обществ взаимопомощи, Грин доказывает, что система социального обеспечения, существовавшая в XIX веке в рамках «гражданственного капитализма», который сочетал экономические свободы с индивидуальной ответственностью и гражданской активностью намного эффективнее «государства всеобщего благосостояния»⁷⁸.

Гражданское общество на современном уровне человеческой цивилизации — это общество с развитыми экономическими, культурными, правовыми, политическими отношениями между индивидами, группами и сообществами, не опосредованными государством⁷⁹.

Лаконичным, и отражающим социальный характер гражданского общества, является определение К.С. Гаджиева: «Гражданское общество - это система социальных связей, в которой формируются и реализуются экономические, профессиональные, культурные, религиозные и иные интересы людей»⁸⁰.

Приведенные определения гражданского общества, в современном понимании, подчеркивают независимость общественных отношений от деятельности государственных структур.

В основе любого гражданского общества независимо от специфики той или иной страны лежит ряд общих идей и принципов. К ним относятся: 1) экономическая свобода, многообразие форм собственности, рыночные

⁷⁷Шмачкова Т. В. Из основ политологии Запада / Т. В. Шмачкова // Политические исследования. – 1991. – № 2. – С. 138.

⁷⁸Грин Д. Дж. Возвращение в гражданское общество: социальное обеспечение без участия государства / Д. Дж. Грин ; пер. с англ. – Москва : Новое издательство, 2009. – 220 с.

⁷⁹Кравченко И. И. Концепция гражданского общества в философском развитии / И. И. Кравченко // Политические исследования. – 1991. – № 5. – С. 136.

⁸⁰Гаджиев К. С. Введение в политическую науку / К. С. Гаджиев. – Москва : Издательская корпорация «Логос», 1999. – С.62.

отношения, конкуренция; 2) безусловное признание и защита естественных прав человека и гражданина; 3) легитимность и демократический характер власти; 4) равенство всех перед законом и правосудием, надежная юридическая защищенность личности; 5) правовое государство, основанное на принципе разделения и взаимодействия властей; 6) политический и идеологический плюрализм, наличие оппозиции; 7) свобода мнений, слова и печати, независимость средств массовой информации; 8) невмешательство государства в частную жизнь граждан, их взаимные обязанности и ответственность; 9) гражданский мир, партнерство и национальное согласие; 10) эффективная социальная политика, обеспечивающая достойный уровень жизни населения.⁸¹

Структура гражданского общества характеризует состав и разнообразие его элементов. К основным составляющим гражданского общества относятся:

1. политические партии, комитеты, комиссии и советы, которые создаются при законодательных и правительственных органах;
2. общественно-политические организации, экологические, антивоенные, правозащитные и другие движения; союзы предпринимателей, ассоциации потребителей, благотворительные фонды;
3. научные и культурные организации, спортивные общества; муниципальные коммуны, ассоциации избирателей, политические клубы;
4. средства массовой информации;
5. религиозные организации;
6. семья.

Гражданское общество выполняет ряд важных социальных функций: обеспечивает защиту частных сфер жизни человека и гражданина от необоснованной жесткой регламентации государства и других политических структур; создает и развивает на базе гражданского общества механизмы общественного самоуправления; защищает их объединения от незаконного вмешательства в их деятельность государственной власти и тем самым

⁸¹Осинский И. И. Политология / И. И. Осинский, М. И. Добрынина. – Улан-Удэ : Изд-во Бурят. госуниверситета, 2001. – С. 332

способствует формированию и упрочению демократических органов государства. В этих целях использует активное участие в избирательных кампаниях и референдумах, в акциях протеста и т. д.; через свои институты и организации добивается обеспечения прав человека, равного доступа к участию в государственных и общественных делах; выполняет функцию социального контроля за отношениями к своим членам. Оно заставляет индивидов соблюдать общественные нормы, обеспечить социализацию и воспитание граждан; осуществляет коммуникационную функцию: через свои институты и организации информирует государство о конкретных интересах граждан, удовлетворение которых возможно лишь силами государства; выполняет стабилизирующую функцию: создает прочные структуры, на которых держится вся общественная жизнь⁸².

Система общественных организаций характеризуется сложностью и многообразием. Она динамически развивается в соответствии с изменениями социально – политической сферы. Несмотря на ее единство, входящие в нее организации, различаются по характеру, по роли в обществе, по месту в общей структуре, и по значению тех функций, которые они выполняют.

Определение автором места общественных организаций в структуре гражданского общества России базируется на комплексном подходе, который предполагает использование нескольких способов при их описании и рассмотрении.

Во-первых, необходимо рассмотреть классификацию общественных организаций в разрезе исторического развития общественно – политических отношений России на протяжении конца XIX – начала XXI века.

Во-вторых, определение места общественных организаций в структуре гражданского общества невозможно без рассмотрения самой системы некоммерческих организаций, изучения ее структуры и определения основных элементов.

⁸² Основы политологии / Ю. А. Агафонов [и др.]. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2000. – С.156.

В-третьих, было важно выявить особенности и специфические черты деятельности общественных организаций, что позволяет охарактеризовать их место в современном обществе.

Классификация общественных организаций по различным признакам способствует выявлению сущностных особенностей этих организаций. Комплексное рассмотрение этих особенностей представляет особую значимость, так как позволяет определить пути и средства, с помощью которых они вовлекают население в управление делами общества, а значит, способствуют проявлению их социальной активности.

На рубеже XIX – XX веков классификация общественных организаций была предложена В.М. Гессеном. Основой данной классификации стало разделение общественных организаций в зависимости от их принадлежности к различным отраслям права. В соответствии с этим признаком выделялись публично – правовые и частно – правовые общества (частные общества). В свою очередь, частные общества подразделялись на несколько подвидов:

-Общества, цель которых состоит в развитии хозяйственной жизни населения.

- Общества, цель которых состоит в развитии духовной жизни населения.

- Общества, цель которых состоит в развитии спортивной жизни населения.

- Общества взаимопомощи (в т.ч. благотворительные)⁸³.

Впервые, в советское время, структура общественных организаций была рассмотрена А.Д. Степанским, им была предложена классификация дореволюционных общественных формирований, на основе сравнения «сферы деятельности» или «цели». Дореволюционные общественные организации А.Д. Степанский разделил на такие группы как: политические организации, экономические организации (торгово - промышленные, сельскохозяйственные), общества взаимопомощи, кооперативные организации, организации в области

⁸³Гессон В.М. Общества/. Энциклопедический словарь. Брокгауз Ф.А., Ефрон И.Е. 1890 – 1900.Репринтное издание. Ярославль. 1992.Т.42. – С.607-628.

признания, здравоохранения и народного посвящения, организации в области науки, литературы и искусства⁸⁴.

Наиболее развернутую классификацию дореволюционных общественных организаций предлагает А.М. Добрынина. В своей работе «Неполитические общественные организации Владимирской губернии в 1860-х - феврале 1917 гг.» она подразделяет их на:

1. Общества рационального хозяйствования (организации по благоустройству различных местностей, объединения садоводов, охотников, краболовов и т.п.);

2. Организации по оказанию помощи (благотворительные объединения, Российское общество Красного креста);

3. Объединения охраны здоровья (фармацевтические и медицинские общества и т.п.);

4. Спортивные общества;

5. Организации нравственного воспитания (общества трезвости, православные церковные братства);

6. Объединения интеллектуального развития (научные и образовательные организации);

7. Эстетические общества (организации поклонников музыкального, драматического и других видов искусства);

8. Развлекательные объединения (различные клубы по интересам).⁸⁵

В советский период понятие «общественная организация» было идентично понятию «общественное объединение», то есть, в отличие от современного законодательства, общественная организация отдельно не выделялась как одна из форм общественных объединений.

Классификация общественных организаций первой половины XX века характеризуется немногочисленным количеством их форм. В Конституции СССР

⁸⁴Степанский А. Д. История общественных организаций в дореволюционной России / А. Д. Степанский. – Москва, 1979. – С. 64-65.

⁸⁵Добрынина А. М. Неполитические общественные организации Владимирской губернии в 1860-х – феврале 1917 гг. : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук : 07.00.02 / А. М. Добрынина. – Иваново, 2000. – С.136.

указывается, что общественные организации создаются «в соответствии с интересами трудящихся и в целях развития организационной и политической активности народных масс»⁸⁶ и приводится следующий перечень этих организаций: профессиональные союзы; кооперативные объединения; организации молодежи; спортивные и оборонные организации, культурные, научные и технические общества; коммунистическая партия.

Программа КПСС (Коммунистическая партия Советского Союза) дает развернутую систему общественных организаций, в которой помимо вышеперечисленных видов отдельно выделяются организации рационализаторов и изобретателей, союзы работников литературы, искусства, журналистов, а также говорится о народных дружинах и товарищеских судах. Профсоюзы рассматриваются как школа коммунизма, школа управления и хозяйствования. Коммунистический союз молодежи характеризуется воспитательной функцией. Отмечается, что он помогает партии воспитывать молодежь в духе коммунизма и вовлекать ее в строительство нового общества. Кооперация, которая представлена колхозами, потребительской, жилищно–строительной кооперацией и другими формами определяется как школа самоуправления, как одна из форм вовлечения масс в коммунистическое строительство.

С середины XX века система общественных организаций включала три основные разновидности:

1. Массовые организации — наиболее многочисленные негосударственные объединения граждан, формируемые на началах добровольного членства, действующие на основе своего устава, имеющие выборные органы. Среди них выделялись:

- а) профессиональные союзы;
- б) комсомол;
- в) кооперация (колхозы, потребительская, дачно – строительные, жилищно - строительная кооперация и др.);

⁸⁶Конституция СССР 1937г. Ст. 126. Электронная библиотека Исторического факультета МГУ [Электронный ресурс].- URL: <http://www.hist.msu.ru>. (дата обращения 12.12.2013).

г) добровольные общества и их союзы (т.е. отраслевые общественные организации научно-технического, спортивного, оборонного и др. характера);

д) творческие союзы.

Самодеятельные организации населения — это одна из форм участия населения в местном управлении. Членства в них не было, такие организации формировались непосредственно на собраниях граждан. К ним относились уличные и домовые комитеты, родительские комитеты школ, советы пенсионеров.

3. Общественные органы. Они формировались органами государственного управления из представителей общественности (например, внештатные или общественные отделы исполкомов).

Кроме классификации общественных организаций на основе нормативно – правового разделения, можно выделить их различные виды по ряду других признаков. Разнообразие общественных организаций позволяет провести их группировку в соответствии с особенностями их непосредственных задач и характера деятельности. Среди общественных организаций того периода имелись такие, которые объединяли представителей одного класса (например колхозы, которые объединяли крестьян). Другие организации объединяли преимущественно художественную интеллигенцию (творческие союзы композиторов, писателей, художников). Были такие организации, которые характеризовались общей доступностью, то есть в их состав могли входить лица, принадлежащие ко всем слоям общества (Союз обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, ДОСААФ (добровольное общество содействия армии, авиации и флоту).

В конце XX века, в связи с вступлением в силу Закона «Об общественных объединениях» структура общественных объединений стала более сложной и многочисленной, в ней выделялись следующие формы: политические партии; массовые движения; профессиональные союзы; женские организации; ветеранские организации; организации инвалидов; молодежные организации; детские организации; научные, технические, культурно-просветительские,

физкультурно-спортивные и иные добровольные общества; творческие союзы; землячества; фонды; ассоциации; другие объединения граждан⁸⁷.

Попытка систематизировать общественные организации России была предпринята такими зарубежными исследователями, как Кимбелл Э., Бердли Дж., Хефнер Л.

Кимбелл разделял общественные организации по виду их деятельности. Бердли, изучая московские общества, выделял профессиональные, производственные, филантропические и клубные формы организаций. Хефнер, определяя основным принципом деятельности, добровольность ассоциаций, объединил вышеприведенные классификации⁸⁸.

При изучении структуры любого объекта, предполагается выделение составляющих его элементов, определение их характеристик и особенностей, рассмотрение взаимосвязей и зависимостей. В толковом словаре русского языка приводится следующее определение структуры – это строение, внутреннее устройство, склад⁸⁹.

Для определения места общественных организаций в структуре современных некоммерческих организаций необходимо рассмотреть структуру и различные формы организаций в общем. Автором на рисунке 1.1 приводится классификация некоммерческих организаций на основе федерального законодательства России.

⁸⁷ Закон СССР № 1708-1 «Об общественных объединениях» от 09.10.1990 [Электронный ресурс] // Консультант плюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1883/ (дата обращения 12.12.2013).

⁸⁸ Кимбелл Э. Русское гражданское общество и политический кризис в эпоху великих реформ. 1959-1863 / Э. Кимбелл // Великие реформы в России 1856-1873 / под ред. Л. Г. Захаровой, Б. Эклофа, Дж. Бушиелла. – Москва, 1992. – 363 с.; Бердли Дж. Общественные организации и развитие гражданского общества в дореволюционной России / Дж. Бердли // Общественные науки и современность. – 1992. – № 5. – С. 77-89.; «Храм праздности»: ассоциации и клубы элит в России : (на материалах Казани. 1860-1914 гг.) // Очерки городского дореволюционного Приволжья. – Ульяновск, 2000. – С. 197-198.

⁸⁹ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова / РАН ; Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд. – Москва : ООО «А ТЕМП», 2007. – С.775.

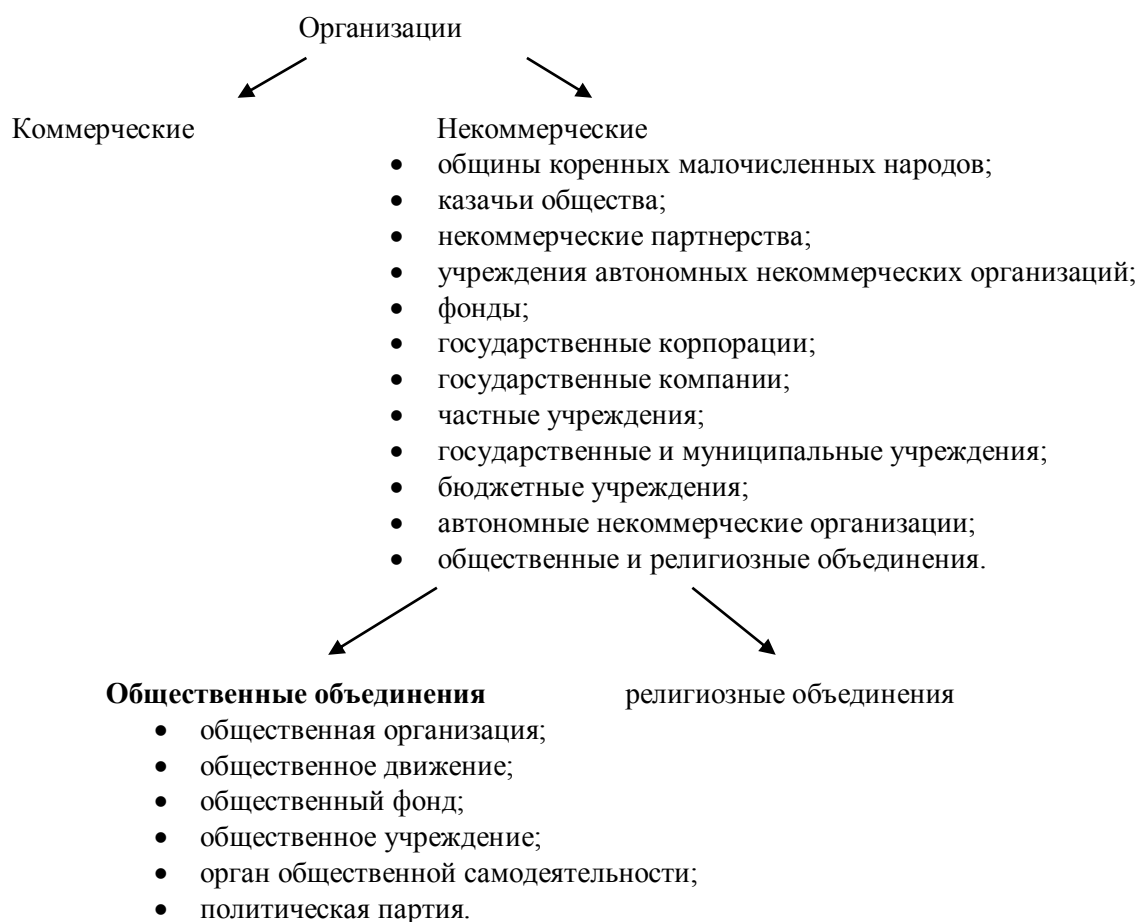


Рис. 1.1 Классификация современных некоммерческих организаций

Как элементы гражданского общества, все организации, по целям деятельности, подразделяются на коммерческие и некоммерческие. Нам в данном случае интересуют некоммерческие организации, то есть те, для которых первоочередными являются социальные, политические или религиозные цели, а не получение прибыли от основной деятельности. Так, согласно законодательству некоммерческие организации создаются для удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также для иных целей, направленных на достижение общественных благ. В структуре некоммерческих организаций наряду с другими формами (общины коренных малых народов, казачьи общества, некоммерческие

партнерства, фонды, государственные и муниципальные учреждения и др.) в одну группу выделяются общественные и религиозные объединения⁹⁰.

Несмотря на различие в целях деятельности общественных и религиозных объединений, Гражданский Кодекс не разделяет эти понятия, основным признаком при этом является некоммерческий характер общественных и религиозных организаций. Так, в статье 117 ГК РФ определено, что общественными и религиозными организациями (объединениями) признаются добровольные объединения граждан, в установленном законом порядке объединившихся на основе общности их интересов для удовлетворения духовных или иных нематериальных потребностей. В свою очередь общественные и религиозные объединения вправе осуществлять предпринимательскую деятельность лишь для достижения целей, ради которых они созданы⁹¹.

Понятие, сущность и структура общественных объединений достаточно широко представлена на законодательном уровне. Нормативно-правовой базой деятельности общественных объединений в Российской Федерации являются Конституция Российской Федерации 1993г, Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 N 7-ФЗ, Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 N 82-ФЗ, другие законы об отдельных видах общественных объединений.

Определяя место общественных объединений в структуре некоммерческих организаций, можно отметить, что они имеют определенный статус в современном обществе. Так, зачастую общественные объединения на законодательном уровне ставятся на третье место после государственных органов и органов местного самоуправления. Более того к числу основных принципов государственной и муниципальной службы относится взаимодействие с

⁹⁰ Федеральный закон № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» от 19.05.1995. ст. 2 [Электронный ресурс] // Гарант : информационно-правовой портал. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/10164186/> дата обращения 17.03.2014г.).

⁹¹ Гражданский Кодекс РФ 1994 г.ст. 117. [Электронный ресурс] // Консультант плюс : официальный сайт компании «Консультант Плюс». – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения 12.12.2013г.).

общественными объединениями⁹². Это во многом обусловлено тем, что общественные объединения создаются инициативными группами для защиты прав и интересов различных групп населения, решения социально значимых проблем и удовлетворения политических и социально – культурных потребностей населения.

В настоящее время многие экономисты, политологи, социологи и другие ученые выделяют некоммерческие организации, и общественные объединения, в частности, как третий сектор экономики наряду с государственным и коммерческим сектором. Некоммерческий сектор можно охарактеризовать как независимый, неприбыльный, добровольный и благотворительный.

Кроме того, только в форме общественных объединений создаются различные группы по интересам и спортивные организации, организации по защите прав потребителей и экологические организации, многообразные общественные движения и политические партии, организации инвалидов, и некоторые другие организации.

Также не следует забывать, что в отличие от остальных форм некоммерческих организаций, общественные объединения, имеют разнообразные льготы в сфере налогообложения, аренды городских и муниципальных помещений, выделении грантов, проведении всевозможных государственных конкурсов и других сферах установленных законодательством.

Рассматривая структуру современных общественных объединений, следует отметить, что согласно законодательству они могут быть созданы в одной из следующих организационно правовых форм:

- общественная организация;
- общественное движение;
- общественный фонд;
- общественное учреждение;

⁹² Федеральный закон № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» от 27.07.2004г. [Электронный ресурс] // Российская газета : официальный сайт. – Режим доступа : <https://rg.ru/2004/07/31/gossluzhba-dok.html> (дата обращения 17.03.2014г.).

- орган общественной самодеятельности;
- политическая партия.

Общественной организацией является основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан.

Общественным движением является состоящее из участников и не имеющее членства массовое общественное объединение, преследующее социальные, политические и иные общественно полезные цели, поддерживаемые участниками общественного движения.

Общественный фонд является одним из видов некоммерческих фондов и представляет собой не имеющее членства общественное объединение, цель которого заключается в формировании имущества на основе добровольных взносов, иных не запрещенных законом поступлений и использовании данного имущества на общественно полезные цели. Учредители и управляющие имуществом общественного фонда не вправе использовать указанное имущество в собственных интересах.

Общественным учреждением является не имеющее членства общественное объединение, ставящее своей целью оказание конкретного вида услуг, отвечающих интересам участников и соответствующих уставным целям указанного объединения.

Органом общественной самодеятельности является не имеющее членства общественное объединение, целью которого является совместное решение различных социальных проблем, возникающих у граждан по месту жительства, работы или учебы, направленное на удовлетворение потребностей неограниченного круга лиц, чьи интересы связаны с достижением уставных целей и реализацией программ органа общественной самодеятельности по месту его создания. Орган общественной самодеятельности формируется по инициативе граждан, заинтересованных в решении указанных проблем, и строит свою работу на основе самоуправления в соответствии с уставом, принятым на собрании

учредителей. Орган общественной самодеятельности не имеет над собой вышестоящих органов или организаций⁹³.

Политическая партия - это общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления⁹⁴.

Рассматривая структуру общественных объединений, нельзя не отметить в ней особое место профсоюзов. Профсоюз - это добровольное общественное объединение граждан, связанных общими производственными, профессиональными интересами по роду их деятельности, создаваемое в целях представительства и защиты их социально-трудовых прав и интересов.⁹⁵ Еще в 1990-х годах прошлого века профсоюзы выделялись как самостоятельная форма общественных объединений, в настоящее же время в соответствии с Федеральным законом «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», профсоюз не является отдельной организационно-правовой формой общественных объединений. Их особенность состоит в том, что они могут создаваться в любой организационно-правовой форме, предусмотренной федеральным законом «Об общественных объединениях», за исключением политической партии. Как правило, на практике профсоюзы обычно действуют в форме общественной организации ввиду возможности наличия членства.

⁹³Федеральный закон № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» от 19.05.1995. ст. 8-12. [Электронный ресурс] // Гарант : информационно-правовой портал. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/10164186/> (дата обращения 17.03.2014).

⁹⁴Федеральный закон № 95-ФЗ «О политических партиях» от 11.07.2001 г. Ст. 3. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32459/ (дата обращения 17.03.2014).

⁹⁵Федеральный закон от № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» 12.01.1996 [Электронный ресурс] // Консультант плюс : официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8840/ (дата обращения 25.03.2014).

Автором в таблице 1.2. приводится сравнительная характеристика различных форм общественных объединений по основным признакам, на основе анализа нормативно правовых актов РФ.

Таблица 1.2

Характеристика общественных объединений

Форма Признак	Общественная организация	Общественное движение	Общественный фонд	Общественное учреждение	Орган общественной самодеятельности	Политическая партия
Цель	Защита интересов объединяющихся граждан.	Социально – политические общественно полезные цели.	Формирование имущества и его использование на общественно полезные цели.	Оказание конкретно вида услуг.	Решение социальных проблем на местном уровне.	обеспечение участия граждан в политической жизни и представление их интересов.
Членство	Обязательно	не предусмотрено	не предусмотрено	не предусмотрено	не предусмотрено	Обязательно
Территориальный уровень деятельности	Всероссийский, межрегиональный, региональный, местный.	Всероссийский, межрегиональный, региональный, местный.	Международный, всероссийский, межрегиональный, региональный, местный.	Межрегиональный, региональный	Местный	Всероссийский, региональный.

Сравнивая приведенные выше определения различных организационно–правовых форм общественных объединений, можно сделать вывод, что к основным признакам общественных организаций, определяющим их место в структуре институтов гражданского общества, относятся: специфичность целей

создания и деятельности, различные уровни территориальной сферы деятельности, обязательное членство участников и непосредственное их взаимодействие друг с другом.

Главной отличительной особенностью общественных организаций является то, что они располагают более или менее разветвленным аппаратом (по сравнению, например, с общественными движениями), имеют четкую структуру, устав, постоянное членство, а также централизованное руководство. В связи с этим общественные организации являются более устойчивыми, т.е. могут осуществлять свою деятельность в течение более продолжительного времени, и располагают большими возможностями для решения общественных проблем.

Во многом специфичность деятельности общественных организаций проявляется в основных принципах их создания и деятельности. К подобным основополагающим принципам относятся:

- Принцип добровольности, т.е. гражданин самостоятельно определяет, когда и членом какой организации он хочет стать.
- Принцип равноправия, т.е. общественные организации, как и все общественные объединения, независимо от их организационно-правовых форм равны перед законом.
- Принцип самоуправления, т.е. общественные организации свободны в определении своей внутренней структуры, целей, форм и методов своей деятельности.
- Принцип законности, т.е. цели и формы деятельности общественных организаций должны соответствовать нормам федерального, регионального и муниципального законодательства и не противоречить конституционным основам РФ.
- Принцип прозрачности, т.е. деятельность общественных организаций должна быть гласной, а информация об их учредительных и программных документах общедоступной.

- Принцип материального участия, т.е. члены общественной организации с помощью членских взносов участвуют в формировании ее имущественной базы.

Еще одной специфической особенностью общественных организаций является характер их финансирования. Финансирование - это основа деятельности любой организации. От его размеров и источников зависят направления и масштабы деятельности организации. Источники финансирования общественных организаций отличаются высокой диверсификацией. Достижение уставных целей общественных организаций требуют от них не только разработки собственных источников финансирования, но и привлечения внешних источников, как со стороны государства, так и со стороны населения и частного сектора.

Источники финансирования общественных организаций (как и других форм общественных объединений), можно разделить на две группы: собственные средства и привлеченные средства.

К собственным источникам финансирования общественных организаций относятся прибыль от основной деятельности, прибыль от предпринимательской деятельности, доходы, получаемые от собственности организаций, вступительные и членские взносы.

В соответствии с законодательством РФ общественная организация как одна из форм некоммерческой организации может осуществлять один или несколько видов деятельности⁹⁶. Основной деятельностью общественной организации признается деятельность, предусмотренная ее учредительными документами и непосредственно направленная на достижение целей, ради которых она создана. Так, к источникам формирования имущества общественной организации относятся поступления от проводимых в соответствии с уставом лекций, выставок, лотерей, аукционов, спортивных и иных мероприятий.

Предпринимательскую деятельность общественные организации могут осуществлять лишь постольку, поскольку это служит достижению уставных

⁹⁶Федеральный закон № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 г.ст. 24. [Электронный ресурс] // Консультант плюс : официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ (дата обращения 17.01.2014).

целей, ради которых они созданы, и соответствующую этим целям. В ходе реализации предпринимательской деятельности общественные организации могут создавать хозяйственные товарищества, общества и иные хозяйственные организации. Источником финансирования в данном случае будут являться средства от продажи, сдачи в аренду этого имущества, а также дивиденды и проценты от ценных бумаг. При этом доходы от предпринимательской деятельности общественных организаций не могут перераспределяться между их членами или участниками. Они должны использоваться только для достижения уставных целей⁹⁷.

Наличие собственности у общественных организаций предусмотрено законодательством РФ. В собственности общественных организаций могут находиться здания, строения, сооружения, жилищный фонд, транспорт, земельные участки, оборудование, инвентарь, имущество культурно-просветительного и оздоровительного назначения, денежные средства, акции, другие ценные бумаги и иное имущество, необходимое для материального обеспечения их деятельности. Также в собственности общественной организации могут также находиться учреждения, издательства, средства массовой информации.

Членские взносы играют важную роль в финансировании общественных организаций. В связи с тем, что закон РФ «Об общественных объединениях» в ст. 6 в качестве членов рассматривает физических и юридических лиц, членство в организации может быть индивидуальным и корпоративным. Членские взносы можно определить как регулярное отчисление денежных средств в общественную организацию в целях приобретения различных преимуществ от ее деятельности. Вступительные взносы – это единоразовые и единовременные поступления от участников некоммерческих объединений, которые направляются на их развитие.

В свою очередь, привлеченные средства финансирования можно разделить на государственный, негосударственный и иностранный капитал.

⁹⁷Федеральный закон № 82-ФЗ.»Об общественных объединениях» от 19.05.1995. ст. 37 [Электронный ресурс] // Гарант : информационно-правовой портал. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/10164186/> (дата обращения 17.01.2014).

К государственным источникам финансирования общественных организаций относятся денежные средства, поступающие из федерального, регионального или муниципального бюджета, которые направлены на реализацию общественно и социально направленных программ и проектов. Государственные источники финансирования общественных организаций представлены в форме грантов и субсидий.

Негосударственными источниками являются благотворительные взносы, пожертвования, спонсорская помощь, патронаж, заемные средства.

Благотворительность заключается в оказании материальной помощи нуждающимся, как правило, она может быть направлена на поощрение и развитие общественно значимых форм деятельности. Благотворительность тесно связана с добровольной деятельностью. Добровольная деятельность определяется в законодательстве РФ как бескорыстная (безвозмездная или на льготных условиях) передача гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстное выполнение работ, предоставление услуг, оказание иной поддержки⁹⁸.

Понятие пожертвование относится только к материальным ценностям. Пожертвование – это дарение вещи или права в общепользовательных целях⁹⁹. Особенностью пожертвования является то, что к нему не относятся безвозмездные работы или услуги.

Спонсорство характеризуется исключительно коммерческими целями. Понятие спонсорства определено в ФЗ «О рекламе», как «осуществление юридическим или физическим лицом (спонсором) вклада (в виде предоставления имущества, результатов интеллектуальной деятельности, оказания услуг, проведения работ) в деятельность другого юридического или физического лица (спонсируемого) на условиях распространения спонсируемым рекламы о

⁹⁸Федеральный закон №135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» от 11.08.1995 [Электронный ресурс] // Гарант : информационно-правовой портал. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/104232/> (дата обращения 15.06.2016).

⁹⁹Гражданский Кодекс РФ 1994 г.ч.2. ст.582 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения 12.12.2013).

спонсоре, его товарах»¹⁰⁰. Результатом спонсорства, помимо рекламы, может быть и проведение различных PR-мероприятий, таких как организация выставок или пресс-конференций.

Патронаж – это одна из разновидностей попечительства. Относительно некоммерческой сферы, это понятие проявляется в покровительстве, оказании долгосрочной материальной и организационной поддержки в обмен на возможность участия в управлении.

Меценатство осуществляется преимущественно в сфере культуры и искусства и заключается в проведении и поддержке общественно-значимых мероприятий в просветительских целях.

Автором в таблице 1.3 приводится классификация источников финансирования общественных организаций.

Таблица 1.3

Классификация источников финансирования общественных организаций

Источники финансирования общественных организаций			
Собственные средства	Привлеченные средства		
- прибыль от основной деятельности	Государственный капитал	Негосударственный капитал	Иностранный капитал
- прибыль от предпринимательской деятельности,	- федеральные субсидии и гранты	- благотворительные взносы	- гранты
- доходы, получаемые от собственности организаций,	- региональные субсидии и гранты	- пожертвования	-пожертвования
- вступительные и членские взносы	- муниципальные субсидии и гранты	- спонсорство	
		- патронаж	
		-заемные средства	

Гражданское общество - это общество свободной самоорганизации. Оно подразумевает не только совокупность различного рода организаций, но и

¹⁰⁰ Федеральный закон № 38-ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006. ст.3 [Электронный ресурс] // Гарант : информационно-правовой портал. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/12145525/> (дата обращения 03.09.2014).

специфическую сферу общественной жизни. Сообщества, из которых оно состоит, открыты для тех, кто осознанно стремится к объединению на основе общих интересов. Институты гражданского общества позволяют гражданам вместе вырабатывать цели и достигать их – либо непосредственно совместными усилиями, либо отстаивая в диалоге с другими общественными структурами, бизнесом и органами власти. Эти институты обеспечивают возможность самореализации.

Место общественных организаций в структуре институтов гражданского общества, во многом, определяется значимостью их деятельности.

По мнению некоторых зарубежных исследователей, значение общественных организаций обусловлено следующими факторами:

- Ярко выраженной социальной направленностью деятельности. Общественные организации оказывают помощь части общества с низким уровнем дохода, что повышает общий уровень благосостояния членов общества. Кроме того, общественные объединения предоставляют дополнительные рабочие места.

- Массовостью. За помощью в общественные организации обращается множество людей. Для решения поставленных проблем общественные организации создают собственную инфраструктуру: средства массовой информации, библиотеки, учебные центры, базы данных и т.д.

- Высоким интеллектуальным потенциалом организаторов и участников¹⁰¹.

Значимость деятельности общественных организаций характеризуется выполнением ими ряда специфических функций. Макаренко О.В., Рудник Б.Л. выделяют следующие общественные и политические функции общественных организаций:

1. Выражение стремлений и интересов.

Организации в той же самой степени служат выражению разнообразных стремлений, страстей, интересов, в какой являются их продуктом. Они являются

¹⁰¹Социальный маркетинг для общественных организаций : практическое пособие / под ред. К. В. Эбнера [и др.]. – Москва : Центр развития образования. – 2001. –С.91.

платформой сотрудничества людей, которые разделяют общие ценности, увлечения, защищают и распространяют свои взгляды.

2. Формирование и плюрализация общественного мнения.

Неправительственный сектор это слепок разнородных мнений. Стремясь обеспечить общественную поддержку, организации - особенно те, которые защищают групповые интересы либо создаются для защиты определенных политических взглядов или моральных ценностей - стараются быть резонансными. Они являются инкубаторами альтернативных взглядов и образов жизни.

3. Деятельность в защиту интересов меньшинств – адвокаты.

Миссией некоторых организаций является улучшение ситуации дискриминируемых групп, или групп неспособных самостоятельно бороться за свои права или хотя бы обратить внимание на свою ситуацию. Они обеспечивают выражение взглядов и проблем групп, которые не настолько многочисленны, чтобы за их голоса боролись политики, и не столь богаты или влиятельны, чтобы привлечь внимание общественного мнения другими путями.

4. Забота о всеобщем благе.

Некоторые организации стоят на страже всеобщего блага. Это, например, экологические организации, организации по защите прав человека, организации по предотвращению коррупции, или осуществляющие мониторинг деятельности администрации.

5. Социальная интеграция.

Общественные организации способствуют интеграции в общество людей или групп, находящихся под угрозой маргинализации (например, длительно безработных или инвалидов). Организации способствуют формированию их доверия к демократическим институтам и учат сотрудничеству. Они также осуществляют деятельность, направленную на повышения жизненного уровня групп, имеющих низкий экономический или социальный статус. Благодаря этому люди с низким заработком получают доступ к благам и услугам, которые иначе были бы им недоступны.

6. Инициирование общественных преобразований.

Будучи выразителем групповых требований и интересов, общественные организации дают разным группам возможность воздействовать на власти и общественное мнение, и, таким образом, часто приводят к системным преобразованиям. Организации часто являются двигателями инноваций системного характера - проектов законов, институциональных решений, инструментов общественного диалога.

7. Дополнение деятельности государства.

Организации стремятся восполнить пробелы в публичной системе здравоохранения, образования, социальных услуг, культуры. Именно поэтому их существование так важно для улучшения качества жизни граждан - они предоставляют блага и услуги, адекватные их потребностям, и соответствующие местным условиям. Примером этого могут быть, так называемые, малые школы, находящиеся в ведении общественных объединений - они работают там, где местному самоуправлению невыгодно их содержать.

8. Формирование лидеров.

Общественные организации являются школами демократии. Они учат участию в общественном обсуждении важных проблем, и демократической конфронтации собственных интересов с интересами других. Что в равной степени важно, они формируют общественных лидеров, эффективных менеджеров¹⁰².

На наш взгляд, значимость деятельности некоммерческих общественных организаций характеризуется общественной и социально – экономической значимостью.

Общественная значимость деятельности данных организаций обусловлена тем, что, во-первых, они способствуют проявлению социальной активности путем обеспечения возможности объединения граждан, защиты гражданских прав и свобод, донесение своей позиции до властных структур и общества в целом.

¹⁰²Государство и негосударственные общественные организации: формы поддержки и сотрудничества / О. В. Макаренко [и др.]. – Москва : Сигнал, 1997. – С.21.

Во-вторых, в процессе реализации своей деятельности общественные организации выступают источником изменения ценностных ориентаций и формируют стереотипы сознания и поведения человека, являясь посредником между личностью и обществом в целом.

В - третьих, общественные организации выступают как социальный институт, способный оказывать влияние на общественно – политические процессы общества:

- путем участия в совещательных и координационных советах при органах государственной власти;

- как самостоятельные акторы структуры общества, имеющие статус независимых экспертов и специалистов в сфере их деятельности;

- путем создания ассоциаций и групп, которые возникают при объединении нескольких общественных организаций и могут оказывать влияние на решение проблем.

В – четвертых, многие общественные организации, в ходе достижения их основных целей, выполняют общественно–значимые функции, такие как: патриотическое воспитание, организация досуга, социальная защита и поддержка, развитие спорта и здорового образа жизни, профилактика асоциального поведения и т.п.

В – пятых, общественные организации, как одна из форм некоммерческих организаций, вносят вклад в развитие гражданского общества. В данном случае их значимость выражается в том, что:

- своей деятельностью они демонстрирует способы и методы самостоятельного решения наиболее актуальных социальных проблем, как регионального, так и местного значения;

- общественные организации привлекают население к решению социальных проблем различного уровня, тем самым повышая их гражданскую и социальную активность;

– формируют в обществе чувство вовлеченности в решение существующих социально-экономических проблем, чувство собственной социальной значимости и приобщенности к общему делу;

– они способствуют развитию у населения общественно–правовой культуры.

В свою очередь, социально-экономическая значимость мероприятий, реализуемых общественными организациями, определяется рядом факторов.

Данные организации осуществляют диагностику социально-значимых проблем в социуме. Так, в процессе организации различных мероприятий общественными организациями выявляются наиболее актуальные социальные проблемы, свойственные многим регионам и районам. Это способствует привлечению внимания к ним со стороны СМИ, общественности, органов государственной и муниципальной власти к их решению. Выявляя социально-значимые проблемы, общественные организации задают вектор направления деятельности в социальном секторе.

Деятельность общественных организаций направлена на решение социальных проблем регионального и местного уровней. В ходе своей деятельности они самостоятельно решают многие социально-экономические проблемы местного уровня своими силами, а также вырабатывают и предлагают рекомендации органам государственной и муниципальной власти, в целях поиска новых решений аналогичных проблем.

Также социально – экономическая значимость деятельности общественных организаций характеризуется их вкладом, в развитие ресурсной базы местного хозяйства. Осуществляя свою деятельность, подобные организации вносят вклад в развитие таких местных ресурсов как человеческий, социальный и финансовый капитал.

Развитие человеческого капитала основано на том, что общественные организации привлекают и используют трудовые ресурсы населения, включая способность к физическому и интеллектуальному труду.

Социальный капитал развивается в связи с тем, что данные организации способствуют укреплению и развитию социальных сетей сотрудничества, социального доверия к некоммерческому сектору, органам власти и бизнесу, посредством регулярного проведения мероприятий среди населения.

Развитие финансового капитала выражается в том, что общественные организации привлекают финансовые средства частных инвесторов для реализации социально-значимых проектов, что способствует решению проблем в регионах, повышению благосостояния населения и снижает экономическую нагрузку государства в социальной сфере.

Помимо этого, общественные организации являются производителем социальных и публичных услуг, которые отвечают на нужды групп, имеющих слабую покупательную способность, то есть непривлекательных для коммерческих организаций, а также услуги, предоставление которых требует, например, доверия.

Подводя итог, в рамках данного раздела, можно сделать вывод, что в настоящий период общественные организации являются историческим продуктом развития общественных отношений. В отличие от других форм общественных объединений, их специфика, проявляется в характере целей их создания и функционирования, обязательном членстве участников, непосредственном и регулярном их взаимодействии. Уникальность деятельности общественных организаций проявляется в основных принципах их деятельности. Значимость их деятельности характеризуется выполнением ими ряда специфических функций.

Делая вывод по данному параграфу, отметим:

1. Гражданское общество - это совокупность общественных отношений, формальных и неформальных структур (объединений), не относящиеся к деятельности государства, которые объединены разнообразными интересами (экономическими, этническими, культурными), и обеспечивают реализацию основных прав и свобод человека и удовлетворение его интересов и потребностей.

2. Для гражданского общества характерно преобладание горизонтальных связей. В основе любого гражданского общества лежит ряд общих идей и принципов. Гражданское общество выполняет ряд важных социальных функций.

3. В целях определения динамики развития гражданского общества необходимо вести постоянный мониторинг состояния гражданского общества и некоммерческого сектора, а также проводить регулярные обследования на базе единой методологии.

4. Структура гражданского общества характеризует состав и разнообразие его элементов. Наиболее распространенной формой негосударственных организаций являются общественные объединения. Существует связь между формированием гражданского общества и развитием некоммерческого сектора экономики, и общественных организаций в частности.

5. Классификации общественных организаций в различные периоды времени позволяют выявить соответствующие им направления социальной и общественной активности населения.

6. Место общественных организаций в структуре институтов гражданского общества определяется значимостью и необходимостью их деятельности. Возможность создания общественных организаций еще раз подчеркивает демократическую направленность государства и реализует конституционное право граждан на объединение. Значимость их деятельности характеризуется выполнением ими ряда специфических функций.

7. В настоящее время многие общественные организации играют существенную роль в политической, социальной и культурной жизни страны. Они являются одним из важнейших рычагов общественного воздействия на государственную и региональную политику.

1.3 Методы и технологии исследования общественных организаций как формы проявления социальной активности населения

Значение термина «методика», в переводе с греческого, означает – верный путь, путь исследования. Щедровицкий Г.П. определяет методику как «теорию человеческой деятельности, деятельность познания, мышления, или, если говорить точнее, вся деятельность человечества, включая сюда не только собственно познание, но и производство. В самом узком смысле слова, под методикой понимается совокупность методов, приемов, процедур научного исследования»¹⁰³.

В ходе подготовки диссертационной работы, нами были использованы, как общенаучные, такие как анализ, синтез, обобщение и частнонаучные методы исследования, к которым относятся опрос и анализ документов.

При этом, весь комплекс общенаучных методов исследования использовался таким образом, чтобы наилучшим образом учитывать общие теоретические подходы и положения функционирования общественных организаций, проанализировать условия и факторы их становления и развития, выявить специфические особенности деятельности некоммерческих организаций в условиях становления современного гражданского общества.

В качестве универсального метода, нами использовалась диалектика, как метод, позволяющий рассмотреть общественные организации, как одну из форм проявления социальной активности населения в процессе развития с учетом тех изменений, которые происходят в процессе становления гражданского общества.

Получение информации об общественных организациях Республики Бурятия как объекте исследования, осуществлялось одновременно несколькими способами. Первый способ заключается в проработке и анализе публикаций в средствах массовой информации, сообщений самих общественных организаций, органов государственной власти федерального и регионального уровней. Второй

¹⁰³Щедровицкий Г. П. Проблемы методологии системного исследования / Г. П. Щедровицкий. – Москва, 1964. – С.6.

способ – плановое получение информации, то есть изучение различных видов учета и отчетности. Особое значение при использовании данного способа получения информации об объекте исследования имело изучение статистической информации имеющейся на официальном сайте Министерства юстиции РФ. Третьим способом является практическое получение информации, в нашем случае, оно заключается в проведении собственного социологического исследования.

Большое влияние на подготовку и проведение исследовательской части диссертационной работы оказывает система используемых принципов, которая заключается в определении общих требований и критериев исследования. Основными принципами, используемые нами в ходе данной работы являются:

Принцип системного подхода, который характеризуется рассмотрением исследуемого объекта в качестве целостной системы, выделяя и рассматривая его внутренние связи и отношения.

Принцип комплексного подхода, который обеспечивает использование разнообразных общих и частных методов при организации и проведении исследовательской работы.

Принцип многофакторного подхода, в соответствии с которым процесс становления, развития и в целом деятельность общественных организаций зависят от множества факторов: социальных, политических, экономических, нормативно – правовых и т.п.

В рамках специальности «социальная структура, социальные институты и процессы» особое значение имело изучение общественных организаций как одного из социальных институтов общества. В последние годы исследования общественных настроений в отношении деятельности некоммерческих и общественных организаций получили довольно широкое распространение.

Исследовательская часть диссертационной работы реализуется в организации и проведении эмпирического исследования. Эмпирическое исследование – это система логически последовательных, методологических, методических и организационно – технических процедур, связанных между собой

единой целью: получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе, для их последующего использования в практике¹⁰⁴.

В связи с тем, что объектом нашего исследования являются общественные организации Республики Бурятия, для получения наиболее полной и достоверной информации нами были использованы как опросные, так и неопросные методы социологического исследования. К опросному методу относится экспертный опрос членов общественных организаций, а к неопросным методам относится анализ документов и статистических данных.

Процесс подготовки и проведения нашего исследования состоит из трех основных этапов, каждый из которых, в свою очередь, включает дополнительные подэтапы.

Первый этап – подготовительный, поисковый, теоретико–методологический. На этом этапе осуществлялся выбор, теоретическое осмысление и обоснование темы исследования; изучалась и анализировалась научная литература и документы, касающиеся деятельности некоммерческих общественных организаций; определялись методологические основы и понятийный аппарат исследования; в ходе непосредственной подготовке к исследовательской работе были намечены цели и задачи исследования.

Второй этап – непосредственный сбор эмпирического материала. На нем с помощью различных социологических методов (опросных и неопросных) проводилось исследование особенностей деятельности общественных организаций Республики Бурятия. В рамках данного этапа было проведено два экспертных опроса представителей общественных организаций и анкетный опрос населения. Объединенная программа исследования, отражающая цели, задачи и выборку приведена в приложении (см. Приложение 1).

Третий этап – заключительный, итоговый этап. На этом этапе осуществлялось осмысление, описание обобщение и систематизация результатов исследовательской работы.

¹⁰⁴Добренков В. И. Методы социологического исследования : учебник / В. И. Добренков, А. И. Кравченко. – Москва : ИНФРА-М, 2009. – С.25.

При изучении общественных организаций как формы проявления социальной активности населения в процессе становления гражданского общества мы использовали метод анализа документов. Данный метод анализа использовался нами как один из основных методов получения информации об условиях и факторах деятельности некоммерческого сектора. Анализ документов – это метод исследования, при котором источником информации служат текстовые сообщения, которые содержатся в любых документах. Основными источниками документов, при использовании данного метода, стали научные публикации и веб-сайты. В данной работе, при проведении исследования, осуществлялся анализ официальных документов, научной литературы по тематике деятельности и функционирования общественных организаций.

Использование анализа различных нормативно – правовых источников, во многом определяется тем, что характер и особенности деятельности общественных организаций, достаточно широко, рассмотрены на законодательном уровне. При анализе официальных документов наибольшее внимание уделялось таким нормативно правовым актам как Конституция, федеральные законы (ФЗ «О некоммерческих организациях», «Об общественных объединениях», другие законы об отдельных видах общественных объединений), законы республики Бурятия, постановления, различные положения и программы как федерального, так и регионального уровней.

Исследование способов информирования населения о деятельности общественных организаций представляет особый интерес как для них самих, так и для их целевых групп, волонтеров и потенциальных участников. В связи с этим, интерес представляют средства массовой информации.

В процессе анализа документов мы пришли к выводу о важности, необходимости и актуальности проведения изучения общественных организаций как формы проявления социальной активности населения в процессе становления гражданского общества.

Особую значимость для диссертационного исследования имеет, проведенное автором, непосредственное исследование общественных

организаций Республики Бурятия. По объему охвата объекта, социологическое исследование, проводимое нами, характеризуется как выборочное, то есть основано на опросе специально отобранной группы респондентов. Для исследования общественных организаций Республики Бурятия была выбрана та их часть, по которой можно судить об объекте в целом, то есть обо всех общественных организациях нашего региона. По мнению С.Л. Франка, «при составлении основы выборки следует иметь в виду достаточно жесткие требования, предъявляемые к ее качеству. Это требования точности, полноты, отсутствия двойного счета, адекватности задачам исследования. Планирование выборки включает в себя: выделение признаков, по которым производится отбор, выбор критериев отбора, определение необходимого объема выборки, установление вида выборки и схемы отбора материала»¹⁰⁵. В связи с этим, построение выборки имеет одно из важнейших значений при планировании социологического исследования при изучении некоммерческого сектора, а в частности общественных организаций.

Проведенный нами опрос представителей общественных организаций, является экспертным. Экспертный опрос – это разновидность социологического опроса, в ходе которого респондентами выступает определенный тип людей – эксперты. Это компетентные лица, которые имеют более полные и глубокие знания об объекте исследования.¹⁰⁶

Выбор данного метода исследования, основан на таких его преимущественных характеристиках как: возможность меньшего количества опрашиваемых; качество опрашиваемых, то есть знания экспертов об объекте не несколько порядков выше, чем у обычных респондентов; типичность данных, то есть исследователь заинтересован в уникальности знаний эксперта.

Как было отмечено ранее, в ходе исследования проведено два экспертных опроса. В их проведении участвовали представители общественных организаций, функционирующих в различных направлениях. Первый из них, посвящен

¹⁰⁵ Франк С. Л. Очерк методологии общественных наук / С. Л. Франк. – Москва, 1922. – С.88-106.

¹⁰⁶ Добренъков В. И. Методы социологического исследования : учебник / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. – Москва : ИНФРА-М, 2009. –С.487.

изучению особенностей деятельности общественных объединений Республики Бурятия и их взаимодействию с властью и обществом. Исследование было проведено в 2013 году. Генеральную совокупность при исследовании общественных организаций действующих на территории Республики Бурятия на начало 2013 г. составило 368 НКО. Объем выборочной совокупности составил 35 организаций, данное количество соответствует 10% от генеральной совокупности. Опрос проводился среди представителей общественных организаций составляющих выборочную совокупность.

Анкета, разработанная для данного исследования, включает следующие блоки вопросов: характеристика общественного объединения, источники финансирования, взаимодействие с органами власти, взаимодействие с обществом, имидж и влияние организации; характеристика кадрового состава и повышение квалификации сотрудников (см. Приложение 2).

В целях более глубокого изучения деятельности общественных организаций и исключения из выборочной совокупности организаций созданных «формально», автор провел второй экспертный опрос среди организаций Республики Бурятия, осуществляющих свою деятельность более 10 лет. Этот экспертный опрос был посвящен характеру и эффективности взаимодействия общественных организаций с органами власти и другими НКО. Исследование было проведено в 2013 году. Генеральную совокупность при исследовании общественных организаций действующих на территории Республики Бурятия более 10 лет на начало 2013 года составило 76 НКО. Опрос проводился среди представителей общественных организаций составляющих выборочную совокупность, объем которой составил 32 организаций, данное количество соответствует 42% от генеральной совокупности.

Анкета, разработанная для этого исследования, включает следующие блоки вопросов: характер взаимодействия с другими общественными организациями; взаимодействие общественных организаций с органами власти; эффективность деятельности общественных организаций; вклад общественных организаций в развитие региона (см. Приложение 3).

Экспертный опрос, и в первом и во втором случае, проводился в форме анкетирования. Основным признаком отбора экспертов стало занятие одной из ведущих должностей в исследуемых общественных организациях и работа в них не менее трех лет.

Анкетирование экспертов осуществлялось на рабочем месте. При проведении анкетирования экспертам был выдан бланк анкетного листа, произведено ознакомление с целью исследования, анонимностью и инструкцией по заполнению анкеты. Заполняя анкетный лист, эксперту предлагалось отметить кружком (или любым другим знаком) тот вариант ответа, который он считает правильным. В неальтернативных вопросах не подразумевалось возможность выбора нескольких вариантов ответа. В том случае, если ни один из вариантов ответа респонденту не подходит, то он мог предложить свой вариант ответа в соответствующей графе. Время проведения анкетирования не ограничивалось. Это позволило экспертам, не торопясь дать обдуманые ответы на предложенные вопросы.

Анкета, предложенная экспертам, включала как открытые (подразумевающие предложение собственного варианта ответа), так и закрытые вопросы. Также вопросы анкеты могли быть альтернативными и неальтернативными (подразумевали возможность выбора нескольких вариантов ответа). Основным достоинством закрытых альтернативных вопросов стало, то, что они в значительной степени сокращали время заполнения анкеты и ее обработки. В связи с тем, что альтернативные вопросы подразумевают необходимость выбора респондентом только одного варианта ответа, то сумма всех ответов в подобных вопросах всегда составляет 100%. В свою очередь, в силу особенных характеристик неальтернативных вопросов их сумма может превышать 100%.

Целью проведения экспертного опроса стало выявление наиболее существенных, важных аспектов деятельности и функционирования общественных организаций, повышение надежности, достоверности,

обоснованности информации, выводов и практических рекомендаций благодаря использованию знаний и опыта экспертов.

Стоит отметить, что получение необходимой и достаточной информации по особенностям деятельности общественных организаций как формы проявления социальной активности, было сопряжено с определенными трудностями. Среди основных затруднений можно отметить такие трудности как:

Не всегда привлеченные эксперты проявляли достаточный интерес к исследованию. В связи с этим, в некоторых случаях экспертами давались поверхностные, недостаточно развернутые ответы, а в некоторых случаях фиксировался факт отказа от участия в исследовании.

Несовпадение юридического и фактического адреса нахождения организации. Это затрудняло поиск фактического нахождения офисов общественных организаций и соответственно экспертов. Например, в процессе проведения экспертного исследования 25 общественных организации не представлялось возможным найти по официально заявленным адресам.

Отсутствие в базе сайта Министерства юстиции информации о сроке прекращения деятельности общественных организаций. В связи с этим является невозможным на основе статистических данных Министерства юстиции отследить динамику создания и ликвидации общественных организаций по годам в нашем регионе.

Помимо непосредственного исследования общественных организаций Республики Бурятия автором в 2014 году было проведено выборочное анкетирование населения. Исследование проводилось с целью изучения отношения граждан к деятельности общественных организаций. Основным показателем, для определения территориальных образований подлежащих исследованию, стало соотношение численности населения к количеству общественных организаций, которое отражено в таблице 1.4.

Таблица 1.4

Отношение численности населения районов Республики Бурятия к количеству действующих в них общественных организаций*.

№	Район Республики Бурятия	Количество общественных организаций	Численность населения района	Численность населения/ количество общественных организаций
1	Г. Улан-Удэ	424	421453	994
2	Северобайкальский р-н	13	37390	2876
3	Кабанский р-н	9	58340	6482
4	Прибайкальский р-н	7	26840	3834
5	Селенгинский р-н	4	43788	10947
6	Кяхтинский р-н	3	38486	12829
7	Баргузинский р-н	3	22738	7579
8	Тункинский р-н	3	21778	7259
9	Тарбагатайский р-н	2	17703	8851
10	Бичурский р-н	2	24089	12044
11	Закаменский р-н	2	27347	13673
12	Мухоршибирский р-н	2	24140	12070
13	Заиграевский р-н	1	49574	49574
14	Джидинский р-н	1	26045	26045
15	Курумканский р-н	1	14376	14376
16	Иволгинский р-н	1	42665	42665

*Численность общественных организаций и населения представлены по состоянию на 2014 год¹⁰⁷.

¹⁰⁷Возрастно-половой состав населения Республики Бурятия : статистический сборник / Бурятстат. – Улан-Удэ, 2014. – С.15-26.

Для исследования населения были выбраны следующие территориальные образования: город Улан-Удэ, Бичурский, Заиграевский, Еравнинский и Курумканский районы. Выбранные районы отличаются территориальной отдаленностью от столицы Республики Бурятия, уровнем социально-экономического развития, численностью и национальным составом населения.

Бичурский район находится на юге Республики Бурятия, расстояние до столицы республики 201 км. Национальный состав: русские – 88%, буряты – 11%.

Заиграевский район расположен в центральной части Республики Бурятия, на расстоянии 65 км. От г. Улан-Удэ. Национальный состав: русские – 77%, буряты – 23%.

Курумканский район находится в северо-восточной части республики в отдаленности 411 км. от города Улан-Удэ. Национальный состав: русские – 30,7%, буряты – 65,1%, эвенки – 2,3%.

Еравнинский район расположен в северо-восточной части Бурятии, расстояние до г. Улан-Удэ 297 км. Национальный состав: русские – 44%, буряты – 54%.

Генеральную совокупность при исследовании населения Республики Бурятия составило количество граждан в возрасте от 16 до 60 лет. Численность населения в возрасте от 16 до 60 лет на начало 2014 года составило 541270 человек¹⁰⁸. Выборочная совокупность анкетного опроса населения составила 550 человек, из них: 350 человек в городе Улан-Удэ и по 50 человек в каждом из выбранных районов.

Половозрастная структура населения города Улан-Удэ и районов Республики Бурятия выбранных для проведения исследования показана в таблице 1.5.

¹⁰⁸См. там же. –С.15.

Таблица 1.5

Распределение населения по половому признаку

Возрастная группа	Улан-Удэ			
	Муж	%	Жен	%
16-19	11383	4,1	9207	3,3
20-29	42455	15,4	43699	15,8
30-39	33733	12,2	36768	13,4
40-49	22193	8,0	26048	9,4
50-60	21327	7,7	29527	10,7
Всего	141091	47,4	145249	52,6
Итого	276340			

Возрастная группа	Бичурский район			
	Муж	%	Жен	%
16-19	524	3,6	467	3,2
20-29	1888	12,8	1663	11,2
30-39	1576	10,7	1593	10,8
40-49	1402	9,5	1488	10,1
50-60	2039	13,7	2127	14,4
Всего	7429	50,3	7338	49,7
Итого	14767			

Возрастная группа	Заиграевский район			
	Муж		Муж	
16-19	1075	16-19	1075	16-19
20-29	4079	20-29	4079	20-29
30-39	3689	30-39	3689	30-39
40-49	2800	40-49	2800	40-49
50-60	3470	50-60	3470	50-60
Всего	15113	Всего	15113	Всего
Итого	30428			

Возрастная группа	Еравнинский район			
	Муж	%	Жен	%
16-19	469	4,2	407	3,8
20-29	1590	14,5	1445	13,2
30-39	1202	10,9	1246	11,3
40-49	1097	10	1151	10,5
50-60	1144	10,4	1233	11,2
Всего	5502		5428	
Итого	10984			

Возрастная группа	Курумканский район			
	Муж	%	Жен	%
16-19	359	4,2	293	3,4
20-29	904	10,6	884	10,4
30-39	926	10,9	1028	12,1
40-49	932	10,9	989	11,6
50-60	1091	12,7	1122	13,2
Всего	4212		4316	
Итого	8528			

Распределение выборочной совокупности по половозрастному признаку приведена в таблице 1.6.

Таблица 1.6

Половозрастное распределение выборочной совокупности исследования
населения

Возраст- ная группа	Улан-Удэ		Бичурский- Район		Заиграев- ский район		Еравнин- ский район		Куркмкан- ский район	
	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж
16-19	12	10	2	2	2	1	2	2	2	2
20-29	46	47	6	6	7	6	7	7	5	5
30-39	37	40	5	5	6	6	6	6	6	6
40-49	25	28	5	5	5	5	5	5	6	6
50-60	23	32	7	7	5	7	5	5	6	6
Всего	143	157	25	25	25	25	25	25	25	25

Анкетный лист состоял из нескольких блоков. Первый блок вопросов предполагал выяснение отношения населения к деятельности общественных организаций и желание участия в их деятельности. Второй блок направлен на определение роли общественных организаций в жизни социума. Третий блок посвящен оценке степени информированности о деятельности и финансировании общественных организаций. Четвертый блок вопросов позволяет выявить уровень доверия населения к деятельности общественных организаций и оценить их работу (см. Приложение 4).

Автор, при проведении эмпирического исследования деятельности общественных организаций и их места в общественной структуре общества, попытался определить и изучить социологические переменные, выявленные в предшествующих разделах данной диссертационной работы, к которым относятся социальная активность населения, значимость деятельности общественных организаций, источники финансирования деятельности общественных организаций, эффективность деятельности общественных организаций, отношение населения к общественным организациям.

Вопросы анкетных листов, с помощью которых автор изучал деятельность общественных организаций как форма проявления социальной активности в условиях развития гражданского общества, представлены в приложении.

Для определения уровня социальной активности населения, под которой подразумевается субъективное отношение и психологическая готовность личности к социальной деятельности респондентам задавались вопросы об отношении населения к общественным организациям, о реальном и потенциальном участии в их деятельности как в форме членства, так и в форме поддержки и соучастия. При анализе статистических данных были рассмотрены показатели регистрации и ликвидации общественных организаций.

Значимость деятельности общественных организаций изучалась при помощи определения уровня доверия или недоверия населения к общественным организациям, возможности обращения к ним в трудной жизненной ситуации, оказания влияния на сферы жизни общества и определения вклада в развитие жизни региона.

Анализируя источники финансирования деятельности общественных организаций, в анкетах были представлены вопросы об их классификации, об участии населения в финансовой поддержке НКО, об отношении к организациям, имеющим иностранные источники финансирования.

Эффективность деятельности общественных организаций анализировалась с помощью вопросов об оценке их работы, о степени их известности среди населения, об имидже общественных организаций и мероприятиях по его совершенствованию, о характере взаимодействия общественных организаций с властными структурами и другими НКО.

Помимо указанных методов, предназначенных для сбора и анализа первичной информации, в данном диссертационном исследовании использовался также метод вторичного анализа, который характеризуется изучением уже существующей информации, содержащейся либо в официальных документах, либо в предшествующих исследованиях.

Основным преимуществом вторичного анализа, обуславливающим его широкое распространение и применение, является то, что он сравнительно дешев, позволяет производить сравнения изучаемых показателей на уровне временных периодов, различных регионов или социальных групп. Также вторичный анализ дает возможность рассмотрения и использования данных, полученных в ходе масштабных исследований и получения дополнительной информации, не рассмотренной в рамках проводимого исследования.

Для получения сравнительной информации применялся вторичный анализ результатов других, ранее проведенных исследований: «Нужны ли нашему обществу – общественные организации?» (ВЦИОМ, 1600 чел., 2014), «Общественные организации: «не был, не состоял, не участвовал...» (ВЦИОМ, 1600 чел., 2014), «Динамика развития и текущее состояние сектора НКО в России: аналитический обзор № 3 по результатам анализа государственной статистики и баз данных НКО» (ЦИРКОН, 3702 орг., 2009), «Отношение россиян к ужесточению закона о некоммерческих организациях» (ЦИРКОН, 1605 чел., 2012), «Отношение граждан к некоммерческим организациям в свете ужесточения законодательства об НКО» (ЦИРКОН, 1605 чел., 2012), «Общественная поддержка НКО в российских регионах: проблемы и перспективы: аналитический отчет по результатам опросов руководителей НКО» (ЦИРКОН, 4160 орг., 2012), «Общественное мнение об НКО с иностранным капиталом» (ЦИРКОН, 1601 чел., 2008), «Классификация российских регионов по потенциалу развития гражданского общества: краткий отчет по итогам анализа данных» (ЦИРКОН, 82 региона., 2011).

Социологические исследования, показывают, что российские граждане в массе своей по-прежнему плохо знакомы с НКО, слабо понимают суть и смысл их функционирования. Опыт взаимодействия с НКО отсутствует у подавляющего большинства россиян¹⁰⁹.

¹⁰⁹Мойсов В. В. Отношение россиян к ужесточению закона о некоммерческих организациях / В. В. Мойсов, Л. В. Шубина // Негосударственные некоммерческие организации в Санкт-Петербурге : информационные материалы для молодежных и детских общественных объединений о деятельности НКО / сост. В. В. Мойсов, Л. В. Шубина. – Санкт-Петербург, 2012. – С. 69-75

На третьем заключительном этапе, после получения эмпирического материала, нами был использован метод обобщения. Процесс обобщения характеризуется переходом на более высокую ступень абстракции, образования общего понятия, и характеризуется выявлением существенных признаков объекта. Обобщение влечет за собой появление новых направлений, тенденций и выводов. При изучении общественных организаций как формы проявления социальной активности населения в процессе становления гражданского общества использовались различные виды обобщений такие как: обобщение на основе эмпирического материала; обобщение на основе выработанных понятий; обобщение на основе теории.

Обобщение является процессом систематизации, которая подразумевает группировку и разделение на классы. Оно позволяет выявить существенные признаки объектов. Одним из видов подобной систематизации является классификация эмпирических данных, описывающих специфику деятельности общественных организаций.

Делая выводы по данному параграфу, отметим:

1. В ходе изучения общественных организаций как формы проявления социальной активности населения в процессе становления гражданского общества были использованы, как общенаучные, так и частнонаучные методы исследования.

2. Процесс подготовки и проведения нашего исследования состоит из трех основных этапов, каждый из которых, в свою очередь, включает дополнительные подэтапы.

3. Получение эмпирической информации осуществлялось путем проведения двух экспертных опросов сотрудников общественных организаций и опроса населения Республики Бурятия.

4. Автор, при проведении эмпирического исследования деятельности общественных организаций и их места в общественной структуре общества, попытался определить и изучить социологические переменные, выявленные в

предшествующих разделах данной диссертационной работы, к которым относятся социальная активность населения, значимость деятельности общественных организаций, источники финансирования деятельности общественных организаций, эффективность деятельности общественных организаций, отношение населения к общественным организациям.

Вывод по главе:

Значение термина «общественная организация» на протяжении многих лет развивалось, дополнялось, а в некоторые периоды изменялось кардинально в зависимости от изменений политической, социальной и идеологической ситуации в стране.

В настоящее время, общественные организации рассматриваются как один из элементов гражданского общества и как один из видов некоммерческих организаций. Данный признак характеризует общественные организации как форму проявления социальной активности населения.

Место именно общественных организаций в структуре институтов гражданского общества определяется значимостью и необходимостью их деятельности. Возможность создания общественных организаций еще раз подчеркивает демократическую направленность государства и реализует конституционное право граждан на объединение.

Методы и техника исследования общественных организаций как формы проявления социальной активности населения в процессе становления гражданского общества имеет свою специфику, но характеризуется комплексностью, то есть применением различных методов исследования, как общенаучные, так и частнонаучные методы исследования.

В ходе исследования было проведено два экспертных опроса сотрудников общественных организаций Бурятии и опрос населения республики. Данные, полученные в ходе исследования, позволили сопоставить мнения представителей общественных организаций и населения по вопросам деятельности некоммерческих организаций, степени известности, уровня доверия и активности участия населения в их деятельности.

Глава 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

2.1 Структура, виды деятельности и основные условия становления общественных организаций Бурятии

Некоммерческий сектор традиционно рассматривается как организационная основа гражданского общества. Общественные организации являются одним из его институтов. Они выступают индикатором социально-политических настроений населения и проблем общества. Как правило, деятельность общественных организаций связана с теми сферами жизнедеятельности социума, которые являются частью государственной и региональной политики, например, такими как защита инвалидов, поддержка института семьи, защита материнства и детства, молодежная политика и т.п.

Первые массовые общественные организации в Бурятии появились более 90 лет назад. Общественные организации Бурятии, начиная с 30-х годов XX века, были представлены такими организациями как ВЛКСМ, Всесоюзная пионерская организация имени В.И.Ленина, профсоюзные организации и др.

Как было отмечено ранее, структурный анализ включает в себя исследование характеристик системы, выделяя в ней элементы различного уровня, их отношения и взаимосвязи. В настоящее время структура и сфера деятельности общественных организаций республики значительно изменилась, как в качественном, так и в количественном отношении.

По состоянию на конец 2013 года, в Республике Бурятия было зарегистрировано 437 действующих общественных организаций, в 2014 их число увеличилось до 472, в 2015 году количество подобных организаций достигло 483, а в начале 2016 их численность составила 489 организаций¹¹⁰. Динамика численности общественных организаций отражены на рис. 2.1.

¹¹⁰ Министерство юстиции РФ [Электронный ресурс]. - URL : <http://minjust.ru/> (дата обращения 21.03.2016г.).

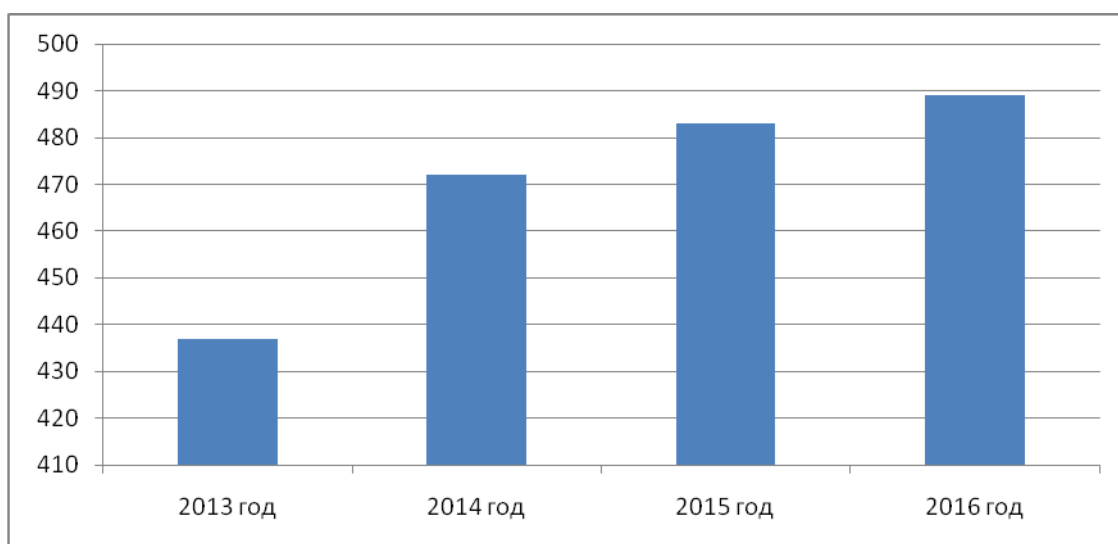


Рис. 2.1. Динамика численности общественных организаций Бурятии

Данные рисунка 2.1 свидетельствуют о поступательном увеличении общественного сектора республики.

Автором, на основе данных Министерства юстиции РФ проанализирована структура общественных организаций республики по различным признакам: охвату функционирования, территориально-поселенческому признаку, по формам объединения, по степени новизны, по содержанию деятельности.

По охвату функционирования данные организации подразделяются на:

- региональные отделения общероссийских организаций (17,8%);
- региональные, действующие в пределах одного и более субъектов России - 55,8%, (в том числе 14,7% республиканских);
- муниципальные, действующие в пределах района или городского округа – 26,4% (в том числе городские (7,4%) и местные или районные (19%)).

По территориально-поселенческому признаку выделяются городские и сельские общественные организации. Рассматривая распределение общественных организаций по районам республики, можно сделать вывод, что большая их часть (87,8%) сосредоточена в г. Улан-Удэ. В Северобайкальском районе действует 13 общественных организаций, что составляет 3% от их общего количества. В Кабанском районе зарегистрировано 9 общественных организаций (2%). В

Прибайкальском районе действуют 7 организаций (1,6%). В Селенгинском районе зарегистрировано 4 организации, что составляет 0,9%. По 3 организации (0,7%) осуществляют деятельность в Тункинском, Кяхтинском и Баргузинском районах. В Тарбагатайском, Бичурском, Закаменском и Мухоршибирском районах функционируют по 2 организации (что составляет 0,45%). На долю Заиграевского, Джидинского, Курумканского и Иволгинского районов приходится по 0,2%, так как в них зарегистрировано по 1 общественной организации¹¹¹.

Районные общественные организации Бурятии осуществляют свою деятельность примерно в одних и тех же сферах, таких как развитие спорта, экологическая защита, образовательные учреждения и поддержка инвалидов.

По формам объединения выделяются организации, созданные в виде ассоциаций, союзов, советов, школ, федераций, лиг, землячеств, обществ. Например, спортивные организации созданы в форме федераций, ассоциаций и школ. Организации развития культуры и традиций зарегистрированы в форме землячеств, союзов, объединений, общественных центров развития и поддержки.

По степени новизны общественные организации дифференцируются на традиционные и инновационные. К традиционным относятся организации, осуществляющие свою деятельность в классических сферах объединения граждан в целях решения социальных проблем и развития личности. К ним относятся научные, спортивные, благотворительные, молодежные, профсоюзные организации. К инновационным относятся организации, деятельность которых обусловлена условиями становления и развития современного гражданского общества, направленные на развитие процессов демократизации, консолидации и самоорганизации социума. Это попечительские советы, организации правозащиты граждан и бизнеса, профилактики наркомании, алкоголизма и табакокурения, волонтерские организации.

Как видно из таблицы 2.1, структура общественных организаций Бурятии*, представлена совокупностью некоммерческих организаций, различающихся

¹¹¹ Министерство юстиции РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://minjust.ru> (дата обращения 16.01.2015г.).

содержанием деятельности, среди которых наибольшую долю занимают следующие виды.

Таблица 2.1

Виды общественных организаций по характеру их деятельности.

Виды общественных организаций	%
Физкультурно – спортивные организации	20,6
Сфера образования и науки	21,3
Социально – ориентированные организации	9,7
Профессиональные объединения	9,2
Организации развития культуры и традиций	8,2
Туризм и хобби	5,6
Экологические организации	4,2
Объединения ветеранов	4,1
Правозащита граждан и бизнеса	3,0
Молодежные организации	3,0
Благотворительность	1,6
Другие сферы	7,8

*Данные представлены на 2014 год.

Гражданское общество охватывает все сферы жизни общества: семью, религию, образование, спорт, культуру, досуг и т.п. Из таблицы 2.2 видно, что физкультурно-спортивные организации составляют 20,6% от всех общественных организаций республики, которые в Бурятии представляют более 50 различных видов спорта. Большая часть этих организаций функционирует в форме региональных общественных организаций (45,6%), их треть действует в виде республиканских общественных организаций (35,6%), небольшая доля спортивных организаций зарегистрирована в форме городских общественных организаций (4,4%), Бурятских республиканских отделений общественных

организаций (3,3%), местных общественных организаций (2,2%) и Бурятских региональных отделений общероссийских общественных организаций (1,1%).¹¹²

Основная масса физкультурно-спортивных организаций функционирует в форме спортивных школ, федераций, ассоциаций. В Бурятии пик регистрации физкультурно-спортивных общественных организаций был зафиксирован в начале 2000гг. Во многом, эта тенденция была вызвана действием постановления Правительства РБ «О поддержке технических и военно-прикладных видов спорта»,¹¹³ которое было принято на основе Указа Президента РФ¹¹⁴ и Постановления Совета министров – Правительства РФ «О перечне авиационно-технических и военно-прикладных видах спорта»¹¹⁵, реализующих основные направления развития социальной сферы на тот момент. Похожая тенденция прослеживается в соседних регионах.

Всего в республике в 2015 году было проведено более 600 спортивных мероприятий, среди которых Международный турнир по вольной борьбе на призы Главы Республики Бурятия, Республиканский спортивно-культурный праздник «Сурхарбан», «Алтаргана», Лыжня России, Межрегиональная спартакиада по инвалидному спорту, футбольные кубки и турниры. В большинстве из них спортивные общественные организации принимали активное участие.

Общественные организации, которые осуществляют свою деятельность в сфере образования и науки, составляют 21,3% от общего количества общественных организаций Республики Бурятия. Большинство подобных организаций (83,9 %) составляют попечительские советы, которые можно охарактеризовать как

¹¹² Корпусова О.Ю. Структура общественных организаций Республики Бурятия на современном этапе ее развития. //Вестник Бурятского Государственного Университета. – Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета, 2014. – С. 70-71.

¹¹³ Постановление Правительства РБ № 82 «О поддержке технических и военно-прикладных видов спорта» от 05.03.1998 [Электронный ресурс] // Консультант плюс : официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW355;n=2138> (дата обращения 10.02.2014).

¹¹⁴ Указа Президента РФ № 1053 от 23.07.1993 «О деятельности Российской оборонной спортивно-технической организации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakonbase.ru/content/base/119672?print=1> / (дата обращения 10.02.2014).

¹¹⁵ Постановление Совета Министров–Правительства РФ № 1042 «О перечне авиационно-технических и военно-прикладных видах спорта» от 11.10.1993 [Электронный ресурс] // Гарант: информационно-правовой портал. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/1587041/> (дата обращения 10.02.2014).

общественные организации при различных образовательных учреждениях (дошкольные учреждения, школы, гимназии и профессиональные училища). Остальная часть общественных организаций этого направления функционирует в форме советов (например, ученых или директоров), образовательных центров, ассоциаций педагогов и клубов.

Попечительский совет - это орган самоуправления учреждения образования, осуществляющий контроль поступлений и расходов благотворительных пожертвований в адрес учреждения.¹¹⁶ Это касается поступлений, как от физических, так и от юридических и лиц, заинтересованных в помощи школе или детскому саду. Данные организации устанавливают порядок использования средств, и распоряжаются взносами на благотворительность. Они составляют значительную часть от всех общественных организаций. В целом, попечительский совет - эффективный инструмент привлечения внебюджетных финансов и самый удобный способ материальной поддержки образовательного учреждения. Он способен учитывать интересы воспитанников и их родителей. В данном случае такой экономический фактор как аккумуляция и контроль расходования денежных средств оказывает непосредственное влияние на процесс образования подобных общественных организаций.

Мероприятия, реализуемые попечительскими советами, направлены на повышение эффективности образовательного процесса, деятельности учащихся и педагогов учреждения, улучшение условий их труда. Также они оказывают содействие в проведении спортивных, культурных и экскурсионных мероприятий, благоустройства помещений и территории.

Развитие сферы науки и культуры – это одно из необходимых условий развития гражданского общества. В Бурятии осуществляют свою деятельность такие научно-просветительские общественные организации, как Бурятская региональная общественная организация возрождения исторического наследия «Хунну XXI века», «Центр по изучению наследия маршала К.К. Рокоссовского»,

¹¹⁶ Федеральный закон № 3266-1 «Об образовании» от 10.07.1992. ст. 35. [Электронный ресурс] // Российская газета: официальный сайт. – Режим доступа: <https://rg.ru/1992/07/31/obrazovanie-dok.html> (дата обращения 17.03.2014).

Бурятское отделение межрегиональной общественной организации «Русское ботаническое общество» и Бурятское республиканское отделение Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество».

Если рассматривать деятельность организации возрождения исторического наследия «Хунну XXI века», то основная ее цель - это развитие самобытной культуры республики и сохранение исторических памятников, в частности древнего городища гуннов, который представляет собой историко-археологический комплекс. Данная организация проводит мероприятия по благоустройству и очистке от мусора прилегающих к комплексу территорий, а также популяризирует его деятельность в СМИ. Также эта общественная организация реализовала проект по подготовке и озеленению территории Александровского сада в г. Улан-Удэ, по установке летней Бурятской юрты для работы «Летнего читального зала». Проведенные мероприятия способствуют воспитанию у горожан эстетического вкуса, формированию чувства ответственности и желания изменить облик города к лучшему. «Летний читальный зал» в Александровском саду стал эффективным средством становления нового гражданского сознания.

Областью действия гражданского общества является защита частных интересов, к числу которых относится и профессиональная сфера. В настоящее время в федеральном законодательстве профсоюзы не выделяются как самостоятельная форма общественных объединений, но на официальном информационном сайте Министерства юстиции Российской Федерации их учет по регионам и по общему количеству ведется отдельно. Данная тенденция говорит о том, что в будущем профсоюзы могут стать отдельной, самостоятельной формой общественных объединений. Это обусловлено тем, что они занимают значительную долю в структуре общественных организаций любого региона нашей страны, а также имеют ряд специфических особенностей.

В республике помимо профессиональных союзов, которые составляют более 9% всех общественных объединений Бурятии, функционирует большое количество общественных организаций, созданных на профессиональной основе,

к которым относятся различные профессиональные общества, союзы, палаты, гильдии и ассоциации. Данные организации представляют интересы более 30 профессий и созданы в основном в следующих формах:

- региональные общественные организации - 36,1%;
- республиканские общественные организации – 13,9%;
- Бурятские республиканские организации – 13,9%;
- региональные отделения общероссийских общественных организаций – 11,1%¹¹⁷.

Существование организаций этой направленности обусловлено высоким уровнем профессиональной культуры, профессиональной сплоченности, возможностью обмена опытом и обретения новых партнерских связей и необходимостью защиты прав работников.

Например, Объединение организаций профсоюзов Республики Бурятия (ООП РБ) образовано 18 июня 1998 года и является правопреемником Совета Профсоюзов РБ, созданного в 1948 году. В настоящее время ООП РБ объединяет 24 членских организации, в которые входят 150 тысяч членов профсоюзов. Цель деятельности данной организации состоит в содействии развитию системы социального партнерства, реализации принципа сотрудничества профсоюзов, работодателей и их объединений, органов государственной власти и местного самоуправления¹¹⁸.

В августе 2013 года в Бурятии была организована Международная конференция МОТ (Международная организация труда) и Федерации профсоюзов России в Сибирском федеральном округе «Достойный труд - достойная заработная плата». Основной целью данного мероприятия стало содействие социально-экономическому прогрессу, повышению благосостояния и улучшению условий труда наемных работников, защита прав человека. Участники конференции привлекли внимание общественности к важности решения

¹¹⁷ Корпусова О.Ю. Структура общественных организаций Республики Бурятия на современном этапе ее развития. //Вестник Бурятского Государственного Университета. – Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета, 2014. – С. 70-71.

¹¹⁸ Объединение организаций профсоюзов РБ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www.oopr.ru](http://www.oopr.ru) (дата обращения 21.03.2015г.).

вопросов по улучшению трудовых отношений, оплаты труда, условий труда, обеспечения здоровья и жизни населения.

Среди участников международной конференции были представители МОТ, ФНПР, аппарата Полномочного представителя Президента РФ в СФО, Правительства РБ, Народного Хурала РБ, администрации г. Улан-Удэ, муниципальных образований РБ, территориальных объединений профсоюзов в СФО, профсоюзов Монголии, Бурятских республиканских организаций отраслевых профсоюзов, государственных надзорных органов по РБ, объединений работодателей РБ и СФО, территориальных профсоюзных организаций образования и науки в СФО, научного сообщества¹¹⁹.

В течение 2015 года, было организовано 7 заседаний Молодежного совета ООП РБ, на которых обсуждались проблемы мотивации профсоюзного членства среди молодежи, защиты социально-трудовых прав молодежи, планирования деятельности и подготовки мероприятий. Наиболее значимыми мероприятиями, проведенными Объединением организаций профсоюзов Республики Бурятия в 2015 году стали:

- Республиканский конкурс «Профсоюзный мастер – 2015».
- Обучающий семинар для членов молодежных советов и профсоюзного актива по реализации молодежной политики в профсоюзных организациях Республики Бурятия. В мероприятии приняли участие 29 человек, представители отраслевых профсоюзов работников образования, здравоохранения, культуры, госучреждений, связи, автотранспорта, налоговых органов, гражданского персонала ВС РФ РБ, «Всероссийский Электропрофсоюз» и ППО ГП «Республиканский аналитический центр».
- VII Профсоюзный турнир по боулингу среди молодежи, в котором приняли участие 36 команд, более 200 участников.
- Акция «Профсоюзный билет», цель которой было привлечение внимания участников к документу, удостоверяющему членство в Профсоюзе.

¹¹⁹ Профессиональный союз работников здравоохранения РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.przgf.ru> (дата обращения 21.03.2015г.).

- VII Молодежный профсоюзный турнир по пейнтболу, посвященный 70-летию Победы. Его основная цель заключалась в организации досуга профсоюзной молодежи, ее привлечение к занятиям спортом, выявление лучших команд молодежи по игре в пейнтбол, мотивация профсоюзного членства, укрепление связей между профсоюзными молодежными объединениями.

- Участие в интерактивной молодежной акции «1 мая Я за ...!». которая осуществлялась в рамках Первомайской акции профсоюзов под девизом «Росту цен – удвоение зарплаты!».

- Митинг профсоюзов Бурятии в г. Улан-Удэ «За справедливую бюджетную политику! Нет произволу финансистов!». Также состоялась видеоконференция с участием председателей первичных профсоюзных организаций, представителей органов власти и работодателей по вопросам заработной платы и охраны труда в Доме Правительства.

Помимо разовых акций ООП РБ проводит регулярные выездные мероприятия в районах республики, где постоянно обсуждается вопрос о создании и деятельности молодежных советов при Координационных советах профсоюзов.

Общественные организации профессиональной направленности в случае необходимости, защищая права и интересы членов профсоюзов, организуют акции протеста в виде митингов, шествий, пикетирований и других форм коллективных действий.

К основным направлениям деятельности профсоюзов относятся: консолидация действий профсоюзов по повышению уровня жизни работников; защита социально-трудовых прав и экономических интересов трудящихся; правовая защита работников; осуществление контроля за соблюдением охраны труда, здоровья, быта и социальных гарантий.

Одним из принципов гражданского общества является безусловное признание и защита прав человека, реализация которых обеспечивается деятельностью социально-ориентированных организаций. Их доля в структуре общественных организаций Бурятии (9,0%) составляют социально направленные организации, их доля невелика, но это не может принижать значение социального

фактора в развитии общественных организаций в регионе. Сфера деятельности социально–ориентированных общественных организаций во многих областях близка к деятельности государственных органов в сфере реализации государственной социальной политики в таких областях как здравоохранение, социальное обеспечение, защита малоимущих слоев населения и.т.п. Деятельность и полномочия органов власти в сфере социальной защиты населения носят формализованный и бюрократический характер. А область, в которой необходима моральная поддержка, соучастие, информационно – правовая поддержка незащищенных групп населения является широким полем для возникновения и развития социально–ориентированных общественных организаций. В целом, подобные организации оказывают неоценимую помощь органам власти и населению, реализуя благотворительные проекты и привлекая волонтеров.

Анализ структуры общественных организаций Республики Бурятия показал, что социально–ориентированные общественные организации осуществляют свою деятельность в таких сферах как:

- защита материнства и детства, профилактика социального сиротства;
- поддержка детей-сирот и детей с ограниченными возможностями;
- предоставление социальных услуг;
- помощь малообеспеченным семьям;
- социальная адаптация детей;
- деятельность в области образования, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья, пропаганды здорового образа жизни;
- помощь людям с ограниченными возможностями здоровья;
- социальная реабилитация инвалидов и ветеранов;
- благотворительная деятельность.

Основой процесса становления гражданского общества является формирование идеи, включающей наличие прав, свобод и интересов всех категорий граждан. Большую часть социально ориентированных общественных организаций Бурятии составляют организации, целью деятельности которых

является защита прав и поддержка инвалидов. Доля подобных НКО, в структуре всех общественных организаций составляет 4,8%. Объединения инвалидов представлены республиканскими отделениями общероссийских общественных организаций в различных районах республики. Эти организации, осуществляя свою деятельность, выполняют очень важную социальную функцию - помогают людям с ограниченными возможностями социально адаптироваться, отстаивать свои права, получить профессии, организовать досуг, получить причитающиеся льготы. Их высокая значимость обусловлена тем, что люди имеющие инвалидность, с их помощью могут раскрыться, реализовать свой потенциал, почувствовать себя полноценным членом общества.

Так, Республиканский общественный фонд им. Эржены Будаевой ежегодно проводит Благотворительный фестиваль детского творчества «Радуга». Этот фестиваль является совместным мероприятием Байкальского благотворительного фонда «Исток» и фонда имени Эржены Будаевой, В нем принимают участие педагоги, родители, волонтеры и дети.

Одним из характерных черт гражданского общества является обеспечение свободы вероисповедания, возможности развития и поддержания национальной культуры. Бурятия относится к числу многонациональных субъектов Российской Федерации, по данным переписи 2010 г. в Республике проживают представители более 100 национальностей, которые являются носителями разной культуры, традиций и религии. В связи с этим, общественные организации, целью которых является сохранение и развитие культуры и традиций различных народов, занимают в значительное место структуре общественных объединений. В Бурятии действует более двадцати подобных организаций, а их доля в общей структуре составляет 8,2%. Они зарегистрированы в форме землячеств, союзов, объединений, общественных центров развития и поддержки. Своей деятельностью они представляют такие этносы и национальности как: буряты, армяне, узбеки, киргизы, поляки, литовцы, китайцы, азербайджанцы, немцы, евреи, тибетцы, сойоты, некоторые малочисленные коренные народы Сибири.

На территории Бурятии проживают такие сообщества как семейские и казаки, их культура имеет свои неповторимые особенности и отличительные черты. Некоммерческие общественные организации, которые создаются ими, носят не столько национальную или религиозную, сколько социально-культурную основу. Основная цель деятельности этих организаций – сохранение и популяризация традиций, истории и обычаев этих сообществ.

Среди общественных организаций Бурятии есть несколько организаций направленных на поддержание и развитие международных связей с другими странами. Например, в Республике действуют такие организации как «Российская ассоциация содействию ООН», «Общество китайско-российской дружбы», «Общество друзей Монголии», Республиканская общественная организация содействия развитию международных перевозок.

Деятельность Российской ассоциации содействию ООН, как на уровне федерации, так и на уровне республики, направлена на поддержание стремления народов к взаимопониманию и совместным действия во имя мира, разоружения, разрешения международных споров и конфликтов мирными средствами, активному участию в деле укрепления доверия и дружбы между государствами и народами, содействию добросовестного выполнения обязательств по международным договорам, участницей которых является Российская Федерация, повышению роли международного права, социальному и экономическому прогрессу, соблюдению прав человека и решению глобальных, региональных, национальных и локальных проблем.

Рассматриваемая организация уделяет особое внимание вовлечению молодежи в ее деятельность, развивает и укрепляет сотрудничество с Ассоциациями содействия ООН других государств.

Мероприятия данной организации состоят в проведении собраний, лекций, выставок, издания книг, брошюр, публикации статей, использования средств массовой информации в целях знакомства общественности с актуальными проблемами. Проводит самостоятельно и в сотрудничестве с другими общественными организациями, а также организациями и учреждениями системы

ООН, конференции, семинары, круглые столы, другие мероприятия по актуальным вопросам деятельности ООН¹²⁰.

В целом, деятельность организаций направленных на поддержание и развитие международных связей содействует благоприятному включению Бурятии в систему международных отношений, а также подчеркивает значимость добрососедских отношений с международными партнерами, коими для Республики Бурятия являются Китай и Монголия.

Общественных организаций, деятельность которых, направлена на развитие туризма насчитывается чуть более 20 и они составляют небольшую долю в структуре общественных организаций Бурятии (5,6%). К ним можно отнести объединения охотников, рыболовов, авто- и мотолюбителей, путешественников, садоводов, огородников, а также изобретателей и любителей авиации.

Анализируя данную категорию общественных организаций, следует отметить, что в ближайшем будущем увеличится количество организаций направленных на развитие и поддержание туризма и авиации, так как развитие туризма – это одно из приоритетных направлений развития Республики Бурятия, а направление развития региональной авиации в настоящее время задается на федеральном уровне.

Общественные организации, по развитию различных видов хобби тесно связаны с физкультурно–спортивными организациями, так как зачастую увлечения людей сводятся к разнообразным видам спорта.

Небольшую долю среди общественных организаций составляют объединения ветеранов (3,4%), экологические организации (3,2%), организации правозащиты граждан и бизнес - структур (3,0%), молодежные организации (3,0%).¹²¹

Необходимость природоохранной деятельности влияет на появление общественных организаций экологической направленности. Как правило, их

¹²⁰Российская ассоциация содействию ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.una.ru> (дата обращения 21.03.2015г.).

¹²¹ Корпусова О.Ю. Структура общественных организаций республики Бурятия на современном этапе ее развития // Вестник Бурятского Государственного Университета. – Улан-Удэ, 2014. - Вып. 6(1)/2014. – С.72.

деятельность связана с проведением экологической экспертизы, мониторингом, благоустройством, очисткой территорий, их облагораживанием и иных подобных мероприятий.

Экономическим условием, влияющим на развитие некоммерческих организаций, является богатство ресурсной базы региона. Активизация общественной деятельности обусловлена наличием на территории Республики Бурятия разнообразных природных ресурсов, важнейшим из которых, несомненно, является озеро Байкал. Деятельность большинства экологических общественных организаций связана с его защитой. В связи с этим развиваются как туристические, так и природоохранные организации.

Возможность отстаивать и защищать свои интересы является одним из принципов гражданского общества. Наличие правозащитных организаций свидетельствует о развитости его институтов. В Бурятии они представлены организациями по защите прав потребителей, но есть и такие как «Информационно-правовой центр коренных малочисленных народов Севера Республики Бурятия «Нерилик» (Надежда)», или Бурятская общественная организация защитников правопорядка и соблюдения законности. Одним из основных направлений федеральной и региональной политики страны является противодействие коррупции. В общественной сфере деятельность в данном направлении реализуют такие организации как «Гражданский антикоррупционный союз», «Центр противодействия коррупции в органах государственной власти», «Центр по защите бизнеса и противодействию коррупции в Республике Бурятия».

В настоящее время в Бурятии действует несколько общественных организаций, имеющих четко ориентированную политическую направленность, примером которых являются региональные общественные организации «Комитет поддержки реформ президента России» и «Центр поддержки местного самоуправления».

Деятельность политических движений и партий также оказывают иницилирующее воздействие на процесс развития общественных организаций в

Бурятии. Так, в Республике в форме общественных организаций действует «Бурятская ассоциация жертв политических репрессий».

Рассматривая социальные условия становления общественных организаций, нельзя игнорировать фактор поддержки молодежи. Общественные молодежные организации осуществляют свою деятельность в таких направлениях как:

- Поддержка студенчества.
- Творческое и интеллектуальное развитие молодежи.
- Физическое развитие молодежи.
- Политическая и правовая грамотность.

Участвуя в подобных общественных организациях, молодые люди получают не только поддержку, но приобретают и развивают в себе такие качества и способности, как коммуникабельность, ответственность, лидерство, организованность, сочувствие, умение ставить и достигать цели и т.п, которые помогут им в будущем реализовать свой личностный потенциал.

По мнению самих представителей молодежных организаций, их участие в общественной деятельности позволяет им представлять интересы молодежи, реализовывать интересные для них проекты, расширять свой круг общения, приобретать опыт общественной деятельности, который может пригодиться им в дальнейшем.

В состав молодежных общественных организаций входят студотряды, организации по поддержке и развитию молодежи (например, юные журналисты, молодые ученые, КВН и т.п.). Также в республике существуют молодежные общественные организации политической направленности, такие как БРО ВОО «Молодая гвардия Единой России» и «Союз Коммунистической молодежи Республики Бурятия».

Рассматривая деятельность молодежных общественных организаций, можно отметить проект «Сделай шаг», реализованный республиканской общественной организацией многодетных семей Республики Бурятия «ДАРИ». Его целью стало вовлечение молодежи в общественно-политическую жизнь региона, гражданско-патриотическое и правовое воспитание молодых граждан,

повышение электоральной активности молодых избирателей.

Проводимые мероприятия в ходе реализации данного проекта направлены на гражданско-патриотическое и правовое воспитание молодежи; повышение электоральной активности молодых граждан; активизацию работы по правовому просвещению молодых избирателей в период подготовки и проведения выборов; взаимодействие с органами местного самоуправления, городской избирательной комиссией, создание Школы активного горожанина «ШАГ».

Региональная общественная организация «Совет Студенческих Самоуправлений Республики Бурятия» совместно с ООО «Малое инновационное предприятие «Сибирские яблоки»»; Совет работающей молодежи Советского района, Совет Директоров ССУЗов, РОО «Милосердие», РОО «Новая Жизнь», «Баатар» совместными усилиями в 2014 году реализовали проект «Молодежная аллея». Проект предусматривал организацию общественного движения по благоустройству и озеленению территорий г. Улан-Удэ и создание молодежной аллеи.

Республиканская молодежная общественная организация «Байкал» работала над проектом «Молодежные трудовые отряды города Улан-Удэ». Мероприятия, которого были направлены на патриотическое, экологическое воспитание молодежи. Проект позволил обеспечить занятость молодежи и направил их деятельность на благо города. Мероприятия включали в себя: проведение 50 экологических акций, в том числе на отдаленных территориях; благоустройство памятников, памятных мест (20 акций); налаживание партнерских связей с молодежными и детскими общественными организациями, органами власти; проведение консультаций по социально-правовым проблемам молодежи; проведение конкурса «Лучший трудовой отряд города Улан-Удэ»; развитие и укрепление профессиональных и культурных связей между молодежными трудовыми отрядами г. Улан-Удэ и Республики Бурятия.

Начало 2016 года характеризуется всплеском регистрации молодежных организаций. Так в 9 районах республики зарегистрированы местные отделения региональной молодежной общественной организации «Федерация молодежи

Бурятии», предполагается, что данная тенденция распространится и на остальные районы Бурятии.

Небольшим количеством общественных организаций характеризуется сфера развития культуры и творчества, эти организации составляют 2,1 % в общей структуре общественных организаций.

Социальная ответственность бизнеса и отзывчивость населения проявляется в том, что в сфере общественной деятельности функционируют организации, деятельность которых направлена на организацию благотворительных акций. Их доля в структуре общественных организаций совсем невелика и составляет 1,6%.

Социальная активность является следствием активной гражданской позиции населения. Это одно из наиболее значимых условий, влияющих на развитие волонтерства и добровольческой деятельности. Сферы деятельности подобных организаций довольно разнообразны, и не ограничиваются несколькими направлениями.

Рассматривая общественные организации с точки зрения гендерного распределения, следует отметить активную социально-политическую и гражданскую общественную активность женщин. В настоящее время в Бурятии зарегистрированы 6 «женских» общественных организаций и ни одной «мужской».

Региональная общественная организация «Женщины Бурятии» была создана в 2007 году. Целями ее деятельности является: решение социальных, правовых и экономических проблем женщин; нравственно-патриотическое воспитание молодежи; создание условий для раскрытия творческих, профессиональных, предпринимательских способностей женщин; осуществление благотворительной, научной, культурной, образовательной и другой общественно полезной деятельности.

Достижение поставленной цели обеспечивается за счет выполнения следующих задач:

-реализация конституционного принципа равных прав, свобод и равных возможностей женщин и мужчин;

-осуществление методической, консультативной, юридической, информационной, материальной и иной помощи гражданам и юридическим лицам;

- организация образовательных, научных, социальных, культурных программ и мероприятий, направленных на духовное развитие личности;

-содействие деятельности в области здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта.

За годы своей деятельности РОО «Женщины Бурятии» создала местные отделения в 21 из 23 районов республики. К настоящему времени организация насчитывает более 2 тысяч членов и более 5 тысяч сторонников.

Региональная общественная организация «Женщины Бурятии» постоянно проводит мероприятия, целью которых является нравственно-патриотическое воспитание молодежи, поддержка творческой деятельности среди детей, воспитывающихся вне родной семьи, обсуждение и решение проблем, связанных с положением женщин, как в современном обществе, так и анализ, и обобщение опыта старших поколений.

Одной из форм взаимодействия общественной организации с населением является организация форумов женщин в районах республики, которые становятся площадками для обмена мнений, опытом, выработки новых решений. Темами проведенных форумов были: «активное общество – высокое качество жизни», «нравственно-патриотическое воспитание молодежи», «поддержка ветеранов ВОВ и ветеранов труда», «вопросы материнства и детства», «роль женщин и мужчин в воспитании детей», «вопросы межнациональных отношений», «статус отца в современном обществе», «сохранение семейных традиций», «формирование здорового образа жизни», «развитие малых сел» и многие другие темы.

В ходе проведения различных мероприятий в районах республики, данная организация выявляет наиболее актуальные социальные проблемы, свойственные всем районам республики и привлекает к ним внимание СМИ, общественности,

органов государственной и муниципальной власти к их решению.

На основе анализа районных резолюций РОО «Женщины Бурятии» сформулировала предложения в Народную программу Общероссийского народного фронта. Среди предложений на федеральном и региональном уровне наиболее значимыми стали:

1) Увеличение продолжительности выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком на срок с полутора до трех лет.

2) Координация деятельности ведомств по работе с детьми для наиболее эффективной деятельности в сфере охраны материнства и детства.

3) Увеличение финансирования образовательных учреждений в части оснащения медицинских кабинетов оборудованием, медикаментами и квалифицированным медицинским персоналом.

Среди мероприятий в 2015 году, реализованных данной организацией можно выделить Презентацию сборника стихов и песен Алексея Бадаева «Ивалгамни»; организацию и проведение автопробега женщин Иволгинского района «Я помню! Я горжусь!» посвященный 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.; проведение итоговой конференция РОО «Женщины Бурятии»¹²².

Социально – опасной угрозой для развития общества стали болезни СПИД, туберкулез и гепатит. В республике возникают общественные организации, которые помогают людям, страдающим этими заболеваниями, бороться со своим недугом, обеспечивают возможность социального общения и социальной адаптации. Помимо этого, деятельность данных организаций направлена на предотвращение заболеваемости этими болезнями среди всех категорий населения и снижения ее уровня. В целях достижения этого результата проводятся профилактические информационные и культурно – просветительские мероприятия.

¹²²РОО «Женщины Бурятии» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://женбур.рф/index.php/>(дата обращения 21.03.2015г.).

Одним из важнейших условий развития общественных организаций является пропаганда здорового образа жизни и профилактика различного рода зависимостей.

На современном этапе развития гражданского общества, остро стоят проблемы наркомании, алкоголизма и табакокурения. Общественность пытается решать эти проблемы путем пропаганды здорового образа жизни, в связи с этим, в Республике действуют общественные организации, основной целью деятельности которых, является профилактика алкоголизма, табакокурения и наркомании. Доля таких организаций составляет чуть более 1%, к их числу относятся: межрегиональная Байкальская общественная организация «Трезвей», региональная общественная организация «Против туберкулеза: Белая ромашка», региональная общественная организация «Байкал - АнтиСПИД», местная детская общественная организация по формированию здорового образа жизни «Твой мир».

БРО РБФ «Нет Алкоголизму и Наркомании» реализовал Проект «Культура движения – залог долголетия». Его цель состояла в привлечении населения города Улан-Удэ к доступным видам физической активности.

Мероприятия проекта заключались в пропаганде физкультуры и спорта как эффективного средства формирования здорового образа жизни; профилактике алкоголизма, наркомании и табакокурения путем вовлечения в занятия физической культуры; повышении уровня информированности населения по вопросам двигательной активности; укреплении семейных ценностей посредством занятий по физической культуре; вовлечении молодежи и населения в систематические занятия физической культурой; популяризации оздоровительных методик, используемых для различных возрастных и профессиональных групп населения; в формировании и приобретении навыков ответственного поведения за свое здоровье.

Одним из показателей социальной активности может служить то, что начиная с 2006 г., в республике действуют организации по поддержке гражданских и общественных инициатив, с 2007г., в Бурятии стали появляться

информационные и инновационные центры: региональная общественная организация «Байкальская ассоциация развития гражданских инициатив», Городская общественная организация по поддержке общественных инициатив «Любимый город», Баргузинская районная общественная организация «Центр общественных инициатив «Взлет».

Рассмотрение структуры общественных организаций Республики Бурятия будет неполным, если не отметить наличие таких организаций, которые являются единственными в определенной категории или сфере общественной жизни. В то же время их небольшая численность не умоляет их влияния и значимости на полноценное и всестороннее развитие гражданского общества. Так, в Бурятии осуществляют свою деятельность такие организации как «Союз солдатских матерей», «Российский красный крест», историческое, географическое и ботаническое общества, патриотический клуб «Личный номер», «Всероссийское добровольное пожарное общество», «Союз заемщиков и вкладчиков России», Бурятская региональная общественная организация по распространению культуры мира и толерантности «Сибирская инициативная группа» и т.п.

Одним из показателей социальной активности населения является количество общественных организаций зарегистрированных в регионе. За последние полтора десятка лет во всех регионах нашей страны их количество значительно увеличилось. Значительные изменения в сфере общественных организаций происходили как в Бурятии, так и в соседних регионах. Так, по данным официального сайта министерства юстиции Российской Федерации с начала 2000-х годов до начала 2016 года в Республике Бурятия было зарегистрировано 937 общественных организации, в настоящее время 438 из них ликвидированы. В Иркутской области за этот период начали свою деятельность 2148 общественных организации, а в настоящее время более половины из них, т.е. 1123 объединения прекратили свою деятельность. Наименьшее количество общественных объединений, всего 579, возникло в Забайкальском крае, при том,

что 275 из них в настоящее время исключены из реестра общественных организаций¹²³.

Основными причинами прекращения деятельности общественных организаций являются сложность функционирования в форме юридических лиц, наличие бюрократических барьеров, большое количество отчетной документации, низкая социальная активность населения, непосильно высокий уровень обязательных платежей и сборов, также существуют случаи создания общественных организаций в целях одноразового участия в грантовом конкурсе, без дальнейшего их активного функционирования.

Более наглядно соотношение показателей регистрации и ликвидации общественных организаций с начала XXI века в представленных регионах показана на рисунке 2.2.

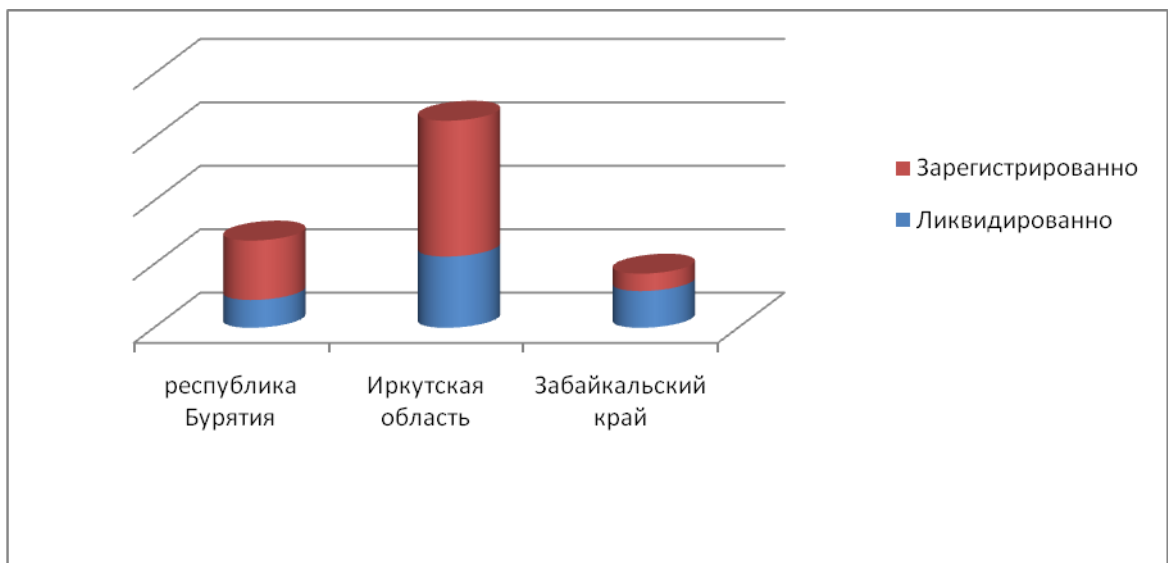


Рис. 2.2. Показатели регистрации и ликвидации общественных организаций по регионам

Все вышесказанное, свидетельствует о том, что на настоящем этапе функционирования современного общества отсутствуют условия для обеспечения и поддержания долговременного функционирования общественных организаций.

¹²³Министерство юстиции РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://minjust.ru/> (дата обращения 10.01.2016г.).

В исследовании «Классификация российских регионов по потенциалу развития гражданского общества»¹²⁴ представлены регионы РФ дифференцированные по потенциалу развития гражданского участия. Эта классификация состоит из 6 типов (классов) регионов и построена на основе следующих комплексных («индексных») переменных:

1. Уровень жизни населения региона.
2. Уровень развития экономики региона.
3. Потенциал гражданской активности.
4. Декларируемый уровень институциональной общественной активности.

Согласно данному исследованию, Республика Бурятия относится к 3 типу, который характеризуется средним уровнем жизни, средним уровнем развития экономики, средним потенциалом гражданской активности, низким декларируемым уровнем институциональной общественной активности. Сочетание данных переменных говорят о возможности реализации программ для оптимизации региональной политики и социальных инвестиций как российскими, так и иностранными фондами. При этом отмечаются благоприятные условия внешней среды (прежде всего, экономического характера) и угрозы трудно преодолеваемой пассивности граждан.

Общественная деятельность как форма социальной активности способствует формированию гражданского общества путем трансформации частных интересов в приоритетные направления деятельности государства.

Вывод по данному параграфу:

1. В настоящее время, общественные организации, являясь одним из видов некоммерческих организаций, представляют важнейшую часть гражданского общества. Географическое распределение общественных организаций Бурятии

¹²⁴Классификация российских регионов по потенциалу развития гражданского общества : краткий отчет по итогам анализа данных [Электронный ресурс] // АНО «Социологическая мастерская Задорина» (ЦИРКОН). – Москва, 2011. – Режим доступа : <http://www.zircon.ru/>(дата обращения: 06.12.2013).

неодинаково. Наибольшее количество общественных организаций Республики сосредоточены в городе Улан-Удэ.

2. Основными социальными предпосылками, влияющими на становление общественных организаций в Республике Бурятия, являются: необходимость социальной поддержки различных групп населения; обеспечение помощи в ходе социальной адаптации; развитие и поддержка молодежи; развитие социального партнерства: наличие социально незащищенных групп населения; общественная активность, ответственность и стремление помогать людям.

Экономические условия оказывают иницирующее влияние на процесс становления общественных организаций республики. К ним относятся: возможность экономической деятельности общественных организаций; богатый природный ресурсный потенциал Бурятии; финансовая поддержка государственными и региональными властями; аккумулирование и контроль расходования денежных средств в образовательных учреждениях; наличие льготных условий ведения деятельности для некоторых категорий организаций; социальная ответственность бизнеса.

Непосредственное влияние на формирование общественных организаций оказывают политико-правовые условия, к которым относятся: нормативно – правовая деятельность органов власти; государственная поддержка общественных организаций; основные направления государственной и региональной политики РФ; влияние политических партий и движений; активная гражданская позиция населения.

Основными социокультурными условиями становления общественных организаций в Республике Бурятия являются: многонациональность населения республики; наличие таких сообществ как семейские и казаки; профилактика социально – значимых заболеваний; пропаганда здорового образа жизни и профилактика различного рода зависимостей; низкий уровень экологической культуры, высокий уровень профессиональной культуры и профессиональная сплоченность.

3. В результате исследования было установлено, что негативное влияние на становление общественных организаций, оказывает:

- преобладание в их структуре нескольких видов организаций. Так, в ней большую долю занимают спортивные организации, попечительские советы профсоюзы и социально-ориентированные организации, в то время как, мизерную долю занимают объединения ветеранов, экологические, правозащитные, научные, организации, творческие и культурные объединения. Это приводит к тому, что некоторые сферы общественной жизни социума практически не представлены;
- неодинаковое распределение этих организаций на территории республики;
- отсутствие, в некоторых случаях, условий для долговременного функционирования общественных организаций, что приводит к высокому уровню их самоликвидации.

2.2 Влияние социально- экономических, политических и социокультурных факторов на развитие общественных организаций в Республике Бурятия

Процесс развития общественных организаций как в Республике Бурятия, так и в других регионах страны носит сложный характер. На этот процесс оказывают влияние многие факторы. В ходе формирования гражданского общества именно социально-экономические, политические и социокультурные факторы общественной жизни и государственной политики в этот момент являются движущей силой, которая оказывает прямое и косвенное влияние на процесс развития общественных организаций.

Развитие гражданского общества зависит не только от усилий его активистов и политики властей, но и от объективных обстоятельств: укоренения институтов демократического правового государства, цивилизованного рынка и частной собственности, местного самоуправления, урбанизации и связанных с ней культурных сдвигов.

Изучая воздействие факторов на развитие общественных организаций Республики Бурятия, необходимо подчеркнуть, что они находятся в

непосредственной взаимосвязи и взаимозависимости. Под фактором, мы будем понимать, причину или движущую силу некоторого процесса, которая определяет его характер.

Социально-экономические факторы являются одними из базовых элементов, влияющих на развитие разнообразных организаций, в том числе и общественных.

Общественные организации, являясь институтом гражданского общества, выступают одним из субъектов социальной политики государства. В ходе реализации основных ее задач, Правительство РФ поддерживает социально-направленные некоммерческие организации, что в свою очередь способствует их развитию.

В любой стране, есть группы населения, которые нуждаются в защите и поддержке. Но деятельности только со стороны государства в данном случае недостаточно. И поэтому общественные силы помогают решить существующие проблемы, выполняя ряд социальных функций.

В ходе реализации государственной политики инициируется процесс развития социального партнерства общественных организаций с органами государственной власти. Вовлечение населения и широкой общественности в процессы управления муниципальным образованием закреплено в ФЗ №131. Общественность в данном случае выступает в виде инициативных групп, которые могут участвовать в формировании и реализации муниципальной политики. Именно этот факт является основанием того, что в Бурятии действуют организации по поддержке гражданских и общественных инициатив. Как было выявлено автором, в ходе исследования 82,86% респондентов, представляющих различные общественные организации, подтвердили, что их приглашают для обсуждения вопросов в той сфере деятельности, в которой они функционируют. А 31,43% указали на то, что им делегируют организацию мероприятий, 20% - считают, что к

ним обращаются как к экспертам, по 17,14% - что к ним обращаются за отработанной технологией и наработанными связями¹²⁵.

Экономический фактор развития любой организации заключается в необходимости обеспечения экономической эффективности деятельности. Экономическая эффективность в свою очередь, проявляется в возможности получения прибыли от осуществляемой предпринимательской деятельности. В законодательстве определено, что общественные организации (как одна из форм общественного объединения) могут осуществлять некую предпринимательскую деятельность, но лишь для достижения уставных целей, ради которых они созданы, и соответствующую этим целям¹²⁶.

Важным моментом является тот факт, что доходы от предпринимательской деятельности общественных организаций не могут перераспределяться между их членами или участниками. Они должны использоваться лишь для достижения целей, которые определены в уставе. Исключением, когда общественные организации могут использовать свои средства на непредусмотренные уставом цели, является благотворительность.

К некоторым категориям общественных организаций применяется льготное налогообложение. Так, например, к льготным категориям относятся общественные организации инвалидов и благотворительные общественные организации.

Определение общественной организации инвалидов дано в ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ». Общественными объединениями инвалидов признаются организации, созданные инвалидами и лицами, представляющими их интересы¹²⁷. Цель создания и действия подобных организаций заключается в защите законных прав и интересов инвалидов, содействии их социальной

¹²⁵Корпусова О.Ю. Функционирование общественных объединений Бурятии в современных условиях (результаты социологического исследования.) //Вестник Бурятского государственного университета. — Улан-Удэ, 2014. — Вып. 14(1)/2014. — С.72.

¹²⁶Федеральный закон № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 [Электронный ресурс] // Гарант : информационно-правовой портал. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/10164186/> (дата обращения 21.03.2015г.).

¹²⁷Федеральный закон № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ» от 24.11.1995 [Электронный ресурс] // Консультант плюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс». — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/ (дата обращения 21.03.2015г.).

интеграции и адаптации, а также в обеспечении равных с другими гражданами возможностей.

Общественные организации инвалидов, учрежденных ими предприятий, организаций, использующих труд инвалидов и физических лиц инвалидов, не облагаются налогом на имущество при соблюдении определенных условий.

Согласно налоговому законодательству РФ льготы по налогу на имущество имеют следующие общественные организации:

- общероссийские общественные организациям инвалидов (в том числе созданным как союзы общественных организаций инвалидов), среди членов которых инвалиды и их законные представители составляют не менее 80 процентов, - в отношении имущества, используемого ими для осуществления их уставной деятельности;

- организациям, уставный капитал которых полностью состоит из вкладов общероссийских общественных организаций инвалидов. При условии, что среднесписочная численность инвалидов среди их работников составляет не менее 50 процентов, а их доля в фонде оплаты труда - не менее 25 процентов. Льгота предоставляется в отношении имущества, используемого указанными организациями для производства и реализации товаров (за исключением подакцизных товаров, минерального сырья и иных полезных ископаемых), а также иных товаров по перечню, утверждаемому Правительством Российской Федерации (по согласованию с общероссийскими общественными организациями инвалидов), работ и услуг (за исключением брокерских и иных посреднических услуг);

- учреждениям, единственными собственниками имущества которых, являются общероссийские общественные организации инвалидов, - в отношении имущества, используемого ими для достижения образовательных, культурных, лечебно-оздоровительных, физкультурно-спортивных, научных, информационных и иных целей социальной защиты и реабилитации инвалидов, а

также для оказания правовой и иной помощи инвалидам, детям-инвалидам и их родителям¹²⁸.

Льготы по налогу на имущество является достаточно значительным фактором развития общественных организаций, так как в собственности общественных объединений инвалидов могут находиться предприятия, учреждения, организации, хозяйственные товарищества и общества, здания, сооружения, оборудование, транспорт, жилищный фонд, интеллектуальные ценности, денежные средства, паи, акции и ценные бумаги, а также любое иное имущество и земельные участки в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Рассмотренные выше категории общественных организаций инвалидов также имеют льготы при исчислении НДС в ходе реализации товаров, работ или услуг¹²⁹.

Помимо льгот по налогам на имущество, прибыль, НДС и НДФЛ общественные организации имеют льготы по ряду иных налогов. Так, в соответствии с п. 5 ст. 395 Налогового Кодекса РФ от налогообложения по земельному налогу освобождаются земельные участки, которые используются общероссийскими общественными организациями инвалидов, среди членов которых инвалиды и их законные представители составляют не менее 80%, для осуществления уставной деятельности.

Прибыль является результатом предпринимательской деятельности любой организации. Большую часть прибыли общественных организаций составляют целевые поступления на содержание некоммерческих организаций и ведение ими уставной деятельности. Эти поступления являются безвозмездными и не облагаются налогом. Как правило, к их числу относятся поступления на основании решений органов государственной власти, органов местного самоуправления, органов управления государственных внебюджетных фондов, а

¹²⁸Налоговый кодекс РФ 1998 г. Ст. 381[Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения 17.03.2014г.).

¹²⁹См. там же пп. 2 п. 3 ст. 149.

также целевые поступления от других организаций и физических лиц. Порядок формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций установлен Федеральным законодательством¹³⁰.

Немаловажным экономическим факторами развития общественных организаций, в условиях гражданского общества, является финансовая поддержка государственных и региональных властей через систему грантов и субсидий. В ходе проведенного исследования, автором было установлено, что 75,9% экспертов указывают на зависимость эффективности деятельности от финансирования, 37,9% - от поддержки органов власти, и по 24,1% представителей общественных организаций - от уровня активности населения и имиджа организации¹³¹.

В апреле 2010 года Президентом Российской Федерации подписан Федеральный закон¹³², на основании которого, было принято положение о разработке федеральной программы поддержки социально ориентированных НКО. На реализацию этой программы в федеральном бюджете 2011 года было заложено 900 млн. рублей. Данная федеральная программа одновременно решала две важнейшие задачи. Во-первых, обеспечивала формирование экономических предпосылок развития НКО, предусматривая не только рост прямого государственного финансирования их деятельности, но и формирование необходимых условий для ускоренного развития сектора. Это расширение возможностей привлечения НКО труда добровольцев, благотворительных пожертвований, обеспечение доступа НКО к государственному бюджетному финансированию социальных программ, которые сейчас практически в полном объеме достаются бюджетным учреждениям. Во-вторых, использовала потенциал НКО в решении социальных проблем, которые до сих пор недостаточно

¹³⁰Федеральный закон № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» от 30.12.2006 [Электронный ресурс] // Гарант : информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12151312/> (дата обращения 25.03.2014г.).

¹³¹ Корпусова О.Ю. Деятельность общественных организаций Бурятии в условиях развивающегося гражданского общества (результаты социологического исследования). // Вестник Бурятского государственного университета. — Улан-Удэ, 2015. — Вып. 6/2015. — С.59

¹³²Федеральный закон № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» от 05.03.2010 [Электронный ресурс] // Консультант плюс : официальный сайт компании «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=99113/> (дата обращения 25.03.2014г.).

эффективно решались вследствие недоиспользования потенциала организаций некоммерческого сектора¹³³.

В соответствии с распоряжением Президента РФ в 2011 году на государственную поддержку некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества, был выделен 1 миллиард рублей¹³⁴. В 2015 году на поддержку этих организаций из федерального бюджета выделено 10 071,4 млрд. рублей путем предоставления субсидий.

В частности, 4 млрд. 128 млн. рублей выделено общественным организациям инвалидов, творческим союзам и иным организациям, реализующим социальную поддержку и защиту граждан, осуществляющим культурную деятельность, деятельность в области здравоохранения, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, развития инфраструктуры в сфере укрепления гражданского единства и гармонизации межнациональных отношений выделено; некоммерческим организациям, участвующим в развитии институтов гражданского общества было предоставлено 4 млрд. 228 млн. рублей.

В Республике Бурятия программа поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций изначально реализовывалась на основе Постановления Правительства РБ в период с 2011 по 2013 год¹³⁵. В настоящее время Правительством республики разработана Государственная программа «Развитие гражданского общества и поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций на (2016 - 2020 гг.)», которая включила в себя предложения Общественной палаты принятые на Гражданском форуме Бурятии в 2015 году. Этот форум собрал более 800 участников, которые на 13

¹³³ Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2010 год. – Москва : Общественная палата Российской Федерации, 2010. – С. 12-13.

¹³⁴ Распоряжение Президента РФ N 127-рп «Об обеспечении в 2011 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества» от 02.03.2011 [Электронный ресурс] // Консультант плюс: официальный сайт компании «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=499542> (дата обращения 13.06.2014г.).

¹³⁵ Постановление Правительства РБ № 552 «О Программе поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций Республики Бурятия на 2011 - 2013 гг». от 21.10.2011 [Электронный ресурс] // Консультант плюс : официальный сайт компании «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW355;n=25078/> (дата обращения 22.05.2014г.)

дискуссионных площадках рассматривали различные проблемы развития Бурятии. На основе предложенных рекомендаций в программе запланирована разработка проекта республиканского закона «О благотворительной деятельности», создание механизмов по привлечению социально ориентированных некоммерческих организаций к оказанию услуг по социальному обслуживанию населения на конкурсной основе, Дни открытых дверей социально ориентированных некоммерческих организаций и многое другое. Помимо ежегодных конкурсов на предоставление субсидий, с 2016 года планируется выделение средств на предоставление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям экологической направленности и по профилактике противопожарной безопасности «Сохраним Байкал вместе».¹³⁶

Финансирование грантов может осуществляться как из федерального, так и из регионального бюджета.

Гранты выделяются для реализации социальных мероприятий в таких направлениях как социологические исследования и мониторинг состояния гражданского общества, правозащитная деятельность, гуманитарные проекты в области культуры, искусства, образования и общественной дипломатии, пропаганда здорового образа жизни, поддержка молодежных проектов, социальное обслуживание малоимущих граждан.

В настоящее время, социально-ориентированные некоммерческие организации республики получают гранты на конкурсной основе. Победителям региональных конкурсов предоставляются субсидии из республиканского бюджета. Эти субсидии направлены на возмещение части затрат по реализации программы или социального проекта.

Размер общей суммы, выделенной из республиканского бюджета на поддержку социально ориентированных проектов Бурятии в 2011 году составила 1 миллион рублей, в 2012 году - 2 миллиона рублей. в 2013 году- 4,5 миллиона

¹³⁶Принятые на Гражданском форуме рекомендации находятся на особом контроле [Электронный ресурс] // Новости Бурятии: независимая газета от 19.10.2015 г. – Режим доступа : <http://www.newbur.ru/> (дата обращения 14.02.2016г.).

рублей, в 2014 году данный показатель сократился вдвое до 2,1 млн. рублей, а в 2015 году приблизился к сумме 3 млн.руб.

В соответствии с порядком, утвержденным Постановлением Правительства Республики Бурятия¹³⁷ предусматривающим проведение конкурсов социальных проектов за счет средств республиканского бюджета, социально ориентированным некоммерческим организациям оказывается господдержка в виде субсидий на софинансирование проектов¹³⁸.

В апреле 2016 года было принято Распоряжение Президента РФ «Об обеспечении в 2016 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов развития гражданского общества, реализующих социально-значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина»¹³⁹, которое дает возможность в 2016 году участвовать некоммерческим неправительственным организациям в четырех конкурсах на получение грантов в РФ.

В соответствии с федеральным законодательством органы государственной власти и органы местного самоуправления могут оказывать некоммерческим организациям, в данном случае общественным организациям, экономическую поддержку. Она осуществляется в различных формах, таких как размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд¹⁴⁰ и предоставление гражданам и юридическим лицам, оказывающим некоммерческим организациям материальную поддержку, льгот по уплате налогов и сборов. В ходе проведенного

¹³⁷Постановление Правительства Республики Бурятия № 257 «Об утверждении порядка предоставления субсидий из республиканского бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям, деятельность которых направлена на улучшение социально-экономических условий жизни людей пожилого возраста, ветеранов, инвалидов и их семей, а также граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации» от 04.05.2012 [Электронный ресурс] // Гарант : информационно-правовой портал. – Режим доступа : <http://www.garant.ru/hotlaw/buryat/401316/> (дата обращения 21.03.2015г.).

¹³⁸Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства социальной защиты населения республики Бурятия на 2016-2018 годы. – Улан-Удэ, 2015. – С.43.

¹³⁹Распоряжение Президента РФ №68-рп от 05.04.2016г «Об обеспечении в 2016 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов развития гражданского общества, реализующих социально-значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://publication.pravo.gov.ru/document/view/001201504050033?index=5&rangesiz=1> (дата обращения 10.06.2016).

¹⁴⁰Федеральный закон N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07. 2005. [Электронный ресурс] // Российская газета : официальный сайт. – Режим доступа : <https://rg.ru/2005/07/28/goszakaz.html/> (дата обращения 21.03.2015г.).

автором исследования, было установлено, что 50% населения считают, что государство принимает участие в деятельности не всех общественных организаций, 26,2% - что безучастия властных структур их функционирование невозможно, а 20% уверены, что государство никак не участвует в их работе.

Экономическая развитость бизнес-структур, спонсорская инициативность крупных предприятий республики приводят к появлению и развитию благотворительных организаций, которые организуют и проводят социально – значимые мероприятия и оказывают благотворительную помощь общественным организациям. Таким образом, бизнес-сообщества реализуют функцию социальной ответственности бизнеса. Эта тенденция вносит неоценимый и значимый вклад в развитие гражданского общества.

В настоящее время многие общественные организации получают финансовую помощь от коммерческих организаций, реализуя процессы спонсорства и патронажа. По данным общероссийского исследования в период с 2006 по 2008 год доля финансовых средств поступающих в бюджет некоммерческих организаций от коммерческих составила от 13 до 15%¹⁴¹.

Например, в Бурятии осуществляет свою деятельность Благотворительный фонд «Абсолют», который за год работы провел четыре грантовых конкурса. Профинансировано более 30 социально-значимых проектов на общую сумму около 700 тысяч рублей. Денежные средства были направлены на приобретение спортивного инвентаря дворовым инструкторам города, благоустройство детских игровых площадок, проекты для старшего поколения. Также фондом были проведены мероприятия для детей, оказавшихся в трудных жизненных ситуациях - новогодние праздники, день знаний, день защиты детей. «Абсолют» совместно с жителями города Улан-Удэ успешно провели благотворительную акцию для воспитанников детских домов Республики Бурятия¹⁴².

¹⁴¹Динамика развития и текущее состояние сектора НКО в России : аналитический обзор № 3 по результатам анализа государственной статистики и баз данных НКО / АНО «Социологическая мастерская Задорина» (Исследовательская группа ЦИРКОН). – Москва, 2009 . – С. 32.

¹⁴²Фонд «Абсолют» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.fondabsolut.ru/> (дата обращения 11.04.2014г.).

Также, на протяжении 17 лет работы, группа компаний «Титан» поддерживает благотворительности и меценатства. Большое количество социальных, спортивных, культурных мероприятий в Республике проводятся при поддержке «Титана». В 2009-2011 гг. группе компаний «Титан» присуждалось звание «Благотворитель года» среди предприятий крупного бизнеса Бурятии. Ежегодно на проведение социальных и благотворительных мероприятий ТК «Титан» выделяет свыше пяти миллионов рублей. Он активно сотрудничает с такими общественными объединениями, как благотворительные фонды «Пусть всегда буду Я» и «Подари мне жизнь»¹⁴³.

ОАО АК «БайкалБанк» с 2007 года осуществлял социальную программу «Добро делаем вместе». С ее помощью были профинансированы социальные проекты на общую сумму около 1,5 млн. рублей. В рамках этой программы предоставляются гранты на реализацию социальных проектов трудовых коллективов, общественных организаций и граждан.

Иностранный капитал как один из источников финансирования общественных организаций занимает особое место в рассмотрении этого вопроса. В связи с последними изменениями законодательства и активного обсуждения данного вопроса в СМИ группой ЦИРКОН было проведено исследование в интересах АНО «Агентство социальной информации» в сентябре 2012 г. Темой проведенного исследования стало отношение россиян к поправкам к Закону «О некоммерческих организациях» (в части присвоения НКО, финансируемым из-за рубежа и занимающимся политической деятельностью, статуса «иностранный агент»). В русском языке словосочетание «иностранный агент» несет в себе особые, зачастую отрицательные, коннотации.

Данные исследований показали, что основной целью, которую преследуют западные страны и организации, снабжающие средствами российские некоммерческие организации 43% опрошенных считают усиление влияния на внутреннюю российскую политику, 19% - на борьбу с российским государством,

¹⁴³Фонд Мегатитан [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.megatitan.ru/> (дата обращения 11.04.2014г.).

8% - на поддержку российского гражданского общества, 12% ответили, что никакой специальной цели нет: российские НКО поддерживаются наряду с другими по стандартным международным программам, и 19% респондентов затруднились дать ответ.

Интересен тот факт, что чуть менее половины респондентов затруднились предположить много ли среди российских некоммерческих организаций настоящих иностранных агентов – проводников интересов иностранных держав и их спецслужб, 18% считают, что их несколько сотен, 26% - несколько десятков, 12%, что их единицы и только 4% ответили, что таких вообще нет.¹⁴⁴

Данные исследования свидетельствуют, что с одной стороны, преобладающего представления о необходимости особого контроля получателей средств из-за рубежа у населения России нет – каждый из вариантов («нужен особый контроль» и «не имеет значения, финансируется ли деятельность НКО также из зарубежных источников») получил по 41% ответов. Однако следует признать, что доля сторонников «особого контроля» над деятельностью НКО, финансируемых из зарубежных источников, в обществе сегодня довольно значима (лишь немногим менее половины населения).

Важно отметить, что ответ «Источники финансирования значения не имеют» получает около 50% даже среди тех, кто отрицательно воспринимает понятие «иностранный агент». То есть, неприятие этого термина имеет скорее эстетическую, нежели практическую природу – граждане могут негативно оценивать этот термин и одновременно считать, что источники финансирования значения не имеют. Это означает, что пока два понятия – «иностранный агент» и «зарубежные источники финансирования» - воспринимаются в массовом сознании как автономные, не связанные друг с другом¹⁴⁵.

¹⁴⁴Общественное мнение об НКО с иностранным капиталом. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.levada.ru/>(дата обращения 21.03.2015г.).

¹⁴⁵Мойсов В. В. Отношение россиян к ужесточению закона о некоммерческих организациях / В. В. Мойсов, Л. В. Шубина // Негосударственные некоммерческие организации в Санкт-Петербурге : информационные материалы для молодежных и детских общественных объединений о деятельности НКО / сост. В. В. Мойсов, Л. В. Шубина. – Санкт-Петербург, 2012. – С. 69-75.

Результаты анкетного опроса населения, проведенного автором, свидетельствуют о том, что 47,8% населения негативно относятся к общественным организациям, имеющим иностранные источники финансирования. Чуть меньшая доля - 37,8%, относятся к ним нормально и не видят в этом ничего подозрительного, в то время как 10,8% респондентов относятся к подобным организациям положительно и считают, что последние вышли на международный уровень, 3,6% - предложили свой вариант ответа.

В Бурятии организации, выполняющие функции иностранного агента отсутствуют, но есть общественные организации, образованные на основе национальных диаспор, которые используют средства от зарубежных источников в целях развития и укрепления своих национальных культурных традиций. В данном случае эти средства используются на издание книг, журналов, газетных изданий, организацию и проведение концертов, содержание национальных творческих коллективов, сохранение и благоустройство национальных памятников и мемориальных мест. Все эти мероприятия осуществляются в целях популяризации и сохранения национальных культурных традиций, а также обеспечения возможности приобщения молодого поколения к многонациональным культурным ценностям.

Одной из проблем развития общественных организаций является то, что в настоящее время в России Госстандартом утвержден Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, который не содержит такой раздел видов экономической деятельности, как деятельность некоммерческих организаций.

Отсутствие этого раздела в ОКВЭД (общероссийском классификаторе видов экономической деятельности) оказывает неблагоприятное воздействие на развитие общественных организаций. Это связано с тем, что многие некоммерческие и благотворительные организации, работающие в социальной сфере и применяющие упрощенную систему налогообложения, не имеют возможности применения пониженных тарифов страховых взносов. Таким

образом, складывается такая ситуация, когда уровень прибыли у коммерческих и некоммерческих организаций разный, а размеры страховых взносов одинаковы.

Повышение совокупного тарифа страховых взносов в государственные внебюджетные фонды также негативно сказывается на развитии общественных организаций. Так, начиная с 2011 года, многие общественные организации оказались под угрозой ликвидации именно по этой причине. Основанием этому послужило принятие Федерального закона от 24 июля 2009 года № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования». На основании этого закона, совокупный тариф страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, для организаций которые находятся как на общем, так и на упрощенном режиме налогообложения, составил 34,2%. Для примера, в предыдущие года совокупный тариф страховых взносов составлял 26,2% и 14%, соответственно. В целях облегчения налогового бремени законодательством предусмотрен постепенный и поэтапный переход на повышенные тарифы страховых взносов (до 2014 или 2019 года). Но говоря об общественных организациях, следует отметить, что они эту льготу не получили.

Политическая составляющая структуры общества очень важная ее часть. Она, несомненно, оказывает влияние на все стороны гражданского общества, в том числе и на общественную деятельность. Изменения в политической сфере последовательно сказываются на социально-экономической и общественной жизни, зачастую они выступают катализатором многих общественных процессов.

Одним из основных политико-правовых факторов, оказывающих влияние на развитие общественных организаций, является реализация органами исполнительной власти основных направлений государственной политики Российской Федерации. В свою очередь, на местном уровне, эти направления реализуются в основных направлениях развития субъектов РФ, и органы власти

оказывают поддержку общественным организациям осуществляющим деятельность в заранее заданных приоритетных сферах.

Так, в соответствии с ФЗ от 12.01.1996 N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», ФЗ от 19.05.1995 N 82-ФЗ «Об общественных объединениях», ФЗ от 05.04.2010 N 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций», постановлением Правительства Российской Федерации от 23.08.2011 N 713 «О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям» Правительство Республики Бурятия утвердило Программу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций Республики Бурятия на 2016 - 2020 гг.

Целью этой программы, как и предыдущей, стало создание экономических, финансовых, организационно-технических условий для развития социально-ориентированных некоммерческих организаций, реализующих социально значимые для республики проекты, повышение эффективности использования средств, направляемых на социальные нужды. Достижение этой цели осуществлялось путем реализации следующих задач:

- Совершенствование нормативно-правовой базы в сфере деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций.
- Развитие конкуренции в сфере оказания социальных услуг.
- Создание условий для увеличения количества социально ориентированных некоммерческих организаций, работников и добровольцев, привлекаемых социально ориентированными некоммерческими организациями, масштабов деятельности этих организаций.
- Увеличение объема услуг, оказываемых социально ориентированными некоммерческими организациями.
- Увеличение количества социально ориентированных некоммерческих организаций¹⁴⁶.

¹⁴⁶Постановление Правительства РБ № 552 «О Программе поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций Республики Бурятия на 2011 - 2013 гг». от 21.10.2011 [Электронный ресурс] //

Также 2012 год был отмечен тем, что Правительство РБ утвердило республиканскую целевую Программу патриотического воспитания на 2012-2015 годы¹⁴⁷. Этот факт оказал воздействие и на мероприятия уже имеющихся общественных организаций, и способствовал появлению новых организаций, так как развитие и поддержание патриотического настроения определялось как одна из важнейших задач органов власти.

Эта программа основывалась на реализации таких задач как: патриотическое воспитание в ходе подготовки празднования 70-летия Победы в Великой Отечественной войне; проведение мероприятий, посвященных славным историческим событиям России; формирование установок толерантного поведения в обществе и ряд других. Среди целей, которые преследует программа - формирование у граждан патриотического сознания, чувства причастности к судьбе своей страны, республики¹⁴⁸.

В настоящее время действует Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы»¹⁴⁹, которая является обновленным вариантом ранее принятых государственных программ патриотического воспитания. Она, сохраняет непрерывность процесса по дальнейшему формированию патриотического сознания российских граждан на основе инновационных технологий воспитания патриотизма в современных условиях.

Говоря о влиянии политических факторов развития общественных организаций, нельзя не отметить то, что органы власти, как на уровне республики, так и на уровне муниципалитетов осуществляют активную деятельность в направлении развития общественного сектора. Так, Правительство

Консультант плюс: официальный сайт компании «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW355;n=25078/> (дата обращения 04.02.2014г.).

¹⁴⁷Постановление Правительства РБ от 30.05.2012г. № 317 «О республиканской целевой Программе патриотического воспитания на 2012-2015гг» [Электронный ресурс] // Консультант плюс: официальный сайт компании «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW355;n=27445/> (дата обращения 04.02.2014г.).

¹⁴⁸ См. там же.

¹⁴⁹Постановление Правительства РФ «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2010-2016 годы» № 1493 от 30.12.2015 [Электронный ресурс] // Гарант: информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71196398/> (дата обращения 04.02.2014г.).

Республики Бурятия проводит разнонаправленные совместные мероприятия и регулярно взаимодействует с ветеранскими организациями, профессиональными объединениями, национально-культурными центрами и автономиями, другими общественными организациями.

Признаком развитого гражданского общества является развитие демократизма, и как следствие учет мнения и обеспечение взаимодействия различных сторон. В целях налаживания контакта, обеспечения совместной работы и возможности обратной связи между общественностью и органами власти на федеральном и региональном уровне создаются общественные правительственные и совещательно-консультативные органы.

Так, в 2006 г. была организована Общественная палата Российской Федерации. Этот орган является своего рода медиатором между федеральными органами государственной власти и общественными организациями. Предшественником Общественной палаты РФ является Политический консультативный совет при Президенте Российской Федерации. Это совещательный орган при Президенте России, который был учрежден 25 июня 1996 г., но уже 8 августа 2000г он был упразднен. В его состав входили представители профсоюзов, политических партий, предпринимательских союзов, религиозных организаций и общественных объединений. Основной задачей совета было консультирование Президента по социальным, экономическим и политическим вопросам.

Кроме Общественной палаты РФ, в настоящее время также действуют региональные общественные палаты, Совет при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека.

При Президенте Республики Бурятия созданы постоянно действующие координационные и совещательные органы. В их состав входят 16 различных организаций, 3 из которых, тесно связаны с деятельностью общественных организаций. К их числу относятся Консультативный совет женщин, Совет старейшин, Совет национальностей. Общественно-политический

консультативный совет при Президенте Республики Бурятия изначально относился к координационным и совещательным органам, но в августе 2010 года был исключен из числа их перечня, и в настоящее время ему присвоен статус правительственного органа¹⁵⁰.

Политический консультативный совет при Президенте Республики Бурятия является рабочим консультативным органом на общественных началах при Президенте Республики Бурятия, осуществляющим на регулярной основе мониторинг общественного мнения с целью совершенствования взаимодействия органов исполнительной власти Республики Бурятия с политическими партиями и движениями, общественными организациями и иными формированиями граждан и религиозными объединениями, а также для выработки решений Президента Республики Бурятия по социально значимым и общественно - политическим вопросам¹⁵¹.

Общественно-политический консультативный совет осуществляет свои полномочия путем постоянного взаимодействия с политическими партиями и движениями, общественными организациями и религиозными объединениями в целях изучения общественно - политической ситуации в республике;

Немаловажно отметить, что в состав Совета входят представители различных общественных объединений (Комитет солдатских матерей Бурятии, Совет ветеранов Бурятии, Союз промышленников и предпринимателей Бурятии, Союз женщин Бурятии и др.), а также известные общественные, научные и творческие деятели.

Консультативный Совет женщин при Президенте Республики Бурятия является рабочим консультативным органом на общественных началах при Президенте Республики Бурятия, созданным с целью совершенствования взаимодействия органов исполнительной власти Республики Бурятия с женским

¹⁵⁰Указ Президента РБ от 13.07.2006 № 340 «О внесении изменения в Указ Президента Республики Бурятия от 19.01.2005 № 6 «О координационных и совещательных органах, образуемых Президентом Республики Бурятия, Правительством Республики Бурятия, органами исполнительной власти Республики Бурятия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://buriatia.news-city.info/docs/sistemsf/dok_ierruo.htm/ (дата обращения 04.02.2014г.).

¹⁵¹ См. там же.

движением республики и для содействия выработки решений Президента Республики Бурятия по социально - значимым вопросам, касающимся положения женщин, защиты семьи, материнства и детства, а также для активизации роли женщин в государственном управлении и экономике¹⁵².

Совет Старейшин создан в целях привлечения опыта и знаний старших поколений к разработке вопросов государственного строительства, социально - экономического развития, воспитания молодежи, укрепления межнационального согласия в республике¹⁵³.

Совет национальностей Республики Бурятия при Президенте Республики Бурятия - это общественный республиканский орган, призванный способствовать повышению роли народов Бурятии в проведении демократических преобразований, осуществлению национальной политики, налаживанию конструктивного диалога и сотрудничества между этническими общностями и их общественными формированиями в достижении национального согласия¹⁵⁴.

Результаты исследования, проведенного автором, подтверждают факт взаимодействия общественных организаций с совещательными органами. Так, 62,1% экспертов указали на совместную работу с советом общественных организаций при Министерстве социальной защиты, 10,3%- на совет национальностей, по 6,9% - с общественно-политическим консультационным советом и советом старейшин. В тоже время представители общественных организаций утверждают, что наибольшее сотрудничество осуществляется с районными администрациями (44,8%), чуть меньше они взаимодействуют с

¹⁵²Указ Президента РБ от 29.10.2002 № 257 «О Консультативном совете женщин при Президенте Республики Бурятия» (вместе с «Положением о Консультативном совете женщин при Президенте Республики Бурятия») [Электронный ресурс] // Гарант: информационно-правовой портал. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/29503387/> (дата обращения 10.02.2014).

¹⁵³Указ Президента РБ № 166 «Об образовании Совета старейшин при Президенте Республики Бурятия» от 22.04.1996 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://buryatia.news-city.info/docs/sistemsv/dok_oegqyi.htm/ (дата обращения 04.02.2014г.).

¹⁵⁴Указ Президента РБ № 27 «Об образовании при Президенте Республики Бурятия Совета национальностей Республики Бурятия» от 09.02.1998. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://buryatia.news-city.info/docs/sistemsf/dok_ierfdi.htm (дата обращения 04.02.2014г.).

администрацией города (поселка) (24,1%) и с Министерством социальной защиты Бурятии (24,1%)¹⁵⁵.

Администрация города Улан-Удэ в целях взаимодействия по различным направлениям политической и социальной сферы заключает договоры с общественными организациями, которые в ходе своей деятельности зарекомендовали себя как ответственные, надежные и целенаправленные организации, ведущие активную социально – значимую деятельность.

В свою очередь необходимо подчеркнуть, что в соответствии с федеральным законодательством, вмешательство органов государственной власти и их должностных лиц в деятельность общественных организаций, и наоборот, не допускается¹⁵⁶.

В то же время существует достаточно важная проблема, которая заключается в том, что на сегодняшний момент отсутствует четко отлаженный механизм передачи ответственности и части полномочий от органов государственной власти к общественным организациям, которые имеют возможность и желание оказывать социальные услуги населению.

Общественные организации, как и все некоммерческие организации, обязаны предоставлять отчет о своей деятельности. Это требование необходимо и вполне обоснованно. Здесь следует отметить, что в 2010 году министерство упростило формы отчетности, однако новые их варианты по-прежнему сложны. В тоже время, факт предоставления большого количества информации и отчетностей в регулирующий орган, еще не подтверждает осведомленности населения о деятельности НКО, так как не все сведения общедоступны.

В настоящее время в России отсутствует прямая связь между подотчетностью и прозрачностью общественных организаций и поддержкой

¹⁵⁵Корпусова О.Ю. Деятельность общественных организаций Бурятии в условиях развивающегося гражданского общества (результаты социологического исследования).// Вестник Бурятского государственного университета. — Улан-Удэ,2015. — Вып. 6/2015. — С.58-61.

¹⁵⁶Федеральный закон № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» от 19.05.1995. ст. 17 [Электронный ресурс] // Гарант : информационно-правовой портал. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/10164186/> (дата обращения 10.07.2014г.).

государства. В европейских странах объем обязательной отчетности НКО находится в непосредственной зависимости от получаемых ими льгот.

Для общественных организаций предусмотрен еще один вид дополнительной отчетности – адресная. Она адресована гражданам. Теперь, начиная с 2010 года, все организации обязаны размещать сведения о своей деятельности в Интернете, в том числе на сайте министерства <http://www.unro.minjust.ru/>.

Экономический анализ издержек НКО, проведенный рядом исследовательских институтов и некоммерческих организаций осенью 2006 года показал, что в связи с усложнением регистрации и отчетности привело к увеличению расходов на эти цели некоммерческих организаций.¹⁵⁷ Особенно велики эти издержки у небольших организаций, которые не располагают квалифицированными юристами и финансистами. Есть случаи, когда некоторые некоммерческие организации после принятия поправок в законодательстве изменили свою организационную форму. Они решили продолжить работу в форме коммерческой организации, так как экономические издержки ведения деятельности в такой форме значительно понизились.

Влияние социокультурных факторов на развитие общественных организаций в Республике Бурятия во многом обусловлено многонациональностью и многообразием культуры нашей республики. В Республике Бурятия представлены все базовые мировые религии и 8 конфессий. Именно этим обусловлено существование в республике большого количества землячеств, союзов, объединений, общественных центров развития и поддержки. Деятельность подобных организаций направлена на оказание помощи и поддержки, которая может выражаться материальной, организационной, так и в информационно – консультационной форме. Немаловажной целью является обеспечение возможности проводить религиозно – национальные мероприятия, иметь возможность погрузиться в родной для этих национальностей социально –

¹⁵⁷ Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2006 год. – Москва: Общественная палата Российской Федерации, 2007. – С.26.

культурный климат, поддерживать родственные связи, а также сохранять и соблюдать свои обычаи и традиции.

Средства массовой информации - это индикатор развития гражданского общества. Деятельность средств массовой информации, а также их активное взаимодействие с общественными организациями, вносит вклад в их развитие в рамках социально-культурного фактора. Средства массовой информации освещают основные события и мероприятия в общественной сфере, популяризируют общественные организации, демонстрируют населению возможности и вклад общественного сектора в решении важных социальных проблем.

Объективность предоставляемой информации непосредственно зависит от разнообразия СМИ и, конечно же, наличия в информационном пространстве противоположных точек зрения.

В 2008–2009 годах исследователи практически повсеместно утверждали о недостаточном освещении в СМИ гражданской активности. Наиболее активная часть общества, которая стремилась донести свою позицию до власти, до представителей общественных объединений, устремилась в социальные сети. Однако в 2010 году картина несколько изменилась. Средства массовой информации стали чаще освещать различные гражданские акции, особенно это касается печатных изданий, радио и интернет-СМИ¹⁵⁸.

По данным исследования «Общественная поддержка НКО в российских регионах: проблемы и перспективы», которое проводилось в период между 2008 и 2010 годами, информированность о деятельности общественных организаций постепенно увеличивается. Так, уровень информированности населения о действующих в их городах общественных организациях увеличился с 30 до 50%. В свою очередь, общее отношение населения к их на деятельности находится на

¹⁵⁸ Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2010 год. – Москва: Общественная палата Российской Федерации, 2010. – С. 25.

достаточно высоком уровне – в среднем около 84%.¹⁵⁹ Проблему развития общественных организаций представляет недостаточное информирование населения о фактическом месте расположения организаций. В некоторых случаях люди не знают, куда и как обращаться.

Согласно данным ВЦИОМ, общество мало интересуется проблемами «третьего сектора». Так, большинство россиян (59 %) затруднились назвать какую-либо общественную организацию. Те же, кто смогли указать их поименно, чаще всего упоминали «Гринпис» (6 %) и фонд «Подари жизнь» (3%)¹⁶⁰. По данным региональных общественных палат, гражданам лучше всего известны именно НКО, которые предоставляют услуги в области здравоохранения, образования и культуры, – ветеранские организации, общества инвалидов, общества защиты материнства и детства, организации медицинской помощи. В первую пятерку НКО, которые россияне готовы поддержать тем или иным образом, вошли благотворительные организации в области здоровья детей и инвалидов (47 %), волонтерские (42 %), оказывающие поддержку бедным людям (40 %), экологические (38 %), выступающие против нарушения трудовых прав и защищающие памятники истории и культуры (по 30 %) ¹⁶¹.

В результате исследования, автором было установлено, что 62,8% населения считают освещение деятельности общественными организациями недостаточным, противоположную точку зрения имеют 32,4% респондентов. Так, назвать мероприятия, проводимые общественными организациями, смогли лишь 22% опрошенных, а 78% населения дать ответ затруднились.

Низкий уровень осведомленности о деятельности некоммерческого сектора подтверждается данными ВЦИОМ, согласно которым, подавляющее большинство россиян (84 %) в последние несколько лет не принимали участия в работе общественных организаций. 89 % граждан отметили, что никогда не получали

¹⁵⁹Общественная поддержка НКО в российских регионах: проблемы и перспективы: аналитический отчет по результатам опросов руководителей НКО [Электронный ресурс] // АНО «Социологическая мастерская Задорина» (ЦИРКОН). –2008. – Режим доступа : [http:// www.zircon.ru/](http://www.zircon.ru/) (дата обращения 19.10.2014).

¹⁶⁰ Нужны ли нашему обществу – общественные организации? // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), 14 августа 2014 г. – URL: [http://wciom.ru / index.php?id=459&uid=114932](http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114932).

¹⁶¹ Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2014 год. –М.: Общественная палата Российской Федерации, 2014. –С.131.

помощи от НКО¹⁶². Фонд «Общественное мнение» представил схожие цифры: на момент опроса 91 % респондентов не участвовали в деятельности общественных организаций¹⁶³. В то же время, в числе участвовавших в работе НКО несколько выше доля граждан с высшим образованием и жителей мегаполисов. 21 % россиян заявили, что при определенных условиях готовы были бы уже сегодня участвовать в работе некоммерческих организаций¹⁶⁴. Это показывает значительный нереализованный потенциал роста «третьего сектора» и укладывается в общую тенденцию: институциональные иерархические конструкции все менее востребованы гражданскими активистами, т. к. предоставляют недостаточно возможностей для реализации отдельных гражданских инициатив¹⁶⁵.

Уровень преступности, как один из факторов, влияющих на деятельность общественных организаций, тесно связан и с экономическими, и политико-правовыми и социокультурными факторами. В условиях развития процессов демократизации и гражданского общества в целом, возрастает роль общественных организаций в укреплении законности и профилактики преступности. С одной стороны, общественные организации в лице профсоюзов, массовых, молодежных, антикоррупционных организаций осуществляют меры общего и индивидуального предупреждения преступлений и антиобщественной деятельности. Примером этого может служить деятельность общественных дружин по охране правопорядка, организаций по оказанию помощи пострадавшим от преступной деятельности и по защите прав и свобод человека и тому подобных организаций.

С другой стороны некоммерческие организации, и общественные организации в частности, в некоторых случаях своей деятельностью повышают уровень преступности. Так, в виде НКО могут функционировать экстремистские,

¹⁶² Общественные организации: «не был, не состоял, не участвовал...» // ВЦИОМ, 10 октября 2014 г. – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115017>

¹⁶³ Участие в НКО в малых и средних городах // Фонд «Общественное мнение», 26 мая 2014 г. – URL: <http://soc.fom.ru/obshchestvo/11521>.

¹⁶⁴ Общественные организации: «не был, не состоял, не участвовал...» // ВЦИОМ, 10 октября 2014 г. – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115017>.

¹⁶⁵ Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2014 год. – М.: Общественная палата Российской Федерации, 2014. – С. 124-125.

характеризующиеся приверженностью к крайним взглядам, и террористические, провозглашающие идеологию насилия, организации. Такие организации создаются в форме национальных и спортивных организаций. Под прикрытием патриотических и исторических общественных организаций могут осуществлять деятельность «черные копатели», целью которых является поиск и перепродажа предметов старины и различного рода артефактов. Нередко в виде религиозных некоммерческих, общественных организаций функционируют разнообразные секты. Еще одной формой некоммерческих организаций, повышающих уровень преступности, являются финансовые пирамиды, действующих в виде кредитно-потребительских кооперативов.

Функционирование вышеназванных организаций, деятельность которых является противоправной и противозаконной негативно влияет на уровень доверия населения ко всему общественному сектору.

Доверие населения к общественным организациям, к их деятельности, их мероприятиям и инициативам является одним из ключевых показателей при оценке их деятельности. Исследования 2010 года показали, что значительная часть населения не доверяет деятельности общественных объединений. На вопрос: «Каким общественным объединениям и другим некоммерческим организациям, общественным гражданским инициативам Вы доверяете больше всего?» 24% населения дали ответ: «Никаким». Среди тех организаций, которым люди доверяют, оказались общества защиты прав потребителей (11%), профсоюзы и ветеранские объединения (по 8%), общества инвалидов (6%). Меньше всего доверия у респондентов, судя по их ответам, вызывают профессиональные ассоциации, органы территориального общественного самоуправления, местные инициативы по защите имущественных, жилищных, потребительских прав и интересов местных жителей, этнические общины и молодежные политические¹⁶⁶.

Одним из социокультурных факторов, негативно влияющих на развитие

¹⁶⁶ Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2010 год. – Москва: Общественная палата Российской Федерации, 2010. – С. 23-24.

общественных организаций в регионе, является отсутствие веры населения в реальную помощь от общественных организаций. Уровень доверия к некоммерческому сектору в российском обществе остается на низком уровне. По данным опроса ВЦИОМ, 40 % россиян полагают, что работа НКО никак не влияет на жизнь большинства граждан, треть опрошенных (34 %) склоняются к тому, что общественные организации не нужны вовсе¹⁶⁷. Россияне пока не воспринимают НКО в качестве эффективного общественного института и в большинстве своем не выражают готовности участвовать в деятельности общественных организаций в будущем. По результатам исследования 2006 года только 4% опрошенных в случае тяжелых жизненных проблем могли бы полагаться на помощь общественных организация и инициативных групп. Для примера, на помощь родственников, рассчитывают 83% опрошенных, на помощь друзей и знакомых – 64%, соседей - 30%, сослуживцев - 27%, на помощь людей, побывавших в подобных ситуациях - 15%, на начальство рассчитывают 12% респондентов, государственных учреждений - 6%, церкви и религиозных обществ - 5% и на поддержку членов национальных общин надеются только 3% опрошенных. Это же исследование показало, что за помощью в общественные организации люди готовы обращаться в случае тяжелой болезни – 4%, и за освобождением от службы в вооруженных силах страны – 11%¹⁶⁸.

Как показало наше исследование, проведенное в 2013 г., в Бурятии, примерно пятая часть населения (20,8%) в трудной ситуации обратились бы к общественным организациям за помощью. Большинство опрошенных (48%) утверждают, что в случае тяжелых жизненных проблем не могли бы полагаться на помощь общественных организаций, 26,8% сочли, что иногда могли бы полагаться за их помощью, и 4,4% предложили свой вариант ответа.

Одним из важнейших факторов, оказывающих влияние на развитие общественного сектора, является кадровая политика и уровень профессиональной

¹⁶⁷ Нужны ли нашему обществу – общественные организации? // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), 14 августа 2014 г. – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114932>.

¹⁶⁸ Мониторинг гражданского общества в Российской Федерации 2006 [Электронный ресурс] / Общественная палата РФ. – Режим доступа : <http://www.socpolitika.ru/> (дата обращения 17.03.2014).

компетенции кадров общественных организаций. По результатам исследования проведенного автором, установлено, что основную долю актива общественных организаций составляют люди в возрасте от 35 и старше лет (45,71%), в то время как студенты и волонтеры составляют 11,43%. Абсолютное большинство (82,86%) характеризуют свой коллектив, как стабильный, указывая на отсутствие текучести, и 17,14% экспертов указывают на наличие умеренной текучести. К основным причинам такого состояния, они относят: хороший морально-психологический климат (77,14%) и возможность осуществления интересной и творческой работы¹⁶⁹.

Одной из важнейших проблем, оказывающих влияние на стабильность кадров, является проблема социальной незащищенности сотрудников некоммерческих общественных объединений. Некоммерческие организации не относятся ни к бизнесу, ни к государственному сектору, и их сотрудники лишены определенных льгот, которые могут обеспечивать своим кадрам два основных сектора экономики. Сотрудники благотворительных и иных некоммерческих организаций, часто работающие на тех же условиях, что и государственные служащие и выполняющие те же функции, не имеют никаких льгот по ипотеке, по медицинскому обслуживанию и т.п.¹⁷⁰.

На Западе образование в сфере менеджмента НКО не только можно получить практически во всех университетах, но оно еще и считается крайне престижным, так как необходимо для получения ряда государственных должностей. В России вплоть до недавнего времени не было не только академических образовательных программ в области менеджмента НКО, но и практически никакой специальной литературы на эту тему, а повышение квалификации людей, работающих в НКО,

¹⁶⁹Корпусова О.Ю. Функционирование общественных объединений Бурятии в современных условиях (результаты социологического исследования.) //Вестник Бурятского государственного университета. — Улан-Удэ, 2014. — Вып. 14(1)/2014. — С.74.

¹⁷⁰«Законодательство о благотворительной деятельности в восприятии представителей власти и благотворительных организаций в российских регионах : аналитический отчет по результатам социологического исследования [Электронный ресурс] // АНО «Социологическая мастерская Задорина» (ЦИРКОН). — Москва, 2008. — Режим доступа : [http:// www.zircon.ru/](http://www.zircon.ru/)(дата обращения 17.01.2014).

ограничивается различными краткосрочными семинарами и тренингами.¹⁷¹ Между тем, любая область, будь то современные технологии сбора средств (fundraising) для НКО, управление кадрами в некоммерческих организациях, практические навыки менеджмента, общественное руководство НКО, управление общинными центрами и волонтерами, требует определенных знаний. По данным исследований сектора НКО, обнародованным РАБО, основными сложностями в своей работе менеджеры НКО считают необходимость совмещать много разных видов деятельности (63 %), недостаток профессиональных знаний (40 %) и стереотипы окружающих в отношении сотрудников НКО (39 %) .¹⁷² В связи с этим особую важность для НКО имеет наличие профессиональных и квалифицированных кадров.

В начале 2000-х г., по данным отдельных региональных исследований, квалификационный уровень сотрудников НКО оценивался как достаточно высокий. Так, из 13 показателей деятельности некоммерческих организаций, оцениваемых их руководителями в ходе обследования Сибирских НКО, уровень квалификации их сотрудников был оценен достаточно высоко. В ходе исследования 60,3 % респондентов определили его как «отличный» и «хороший», и только 5,8 % опрошенных остались им недовольны¹⁷³.

Проведенный автором экспертный опрос представителей общественных организаций Бурятии показал, что наиболее распространенной формой повышения квалификации является самообразование (71,43%), примерно половины экспертов участвуют в выездных курсах и стажировках (48,57%), 40% общественных организаций приглашают специалистов, 20% сами организуют

¹⁶⁵Актуальные проблемы деятельности некоммерческих организаций обсудили на круглом столе в Общественной палате РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.mosportal.ru/> (дата обращения 17.01.2014).

¹⁷² Кто организует волонтеров? В России не хватает кадров, обученных специфике некоммерческих организаций. Е. Герасимова [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.mosblago.ru/> (дата обращения 27.06.2014).

¹⁷³Роль некоммерческих организаций региона в решении социальных проблем: результаты исследовательской программы 2002-2003гг. МОФ СЦПОИ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://cip.nsk.su/cgibin/index/> (дата обращения 23.01.2014).

курсы и только 2,86% организаций для повышения квалификации сотрудников используют дистанционное обучение¹⁷⁴.

В тоже время следует отметить, что в середине 90-х годов XX века, руководители НКО сетовали на нехватку у их сотрудников правовых знаний (65%), знаний в области финансовых и экономических отношений (25%), психологических, социологических, управленческих знаний (14 %) ¹⁷⁵.

Таким образом, можно сделать вывод, что периодически знания сотрудников общественного сектора устаревают, а потому одной из задач руководства таких организаций является обеспечение своевременного профессионального развития своих сотрудников.

Необходимость повышения квалификации сотрудников напрямую зависит от их уровня профессионализма. Многие зарубежные фонды утверждают, что знания и опыт в программных областях гораздо важнее «навыков общего характера». Национальный комитет ответственной филантропии (National Committee for Effective Philanthropy; США) считает такой подход ошибочным и объясняет, почему «программные знания» и «универсальные компетенции» заслуживают равного внимания¹⁷⁶.

По мнению представителей общественных организаций Бурятии, руководители их НКО регулярно занимаются повышением квалификации (62,86%), 17,14% - указали на повышение квалификации в случае необходимости, и 11,43% объясняют отсутствие профессионального роста отсутствием курсов по необходимым темам¹⁷⁷.

В целях обеспечения поступательного и устойчивого развития некоммерческого сектора, требуется постоянно повышать профессионализм

¹⁷⁴ Корпусова О.Ю. Функционирование общественных объединений Бурятии в современных условиях (результаты социологического исследования.) //Вестник Бурятского государственного университета. — Улан-Удэ, 2014. — Вып. 14(1)/2014. — С.74.

¹⁷⁵ Абросимова Е. А. Правовые инициативы некоммерческих организаций России / Е. А. Абросимова, Ф. Э. Шереги. — Москва : Книжный дом «Университет», 2002. — С.24.

¹⁷⁶ Специалисты узкого и широкого профиля: кого выбрать? [Электронный ресурс]// HR : дайджест. — 2013. — № 36. — Режим доступа : <http://www.ep-digest.ru/> (дата обращения 07.06.2015).

¹⁷⁷ Корпусова О.Ю. Функционирование общественных объединений Бурятии в современных условиях (результаты социологического исследования.) //Вестник Бурятского государственного университета. — Улан-Удэ, 2014. — Вып. 14(1)/2014. — С.74.

лидеров и сотрудников общественных организаций. В настоящее время решение проблемы повышения квалификации сотрудников общественных организаций осуществляется как на федеральном, так и на региональном уровне. Так, например, Общественная палата Российской Федерации регулярно организует и проводит круглые столы и различные обсуждения с привлечением экспертов и представителей общественной деятельности. Так же действует портал НКО, в рамках которого выделен раздел «Школа НКО». В этом разделе представлена информация по различным областям деятельности «третьего сектора»: рекомендации по регистрации и ликвидации организации, вопросы налогообложения и отчетности, методики и практики, которые используют в своей работе ведущие специалисты в области мобилизации ресурсов и социальных проектов: презентации, стенограммы, записи семинаров, видеоуроки и пр. Каждый месяц организаторы портала проводят бесплатные обучающие семинары в Общественной палате Российской Федерации, на которых выступают ведущие специалисты и эксперты общественного сектора. Возможность участия в данных семинарах не ограничена. Жители отдаленных регионов России имеют возможность ознакомления с записью семинара в разделе «Видеокласс», либо следить за ним в прямом эфире через сайт.

В течение 2013 года были проведены 4 семинара в трех субъектах РФ:

1. «Инновации в искусстве презентации» (Общественная палата Мурманской области);
2. «Сбор средств и привлечение ресурсов для реализации социальных проектов» (Общественная палата Вологодской области);
3. «Взаимодействие НКО с заинтересованными сторонами» (Общественная палата Нижегородской области);
4. «Использование «новых медиа» в работе НКО» (оптимизация сайта, ведение блога, социальные сети, подкастинг, интернет-радио) (Общественная палата Нижегородской области)¹⁷⁸.

¹⁷⁸ Портал НКО [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.portal-nko.ru/ (дата обращения 17.01.2014).

В Республике Бурятия существует проблема повышения квалификации представителей общественных организаций. Это связано с тем, что какие-либо регулярные образовательные программы в области общественной деятельности не реализуются. В рамках программы поддержки социально-направленных некоммерческих организаций осуществляются только разовые семинары, направленные на повышение квалификации общественников в области написания грантов и предоставления отчетности.

Вывод по данному параграфу.

Определенные и рассмотренные нами различные группы факторов, влияющие на развитие общественных организаций в регионе, находятся в очень тесной взаимосвязи. Это обусловлено тем, что социальные, экономические, политические и социокультурные факторы развития общественных организаций оказывают одновременное воздействие на становление общественной сферы гражданского общества, то есть носят комплексный характер взаимосвязей. Выделенные факторы характеризуются высокой степенью взаимозависимости, так как последствия их воздействия непосредственно отражаются на всех сферах общественной жизни.

Основными факторами, оказывающими положительное воздействие на развитие общественных организаций в Бурятии являются: государственная поддержка некоммерческого сектора, путем реализации различного рода программ; финансовая поддержка с помощью организации грантовых конкурсов; предоставление экономических льгот; создание совещательно -консультативных общественных органов.

К факторам, оказывающим негативное воздействие на развитие общественного сектора, относятся: высокие размеры страховых взносов; отсутствие четких механизмов передачи полномочий и ответственности; необходимость излишней отчетности; недостаточный уровень освещения деятельности в СМИ, низкий уровень доверия населения; отсутствие веры в настоящую реальную помощь; низкий уровень профессионально-общественной

компетенции актива общественных организаций и отсутствие образовательных программ в данной области.

2.3 Функционирование общественных организаций как формы социальной активности населения и пути повышения эффективности их деятельности

Определение роли общественных организаций в современном обществе – это достаточно сложный процесс. Для этого необходимо определить ряд показателей, которые смогли бы отразить существующие позиции данных организаций в общественной и социально–культурной жизни Республики Бурятия. К числу показателей роли общественных организаций в обществе мы относим следующие:

1. Показатели, отражающие взаимодействие общественных организаций с населением, с органами государственной власти, и с организациями подобными себе.
2. Показатели, определяющие отношение населения к деятельности общественных организаций.
3. Показатели, характеризующие уровень доверия населения и властных структур к деятельности рассматриваемых организаций.
4. Показатели уровня информированности населения об общественных организациях и их деятельности.
5. Показатели, отражающие уровень влияния и значимости деятельности общественных организаций.
6. Показатели, характеризующие их вклад в общественную жизнь региона.
7. Показатели оценки эффективности деятельности некоммерческих общественных организаций.

Деятельность любой общественной организации направлена на определенную группу населения, но не всегда рядовой член общества знаком с

деятельностью подобных организаций. Как показало, проведенное автором, исследование населения, большая часть опрошенных (59,6%) никогда не принимали участие в деятельности общественных организаций, 22% респондентов указали на то, что им однажды пришлось соприкоснуться с их деятельностью, и лишь 13% респондентов регулярно участвуют в деятельности общественных организаций, являясь их членами, или просто оказывая посильную помощь.

Оценивая степень социальной активности населения на основе участия в деятельности общественных организаций, можно отметить, что городское население значительно активнее сельского. Так, регулярно принимали участие в деятельности общественных организаций 17,3% городского населения и лишь 8% сельского, единожды пришлось соприкоснуться с их деятельностью 27,3% городского и 14% сельского населения, при этом половина респондентов городского населения (47,3%) и большинство респондентов сельского населения (78%) никогда не принимали участие в деятельности общественных организаций региона. Показатели участия в деятельности общественных организаций отражены в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Результаты ответа на вопрос анкеты «Принимали ли Вы участие в деятельности общественных организаций?»

Варианты ответа	Всего опрошенных %	Городское население %	Сельское население %
Регулярно участвую в их деятельности	13,6	17,3	8
Один раз пришлось соприкоснуться с их деятельностью	22	27,3	14
Никогда не принимал участие	59,6	47,3	78
Свой вариант	4,2	7	-
Нет ответа	0,6	1	-

Исследование показало, что 85,2% опрошенных, не являются членом какой-либо общественной организации, 11% подтвердили свое участие в деятельности

подобных организаций и 3,6%предложили свой вариант ответа или воздержались от него.

Также исследование показало, что потенциальная возможность участия населения в деятельности общественных организаций, относительно низка. Так, 43% респондентов ответили, что не задумывались об этом, 29,8% решили, что им это не нужно, 14,4% хотели бы стать членом общественной организации, 6,2% уже являются их участниками.

Таблица 2.3

Результаты ответа на вопрос анкеты «Есть ли у Вас желание стать членом общественной организации?»

Варианты ответа	Всего опрошенных %	Городское население %	Сельское население %
Да, хотелось бы	14,4	20	6
Уже являюсь членом общественной организации	11,7	13	8
Мне это не нужно	29,8	27	34
Не задумывался об этом	43	37	52
Свой вариант	5,6	3	4
Нет ответа	1,1	2	-

В целом результаты проведенного исследования свидетельствуют о низкой степени как реальной, так и потенциальной активности населения в общественной жизни. В свою очередь, городское население значительно активнее сельского. Это объясняется тем, что наибольшее количество общественных организаций сосредоточено в городской местности. Исследование показало, что лишь 17% городского и 8% сельского опрошенных являются участниками общественных организаций, хотели бы стать членами данных организаций 20% городского и 6% сельского респондентов. Часть населения вступающего в ряды общественных организаций (таких как попечительские советы, профсоюзы), не в полной мере осознают всю значимость общественных организаций. Зачастую их участие сводится к формальным членским взносам.

Свое нежелание активно участвовать в общественной жизни большая часть опрошенных объяснила тем, что им это не интересно (34%), это отнимает много времени (29%), не верят в эффективность этих организаций (14,4%), а 17,8% не объяснили свою пассивную позицию по отношению к общественной деятельности.

В результате экспертного опроса представителей общественных организаций было выявлено, что большей активностью характеризуются непосредственные взаимодействия между общественными организациями. Как показало исследование, все 100% общественных организаций отметили, что такое взаимодействие осуществляется. При этом большая половина опрошенных (65.5%), считают, что они носят постоянный регулярный характер. Треть респондентов (31%) считают, что взаимодействия носят ситуационный характер. Не регулярно, время от времени случаются контакты с другими общественными организациями у 17.2% респондентов¹⁷⁹.

По данным исследования «Динамика развития и текущее состояние сектора НКО в России» формы взаимодействия организации с другими НКО естественным образом зависят от территориального охвата деятельности организации. Организации, замкнутые на регион, город или район, чаще общаются с коллегами через региональные ассоциации, а НКО, деятельность которых выходит за пределы региона, больше используют для общения с другими НКО Интернет и чаще вступают в альянсы для решения актуальных проблем.

Наиболее распространенной формой взаимодействия общественных организаций является непосредственное общение на встречах, собраниях, конференциях (74%). Несколько реже упоминается неформальное общение (58%). Более половины организаций (51%) взаимодействуют с коллегами в «проектной»

¹⁷⁹Корпусова О.Ю. Деятельность общественных организаций Бурятии в условиях развивающегося гражданского общества (результаты социологического исследования).// Вестник Бурятского государственного университета. — Улан-Удэ, 2015. — Вып. 6/2015. — С.58-61.

форме, объединившись для решения актуальных проблем, что свидетельствует о довольно высокой степени самоорганизации¹⁸⁰.

Данные экспертного опроса свидетельствуют о том, что большая часть опрошенных (69,0%) считают, что органы власти не всегда охотно идут на взаимодействие с общественными организациями, и лишь 17,2% респондентов подтвердили обратную точку зрения.

Можно выделить четыре уровня взаимодействия власти и некоммерческих организаций (НКО) в регионах и муниципальных образованиях:

1) совместные мероприятия отдельных структур органов власти и отдельных НКО, временно действующие общественные советы/комиссии при отдельных структурах органов власти, финансирование мероприятий НКО;

2) совместные мероприятия ряда органов власти и групп НКО, постоянные общественные советы/комиссии при структурах власти, специализация отдельных должностных лиц на работе с НКО;

3) совместные проекты органов власти и НКО за счет средств внешних грантов, постоянные общественные советы/комиссии при высшем органе исполнительной власти данной территории, специализированные подразделения по работе с НКО, финансирование программ и проектов НКО;

4) совместная разработка и реализация программ (в том числе по развитию НКО и гражданского общества, социального партнерства) за счет средств бюджета и дополнительно привлеченного финансирования, взаимодействие независимых коалиций НКО с органами власти, финансирование программ и проектов НКО на условиях государственного/муниципального заказа и конкурсного отбора проектов¹⁸¹.

По данным экспертного опроса, наиболее частые взаимоотношения общественные организации Республики Бурятия осуществляют с такими совещательными органами как: Совет общественных организаций при

¹⁸⁰Динамика развития и текущее состояние сектора НКО в России : аналитический обзор № 3 по результатам анализа государственной статистики и баз данных НКО / АНО «Социологическая мастерская Задорина» (Исследовательская группа ЦИРКОН). – Москва, 2009. – (дата обращения: 18.12.2014).

¹⁸¹Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2006 год. – Москва: Общественная палата Российской Федерации, 2007. – 68 с.

Министерстве социальной защиты, совет национальностей, общественно-политический консультативный совет и совет старейшин. А среди основных представителей властных структур наиболее активные социальные связи у общественных организаций налажены с министерством социальной защиты населения и другими отраслевыми министерствами, такими как министерство культуры, здравоохранения, физкультуры и спорта, промышленности. Также общественные организации активно сотрудничают с администрациями районов (Октябрьского, Железнодорожного, Советского), и администрацией города. При этом стоит отметить, что практически четверть (25,9%) опрошенных общественных организаций, не выходят на контакт с органами власти.

Как было выявлено, данные взаимодействия носят в основном совещательный характер, так считают 41,4% представителей общественных организаций и чуть больше трети респондентов (37,9%) считают, что эти взаимодействия носят консультативный и информационный характер.

Как показывают исследования группы ЦИРКОН, отношения между властью и НКО являются хотя и не конфликтными, но проблемными. Некоммерческий сектор отстранен от трехстороннего взаимодействия, находится в неравном положении по отношению к двум другим участникам процесса – власти и бизнесу. Хотя на общем фоне существуют отдельные примеры конструктивного взаимодействия, когда партнерство некоммерческого сектора и власти действительно является эффективным.

Власть конструктивно взаимодействует с теми организациями, в которых видит эффективных проводников и исполнителей социальных инициатив или заказов власти. За последнее время значительно улучшились отношения между властью и социальными, экологическими, молодежными организациями. Напротив, серьезное противостояние наблюдается с правозащитными организациями¹⁸².

¹⁸²«Третий сектор» России: оценка влияния: аналитический отчет по результатам экспертного опроса [Электронный ресурс] // АНО «Социологическая мастерская Задорина» (ЦИРКОН). – 2008. – Режим доступа : <http://www.zircon.ru/> (дата обращения: 18.12.2014).

В ходе экспертного опроса, проведенного автором, было установлено, что основными формами взаимодействия общественных организаций с властью большинство опрошенных (55,2%) считают разработку социальных проектов и программ, 48,3% выбрали ответ - реализация совместных проектов и программ. Социальный заказ на проведение определенных видов работ основной формой взаимодействия считают 24,1% респондентов. Это свидетельствует о том, что общественные организации принимают участие в решении социальных проблем, что является одним из признаков развитого гражданского общества.

Органы власти и общественные организации, осуществляя взаимодействия, работают не по всем направлениям, и не в полной мере используют имеющиеся возможности. Об этом свидетельствует тот факт, что практически половина респондентов (44,8%) считают совместную работу органов власти и общественных организаций не совсем эффективной. Четверть организаций (24,1%) оценивают взаимодействие органов власти и общественных организаций как эффективное, другая четверть организаций (24,1%) наоборот – как неэффективное.

Основными мерами, которые могут предпринять власти для улучшения условий деятельности общественных организаций, по мнению большинства (31,3%), является увеличение финансирования, 3,1% организаций предлагают представлять им социальные заказы; не мешать работать; совместно решать проблемы; оказывать содействие людям старшего поколения; оказывать содействие репрессированным, изменить налогообложение. В то же время, практически треть (43,8%) опрошенных организаций, по всей вероятности, вообще не видят каких-либо перспектив помощи от власти, а по тому вообще не дали ответа.

В свою очередь, большая часть опрошиваемых общественных организаций, предпринимают некоторые меры в целях улучшения отношений с властью, такие как: регулярный выход на органы власти с предложениями (68,57 %), извещение органов власти о проводимых мероприятиях (62,86 %), попытки быть в курсе тех программ, которые инициирует власть (60 %), участие в проектах и

мероприятиях иницируемых властными структурами (54,29 %). Совсем небольшая часть общественных организаций (8,57 %) не предпринимают никаких шагов по улучшению отношений с властью, в связи с тем, что считают их благоприятными.

Де-юре органы государственной и региональной власти, а также органы местного управления не должны вмешиваться в деятельность общественных организаций. Исследование частично подтвердило данное утверждение, поскольку 58,6% экспертов подтвердили невмешательство властных структур в деятельность общественных организаций. Чуть меньше трети (27,6%) организаций указали на частичное вмешательство. И лишь 6,9% респондентов подтвердили вмешательство органов власти и местного самоуправления в деятельность общественных организаций.

В результате опроса жителей республики, было выявлено, что большая часть населения (50%), наоборот, считает, что государство принимает участие в деятельности некоторых общественных организаций, 26,2% уверены - что без участия государства деятельность общественных организаций невозможна, а 20% решили, что государство никак не участвует в их деятельности.

Рассматривая возможность контроля деятельности общественных организаций со стороны государства, 46,2% респондентов решили, что он необходим, 16% отвергли подобную возможность, в то время как 35,6% респондентов сочли, что контроль в данном случае возможен только в сфере финансирования.

Наличие подобных ответов свидетельствует о наличии авторитарной ментальности в общественной сфере, так как население привыкло к наличию государственного контроля, в некотором смысле чувствует себя более защищенным при его наличии. Лишь треть опрошенного населения осведомлена о том, что контролю со стороны государственных структур в обязательном порядке подвергаются источники финансирования общественных организаций. Данные о них в обязательном порядке размещаются на официальном сайте Министерства юстиции РФ.

В силу социальных, политических и экономических изменений, отношения общественных объединений и представителей власти периодически меняются. В целом, рассматривая динамику изменения взаимоотношения власти и общественности за последние годы, следует отметить ее положительную направленность. Так как 65,71% экспертов уверены, что эти отношения изменились в лучшую сторону, 25,71% представителей организаций считают, что их отношения с властью практически не изменились, и только 5,71% экспертов утверждают, что произошло ухудшение этих отношений.

Характеризуя отношения населения к деятельности общественных организаций, чуть менее половины респондентов (48%) определили их как положительные, 39,2% опрошенных указали на свое безразличие к деятельности подобных организаций, и лишь 7,8% ответили, что к их деятельности относятся негативно. Если рассматривать распределение ответов респондентов по данному вопросу в срезе городского и сельского населения, то можно отметить, что городское население относится к деятельности общественных организаций больше положительно (56% опрошенных), чем безразлично (32%), а сельское, наоборот, более безразлично (50% респондентов), чем положительно (36%). Данные показатели еще раз подтверждает, что население склонно к самоорганизации. Распределение ответов, характеризующих отношение к деятельности общественных организаций, отражено в таблице 2.4.

Таблица 2.4

Результаты ответа на вопрос анкеты «Как Вы относитесь к деятельности общественных организаций?»

Варианты ответа	Всего опрошенных %	Городское население %	Сельское население %
Положительно	48	56	36
Безразлично	39,2	32	50
Негативно	7,8	9	6
Свой вариант	3,6	2	6
Нет ответа	1,4	1	2

Указанное выше отношение к деятельности общественных организаций обусловлено во многом тем, что население слышало о их деятельности (41,6% опрошенных), никогда не сталкивалось с их деятельностью (43,6%), или часть его представителей являются членами общественных организаций (11%).

Доверие, как общественное явление, характеризуется уверенностью в чьей – либо добросовестности и искренности. Доверие к деятельности общественных организаций со стороны населения и органов власти – это один из важнейших показателей их значимости в гражданском обществе.

Практически все представители общественных организаций (82,86 %) считают, что степень доверия власти к ним выражается в том, что их приглашают на совещания, советы в сфере их деятельности. Также, значительная часть организаций (31,43 %), отметила, что им делегируют организацию значимых мероприятий, 20 % - обращение к ним как к экспертам при принятии решений. Равная доля организаций (по 17,14 %) ответили, что властные структуры обращаются к ним за информацией, отработанной технологией, а также пользуются их наработанными связями. Тем не менее, есть небольшая доля организаций (5,71 %), которая считает, что доверия с властью у них нет.

Рассматривая уровень доверия к деятельности общественных организаций со стороны населения, выяснилось, что 42,2% опрошенных затруднились ответить однозначно, 31,2% - ответили, что не доверяют данным организациям и лишь 21,8% подтвердили свое доверие, 6,4% предложили свой вариант ответа.

Среди основных причин недоверия к общественным организациям, респонденты выделили такие варианты как: их деятельность не эффективна (27,2%), они создаются формально (25,4%), замешанность в скандальных ситуациях (17%), иные причины (9,4%), не дали ответ 10,6% опрошенных.

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень доверия к деятельности общественных организаций, по мнению представителей общественных организаций и населения неодинаков, так как первые оценивают степень доверия к ним гораздо выше, чем население.

Одним из важнейших аспектов деятельности любой организации является финансирование. Как показало наше исследование, по мнению экспертов, наиболее распространенным источником финансирования являются членские взносы, их отметили 74,29% организаций. Менее распространенным источником являются благотворительные взносы и пожертвования граждан, который используют 37,14 % организаций. Использование грантов и субсидии различных уровней власти как источник финансовых средств отметили 22,86% респондентов.

Незначительный показатель использования бюджетных средств может свидетельствовать не только о недостатке финансирования (в среднем в год поддержку получают лишь порядка 10 общественных организаций), но и о недостаточно активном участии общественных объединений в разнообразных конкурсах. В то время как, использование разнообразных источников финансирования способствует наибольшей финансовой независимости подобных организаций и в целом развитию и укреплению гражданского общества.

Среди наиболее распространенных источников финансирования общественных организаций, по мнению населения, является: наличие собственных средств (45,6%), спонсорская помощь и меценатство от предпринимателей и бизнесменов (33,4%), государственная поддержка (22,6%), добровольные взносы от населения (20%), зарубежные организации (14,6%), другие источники (4,8%).

Низкий уровень социальной активности населения в общественной сфере общества подтверждается и тем, что лишь 5,8% респондентов регулярно участвует в финансовой поддержке общественных организаций. Участвовали в финансировании однократно или единожды 19,2% опрошенных. В то время как 72,8% респондентов указали на то, что им не приходилось оказывать финансовую помощь подобным организациям.

Медийная известность общественных организаций также может характеризовать их роль в социо-культурной жизни общества. Согласно оценке представителей общественных объединений степень известности их организаций

достаточно высока. Например, 60% экспертов считают, что их организация очень известна, 34,29 % - что их организация известна для граждан определенной профессии, социальной группы, и только 5,71 % организаций считают, что они известны в узких кругах.

Характеризуя факторы известности, 57,14 % экспертов считают, что известность их организации достигается за счет прозрачности деятельности. Значительная часть представителей общественных организаций указали на то, что известность их организаций обеспечивается за счет активной деятельности (51,43 %), за счет вовлечения волонтеров, активистов и целевых групп (40 %), и 20 % организаций связывают свою известность с популяризацией деятельности в СМИ.

В результате исследования населения Бурятии, было выявлено, что основными источниками, популяризации общественных организаций являются средства массовой информации (45,4%). Альтернативные источники - друзья и знакомые указали 23,8% респондентов, вариант - родственники отметили 18,2% опрошенных, и 15% населения выбрали вариант - коллеги по работе. Основные источники освещения деятельности общественных организаций представлены в таблице 2.5.

Таблица 2.5

Из каких источников Вы узнаете о деятельности общественных организаций?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
От коллег по работе	15
От друзей и знакомых	23,8
От родственников	18,2
Из СМИ	45,4
Свой вариант	12,6
Нет ответа	1,2

Несмотря на то, что средства массовой информации являются основным источником информирования населения, 62,8% опрошенных считают, что они недостаточно освещают деятельность общественных организаций, а 32,4%

напротив, считают, что СМИ предоставляют достаточно информации о функционировании общественного сектора.

При исследовании общего уровня осведомленности населения о деятельности общественных организаций было выявлено противоречие, когда население оценивало его как средний, а представители общественных организаций указывали на увеличение данного показателя. Выявление низкого уровня известности общественных организаций, при наличии большого их количества, свидетельствует о недостаточном охвате реализуемых ими мероприятий.

Общий уровень осведомленности об общественных организациях и их деятельности можно охарактеризовать как средний. Перечислить несколько названий некоммерческих общественных организаций смогли 56% респондентов (в том числе 73,3% городского и только 32% сельского населения). Соответственно, 44% респондентов не знают ни одного названия общественных организаций, при этом данный показатель в сельской местности значительно выше (68%), чем в городской 26,75%. В тоже время, лишь 22% населения смогли назвать мероприятия, проводимые общественными организациями, и 78% респондентов не смогли назвать аналогичных мероприятий.

Обобщая результат, можно говорить об увеличении степени информированности о деятельности общественных объединений. К примеру, 71,43 % экспертов организаций подтвердили, что к ним стали больше обращаться. Чуть менее половины (43,71 %) представителей организаций считают, что население стало больше доверять им. Четверть организаций (25,71 %) показали, что растет география их воздействия.

Тенденция увеличения осведомленности о деятельности общественных организаций в нашем регионе подтверждается и общероссийской. Так, за период между 2004 и 2012 гг. (между двумя замерами общественного мнения с использованием одинаковых вопросов) информированность россиян о деятельности НКО выросла статистически значимо. Граждане, которые ничего не

знают об НКО, перестали составлять большинство – их доля снизилась с 58 % до 44 %.¹⁸³

В целях приобретения большей известности, а также налаживания отношений с властью, бизнесом и обществом, общественные объединения пытаются улучшить свой имидж. По данным экспертного опроса, большая часть организаций (71,43 %) для достижения этой цели пытаются разнообразить и улучшать свою деятельность. Более половины (57,14 %) – популяризируют свою деятельность в СМИ. Чуть меньшая часть (37,14 %) организаций популяризируют свою деятельность среди населения через встречи, буклеты и листовки. И всего 20% организаций в целях улучшения своего имиджа пытаются находить сегменты целевых групп.

Возможность оказывать влияние на общественные процессы имеют только те организации, которые имеют существенный вес в обществе и соответственно могут играть в нем значительную роль. Если сравнить мнение представителей общественных организаций и населения, то выявляется их несоответствие.

Как показало исследование, более половины (51,43 %) экспертов считают, что их организации могут оказывать влияние на ту сферу, в которой осуществляет свою деятельность, 45,71 % ответили, что не всегда имеют такую возможность, и всего 2,86 % утверждают, что их организация не оказывает влияние на сферу своей деятельности.

К основным причинам, по которым общественные объединения могут оказывать влияние на ту сферу, в которой они осуществляют свою деятельность, представители общественных организаций относят: большое количество сторонников и единомышленников (68,57 %), вес руководителя и сотрудников организации (40 %), а также высокие достижения за последний период деятельности (11,43 %).

¹⁸³Мойсов В. В. Отношение россиян к ужесточению закона о некоммерческих организациях / В. В. Мойсов, Л. В. Шубина // Негосударственные некоммерческие организации в Санкт-Петербурге : информационные материалы для молодежных и детских общественных объединений о деятельности НКО / сост. В. В. Мойсов, Л. В. Шубина. – Санкт-Петербург, 2012. – С. 69-75.

К основным причинам, по которым общественные объединения не могут оказывать влияние на свою сферу деятельности эксперты относят: отсутствие интереса властных структуры (17,14 %), не отлаженность работы на должном уровне (14,29 %), небольшой срок существования (5,71 %).

Мнение населения о возможности влияния общественных организаций на социально-культурные и политические процессы в обществе отличается от мнения представителей руководства самих этих организаций. Так, 44,4% респондентов считают, что общественные организации не всегда способны оказывать влияние на ту сферу, в которой они осуществляют свою деятельность. Меньшая доля (31,8%) считает, что в целом они оказывают влияние на сферу их функционирования, а 20% респондентов считают, что общественные организации не оказывают существенного влияния на область их деятельности. Следует отметить, что ответы по данному вопросу распределяется в среднем пропорционально среди сельского и городского населения Республики Бурятия. Сравнительный анализ влияния общественных организаций на социально-культурные и политические процессы в обществе отражены в таблице 2.6

Таблица 2.6

Влияние общественных организаций на социально-культурные и политические процессы

Варианты ответа	Общественные организации	Население
Оказывают	51,43	31,8
Оказывают не всегда	45,71	44,4
Не оказывают	2,86	20
Свой вариант	-	2,8
Нет ответа	-	1

Мнение населения разделилось в ответе на вопрос: «Решают ли общественные организации актуальные проблемы общества?». Большая часть опрошенных (38,4%) считают, что решают только некоторые, 35,6% - что общественные организации не решают проблемы общества, 20% респондентов

уверены, что общественные организации решают актуальные проблемы современного общества, 4,4% предложили свой вариант ответа и 1,6% воздержались.

Возможность влияния на социально – политическую и культурную ситуацию в Республике Бурятия определяется во многом возможностью общественных организаций участвовать в обсуждении актуальных проблем совместно с органами власти. Как показало исследование, 31% общественных организаций указали на свое участие в обсуждении значимых тем, 34,5% организаций ответили, что не участвуют в подобных мероприятиях. Треть респондентов (34,5%) затруднились ответить на данный вопрос.

Несмотря на то, что представители общественных организаций, считают, что их деятельность оказывает влияние на многие социальные процессы, это влияние недостаточно.

Оценивая роль общественных организаций на современном этапе развития общества, более половины опрошенных среди населения (58,2%) позиционировали ее как второстепенную, практически треть (26%) оценили ее как очень важную, 12,4% респондентов предложили свой вариант ответа и 6,4% затруднились дать ответ на поставленный вопрос.

В целом, общественные организации в ходе осуществления своей деятельности вносят значительный вклад в развитие жизни региона и в целом развития гражданского общества.

По мнению представителей общественных организаций, к наиболее значимым мероприятиям для развития региона относятся: участие в патриотическом воспитании подрастающего поколения, волонтерские и социальные проекты, социальная поддержка инвалидов, повышение активности ветеранов, пропаганда искусства и культуры.

Оценивая вклад общественных организаций в развитие региона, большинство респондентов и среди представителей общественных организаций (58,6%) и среди населения (33,4%) выделяют повышение активности и самосознания граждан. Около половины общественных организаций (48,3%) и

треть населения (30,2%) отмечают вклад в развитие гражданского общества. Возможность решать значимые для региона проблемы выделяют 34,5% общественных организаций и 17,4% населения. Результаты ответов респондентов, выражающие отношение к вкладу общественных организаций в развитие региона, отражены в таблице 2.7.

Таблица 2.7

Вклад в развитие жизни региона вносят общественные организации

Варианты ответа	Всего опрошенных среди населения %	Всего опрошенных среди экспертов %
Позволяют решать значимые для региона проблемы	17,4	34,5
Повышают активность и самосознание граждан	33,4	58,6
Способствуют развитию гражданского общества	30,2	48,3
Свой вариант	12,4	-

Эффективность деятельности - это показатель, к которому должна стремиться любая организация. Как правило, в ходе осуществления практической деятельности, возникает ряд проблем, которые оказывают влияние на уровень эффективности организации.

Как показало исследование, к основным проблемам, оказывающим негативное влияние на деятельность общественных организаций большая часть их представителей (62,1%) относит экономическую нестабильность. Чуть меньше половины экспертов (41,4%) считают, что общественным организациям мешают бюрократические преграды, 24,1% опрошенных выбрали такой вариант ответа, как безразличие населения, 17,2% - отметили противоречие в законах, и лишь 6,9% опрошенных не ответили на этот вопрос.

К факторам, влияющим на эффективность деятельности общественных организаций абсолютное большинство экспертов (75,9%) относит уровень финансирования. Третья часть (37,9%) из них считают, что эффективность деятельности некоммерческих организаций зависит от поддержки органов власти.

Варианты ответа «активность населения» и «имидж (репутация) организации» выбрали 24,1% экспертов.

Однозначно оценить эффективность работы общественных организаций респонденты не смогли. Только 20% населения сочли, что их деятельность достойна высокой оценки, 14,4% решили, что деятельность общественных организаций заслуживает низкой оценки. Подавляющее большинство из них (56,6%) дали ответ: «затрудняюсь ответить», а 9% респондентов предложили свой вариант ответа.

На современном этапе развития общества изменилась структура и механизмы взаимодействия между общественными организациями, их содержательная сущность. В советский период четко прослеживался иерархический характер взаимодействия общественных организаций. Общественные организации были рычагами реализации государственной политики. В настоящее время, в процессе развития гражданского общества, широко провозглашается независимый характер их функционирования. Эта независимость проявляется во взаимодействии с органами государственной власти и самими общественными организациями.

В структуре современных общественных организаций практически отсутствуют детские организации, в деятельности которых должны быть четко выявлены воспитательные, гуманитарные, нравственно-духовные и контролирующие функции.

На современном этапе развития социума количественные показатели численности общественных организаций увеличились, но качественные показатели их значимости и эффективности уменьшились.

Обобщая данные проведенного исследования, можно отметить основные проблемы оказывающие влияние на деятельность общественных организаций в Бурятии:

1. Низкий уровень осведомленности населения об общественных организациях, целях их деятельности и проводимых мероприятиях. Граждане часто путают различные формы общественных объединений с социальными

организациями или с органами государственной власти, осуществляющими функции социальной защиты и поддержки населения.

2. Низкий уровень реальной и потенциальной социальной активности населения. Большая часть граждан никогда не принимала участия в деятельности или финансировании некоммерческих организаций.

3. Недостаточный уровень взаимодействия средств массовой информации и общественных организаций.

4. Экономический кризис - бедность, неизвестность, нестабильность притупляет гражданское чувство и желание бороться за свои права. Населению стало не до общественной деятельности, большая часть граждан озабочена бытом.

По итогам проведенного исследования можно предложить ряд рекомендаций, которые могли бы повысить эффективность деятельности общественных организаций и повысить их роль в социально политической структуре общества Бурятии.

В целях повышения информированности населения об общественных организациях, особое внимание им нужно уделить взаимоотношениям со средствами массовой информации. Общественным организациям необходимо: обеспечить регулярное и актуальное освещение реализуемых мероприятий; активно участвовать в форумах, дебатах, общественных слушаниях, обсуждениях наиболее важных общественных проблем в средствах массовой информации; совместно с другими некоммерческими организациями организовывать массовые информационные или развлекательные мероприятия: инициировать слеты общественников или мероприятия состязательного характера. Они позволят привлечь население к деятельности общественных организаций, тем самым повысить уровень социальной активности и увеличить уровень общей информированности.

В целях популяризации общественной деятельности представителям некоммерческих организаций необходимо больше внимание уделять работе с молодежью. Молодому поколению со школьной скамьи нужно разъяснять сущность общественной деятельности и активной гражданской позиции, а также

их значимость для развития гражданского общества в целом. Основная цель данных мероприятий должна быть направлена на то, чтоб донести до молодежи, что она сама может решать многие проблемы, воздействовать на принятие решений и т.п.

Наиболее важное место в повышении эффективности деятельности некоммерческого сектора занимает развитие и применение PR -технологий. Например, «общественники» могут разработать яркие логотипы или эмблемы, выпустить значки характеризующие принадлежность к деятельности определенной организации, также им целесообразно проводить PR-мероприятия и акции направленные на формирование и поддержание гармоничных и доброжелательных отношений между общественными организациями и социумом.

В современных условиях эффективность деятельности любой организации зависит от использования новых технологий, в том числе и интернет-ресурсов. Данная ресурсная база позволяет предоставлять населению, органам власти, бизнес-структурам и другим некоммерческим организациям наиболее полную и актуальную информацию, а также позволяет наладить контактные взаимоотношения и установить обратную связь. На наш взгляд, современная общественная организация должна иметь официальный сайт, на котором будет размещена наиболее полная информация о ее деятельности, структуре, предстоящих и проведенных мероприятиях, контактах, месте ее расположения, графике работы и т.п., что позволит обеспечить наибольшую доступность и открытость сведений о себе. В то же время, использование интернет-сайтов для размещения отчетной информации и фотоотчетов о результатах своей деятельности позволит сделать функционирование общественных организаций более прозрачным.

Одним из наиболее эффективных средств популяризации является социальная реклама. Социальная реклама – это вид некоммерческой рекламы, направленной на изменение моделей общественного поведения и привлечения

внимания к проблемам социума.¹⁸⁴ В то же время у рядовой организации регионального уровня недостаточно финансовых средств, так как рекламировать себя могут лишь очень богатые организации, например, Гринпис или всемирный Фонд охраны дикой природы. Одним из решений подобной проблемы могло бы быть поддержка органов власти, выражающаяся в предоставлении эфирного времени на региональных телеканалах или информационного пространства в печатных средствах массовой информации. Также следует отметить, что и сами общественные организации могут издавать печатные информационные издания.

Немаловажным фактором развития общественной деятельности является повышение уровня ее социальной значимости. Активная жизненная позиция и социальная активность должна подтверждаться наличием у гражданина похвальных грамот и благодарностей со стороны общественных организаций. Что в свою очередь, могло бы учитываться при приеме на учебу, работу или службу.

Как показало исследование, основная доля всех общественных организаций Бурятии сосредоточена в городе Улан-Удэ. Во многом, данный факт является основой социальной пассивности многих административно-территориальных единиц. Поддержание высокого уровня мобильности (в виде организации выездов некоммерческих организаций в районы республики) положительно скажется на повышении уровня социальной активности населения и повышении эффективности деятельности общественных организаций.

Обеспечить взаимоотношения на межорганизационном уровне общественных организаций позволит создание координационного общественного центра. Данный центр может включать в свою структуру не только представителей общественных организаций, но и представителей бизнес-сообщества и органов власти. Основной целью его деятельности должно быть улучшение взаимодействия некоммерческого сектора, повышение уровня координации и согласованности деятельности, а также наиболее эффективная организация совместных мероприятий.

¹⁸⁴Кузнецов П. А. Социальная реклама: теория и практика / П. А. Кузнецов Москва : Юнити-Диана, 2012. – С.86.

В связи с тем, что данный координационный центр будет носить территориальный характер, то он всегда будет ориентирован на наиболее актуальные социальные проблемы региона.

Координационный центр может быть реализован путем организации непосредственных встреч представителей общественных организаций и при обеспечении виртуального пространства, либо через сайт, либо через контактные группы и т.п. Органы государственной власти могут размещать актуальную информацию о проведении конкретных мероприятий или грантах в регионе с целью привлечения общественных организаций к участию в них. Также появляется возможность оценки качества проводимых мероприятий и предложения способов их совершенствования (в ходе обратной связи между общественниками). В то же время сами общественные объединения могут давать информацию о своих планах или инициативных проектах.

Низкий уровень компетенции актива общественных организаций, а зачастую и отсутствие опыта в сфере обеспечения общественной деятельности, подбора и расстановки кадров, организации и проведении мероприятия негативно влияет на эффективность и продолжительность их функционирования. Организация образовательных мероприятий в сфере общественной деятельности на базе координационного центра с возможностью привлечения представителей органов власти, научных и наиболее ярких общественных деятелей позволит решить эту проблему.

Координационный центр может выступать дополнительной площадкой для диалога между властными структурами и общественностью. По-отдельности общественные организации региона могут работать самостоятельно, но их координация позволит повысить уровень их согласованности и многократно увеличить эффект их деятельности.

Подводя итог по данному параграфу, можно отметить следующее:

В целом, общественные организации вносят вклад в развитие региона, они играют важную роль в условиях развития гражданского общества, реализуя принципы демократичности и самоорганизации.

В тоже время, результаты проведенного исследования свидетельствуют о низкой степени как реальной, так и потенциальной активности населения в общественной жизни, а городское население значительно активнее сельского.

Наиболее распространенной формой взаимодействия общественных организаций является непосредственное общение на встречах, собраниях, конференциях, несколько реже упоминается неформальное общение.

Рассматривая динамику изменения взаимоотношения власти и общественных организаций, следует отметить ее положительную направленность, так как значительная часть представителей общественных организаций уверены, что они изменились в лучшую сторону. Отношение населения к деятельности общественных организаций можно охарактеризовать больше как положительное.

Уровень доверия к деятельности общественных организаций, по мнению населения и представителей общественных организаций, неодинаков, так как общественные организации оценивают степень доверия к ним гораздо выше, чем население.

Характер источников финансирования общественных организаций, является разносторонним. Основными из них являются членские взносы, благотворительные взносы, пожертвования, гранты. Как показало исследование, большая часть населения негативно относятся к общественным организациям, имеющим иностранные источники финансирования.

Общий уровень осведомленности об общественных организациях и их деятельности можно охарактеризовать как средний, но можно говорить об увеличении степени информированности населения о деятельности общественных объединений.

Подводя итог в рамках 2 главы отметим:

Структура современного общества включает в себя широкую сеть различных добровольных организаций граждан, их ассоциаций, лоббистских и иных групп, муниципальных коммун, благотворительных фондов, клубов по интересам, кооперативных объединений, общественно-политических, религиозных и иных организаций и союзов. Все они выражают самые различные социальные интересы во всех сферах жизни общества.

Структура общественных организаций Республики Бурятия разнообразна по охвату функционирования, содержанию деятельности, формам работы, территориально-поселенческому принципу и степени инновационности.

Одной из проблем общественных объединений является нехватка квалифицированных кадров. Во многом это связано с отсутствием образовательных программ с учетом сферы деятельности некоммерческого сектора. Данную проблему пытаются решать путем осуществления дистанционного обучения, но как показывают исследования, эта форма не всегда является эффективной.

Различные группы факторов, влияющие на развитие общественных организаций в регионе находятся в очень тесной взаимосвязи. Это обусловлено тем, что они оказывают одновременное воздействие на становление общественной сферы гражданского общества.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о низкой степени как реальной, так и потенциальной активности населения в общественной жизни. Рассматривая динамику изменения взаимоотношения власти и общественности, следует отметить ее положительную направленность.

В целом, общественные организации вносят очень важный вклад в развитие региона, они играют значительную роль в условиях развития гражданского общества, реализуя принципы демократичности и самоорганизации. Реализуя свою деятельность, общественные организации являются одной из форм социальной активности населения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе рассмотрены особенности и условия деятельности общественных организаций в условиях развития гражданского общества на основе различных теоретико-практических данных:

- теоретическая база - на основе научных трудов в области деятельности общественных организаций;
- нормативно-правовая база – на основе законодательства РФ;
- статистическая база – на основе официального сайта Министерства юстиции РФ;
- эмпирическая база – на основе социологических исследований, проведенных автором.

В целом результаты проведенного исследования свидетельствуют о низкой степени как реальной, так и потенциальной активности населения в общественной жизни. В свою очередь, городское население значительно активнее сельского. Исследование показало, что лишь 17% городского и 8% сельского населения являются участниками общественных организаций, хотели бы стать членами данных организаций 20% городского и 6% сельского населения. Часть населения вступающего в ряды общественных организаций (таких как попечительские советы, профсоюзы), не в полной мере осознают всю значимость общественных организаций. Зачастую их участие сводится к формальным членским взносам.

Свое нежелание активно участвовать в общественной жизни большая часть опрошенных объяснила тем, что им это не интересно (34%), это отнимает много времени (29%), не верят в эффективность этих организаций (14,4%), а 17,8% не объяснили свою пассивную позицию по отношению к общественной деятельности.

Проведенное исследование в соответствии с его целями и задачами позволило сделать следующие выводы:

Значение термина «общественная организация» на протяжении многих лет развивалось, дополнялось, а в некоторые периоды изменялось кардинально в

зависимости от изменений политической, социальной и идеологической обстановки в стране. К характерным признакам общественных организаций, которые не изменялись в связи с изменением политического устройства общества, относятся добровольность, законностью, самоуправляемостью и некоммерческий характер.

При рассмотрении общественных организаций, важное значение, определяющее их различие, имеет степень их самостоятельности и роль в системе государственных и общественных отношений. В настоящее время, общественные организации рассматриваются как один из элементов гражданского общества и как один из видов некоммерческих организаций. Структура общественных объединений со временем изменяется: появляются новые их организационно-правовые формы, а некоторые из них выделяются в самостоятельные виды некоммерческих организаций. Место общественных организаций в структуре институтов гражданского общества определяется значимостью и необходимостью их деятельности. Возможность создания общественных организаций еще раз подчеркивает демократическую направленность государства и реализует конституционное право граждан на объединение.

По охвату функционирования данные организации подразделяются на: региональные отделения общероссийских организаций (17,8%), региональные (41,1%), республиканские (14,7%), муниципальные (26,4%) общественные организации.

По территориальному делению выделяются городские и сельские общественные организации. Более 80% этих объединений осуществляют свою деятельность в городе Улан-Удэ, и только менее 20% приходится на районы республики.

Структура общественных организаций Бурятии представлена совокупностью некоммерческих организаций различного содержания деятельности.

По формам объединения выделяются организации, созданные в виде ассоциаций, союзов, советов, школ, федераций, лиг, землячеств, обществ. Например, спортивные организации созданы в форме федераций, ассоциаций и школ. Организации развития культуры и традиций зарегистрированы в форме землячеств, союзов, объединений, общественных центров развития и поддержки.

По степени новизны общественные организации дифференцируются на традиционные и инновационные. К традиционным относятся организации, осуществляющие свою деятельность в классических сферах объединения граждан в целях решения социальных проблем и развития личности. К ним относятся спортивные, благотворительные, молодежные, профсоюзные организации. К инновационным относятся организации, деятельность которых обусловлена условиями становления и развития современного гражданского общества, направленные на развитие процессов демократизации, консолидации и самоорганизации социума. Это попечительские советы, организации правозащиты граждан и бизнеса, профилактики наркомании, алкоголизма и табакокурения, волонтерские организации.

В настоящее время многие общественные организации играют существенную роль в политической, социальной и культурной жизни страны. Они являются одним из важнейших рычагов общественного воздействия на государственную и региональную политику.

Социальная активность обеспечивается желанием и готовностью населения участвовать в решении наиболее актуальных и значимых проблем, и реализуется в деятельности некоммерческих общественных организаций.

В настоящее время некоммерческий сектор России характеризуется относительной устойчивостью и стабильностью. По показателям регистрации и ликвидации общественных объединений и потенциалу развития гражданского участия Республика Бурятия опережает Забайкальский край, но отстает от Иркутской области.

Основными социальными предпосылками, влияющими на становление общественных организаций в Республике Бурятия, являются: социальная

поддержка различных групп населения; обеспечение помощи в ходе социальной адаптации; развитие и поддержка молодежи; развитие социального партнерства: наличие социально незащищенных групп населения; общественная активность, ответственность и стремление помогать людям.

Экономические условия оказывают влияние на процесс становления общественных организаций республики. К ним относятся: экономическая деятельность общественных организаций; богатый природный ресурсный потенциал Бурятии; финансовая поддержка государственными и региональными властями; аккумулирование и контроль расходования денежных средств в образовательных учреждениях; наличие льготных условий ведения деятельности для некоторых категорий организаций; социальная ответственность бизнеса.

Непосредственное влияние на формирование общественных организаций оказывают политико-правовые условия, к которым относятся: нормативно – правовая деятельность органов власти; государственная поддержка общественных организаций; основные направления государственной и региональной политики РФ; влияние политических партий и движений; активная гражданская позиция населения.

В результате анализа содержания и специфики деятельности общественных организаций диссертантом выявлено, что она реализуется в мероприятиях как разового, так и регулярного характера. Наиболее заметной является деятельность физкультурно-спортивных организаций, которые представляют более 50 видов спорта и созданы в форме федераций, ассоциаций и школ. В 2015 году ими было проведено более 600 спортивных мероприятий.

В последнее десятилетие появился новый вид общественных организаций – попечительские советы, специфика деятельности которых заключается в осуществлении контроля поступлений и расходов благотворительных пожертвований в адрес общеобразовательных учреждений.

Деятельность профессиональных организаций, созданных в форме лиг, обществ, палат союзов, гильдий и ассоциаций и представляющих интересы более 30 профессий реализуется в виде разовых акций и регулярных выездных

мероприятий. К основным направлениям деятельности профсоюзов относятся: консолидация действий профсоюзов по повышению уровня жизни работников; защита социально-трудовых прав и экономических интересов трудящихся; правовая защита работников; осуществление контроля за соблюдением охраны труда, здоровья, быта и социальных гарантий.

В Бурятии действует более двух с половиной десятков общественных организации, целью которых является сохранение и развитие культуры и традиций различных народов. Эти организации представляют такие этносы и национальности как буряты, армяне, узбеки, киргизы, поляки, литовцы, китайцы, азербайджанцы, немцы, евреи, тибетцы, сойоты, некоторые малочисленные коренные народы Сибири. Они зарегистрированы в форме землячеств, союзов, объединений, общественных центров развития и поддержки.

Неотъемлемой частью гражданского общества являются социально-ориентированные организации. Сфера их деятельности тесно связана и непосредственно пересекается с деятельностью государственных органов в таких областях как здравоохранение, социальное обеспечение, защита малоимущих слоев населения.

Деятельность экологических организаций связана с благоустройством, очисткой территорий от мусора, их облагораживание и иных подобных мероприятий.

Достаточно активную деятельность ведут женские организации помимо регулярных выездных мероприятий, они организуют форумы, пробеги и участвуют в выработке предложений на региональном и федеральном уровне. Целями деятельности организации «Женщины Бурятии» является: решение социальных, правовых и экономических проблем женщин; нравственно-патриотическое воспитание молодежи; создание условий для раскрытия творческих, профессиональных, предпринимательских способностей женщин; осуществление благотворительной, научной, культурной, образовательной и другой общественно полезной деятельности.

Основными социокультурными условиями становления общественных организаций в Республике Бурятия являются: многонациональность населения республики; наличие таких сообществ как семейские и казаки; профилактика социально – значимых заболеваний; пропаганда здорового образа жизни и профилактика различного рода зависимостей; низкий уровень экологической культуры, высокий уровень профессиональной культуры и профессиональная сплоченность.

Определенные и рассмотренные нами различные группы факторов, влияющие на развитие общественных организаций в регионе находятся в очень тесной взаимосвязи. Это обусловлено тем, что социальные, экономические, политические и социокультурные факторы развития общественных организаций оказывают одновременное воздействие на становление общественной сферы гражданского общества, то есть носят комплексный характер взаимосвязей. Выделенные факторы характеризуются высокой степенью взаимозависимости, так как последствия их воздействия непосредственно отражаются на всех сферах общественной жизни.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о низкой степени как реальной, так и потенциальной активности населения в общественной жизни. В свою очередь, городское население значительно активнее сельского. Наиболее распространенной формой взаимодействия общественных организаций является непосредственное общение на встречах, собраниях, конференциях, несколько реже упоминается неформальное общение.

Рассматривая динамику изменения взаимоотношения власти и общественности, следует отметить ее положительную направленность, так как большая часть представителей общественных организаций уверены, что они изменились в лучшую сторону. Отношение населения к деятельности общественных организаций можно охарактеризовать больше как положительное.

Общий уровень осведомленности об общественных организациях и их деятельности можно охарактеризовать как средний, но можно говорить об увеличении степени информированности населения о деятельности

общественных объединений. Общественные организации вносят значительный вклад в развитие региона.

Проведенное исследование выявило основные проблемы, оказывающие влияние на деятельность общественных организаций в Бурятии: низкий уровень осведомленности населения об общественных организациях, целях их деятельности и проводимых мероприятиях; граждане часто путают различные формы общественных объединений с социальными организациями или с органами государственной власти, осуществляющими функции социальной защиты и поддержки населения; низкий уровень реальной и потенциальной социальной активности населения. Большая часть граждан никогда не принимала участия в деятельности или финансировании некоммерческих организаций; недостаточный уровень взаимодействия средств массовой информации и общественных организаций; экономический кризис - бедность, неизвестность, нестабильность притупляет гражданское чувство и желание бороться за свои права.

В целом, общественные организации вносят вклад в развитие региона, они играют значительную роль в условиях развития гражданского общества, реализуя принципы демократичности и самоорганизации. Реализуя свою деятельность, общественные организации являются одной из форм социальной активности населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция РСФСР 1918 г. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Исторического факультета МГУ. – Режим доступа : <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1918.htm> (дата обращения 15.06.2016).
2. Конституция РСФСР 1937 г. [Электронный ресурс] /Сайт Конституции Российской Федерации/– Режим доступа : <http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1937/> (дата обращения 12.12.2013г.).
3. Конституция СССР 1977 г. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Исторического факультета МГУ. – Режим доступа : <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1977.htm> (дата обращения 15.06.2016).
4. Закон СССР «О кооперации в СССР» от 26.06.1988 г. – Москва : Изд-во «Известия Советов Народных Депутатов СССР», 1988. – 62 с.
5. Закон СССР № 1708-І «Об общественных объединениях» от 09.10.1990 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : официальный сайт компании «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1883/ (дата обращения 15.06.2016).
6. Постановление ВЦИК СНВ РСФСР «Об утверждении Положения о добровольных обществах и союзах» от 10.07.1932 [Электронный ресурс] /Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советов Социалистических Республик/ – Режим доступа :http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3831.htm_ (дата обращения 12.12.2013г.).
7. Налоговый кодекс РФ 1998 г. [Электронный ресурс] // Консультант плюс : официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения 15.06.2016).
8. Гражданский Кодекс РФ 1994 г. [Электронный ресурс] // Консультант плюс: официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения 15.06.2016).

9. Федеральный закон № 3266-1 «Об образовании» от 10.07.1992 [Электронный ресурс] // Российская газета : официальный сайт. – Режим доступа : <https://rg.ru/1992/07/31/obrazovanie-dok.html> (дата обращения 15.06.2016).

10. Федеральный закон № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 [Электронный ресурс] // Гарант : информационно-правовой портал. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/10164186/> (дата обращения 15.06.2016).

11. Федеральный закон № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ» от 24.11.1995 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : официальный сайт компании «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/ (дата обращения 15.06.2016).

12. Федеральный закон от № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» 12.01.1996 [Электронный ресурс] // Консультант плюс : официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8840/ (дата обращения 15.06.2016).

13. Федеральный закон № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ (дата обращения 15.06.2016).

14. Федеральный закон № 95-ФЗ «О политических партиях» от 11.07.2001 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32459/ (дата обращения 15.06.2016).

15. Федеральный закон № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» от 27.07.2004г. [Электронный ресурс] // Российская газета : официальный сайт. –

Режим доступа: <https://rg.ru/2004/07/31/gossluzhba-dok.html> (дата обращения 15.06.2016).

16. Федеральный закон N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07. 2005. [Электронный ресурс] // Российская газета : официальный сайт. – Режим доступа: <https://rg.ru/2005/07/28/goszakaz.html/> (дата обращения 15.06.2016).

17. Федеральный закон № 38-ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006 [Электронный ресурс] // Гарант : информационно-правовой портал. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/12145525/> (дата обращения 15.06.2016).

18. Федеральный закон № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» от 30.12.2006 [Электронный ресурс] // Гарант : информационно-правовой портал. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/12151312/> (дата обращения 15.06.2016).

19. Федеральный закон № 25-ФЗ «О муниципальной службе в РФ» от 02.03.2007 [Электронный ресурс] // Консультант плюс : официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66530/ (дата обращения 15.06.2016).

20. Федеральный закон № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» от 05.03 2010 [Электронный ресурс] // Консультант плюс : официальный сайт компании «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=99113/> (дата обращения 15.06.2016).

21. Федеральный закон №135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» от 11.08.1995 [Электронный ресурс] // Гарант : информационно-правовой портал. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/104232/> (дата обращения 15.06.2016).

22. Распоряжение Президента РФ N 127-рп «Об обеспечении в 2011 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества» от 02.03.2011 [Электронный ресурс] // Консультант плюс : официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=499542> (дата обращения 15.06.2016).

23. Постановление Совета Министров–Правительства РФ № 1042 «О перечне авиационно–технических и военно–прикладных видах спорта» от 11.10.1993 [Электронный ресурс] // Гарант : информационно-правовой портал. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/1587041/> (дата обращения 15.06.2016).

24. Постановление Правительства РБ № 82 «О поддержке технических и военно-прикладных видов спорта» от 05.03.1998 [Электронный ресурс] // Консультант плюс : официальный сайт компании «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW355;n=2138> / (дата обращения 15.06.2016).

25. Постановление Правительства РБ № 552 «О Программе поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций Республики Бурятия на 2011 - 2013 гг». от 21.10.2011 [Электронный ресурс] // Консультант плюс : официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW355;n=25078/> (дата обращения 15.06. 2016).

26. Постановление Правительства РБ от 30.05.2012г. № 317 «О республиканской целевой Программе патриотического воспитания на 2012-2015гг» [Электронный ресурс] // Консультант плюс : официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW355;n=27445/> (дата обращения 15.06.2016).

27. Постановление Правительства Республики Бурятия № 257 «Об утверждении порядка предоставления субсидий из республиканского бюджета социально

ориентированным некоммерческим организациям, деятельность которых направлена на улучшение социально-экономических условий жизни людей пожилого возраста, ветеранов, инвалидов и их семей, а также граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации» от 04.05.2012 [Электронный ресурс] // Гарант : информационно-правовой портал. – Режим доступа : <http://www.garant.ru/hotlaw/buryat/401316/> (дата обращения 15.06.2016).

28. Постановление Правительства РФ «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2010-2016 годы» № 1493 от 30.12.2015 [Электронный ресурс] // Гарант : информационно-правовой портал. – Режим доступа : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71196398/> (дата обращения 15.06.2016).

29. Указа Президента РФ № 1053 от 23.07.1993 «О деятельности Российской оборонной спортивно-технической организации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakonbase.ru/content/base/119672?print=1> (дата обращения 10.02.2014).

30. Распоряжение Президента РФ №68-рп от 05.04.2016г «Об обеспечении в 2016 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов развития гражданского общества, реализующих социально-значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://publication.pravo.gov.ru/document/view/001201504050033?index=5&rangesiz=1> (дата обращения 10.06.2016).

31. Указ Президента РБ № 166 «Об образовании Совета старейшин при Президенте Республики Бурятия» от 22.04.1996 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://buriatia.news-city.info/docs/sistemsv/dok_oegqyi.htm (дата обращения 15.06.2016).

32. Указ Президента РБ № 27 «Об образовании при Президенте Республики Бурятия Совета национальностей Республики Бурятия» от 09.02.1998. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://buriatia.news-city.info/docs/sistemsf/dok_ierfdi.htm (дата обращения 15.06.2016).

33. Указ Президента РБ от 13.07.2006 № 340 «О внесении изменения в Указ Президента Республики Бурятия от 19.01.2005 № 6 «О координационных и совещательных органах, образуемых Президентом Республики Бурятия, Правительством Республики Бурятия, органами исполнительной власти Республики Бурятия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://buriatia.news-city.info/docs/sistemsf/dok_ierruo.htm/ (дата обращения 15.06.2016).

34. Указ Президента РБ от 29.10.2002 № 257 «О Консультативном совете женщин при Президенте Республики Бурятия» (вместе с «Положением о Консультативном совете женщин при Президенте Республики Бурятия») [Электронный ресурс] // Гарант : информационно-правовой портал. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/29503387/> (дата обращения 15.06.2016).

35. Абросимова Е. А. Правовые инициативы некоммерческих организаций России / Е. А. Абросимова, Ф. Э. Шереги. – Москва : Книжный дом «Университет», 2002. — 124 с.

36. Авакьян С. А. Политический плюрализм и общественные объединения в Российской Федерации: конституционно-правовые основы / С. А. Авакьян. – Москва : Российский юридический издательский дом, 1996. – 359 с.

Актуальные проблемы деятельности некоммерческих организаций обсудили на круглом столе в Общественной палате РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.mosportal.ru/> (дата обращения 17.01.2014).

37. Андриевский И. Е. Полицейское право / И. Е. Андриевский. – Изд. 2-е. – Санкт-Петербург, 1874. – Т. 1. – 648 с.

38. Общества // Энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. Е. Ефрон. – Санкт-Петербург : Типо-Литография И. А. Ефрона, 1897. – Т. 42. – С. 610-612.

39. Ануфриев Н. П. Правительственная регламентация образования частных обществ в России / Н. П. Ануфриев // Вопросы административного права. – Москва, 1916. – Кн. 1.

40. Аристотель. Сочинения / Аристотель. – Москва, 1984. – Т. 4. – 830с.

41. Бадмаев А.З. Молодежные организации Республики Бурятия (1985-2005г):

Монография/ А.З. Бадмаев; БГУ: Улан-Удэ,2006. —103с.

42. Бадмацыренова Е. Л. Государственная политика по вовлечению женщин Бурятии в общественно-политическую деятельность (1923-1991 гг.) : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Е. Л. Бадмацыренова. – Улан-Удэ, 2011. – 25 с.

43. Бадмацыренова Е. Л. Государственная политика по вовлечению женщин Бурятии в общественно-политическую деятельность (1923-1991 гг.). —Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета, 2012—153с.

44. Балакирев А. Н. Становление и развитие детского движения в Бурятии (1923-1991гг.) : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук : 07.00.02 / А. Н. Балакирев. – Улан-Удэ, 2006. – 206 с.

45. Балакирев А. Н.Становление и развитие детского движения в Бурятии (1923-1991гг.). — Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета, 2014. — 188с.

46. Банникова Н.В. Общественные объединения в пространстве современных антинаркотических практик/Традиционный шаг: социология наркотизма. Под ред. Омельченко Е.Л. — Ульяновск:УлГУ, 2002.

47. Бердли Дж. Общественные организации и развитие гражданского общества в дореволюционной России / Дж. Бердли // Общественные науки и современность. – 1992. – № 5. – С. 77-89.

48. Бутенко И. А. Трудный вопрос / И. А. Бутенко // Социологические исследования. – 1989. – № 4.

49. Благотворительность в России. – Санкт-Петербург, 1903. – Т. 1.

50. Брянский А. Ф. Понятие общественной организации и содержание права на объединение / А. Ф. Брянский // Советское государство и право. – 1963. – № 9. – С. 108-112.

51. Возрастно-половой состав населения Республики Бурятия : статистический сборник / Бурятстат. – Улан-Удэ, 2014. – 60с.

52. Вопросы теории и истории общественных организаций / отв. ред. А. И. Щиглик, Ц. А. Ямпольская. – Москва : Наука, 1971. – 258 с.

53. Гаджиев К. С. Введение в политическую науку / К. С. Гаджиев. – Москва : Издательская корпорация «Логос», 1999. – 544 с.
54. Гессон В. М. Общества/. Энциклопедический словарь. Брокгауз Ф.А., Ефрон И.Е. 1890 – 1900. Репринтное издание. Ярославль. 1992. Т.42.- 628с.
55. Горяева Е. Г. Социальный маркетинг, или как продвигать общественную организацию / Е. Г. Горяева. – Новосибирск : Межрегиональный общественный фонд «Сибирский центр поддержки общественных инициатив», 1998. – 82 с.
56. Государство и негосударственные общественные организации: формы поддержки и сотрудничества / О. В. Макаренко [и др.]. – Москва : Сигнал, 1997. – 176 с.
57. Градовский А. Д. О современном направлении государственных наук : речь, произнесенная на годовом акте Императорского Санкт-Петербургского университета 8 февраля 1897г ординарным профессором А. Градовским // [Электронный ресурс] / А. Д. Градовский. – Санкт-Петербург, 2001. – Режим доступа : http://dugward.ru/library/alexandr2/gradovskiy_1873.html/ (дата обращения: 18.02.2015).
58. Гражданское уложение. Проект высочайше учрежденной Редакционной комиссии. – Санкт-Петербург, 1899. – Кн. 5, т. 4, гл. XIX. – 574 с.
59. Грин Д. Дж. Возвращение в гражданское общество: социальное обеспечение без участия государства / Д. Дж. Грин ; пер. с англ. – Москва : Новое издательство, 2009. – 220 с.
60. Гусева Е.Б. Современные подходы к типологизации региональных общественных объединений: Социально-культурная деятельность: поиски, проблемы, перспективы: Сборник статей. /Под науч. ред. Б.Г. Мосалева. —М.: МГУКИ, 2004. —С. 125-137.
61. Данилова З.А. Деятельность общественных организаций Бурятии в 1923-1928 гг. — Бурят изд-во, 1989. —154с.
62. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2013 год. – М., Общественная палата Российской Федерации, 2013. — 132 с.
63. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за

2014 год. –М.: Общественная палата Российской Федерации, 2014. – 183 с.

64. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2015 год. –М.: Общественная палата Российской Федерации, 2015. – 238 с.

65. Динамика развития и текущее состояние сектора НКО в России : аналитический обзор № 3 по результатам анализа государственной статистики и баз данных НКО/АНО «Социологическая мастерская Задорина» (Исследовательская группа ЦИРКОН). – Москва, 2009 . – 61 с.

66. Динамика развития и текущее состояние сектора НКО в России : аналитический обзор № 2 по результатам анализа государственной статистики и баз данных НКО/АНО «Социологическая мастерская Задорина» (Исследовательская группа ЦИРКОН). – Москва, 2007; 2008. – 40 с.

67. Динамика развития и текущее состояние сектора НКО в России : аналитический обзор по результатам анализа государственной статистики и баз данных НКО / АНО «Социологическая мастерская Задорина» (Исследовательская группа ЦИРКОН). – Москва, 2006. – 35 с.

68. Добренъков В. И. Методы социологического исследования : учебник / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. – Москва : ИНФРА-М, 2009. – 487 с.

69. Добрынина А. М. Неполитические общественные организации Владимирской губернии в 1860-х – феврале 1917 гг. : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук : 07.00.02 / А. М. Добрынина. – Иваново, 2000. – 268 с.

70. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2006 год. – Москва : Общественная палата Российской Федерации, 2007. – 68 с.

71. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2010 год. – Москва : Общественная палата Российской Федерации, 2010. – 124 с.

72. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства социальной защиты населения республики Бурятия на 2016-2018 годы. – Улан-Удэ, 2015. – 59 с.

73. Жукова Н. Е. Формирование и развитие общественных организаций в Бурятии в 20-е гг. XX века : автореферат диссертации на соискание ученой

степени кандидата исторических наук : 07.00.02 / Н. Е. Жукова. – Улан-Удэ, 2014. – 22 с.

74. Жукова Н. Е. Становление системы профессиональных союзов в Бурят-Монгольской АССР в середине 1920-х гг./Н.Е. Жукова//Вестник Бурятского государственного университета. —2013. —Вып.7.—С. 13-156.

75. Задорин И. В. Экспертное сценарное прогнозирование развития гражданского общества в России [Электронный ресурс] / И. В. Задорин, Д. Г. Зайцев, В. Л. Римский / АНО «Социологическая мастерская Задорина». –2009. – Режим доступа : <http://www.zircon.ru/> (дата обращения 30.07.2015)

76. Законодательство о благотворительной деятельности в восприятии представителей власти и благотворительных организаций в российских регионах : аналитический отчет по результатам социологического исследования [Электронный ресурс] // АНО «Социологическая мастерская Задорина» (ЦИРКОН). – Москва, 2008. – Режим доступа : <http://www.zircon.ru/> (дата обращения 17.01.2014).

77. Залесский В. В. Некоммерческие организации в российском гражданском праве / В. В. Залесский // Право и экономика. – 1996. – № 19-20. – С. 20-27.

78. Здравомыслова Е.А. Парадигмы западной социологии общественных движений. — «Наука».Санкт-Петербург, 1993. — 172с.

79. Здравомыслова Е.А. Социологические подходы к анализу общественных движений //Социологические исследования. —1990. — №7. — С. 88-93.

80. Зыкова Г. Н. Философский аспект проблемы социальной активности : диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Г. Н. Зыкова. – Ленинград, 1983. – 195 с.

81. Иванова О. А. Некоммерческие организации в современном Российском регионе (по материалам социологических исследований в Читинской области) : автореф. дис. канд. социол. наук. — Барнаул, 2007. — 18 с.

82. Итигилова Л. М. Некоммерческие организации: социальные функции и динамика развития в условиях трансформации российского общества: на примере Республики Бурятия : диссертация на соискание ученой степени кандидата

социологических наук : 22.00.04 / Л. М. Итигилова. – Улан-Удэ, 2003. – 158 с.

83. Итигилова Л. М. Общественные организации: становление, развитие, проблемы // Общественные перемены Бурятии в условиях трансформации российского общества на рубеже веков. —Улан-Удэ, 2002. — С. 106-157.

84. Кимбелл Э. Русское гражданское общество и политический кризис в эпоху великих реформ. 1959-1863 / Э. Кимбелл // Великие реформы в России 1856-1873 / под ред. Л. Г. Захаровой, Б. Эклофа, Дж. Бушиелла. – Москва, 1992. – 363 с.

85. Классификация российских регионов по потенциалу развития гражданского общества : краткий отчет по итогам анализа данных [Электронный ресурс] // АНО «Социологическая мастерская Задорина» (ЦИРКОН). – Москва, 2011. – Режим доступа : <http://www.zircon.ru/>(дата обращения: 06.12.2013).

86. Козлов Ю. М. Основы советского административного права / Ю. М. Козлов. – Москва, 1979. – 280 с.

87. Комаров Е. Г. Политическая культура молодежи: Проблемы формирования и развития / Е. Г. Комаров. – Москва : Мысль, 1986. – 156 с.

88. Коржихина Т. П. Общественные организации в СССР в переходный период от капитализма к социализму : диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук / Т. П. Коржихина. – Москва, 1986. – 577 с.

89. Коржихина Т. П. О комплектовании государственных архивов СССР материалами общественных организаций / Т. П. Коржихина // Советские архивы. – 1973. – № 4. – С. 36-41.

90. Коржихина Т. П. Из истории общественных организаций / Т. П. Коржихина, А. Д. Степанский // Историки спорят. – Москва, 1988. – С.406-431.

91. Коржихина Т. П. Законодательные источники по истории общественных организации СССР / Т. П. Коржихина // Вспомогательные исторические дисциплины. – Ленинград, 1987. – Т. XVIII. – С. 221-230.

92. Кравченко И. И. Концепция гражданского общества в философском развитии / И. И. Кравченко // Политические исследования. – 1991. – № 5. – С. 128-138.

93. Краткий словарь по социологии / авт.-сост. П. Д. Павленок. – Москва : ИНФРА–М, 2001. – 255 с.
94. Краткосрочное сценарное прогнозирование развития гражданского общества в России : итоговый аналитический доклад [Электронный ресурс] // АНО «Социологическая мастерская Задорина» (ЦИРКОН). – Москва, 2009. – Режим доступа : <http://www.zircon.ru/>
95. Кто организует волонтеров? В России не хватает кадров, обученных специфике некоммерческих организаций. Е. Герасимова [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.mosblago.ru/> (дата обращения 27.06.2014).
96. Кудинова Н. И. Отдельные вопросы деятельности некоммерческих организаций / Н. И. Кудинова // Бухгалтерский учет. – 1997. – № 5. – С. 69-73.
97. Кузнецов П. А. Социальная реклама: теория и практика / П. А. Кузнецов Москва : Юнити-Диана, 2012. – 175 с.
98. Маженина Е.А. Самоорганизация населения на территории. — Кемерово:Кузбассвузиздат, 2005. — 128 с.
99. Маркс К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – Москва, 1962. – Т. 27. – 684 с.
100. Мерсиянова И. В. Тенденции развития гражданского общества : (по результатам эмпирического исследования) / И. В. Мерсиянова. – Москва : ГУ-ВШЭ, 2010.
101. Мерсиянова И. В. Институализация общественных объединений в местном самоуправлении.- Изд. 2-е. –Новосибирск: Институт неправительственного сектора. 2003. —170 с.
102. Мигранян А. Гражданское общество. 50/50: опыт словаря нового мышления / А. Мигранян. – Москва, 1989. – 446 с.
103. Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (VIII-начала XX века): генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства : в 2 томах. – Санкт-Петербург, 2002. – Т. 1. – 548 с.

104. Мойсов В. В. Отношение россиян к ужесточению закона о некоммерческих организациях / В. В. Мойсов, Л. В. Шубина // Негосударственные некоммерческие организации в Санкт-Петербурге : информационные материалы для молодежных и детских общественных объединений о деятельности НКО / сост. В. В. Мойсов, Л. В. Шубина. – Санкт-Петербург, 2012. – С. 69-75.

105. Мониторинг гражданского общества в Российской Федерации 2006 [Электронный ресурс] / Общественная палата РФ. – Режим доступа : <http://www.socpolitika.ru/> (дата обращения 17.03.2014).

106. Мубарашкина А. Г. Деятельность общественных организаций Казанской губернии в хозяйственно-экономической и социально-культурной сфере : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук : 07.00.02 / А. Г. Мубарашкина. – Казань, 2010. – 282 с.

107. Назорян В. Р. Проблемы теории общественных организаций / В. Р. Назорян. – Москва, 1975. – 149 с.

108. Ненашев М.П. Гражданское общество России и роль в его становлении общественных объединений. — М.: Леронис, 2001.-219 с.

109. Нужны ли нашему обществу – общественные организации? // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), 14 августа 2014 г. – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114932>.

110. Общественные организации: «не был, не состоял, не участвовал...» // ВЦИОМ, 10 октября 2014 г. – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115017>.

111. Общественная поддержка НКО в российских регионах: проблемы и перспективы: аналитический отчет по результатам опросов руководителей НКО [Электронный ресурс] // АНО «Социологическая мастерская Задорина» (ЦИРКОН). –2008. – Режим доступа : <http://www.zircon.ru/> (дата обращения 19.10.2014).

112. Общественные самодеятельные движения: проблемы и перспективы : сборник научных трудов / НИИ культуры ; отв. ред. Е. Н. Сулова. – Москва : НИИК, 1990. – 447 с.
113. Объединение организаций профсоюзов РБ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http:// www.ooprб.ru](http://www.ooprб.ru) (дата обращения 21.03.2015г.).
114. Ожегов С. И. Словарь русского языка: ок. 57000слов / С. И. Ожегов ; под ред. чл.-корр. АН СССР Н. Ю. Шведовой. – 20-е изд., стереотип. – Москва : Рус. яз., 1989. – 750 с.
115. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова / РАН ; Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд. – Москва : ООО «А ТЕМП», 2007. – 775 с.
116. Окатов А.В. Общественные организации в регионе: традиции и инновации: Монография.- Тамбов: Першина. 2006. — 153 с.; Окатов А. В. Общественные организации как фактор социокультурного развития региона : laplambert Academic Publishing . 2012. —176с.
117. Осинский И. И. Политология / И. И. Осинский, М. И. Добрынина. – Улан-Удэ : Изд-во Бурят. госуниверситета, 2001. – 648 с.
118. Основы политологии / Ю. А. Агафонов [и др.]. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2000. – 448 с.
119. Охлопкова М. Н. О применении льготы по уплате НДС общественными организациями инвалидов // Налоговый вестник. – 1999. – август. – С. 50-52.
120. Павленок П. Д. Краткий словарь по социологии / П. Д. Павленок ; авт.-сост. П. Д. Павленок. – Москва : ИНФРА–М, 2001. – 270 с.
121. Пашкова Е.Е. Основные социологические парадигмы изучения общественных экологических объединений/Наука и современность. — №6-1/2010. —С.48-54.
122. Политическая культура молодежи: Проблемы формирования и развития / Е. Г. Комаров. — М. : Мысль, 1986. —156

123. Погорелый Д. Е. Политологический словарь-справочник / Д. Е. Погорелый, В. Ю. Фесенко, К. В. Филиппов ; авт.-сост. : Погорелый Д. Е., Филиппов К. В., Фесенко В. Ю. – Ростов-на-Дону : ООО «Наука-Спектр», 2008. – 320 с.
124. Плюснина В. В. Экологическое движение в Бурятии : исторический опыт общественных организаций в XX веке / В. В. Плюснина ; отв. ред. К. Б.-М. Митупов] ; Федер. агентство по образованию, Бурят. гос. ун-т. – Улан-Удэ : Изд-во Бурят. ун-та, 2007. – 126 с.
125. Полное собрание законов Российской империи. Собрание III, Т. 26, № 27479, Ст. 1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.runivers.ru/lib/book3139/9997/> (дата обращения 15.03.2015)
126. Принятые на Гражданском форуме рекомендации находятся на особом контроле [Электронный ресурс] // Новости Бурятии : независимая газета от 19.10.2015 г. – Режим доступа : <http://www.newbur.ru/> (дата обращения 14.02.2016г.).
127. Пшеницына О. В. Общественные организации как субъект социальной работы//СОЦИС: Социологические исследования. — 2000. — №6. — С.135-137.
128. Пыстина Л. И. Общественные организации научно-технической интеллигенции / Л. И. Пыстина. – Новосибирск, 1987. – 219 с.
129. Районы Республики Бурятия : статистический сборник / Бурятстат. – Улан-Удэ, 2014. – 102 с.
130. Роговин Л. М. Законы об обществах, союзах и собраниях / Л. М. Роговин. – Санкт-Петербург, 1912. – 104 с.
131. Роль некоммерческих организаций региона в решении социальных проблем: результаты исследовательской программы 2002-2003гг. МОФ СЦПОИ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://cip.nsk.su/cgi-bin/index/> (дата обращения 23.01.2014).
132. Семионкина И. Трудовые взаимоотношения в НКО / И. Семионкина // Бюллетень московского ИСАР. – 2000. – № 11. – С. 15-17.
133. Смелзер Н. Социология / Н. Смелзер. – Москва : Феникс, 1994. – 688 с.

134. Советское гражданское право / под ред. О. А. Красавчикова. – Москва, 1968. – Т. 1. – 516 с.
135. Социальный маркетинг для общественных организаций : практическое пособие / под ред. К. В. Эбнера [и др.]. – Москва : Центр развития образования. – 2001. – 194 с.
136. Социализм и коммунизм : в 5 томах. – Москва : Наука, 1967. – Т. 1 : Политическая организация советского общества. – 419 с.
137. Социология общественных движений: эмпирические наблюдения и исследования / РАН, Институт Социологии, С.-Петербург. филиал. – Москва ; Санкт-Петербург : ИС, 1993. – Кн. 1. – 109 с. ; Кн. 2. – 110 с.
138. Социологический словарь / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев ; учеб. секрет. О. Е. Чернощек. – Москва : Норма ; ИНФРА-М, 2014. – 216 с.
139. Специалисты узкого и широкого профиля: кого выбрать? [Электронный ресурс]// HR : дайджест. – 2013. – № 36. – Режим доступа : <http://www.ep-digest.ru/> (дата обращения 07.06.2015).
140. Степанский А. Д. Институциональная структура русского либерализма (XVIII-начала XX в.) / А. Д. Степанский // Русский либерализм: исторические судьбы и перспективы : материалы международной научной конференции, Москва, 27-29 мая 1998 г. – Москва, 1999. – С. 74-93.
141. Степанский А. Д. Общественные организации России на рубеже XIX-XX вв. : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук : 07.00.02 / А. Д. Степанский. – Москва, 1982. – 337 с.
142. Степанский А. Д. Книга о научно-технических обществах России / А. Д. Степанский // Советские архивы. – 1977. – № 1. – С. 15-18.
143. Степанский А. Д. Общественные организации в России / А. Д. Степанский // Открытая политика. – 1995. – № 5. – С. 34-37.
144. Степанский А. Д. Первые исторические общества в России / А. Д. Степанский // Вопросы истории. – 1973. – № 12. – С. 204-209.
145. Подольный Р. Россия вступает в XX век / Р. Подольный, А. Д. Степанский // Знание сила. – 1989. – № 2. – С. 12-16.

146. Степанский А. Д. Общественные организации в России / А. Д. Степанский // *Общественная политика*. – 1995. – № 57. – С. 65-67.
147. Степанский А. Д. Самодержавие и общественные организации России на рубеже XIX-XX вв. : учебное пособие по спецкурсу / А. Д. Степанский ; под ред. Н. П. Ерошкина. – Москва, 1980. – 96 с.
148. Страдзе А. Э. Социальная активность в российском обществе: структурно-деятельностное измерение : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук : 22.00.04 / А. Э. Страдзе. – Ростов-на-Дону, 2013. – 62 с.
149. Субботин Т. Д. К истории советских общественных организаций / Т. Д. Субботин. – Москва, 1970. – 440 с.
150. Субботин Т. Д. Общественные самодеятельные движения: проблемы и перспективы / Т. Д. Субботин. – Москва, 1990. – 447 с.
151. Субботин Т. Д. Общественные творческие объединения на селе: опыт работы / Т. Д. Субботин. – Москва, 1983. – 152 с.
152. Тарханова Е.Г. Оценка социально-экономической эффективности деятельности некоммерческих организаций : автореф. дисс. . канд. экон. наук. — Иркутск, 2012. — 23 с.
153. «Третий сектор» России: оценка влияния: аналитический отчет по результатам экспертного опроса [Электронный ресурс] // АНО «Социологическая мастерская Задорина» (ЦИРКОН). – 2008. – Режим доступа : [http:// www.zircon.ru/](http://www.zircon.ru/) (дата обращения: 18.12.2014).
154. Участие в НКО в малых и средних городах // Фонд «Общественное мнение», 26 мая 2014 г. – URL: <http://soc.fom.ru/obshchestvo/11521>.
155. Франк С. Л. Очерк методологии общественных наук / С. Л. Франк. – Москва, 1922. – 124 с.
156. «Храм праздности»: ассоциации и клубы элит в России : (на материалах Казани. 1860-1914 гг.) // *Очерки городского дореволюционного Приволжья*. – Ульяновск, 2000. – С. 197-198.
157. Христова И. Ч. Пути формирования социальной активности личности при

социализме / И. Ч. Христова, Е. Г. Комаров, Т. В. Ищенко ; Акад. обществ. наук при ЦК КПСС, Кафедра науч. коммунизма ; ред.: Ц. А. Степанян, В. Д. Тимофеев. – Москва : Мысль, 1972. – 139 с.

158. Чичерин Б. Н. Философия права / Б. Н. Чичерин. – Санкт-Петербург, 1998. – 203 с.

159. Шелемех Н. Н. О налогообложении некоммерческих организаций / Н. Н. Шелемех // Налоговый вестник. – 2000. – август. – С. 20-23.

160. Щедровицкий Г. П. Проблемы методологии системного исследования / Г. П. Щедровицкий. – Москва, 1964. – 48 с.

161. Щиглик А. И. Закономерности становления и развития общественных организаций в СССР: политико-правовое исследование / А. И. Щиглик. – Москва : Наука, 1977. – 253 с.

162. Щиглик А. И. Добровольные общества в переходный период от капитализма к социализму / А. И. Щиглик // Вопросы теории и истории общественных организаций. – Москва, 1971. – 180 с.

163. Щиглик А. И. Методологические проблемы разработки теории общественных организаций / А. И. Щиглик // Вопросы теории и истории общественных организаций / под ред. И. А. Азовкина. – Москва, 1977. – С. 36-43.

164. Энциклопедия юриста [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://dic.academic.ru/> (дата обращения 19.12.2013г.).

165. Ямпольская Ц. А. Общественные организации в СССР : некоторые политические и организационно-правовые аспекты / Ц. А. Ямпольская. – Москва, 1972. – 216 с.

166. Ямпольская Ц. А. Общественные организации и развитие советской социалистической государственности / Ц. А. Ямпольская. – Москва, 1965. – 197 с.

167. Ямпольская Ц. А. О понятии общественной организации в СССР / Ц. А. Ямпольская // Вопросы теории и истории общественных организаций. – Москва : Изд-во ИГиП АН СССР, 1971. – С. 21-24.

168. Ямпольская Ц. А. Возможности развития теории общественных организаций неисчерпаемы / Ц. А. Ямпольская // Вопросы теории и истории общественных организаций. – Москва : Изд-во ИГиП АН СССР, 1977. – С. 25-36
169. XXIII съезд Коммунистической партии Советского Союза : стенографический отчет. – Москва : Политиздат, 1966. – 672 с.
170. Гражданский форум [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.hro.org/ngo/cforum/fin.htm/ (дата обращения 23.06.2016).
171. Доброгор [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.dobrogor.org (дата обращения 23.06.2016).
172. Исследовательская группа ЦИРКОН [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.zircon.ru/>
173. Некоммерческие организации Бурятии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ngo.burnet.ru/> (дата обращения 21.04.2016).
174. Министерство юстиции РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://minjust.ru/> (дата обращения 21.03.2015г.).
175. Объединение профсоюзов РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.oprf.ru/> (дата обращения 04.26.2016).
176. Портал НКО [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.portal-nko.ru/ (дата обращения 17.01.2014).
177. Профессиональный союз работников здравоохранения РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.przrf.ru> (дата обращения 21.03.2015г.).
178. Российская ассоциация содействию ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.una.ru> (дата обращения 21.03.2015г.).
179. РОО «Женщины Бурятии» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://женбур.рф/index.php/> (дата обращения 21.03.2015г.).
180. Соцполитика [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.socpolitika.ru/> (дата обращения 17.03.2014г.).
181. Фонд «Абсолют» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.fondabsolut.ru/> (дата обращения 11.04.2014г.).
182. Фонд Мегатитан [Электронный ресурс]. – Режим доступа :

<http://www.megatitan.ru/>(дата обращения 11.04.2014г.).

183. Школа НКО [Электронный ресурс]. – Режим доступа :
<http://www.ngo.school.ru/>(дата обращения 23.03.2014).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Программа социологического исследования общественных организаций Республики Бурятия как формы проявления социальной активности населения в условиях развития гражданского общества.

1 Методологический раздел.

1.1 Характеристика и описание проблемной ситуации.

Одной из особенностей социально-политической ситуации в современной России стала деятельность некоммерческих организаций, которые являются неотъемлемым элементом структуры общества и показателем уровня его развития.

Как форма социальной активности населения общественные организации являются одним из важных социальных институтов современного общества. Значимость их существования и функционирования проявляется в том, что они позволяют реализовать социальные потребности человека в объединении, в защите, в самореализации, в обеспечении возможности творческой деятельности.

Несмотря на значимость деятельности общественных организаций в Российском обществе, следует отметить существование ряда проблем, таких как низкая степень осведомленности населения об их деятельности, невысокий уровень социальной активности населения, формальное существование некоторых общественных организаций.

В последнее время, все чаще, проводятся мероприятия общероссийского уровня, направленные на популяризацию общественной деятельности. Значительный интерес со стороны государственных властных структур к деятельности общественных организаций и ко всему негосударственному сектору обусловлен тем, что он несет в себе определенный потенциал возможного влияния на социальную сферу, молодежную политику, развитие научной и

спортивной деятельности, а также на формирование и реализацию общественных инициатив.

В целом, области деятельности общественных организаций характеризуются значительной дифференциацией и взаимной корреляцией, что еще раз подтверждает их значительный вклад в развитие социально-политической сферы общества. Анализ структуры и специфики деятельности общественных организаций дает возможность определить приоритетные области интересов социума, степень активности участия населения в общественных процессах, что позволяет прогнозировать тенденции развития общества в целом.

На данном этапе развития гражданского общества существует ряд методологических, организационных и иных проблем деятельности общественных организаций как формы социальной активности населения.

Методологические проблемы деятельности общественных организаций выражается в недостаточном уровне отработанности средств и методов их функционирования. Четко прослеживается изменение структуры и механизмов взаимодействия общественных организаций между собой и другими институтами гражданского общества.

Организационные проблемы функционирования общественных организаций возникают в связи с низкой активностью населения, сложностью подготовки и проведения массовых мероприятий, отсутствием координации деятельности некоммерческих организаций, недостаточным уровнем квалификационной подготовки общественников и отсутствием образовательных программ в области общественной деятельности.

В настоящее время отсутствует научное осмысление и обобщение опыта деятельности общественных организаций, что представляет собой существенную научную и социальную проблему.

1.2 Формулировка целей и задач

Цель исследования - определение содержания и специфики деятельности общественных организаций Республики Бурятия как формы проявления социальной активности населения в условиях развития гражданского общества.

Постановка указанной цели определила содержание **задач** настоящего исследования:

8. Проанализировать структуру и основные условия становления общественных организаций в Республике Бурятия.

9. Изучить специфику функционирования общественных организаций в условиях развития гражданского общества.

10. Выявить влияние социально-экономических, политических и социокультурных факторов на развитие общественных организаций.

11. Оценить уровень взаимодействия общественных организаций с органами госвласти, другими НКО и населением.

12. Определить источники финансирования общественных организаций.

13. Выявить уровень доверия/недоверия к деятельности общественных организаций.

14. Определить роль общественных организаций в проявлении социальной активности населения.

1.3 Определение объекта и предмета исследования

Объектом диссертационного исследования являются общественные организации, действующие в Республике Бурятия в условиях развития гражданского общества.

Предмет исследования – деятельность общественных организаций как форма проявления социальной активности населения на современном этапе развития социума.

1.4 Интерпретация основных понятий

Гражданское общество — это общество с развитыми экономическими, культурными, правовыми, политическими отношениями между индивидами, группами и сообществами, не опосредованными государством.¹⁸⁵

Общественное объединение - это добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан,

¹⁸⁵Кравченко И. И. Концепция гражданского общества в философском развитии / И. И. Кравченко // Политические исследования. – 1991. – № 5. – С. 136.

объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения.

Общественная организация - это основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан.

Общественное движение - это является состоящее из участников и не имеющее членства массовое общественное объединение, преследующее социальные, политические и иные общественно полезные цели, поддерживаемые участниками общественного движения.

Общественный фонд - это одним из видов некоммерческих фондов и представляет собой не имеющее членства общественное объединение, цель которого заключается в формировании имущества на основе добровольных взносов, иных не запрещенных законом поступлений и использовании данного имущества на общественно полезные цели.

Общественным учреждением является не имеющее членства общественное объединение, ставящее своей целью оказание конкретного вида услуг, отвечающих интересам участников и соответствующих уставным целям указанного объединения.

Орган общественной самодеятельности - это не имеющее членства общественное объединение, целью которого является совместное решение различных социальных проблем, возникающих у граждан по месту жительства, работы или учебы, направленное на удовлетворение потребностей неограниченного круга лиц, чьи интересы связаны с достижением уставных целей и реализацией программ органа общественной самодеятельности по месту его создания¹⁸⁶.

Политическая партия - это общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в

¹⁸⁶ Федеральный закон № 82-ФЗ "Об общественных объединениях" от 19.05.1995. ст. 8-12. [Электронный ресурс] // Гарант : информационно-правовой портал. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/10164186/> (дата обращения 17.03.2014).

общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления¹⁸⁷.

Иностранная некоммерческая неправительственная организация- это организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками, созданная за пределами РФ в соответствии с законодательством иностранного государства, учредители которой не являются государственные органы.

2 Методический раздел

2.1. Выбор метода сбора информации

При проведении исследования общественных организаций Республики Бурятия как формы проявления социальной активности населения в условиях развития гражданского общества были выбраны следующие методы сбора информации:

1. Анализ документов и статистической информации. В качестве источников для анализа будут использованы:

- нормативно-правовые источники;
- статистическая информация официального сайта Министерства юстиции РФ.

2. Экспертный опрос представителей общественных организаций: а) действующих в исследуемый период; б) действующих в республике 10 и более лет. Основным признаком отбора экспертов является занятие одной из ведущих должностей в исследуемых общественных организациях и работа в них не менее трех лет.

3. Анкетный опрос населения в возрасте от 16 до 60 лет. Для исследования населения выбраны следующие территориальные образования: город Улан-Удэ, Бичурский район, Заиграевский район, Еравнинский район и

¹⁸⁷Федеральный закон № 95-ФЗ "О политических партиях" от 11.07.2001 г. Ст. 3. [Электронный ресурс] // Консультант Плюс : официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32459/ (дата обращения 17.03.2014).

Курумканский район. Эти районы отличаются территориальной отдаленностью от столицы Республики Бурятия, уровнем социально-экономического развития, численностью и национальным составом населения.

Бичурский район находится на юге Республики Бурятия, расстояние до столицы республики 201 км. Национальный состав: русские – 88%, буряты – 11%. Заиграевский район расположен в центральной части Республики Бурятия, на расстоянии 65 км. от г. Улан-Удэ. Национальный состав: русские – 77%, буряты – 23%. Курумканский район находится в северо-восточной части республики в отдаленности 411 км. от города Улан-Удэ. Национальный состав: русские – 30,7%, буряты – 65,1%, эвенки – 2,3%. Евавинский район расположен в северо-восточной части Бурятии, расстояние до г. Улан-Удэ 297 км. Национальный состав: русские – 44%, буряты – 54%.

2.2 Определение обследуемой совокупности

Генеральную совокупность при исследовании общественных организаций, действующих на территории Республики Бурятия на начало 2013 г. составило 368 НКО. Объем выборочной совокупности будет составлять представители 35 организаций, данное количество соответствует 10% от генеральной совокупности.

Генеральную совокупность при исследовании общественных организаций действующих на территории Республики Бурятия более 10 лет на начало 2013 года составило 76 НКО. Объем выборочной совокупности будут составлять представители 30 организаций.

Генеральную совокупность при исследовании населения Республики Бурятия составило количество граждан в возрасте от 16 до 60 лет. Численность населения в возрасте от 16 до 60 лет на начало 2014 года составило 541270 человек¹⁸⁸. Выборочная совокупность анкетного опроса населения составила 550 человек, из них: 350 человек в городе Улан-Удэ и по 50 человек в каждом из выбранных районов.

2.3 Разработка социологического инструментария

¹⁸⁸См. там же. –С.15.

Анкета, разработанная для исследования общественных организаций, действующих в республике Бурятия, включает следующие блоки вопросов: характеристика общественного объединения, источники финансирования, взаимодействие с органами власти, взаимодействие с обществом, имидж и влияние организации; характеристика кадрового состава и повышение квалификации сотрудников (см. Приложение 2).

Анкета, разработанная для этого исследования общественных организаций, действующих в Бурятии более 10 лет, включает следующие блоки вопросов: характер взаимодействия с другими общественными организациями; взаимодействие общественных организаций с органами власти; эффективность деятельности общественных организаций; вклад общественных организаций в развитие региона (см. Приложение №3).

Анкетный лист исследования населения состоял из нескольких блоков. Первый блок вопросов предполагал выяснение отношения населения к общественным организациям и желания участия в их деятельности. Второй блок направлен на определение роли общественных организаций в жизни социума. Третий блок посвящен оценке степени информированности о деятельности и финансировании общественных организаций. Четвертый блок вопросов позволяет выявить уровень доверия населения к деятельности общественных организаций и оценить их работу (см. Приложение №4).

2.4. Рабочий план исследования

№	Наименование мероприятия	Сроки исполнения
1	Разработка и обсуждение программы исследования.	Сентябрь-октябрь 2013год.
2	Расчет выборки.	Сентябрь-октябрь 2013год.
3	Разработка инструментария.	Ноябрь-декабрь 2014г.
4	Тиражирование инструментария и методических материалов.	Ноябрь 2013-март 2014 год.
5	Проведение исследования общественных организаций, действующих на территории Республики Бурятия.	Ноябрь 2013 год.
6	Проведение исследования, действующих на территории Республики Бурятия более 10 лет.	Декабрь 2013год
7	Проведение исследования населения.	Июнь 2014-декабрь 2014 год.
8	Выборка негодных анкет	2014 год.
9	Обработка данных с помощью специализированных программ	2014 год.
10	Составление краткой справки о результатах исследования	Январь 2014 -Февраль 2015 год.
11	Подготовка и публикация научных статей.	Февраль 2014 – ноябрь 2015 год.
12	Подготовка практической части диссертационной работы.	Январь- декабрь 2015 год.

Приложение 2.

Результаты исследования «Особенности деятельности общественных объединений Республики Бурятия. Исследование было проведено в 2013 году в форме экспертного опроса представителей общественных организаций.

1. За счет каких финансовых средств, ваша организация осуществляет свою деятельность? (Возможны несколько вариантов ответа).

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Гранты	22,86
членские взносы	74,29
благотворительные взносы и пожертвования граждан	37,14

2. Как вы можете охарактеризовать отношения организации с органами власти? (Возможны несколько вариантов ответа).

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Мы осуществляем совместно некоторые проекты	62,86
У нас единые планы деятельности	-
Представители власти входят в состав координационного (наблюдательного, учредительного) совета	22,86
Властные органы доверяет нам	40,0
Взаимодействия с представителями власти практически нет	17,14
Власть очень редко поддерживает инициативы	11,43
Мы не обращаемся к властным структурам за помощью	8,57

3. В чем выражается степень доверия власти к вам? (Возможны несколько вариантов ответа).

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Нас приглашают на совещания, советы в сфере нашей деятельности	82,86
к нам обращаются как к экспертам при принятии решений	20,0
Нам делегируют организацию мероприятий	31,43
К нам обращаются за информацией, отработанной технологией	17,14
Властные структуры пользуются нашими наработанными связями	17,14
Доверия с властью у нас нет	5,71

4. Изменились ли ваши отношения с представителями власти за последние годы?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Да, изменились в лучшую сторону	65,71
Практически не изменились	25,71
Ухудшились	5,71

5. Какие меры вы предпринимаете, чтобы наладить отношения с властью? (Возможны несколько вариантов ответа)

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Мы регулярно выходим на органы власти с предложениями	68,57
Мы извещаем их о проводимых нами мероприятиях	62,86
Мы пытаемся быть в курсе тех программ, которые инициирует власть	60,0
Мы участвуем в проектах, мероприятиях инициируемых властными структурами	54,29
Мы не предпринимаем ни каких сторон, потому что отношения и так благоприятные	8,57
Ничего не делаем, так как исчерпали все возможные варианты, и власть не идет на встречу	8,57

6. Изменилось ли отношение к вашей организации в обществе за последние 5 лет? (Возможны несколько вариантов ответа)

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Да, к нам стали больше обращаться	71,43
Да, растет география нашего воздействия	25,71
Да, нам стали больше доверять	43,71
Да, деятельность организации становится менее значимой	0
Да, происходит отток целевой группы	0
Да, степень доверия населения к нам падает	0

7. Что вы предпринимаете, чтобы улучшить имидж своей организации? (Возможны несколько вариантов ответа)

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Популяризируем свою деятельность среди населения через встречи, буклеты, листовки	37,14
Популяризируем свою деятельность в СМИ	57,14
Ничего не предпринимаем, так как СМИ и населения сами интересуются нашей деятельностью	0
Находим новые сегменты целевых групп	20,0
Разнообразим и улучшаем свою деятельность	71,43
Ничего не делаем, так как наш имидж сформирован и не требует его улучшения	0

8. Оцените степень известности вашей организации.

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Наша организация известна всем	60,0
Наша организация известна для граждан определенной профессии, социальной группы	34,29
Наша организация известна в узких кругах	5,71

9. Как вы считаете, за счет чего достигается известность вашей организации?
(Возможны несколько вариантов ответа).

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Активность деятельности	51,43
Прозрачность деятельности	57,14
Популяризация деятельности в СМИ	20,0
Через волонтеров, активистов и целевые группы	40,0

10. Как вы считаете, может ли ваша организация оказывать влияние на ту сферу, в которой она осуществляет свою деятельность?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Да, организация имеет большое влияние	51,43
Не всегда	45,71
Нет, организация не оказывает влияние	2,86

11. Назовите причины, по которым ваша организация оказывает влияние на ту сферу, в которой осуществляет свою деятельность.

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Вес руководителя и сотрудников организации	40,0
Большое количество сторонников и единомышленников	68,57
Высокие достижения за последний период деятельности	11,43

12. Назовите причины, по которым ваша организация не оказывает влияние на ту сферу, в которой осуществляет свою деятельность. (Возможны несколько вариантов ответа).

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Мы недавно образовались	5,71
Властные структуры не проявляют интерес к нашей организации	17,14
Нам пока что не удается отладить работу на должном уровне	14,29
Нет ответа	37,0

13. Укажите уровень образования руководителя вашей организации.

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Высшее гуманитарное	68,57
Высшее техническое	25,71
Послевузовское образование (аспирантура, докторантура)	11,43

14. Занимается ли ваш руководитель повышением квалификации в той сфере деятельности, в которой работает организация?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Да, постоянно	62,86
Да, занимался только в начале деятельности	2,86
Да, только в случае необходимости	17,14
Нет, руководитель имеет профильное образование	0
Нет, курсов по данной проблеме не проводится	11,43
Нет, руководитель имеет большой опыт деятельности	5,71

15. Через какие формы происходит повышение квалификации сотрудников? (Возможны несколько вариантов ответа).

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Самообразование	71,43
Дистанционное обучение	2,86
Получение профильного образования в данное время	0
Выездные курсы, стажировки	48,57
Мы приглашаем специалистов в нашу организацию	40,0
Мы сами организуем курсы с привлечением специалистов и слушателей для других организаций	60,0

16. Оцените текучесть кадров в вашей организации

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Коллектив стабилен, текучести нет	82,86
Текучесть умеренная	17,14
Текучесть высокая	0

17. Укажите причину такого состояния. (Возможны несколько вариантов ответа).

Варианты ответа	Всего опрошенных %
хороший морально-психологический климат	77,14
требования руководителя	8,57
интересная творческая работа	42,86
люди не видят значимости своего дела	0
конфликты в коллективе	0
неравномерное распределение заданий	0

18. Кто составляет основную часть актива вашей организации?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
студенты, волонтеры	11,43
активная, работающая молодежь до 35 лет	8,57
люди в возрасте от 35 лет и старше	45,71
пожилые люди пенсионного возраста	31,43
представители целевых групп в любом возрасте	37,14

19. Как часто происходит смена коллектива в вашей организации?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
С начала образования организации актив не менялся	28,57
Актив меняется постепенно, мы сами выращиваем новых последователей	60
Актив организации меняется постоянно	12,0

Результаты исследования «Взаимодействие общественных организаций с органами власти и другими НКО». Исследование было проведено в 2013 году в форме экспертного опроса представителей общественных организаций, которые осуществляют свою деятельность более 10 лет.

1. Взаимодействует ли ваша организация с другими общественными организациями?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Да	100
Нет	-
Иногда	-

2. Какой характер носят эти взаимодействия

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Временный	17,2
Регулярный	65,5
Ситуационный	18,0

3. Как вы считаете, что мешает деятельности общественных организаций? (Возможны несколько вариантов ответа).

Варианты ответа	Всего опрошенных %
бюрократические преграды	41,4
безразличие населения	24,1
противоречия в законодательстве	17,2
экономическая нестабильность	62,1
Свой вариант	6,9

4. От чего в наибольшей степени зависит эффективность деятельности общественных организаций? (Возможны несколько вариантов ответа).

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Финансирование	75,9
активность населения	24,1
настроения (поддержка) органов власти	37,9
имидж (репутация) организации	24,1

5. Что может сделать власть для улучшения условий деятельности общественных организаций? (Открытый вопрос).

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Увеличения финансирования	31,3
Предоставление социальных заказов	3,1
Единичные варианты ответа	6,2
Нет ответа	43,8

6. С какими совещательными органами чаще всего взаимодействуют общественные организации? (Возможны несколько вариантов ответа).

Варианты ответа	Всего опрошенных %
общественно-политический консультационный совет	6,9
консультационный совет женщин	0
совет старейшин	6,9
совет национальностей	10,3
совет общественных организаций при Министерстве социальной защиты	62,1
Нет ответа	14,0

7. Какой характер носят эти взаимодействия? (Возможны несколько вариантов ответа).

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Консультативный	37,9
Информационный	37,9
Совещательный	41,4

8. Отметьте основные моральные и профессиональные качества сотрудников общественных организаций. (Открытый вопрос).

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Порядочность	22,0
Четкость	18,5
Трудолюбие	3,7
Справедливость	7,4
Ответственность	14,8
Компетентность	7,4
Бескорыстие	7,4
Стремление помогать	7,4
Верность делу, знание законов	3,7
Активная жизненная позиция	7,4
Профессиональное мастерство	11,1

9. Охотно ли органы власти идут на взаимодействие с общественными организациями?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Да	17,2
Не всегда	69,0
Нет	14,0

10. С какими органами власти у вашей организации складывается наиболее активное сотрудничество? (Открытый вопрос)

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Министерство соц. защиты РБ	24,1
Администрации районов	44,8
Администрация города	24,1
Не взаимодействуем	7,0

11. Как вы считаете, какие формы взаимодействия общественных организаций с властью наиболее распространены? (Возможны несколько вариантов ответа).

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Социальный заказ на проведение определенных видов работ	24,1
Реализация совместных проектов и программ	48,3
Разработка социальных проектов и программ	55,2

12. На ваш взгляд, эффективна ли работа власти с общественными организациями?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Да, эффективна	24,1
Не совсем эффективна	44,8
Нет, неэффективна	24,1
Затрудняюсь ответить	7,0

13. Как вы считаете, вмешиваются ли органы государственной власти, органы местного самоуправления в деятельность общественных организаций)?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Да, вмешиваются	6,9
Частично вмешиваются	27,6
Нет, не вмешиваются	58,6
Затрудняюсь ответить	7,0

14. Какой вклад в развитие жизни региона вносят общественные организации?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Позволяют решать значимые для региона проблемы	34,5
Повышают активность и самосознание граждан	58,6
Способствуют развитию гражданского общества	48,3

Приложение №4.

Результаты исследования «Место общественных организаций в обществе». Исследование было проведено форме выборочного анкетирования населения.

1. Какие общественные организации вы знаете? Перечислите их, пожалуйста.

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Есть ответ	56,0
Нет ответа	44,0

2. Как Вы относитесь к деятельности общественных организаций?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Положительно	48,0
Безразлично	39,2
Негативно	7,8
Свой вариант	3,6
Нет ответа	1,4

3. С чем связано Ваше отношение к деятельности общественных организаций?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Никогда не сталкивался с их деятельностью	43,6
Наслышан об их деятельности	41,6
Являюсь членом общественной организации	11,0
Свой вариант	3,0
Нет ответа	0,8

4. Принимали ли Вы участие в деятельности общественных организаций?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Регулярно участвую в их деятельности	13,6
Однажды пришлось соприкоснуться с их деятельностью	22,0
Никогда не принимал участие	59,6
Свой вариант	4,2
Нет ответа	0,6

5. Являетесь ли Вы членом какой-либо общественной организации?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Да, являюсь	11,0
Нет, не являюсь	85,2
Свой вариант	3,4
Нет ответа	0,2

6. Есть ли у Вас желание стать членом общественной организации?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Да, хотелось бы	14,4
Уже являюсь членом общественной организации	11,7

Мне это не нужно	29,8
Не задумывался об этом	43,0
Свой вариант	5,6
Нет ответа	1,1

7. Если нет то почему?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Мне это не интересно	34,2
Это отнимает много времени	20,6
Не верю в эффективность этих организаций	14,4
Нет ответа	17,7

8. Как Вы думаете, способны ли общественные организации оказывать влияние на ту сферу, в которой они осуществляют свою деятельность?

Варианты ответа	Всего опрошенных%
Оказывают	31,8
Оказывают не всегда	44,4
Не оказывают	20,0
Свой вариант	2,8
Нет ответа	1,0

9. Как Вы считаете, решают ли общественные организации актуальные проблемы общества?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Да, решают	20,0
Решают только некоторые	38,4
Нет, не решают	35,6
Свой вариант	4,4
Нет ответа	1,6

10. В случае тяжелых жизненных проблем, могли бы Вы полагаться на помощь общественных организаций?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Да	20,8
Иногда	26,8
Нет	48,0
Свой вариант	3,4
Нет ответа	1,0

11. На Ваш взгляд, какую роль играют общественные организации в нашем обществе?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Думаю, очень важную	26,0
Думаю, их роль второстепенна	58,2
Свой вариант	12,4
Нет ответа	6,4

12. Как Вы думаете, государство принимает участие в деятельности общественных организаций?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Без участия государства деятельность общественных организаций невозможна	26,2
Не во всех общественных организациях	50,0
Государство никак не участвует в их деятельности	20,0
Свой вариант	3,6
Нет ответа	0,2

13. Должно ли государство контролировать деятельность общественных организаций?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Да, всегда	46,2
Только в сфере финансирования	35,6
Никогда	16,0
Свой вариант	1,4
Нет ответа	0,8

14. Достаточно ли СМИ освещают деятельность Общественных организаций?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Да	32,4
Нет	62,8
Свой вариант	4,4
Нет ответа	4,0

15. Из каких источников Вы узнаете о деятельности общественных организаций?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
От коллег по работе	15,0
От друзей и знакомых	23,8
От родственников	18,2
Из СМИ	45,4
Свой вариант	12,6
Нет ответа	1,2

16. Как Вы считаете, кем финансируются общественные организации?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Государством	22,6
Населением	20,8
Зарубежными организациями	14,6
Предпринимателями и бизнесменами	33,4
За счет собственных средств	45,6
Свой вариант	4,4
Нет ответа	4,0

17. Участвовали ли Вы в финансовой поддержке общественных организаций?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Регулярно участвую	5,8
Однажды приходилось	19,2
Нет, не приходилось	72,8
Свой вариант	1,6
Нет ответа	0,6

18. Как Вы относитесь к общественным организациям, имеющим иностранные источники финансирования ?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Нормально, не вижу в этом ничего подозрительного	37,8
Негативно	47,8
Положительно, эти организации вышли на международный уровень	1,8
Свой вариант	3,0
Нет ответа	0,6

19. Доверяете ли Вы общественным организациям?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
да, доверяю	21,8
нет, не доверяю	31,2
затрудняюсь ответить	42,2
Свой вариант	3,8
Нет ответа	1,0

20. Почему Вы не доверяете общественным организациям?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Они создаются формально	25,4
Их деятельность не эффективна	27,2
Они часто бывают замешены в скандальных ситуациях	17,0
Свой вариант	9,4
Нет ответа	10,6

21. Какой вклад в развитие жизни региона вносят общественные организации?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Позволяют решать значимые для региона проблемы	17,4
Повышают активность и самосознание граждан	33,4
Способствуют развитию гражданского общества	30,2
Свой вариант	12,4
Нет ответа	6,6

22. Какие мероприятия, проводимые общественными организациями наиболее значимы для развития региона?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Есть ответ	22,0
Нет ответа	78,0

23. Как Вы можете оценить работу общественных организаций?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Думаю, что их деятельность достойна высокой оценки	20,0
Думаю, что их деятельность заслуживает низкую оценку	14,4
Затрудняюсь ответить	56,6
Свой вариант	6,6
Нет ответа	2,4

24. Как Вы считаете, что нужно сделать общественным организациям, чтобы улучшить свой имидж?

Варианты ответа	Всего опрошенных %
Улучшить взаимоотношения со СМИ	27,8
Отчитываться публично о своей деятельности	49,8
Имидж таких организаций считаю положительным	17,8
Свой вариант	8,0
Нет ответа	5,8