

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Литвиновой Жанны Борисовны «Моделирование образовательной среды частной школы на основе личностно-центрированного подхода», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Современные социальные запросы, отражающие трансформацию России из индустриального в информационное общество, процессы глобализации, информатизации, ускорения внедрения новых научных открытий, быстрого обновления знаний и появления новых профессий выдвигают требования повышенной мобильности и непрерывного образования. Динамизм социальной ситуации требует от системы образования адекватной реакции. На сегодняшний день утверждены и реализуются Федеральные государственные образовательные стандарты различных ступеней общего образования, определяющие все компоненты педагогической системы. В соответствии с ФГОС старшей школы современный выпускник должен обладать качественно иными характеристиками, такими как: определение тенденций развития общества на основе осознания гражданской идентичности и системы ценностей; жизнеутверждающая уверенность в себе; мотивация к творчеству и современной инновационной деятельности; адаптивность к условиям жизни; самостоятельная деятельность на основе анализа проблем, оперативного и нестандартного нахождения целесообразных эффективных решений, формулирования правильных выводов; выдвижение новых идей; готовность к сотрудничеству и успешному взаимодействию; уважение мнения других людей и т.д.

Современные реалии функционирования и развития системы российского образования сложились таким образом, что формирование указанных выше качеств личности возможно как в государственных, так и в частных образовательных организациях. Последние, с силу определенных причин, часто более мобильно реагируют на социальный заказ. Родителей

увлекает идея непрерывного образования, сопровождения и поддержки детей в одной школе, начиная с дошкольного возраста, и до ступени среднего/высшего профессионального образования. Или возможность углубленно изучать некоторые учебные предметы. Или безопасность и комфортность протекания учебно-воспитательного процесса для детей с особыми образовательными потребностями. Или функционирование в режиме «школы полного дня». По какой бы причине ни были востребованы услуги частных школ, главным, ведущим компонентом системы выступает образовательная среда, как целостность субъектов, специально-организованных педагогических отношений и условий развития личности. От ее качества, наполненности, широты во многом зависит уровень достигнутых результатов обучающихся.

Круг исследований, посвященных изучению проблемы моделирования образовательной среды современной школы, в том числе частной, позволяет утверждать, что данное направление является значимым для педагогической науки и практики и представляет интерес для исследователей. Вместе с тем следует отметить, что моделирование образовательной среды частной школы на основе личностно-центрированного подхода не рассматривалось в качестве предмета пристального внимания педагогов-исследователей. Этот пробел и восполняет диссертационное исследование Ж.Б. Литвиновой, которое является актуальным, своевременным и востребованным.

На основе всестороннего и глубокого анализа научной литературы автор раскрывает актуальность выбранной темы, возможности реализации личностно-центрированного подхода как методологической основы построения среды, обосновывает модель образовательной среды частной школы как интегративной научно-теоретической конструкции, базирующейся на принципах гуманистической психологии и личностно-центрированной образовательной деятельности.

Научной новизной и теоретической значимостью исследования является:

- анализ, интерпретация, уточнение сущности понятий «самоактуализация личности», «фасилитация учения», «личностно-центрированный подход», «частная школа», «образовательная среда частной школы» и т.д.;

- определение и современная интерпретация педагогических принципов реализации личностно-центрированного подхода в образовательной среде частной школы: гуманизации, демократизации, природосообразности, культуросообразности, сознательности и активности, единства и взаимосвязи теории и практики, единства группового и индивидуального, единства развивающего и воспитывающего, прочности, продуктивности и надежности;

- выявление педагогических условий эффективной реализации теоретических идей личностно-центрированного подхода в образовательной среде частной школы, обеспечивающих авторизованность и субъектность образования, аутентичное личностное взаимодействие педагога и учащегося, педагогическую поддержку и фасилитацию учения.

Практическая значимость исследования состоит в разработке системы психолого-педагогического сопровождения реализации модели образовательной среды частной школы на основе личностно-центрированного подхода, включая исчерпывающий набор диагностических методик оценки эффективности модели; методического пособия «Проектирование образовательной среды на основе личностно-центрированного подхода», которые могут быть использованы в образовательной практике современной школы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы моделирования образовательной среды частной школы на основе личностно-центрированного подхода» автор проводит теоретический анализ философских, психологических и педагогических подходов к проблеме исследования, дополняет и конкретизирует такие понятия, как «самоактуализация личности», «фасилитация учения», «образовательная

среда», «образовательная среда частной школы», раскрывает сущность лично-центрированного подхода в сравнении с понятием «лично-ориентированное образование».

Анализируя и обобщая различные подходы к рассматриваемой проблеме, результаты эмпирических исследований, Ж.Б. Литвинова определяет особенности образовательной среды частной школы, построенной в рамках лично-центрированного подхода:

- безопасная, здоровьесберегающая, направленная на укрепление физического, социального здоровья субъектов среды и привитие навыков здорового образа жизни, в том числе комфортной, обладающей терапевтическим эффектом для учащихся с особенностями развития, не «вписывающихся в стандарт»;
- персонифицированная, способствующая развитию активности субъектов среды, предоставляющая им свободу выбора и возможность нести ответственность;
- «творческая», способствующая становлению «нормального» («идеального») школьного типа личности учащегося.

На основе синтеза различных положений, раскрывающих сложность и многоаспектность рассматриваемого понятия, автор подчеркивает, что, как интегративный феномен, образовательная среда в условиях реализации лично-центрированного подхода, представляет собой целостность 5 компонентов: целевого, организационного, ядра модели, рефлексивно-прогностического и диагностического. Ведущее место занимает третий компонент, в свою очередь, состоящий из 4 взаимосвязанных, органично проникающих друг в друга элементов:

- психо-дидактический, отражающий процессуальную сторону;
- предметно-пространственный, представляющий собой материально-манипулятивную составляющую среды;
- социальный, характеризующий качество отношений;

- субъекты среды – участники образовательных отношений, занимающие субъектную позицию в деятельности, открытые для коммуникации, конструктивного диалога.

Подобная подетальная разработка модели образовательной среды частной школы позволяет выявить ее сущностные характеристики, что способствует пониманию и возможности переноса, распространения на другие объекты, что, несомненно, выступает достоинством работы.

Особой педагогической ценностью обладают, на наш взгляд, те педагогические принципы и условия, которые автор выдвигает в качестве основных путей и средств моделирования среды частной школы, реализующей личностно-центрированный подход:

- педагогические принципы: гуманизации, демократизации, природосообразности, культуросообразности, сознательности и активности, единства и взаимосвязи теории и практики, единства группового и индивидуального, развивающего и воспитывающего, прочности, продуктивности и надежности;

- необходимые педагогические условия: педагог, принявший ценности гуманистической педагогики и небольшой детский коллектив, обладающий характеристиками «малой группы»;

- достаточные педагогические условия:

- обеспечение авторизованности и субъектности образования;
- обеспечение аутентичности личностного взаимодействия педагога и учащегося;
- осуществление педагогической поддержки и фасилитации учения.

Во второй главе «Экспериментальная работа по реализации модели образовательной среды частной школы на основе личностно-центрированного подхода» даны показатели, критерии оценки, диагностические методики определения эффективности разработанной

модели, описан опыт ее реализации в рамках изучения общеобразовательных предметов «География», «Физика», «Информатика и ИКТ», а также факультативных курсов «Информация и программирование», «Компьютерная графика», специально организованного цикла занятий с учащимися экспериментальной школы, проанализированы и обобщены результаты работы.

Следует отметить тщательность и грамотность диссертанта в организации и проведении опытно-экспериментальной работы по апробации модели образовательной среды частной школы на основе личностно-центрированного подхода.

Особый интерес на этапе реализации разработанной диссертантом модели вызывает проектирование содержания ее компонентов. Оно осуществлялось на основе определенных автором педагогических условий и заключалось в помощи каждому учащемуся в раскрытии личностного потенциала, проявлении познавательной активности, самостоятельности и ответственности, задействовании и расширении субъектного опыта. В качестве образовательных стратегий, согласовывающихся с концепцией личностно-центрированного подхода, были внедрены индивидуальные образовательные траектории и индивидуальные образовательные маршруты. С целью формирования мотивационной основы деятельности использовались «заинтересовывающие», эмоционально-нравственные ситуации, разработанные с учетом особенностей возраста, жизненного опыта учащихся, их интересов. При организации деятельности учащихся предпочтение отдавалось следующим формам и приемам: познавательным играм, моделированию проблемных и жизненных ситуаций, учебным дискуссиям, критическому анализу проблем и приемам развития критического мышления, конструированию и высказыванию собственного мнения, приобретению личного опыта, созданию ситуации успеха, так называемым, интерактивным методам учения, обучению в сотрудничестве, самостоятельной работе с учебником или выполнению заданий с помощью тренажеров,

программированному обучению, дистанционным формам, которые полностью согласуются с идеями личностно-центрированного подхода.

При оценивании учащихся применялись элементы рейтингового способа, основанного на содержательных критериях, что позволяет фиксировать достигнутые результаты и сравнивать уровень достижений ученика с его прошлыми заслугами, т.е. проследить динамику, прогресс. При этом важно, что акцент делается на формирование самооценочных, рефлексивных умений школьников, позволяющих адекватно определять уровень своих достижений.

Немаловажным фактором, влияющим на результат образования, является качество взаимоотношений субъектов образовательной деятельности. По мнению диссертанта, они должны обладать тремя способностями – конгруэнтность, признание, эмпатия. В связи с этим особое внимание уделялось организации сотрудничества, сообучению, конструктивному общению всех участников – субъектов среды. Каждый учащийся, не зависимо уровня развития его коммуникативных и организаторских способностей, получал возможность в малой группе активно взаимодействовать, сотрудничать и общаться с другими учащимися. Для этого учащимся предлагались правила «Как работать в группе», «Правила общения в группе». Организация совместной деятельности учащихся, прежде всего, была направлена на повышение комфортности образовательного процесса, создание атмосферы свободы и ответственности, повышение мотивации учения и уверенности в достижении целей, развитие культуры межличностного общения, расширение открытости и доброжелательности, снижение вероятности возникновения конфликтов.

Анализ результатов, полученных на констатирующем и формирующем этапах экспериментальной работы, свидетельствуют о положительной динамике всех диагностируемых параметров. Проведенная опытно-экспериментальная работа позволила учащимся встать на путь самоактуализации, в том числе: поверить в людей и в могущество

человеческих возможностей; открыться новым впечатлениям; стремиться к творчеству и творчески относиться к жизни; стать более независимыми и свободными, но не отчуждёнными или одинокими; стать более восприимчивыми к своим желаниям и потребностям; сформировать позитивную «Я-концепцию», устойчивую адекватную самооценку; повысить способность к установлению прочных и доброжелательных отношений с окружающими и адекватному самовыражению в общении.

Результаты проведенного эксперимента, методика анализа полученных данных значительно влияют на достоверность и обоснованность представленных выводов. Кроме того, достоверность основных положений обеспечена теоретической обоснованностью, адекватностью используемых методов цели, задачам и гипотезе исследования. Обобщения и выводы, сформулированные автором, корректны и обоснованы. Материалы, полученные в ходе исследования, подтверждают справедливость выдвинутой гипотезы.

Итак, рецензируемая работа Ж.Б. Литвиновой «Моделирование образовательной среды частной школы на основе личностно-центрированного подхода» представляет собой завершённое, самостоятельное теоретическое и экспериментальное исследование, обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью. Вместе с тем, следует остановиться на следующих замечаниях и предложениях:

1. Некоторые положения понятийного аппарата исследования сформулированы некорректно:

- цель и пятая задача исследования практически полностью дублируют друг друга;
- предмет исследования, представленный как «особенности моделирования образовательной среды современной российской частной школы на основе личностно-центрированного подхода», на наш взгляд, выходит за рамки проблемно-содержательного поля исследования,

целесообразнее было использовать термин «педагогические условия», тем более что в диссертации автор часто оперирует этим понятием;

- теоретико-методологическая основа работы слабо представлена исследованиями современной педагогики и дидактики, такими как системно-деятельностный и компетентностный подходы, проблемно ориентированное развивающее образование, смысловая педагогика вариативного развивающего образования, имеющими тесную, органическую связь с личностно-центрированным подходом.

2. Содержание диссертационного исследования недостаточно отражает основные направления Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования нового поколения, утвержденного в 2012 году. Анализ данного документа, соотнесение разработанной модели образовательной среды с требованиями ФГОС, на наш взгляд, могли подчеркнуть актуальность и значимость проведенного исследования, т.к. личностно-ориентированный подход является одним из концептуальных оснований ФГОС

3. При организации опытно-экспериментальной работы выглядит нецелесообразным выбор контрольной и экспериментальной групп в силу значительной разницы между условиями протекания образовательного процесса в государственной массовой школе и частной школе. В качестве контрольной группы корректнее было выбрать другую частную образовательную организацию с примерно схожими параметрами.

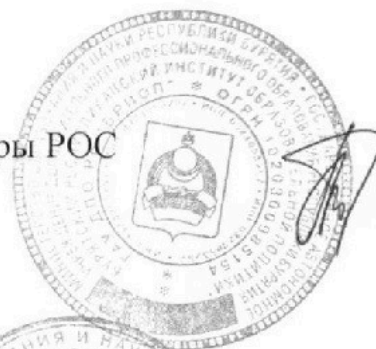
Тем не менее, отмеченные недостатки не снижают теоретическую и практическую значимость результатов диссертационного исследования, проведенного Ж.Б. Литвиновой.

Содержание автореферата отражает логику проведенного исследования и соответствует основным положениям диссертации.

Диссертационное исследование Ж.Б. Литвиновой «Моделирование образовательной среды частной школы на основе личностно-центрированного подхода» соответствует требованиям п. II Постановления о

порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель Ж.Б. Литвинова заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:
к.п.н., ст. преподаватель кафедры РОС
ГАУ ДПО РБ «БРИОП»



Н.Б. Ошорова

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ	
« » 20 г.	
подпись:	<i>[Handwritten signature]</i>

Специально



Ошорова Н.Б.