

## **ОТЗЫВ**

### **на автореферат диссертации Литвиновой Жанны Борисовны «Моделирование образовательной среды частной школы на основе личностно-центрированного подхода», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования**

В современных условиях развития нашего общества и системы образования остается актуальным и требующим своего разрешения противоречие между массовым характером обучения и индивидуальными, присущими каждому конкретному ученику, способами усвоения, освоения и присвоения знаний. Жанной Борисовной Литвиновой предложен один из возможных способов разрешения этого противоречия, связанный с тем, что успешно это можно сделать в условиях негосударственных образовательных организаций – частных школ, применяя личностно-центрированный подход, положения которого разработаны в рамках психотерапевтического подхода К. Роджерсом.

Методологический аппарат работы выстроен корректно в соответствии с изучаемой диссертантом проблемой, темой на основании обоснованной актуальности проведения исследования. Положения, выносимые на защиту, отражают логику исследования.

Автором диссертации проведен глубокий, системный анализ сути личностно-центрированного подхода, способного давать положительные результаты в моделировании образовательной среды современной частной школы. Представляют научный интерес, теоретическую и практическую значимость характеристики современной образовательной среды частных школ, основные из которых: безопасность, персонифицированность, психологическая комфортность и здоровьесбережение.

Диссертант обоснованно описывает сущность образовательной среды частной школы, выделяет педагогические условия, позволяющие осуществить ее моделирование на основе личностно-центрированного подхода. Автором разработана обобщенная модель образовательной среды частной школы на основе названного подхода. Однако в диагностическом элементе модели хотелось бы посоветовать автору включить еще выяснение уровня воспитанности и обученности учащихся частных школ, ведь глобальная цель создания образовательной среды любого учебного заведения – достижение (наиболее успешное) высокого качества образования, о котором, в самом общем случае, судят по тому, насколько ученики воспитаны и обучены. Также, на взгляд рецензента, диагностики только коммуникативных и организаторских способностей учеников недостаточно для обоснованного суждения о том, насколько модель образовательной среды школы достигает своей цели.

В описании экспериментальной работы на констатирующем этапе эксперимента стоило бы более четко выделить проблемы образовательной среды исследуемой частной школы. Про формирующий этап эксперимента указано, что производилось моделирование психодидактического и социального компонентов образовательной среды. Остается не ясным, почему вне зоны внимания автора остались все остальные элементы разработанной модели образовательной среды частной школы.

Автор на основании статистической обработки количественных данных контрольного этапа эксперимента делает вывод о результативности и положительном влиянии применения разработанной им модели на уровень самоактуализации, уровень развития коммуникативных и организаторских способностей учащихся частной школы.

В целом, материал автореферата хорошо структурирован, упорядочен, изложен логично, в нем последовательно подтверждается гипотеза и раскрывается сущность положений, выносимых на защиту, что позволяет судить о глубоком изучении автором проблемы исследования.

У автора имеется 19 печатных работ по теме диссертации, отражающих ее основное содержание.



Отмечая достоинства рецензируемого автореферата, считаем необходимым сформулировать ряд вопросов по предложенной в нем модели образовательной среды частной школы, построенной на основе личностно-центрированного подхода (далее - модели):

1. Формулировки второй и третьей задач, содержащихся в модели (стр. 14 автореферата), шире, чем цель модели, т.к. не содержат ориентации на что-либо конкретное. Поэтому остается неясным, какие педагогические принципы и какие педагогические условия требуется реализовывать.

2. Вызывает вопрос содержание психодидактического компонента в ядре модели. Оно, в сравнении с другими компонентами ядра, недостаточно обобщено и возникает сомнение в выбранном автором его наполнении. Например, почему взяты стратегии развития критического мышления и элементы программированного образования, а не более современные web-технологии или ТРИЗ-технологии, или технологии развития и формирования общеучебных умений и навыков.

3. Организационный элемент модели содержит педагогические условия, разделенные автором на необходимые и достаточные. Хотелось бы, чтобы диссертант на защите привел доказательства их необходимости и достаточности.

4. В рефлексивно-прогностическом элементе модели, если речь идет об обобщенной модели, вызывает сомнение формулировка «интерпретация результатов исследования». Ведь речь идет не об исследовательской работе диссертанта, а о модели, которую в своей работе применяет частная школа.

5. На стр. 18 автореферата в характеристике третьего параграфа второй главы сказано: «Экспериментальная работа позволила повысить эмоциональный компонент образовательной среды экспериментальной школы ...». Однако автором этот компонент не описан и отсутствует в модели на стр. 14 автореферата.

Однако отмеченные недостатки касаются только описания модели, не снижая качества и значимости исследования, проведенного автором. Представленная с помощью автореферата, диссертация является завершенным научным трудом, имеющим теоретическую и практическую значимость.

#### **Заключение:**

Исследование Жанны Борисовны Литвиновой «Моделирование образовательной среды частной школы на основе личностно-центрированного подхода» соответствует профилю научной специальности. Представленное диссертационное исследование является завершенным самостоятельным научным исследованием актуальной педагогической проблемы и соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а ее автор – Жанна Борисовна Литвинова заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Кандидат педагогических наук, руководитель научной деятельности Центра содействия развитию научных исследований (г. Новосибирск)

24.04.17

Почтовый адрес организации:  
630041, г. Новосибирск, 1-ый пер. Экскаваторный, д. 23  
Рабочий телефон: 89607965602  
Электронный адрес: eliam@mail.ru

Е. А. Омельченко

Подпись Омельченко Е.А.  
удостоверяю  
директор ООО «ЦЕРНИ»

