

*На правах рукописи*

**Ханхунова Мария Юрьевна**

**ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В ВИРТУАЛЬНОМ КОММУНИКАТИВНОМ  
ПРОСТРАНСТВЕ**

Специальность 09.00.11 – социальная философия

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

Улан-Удэ – 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Бурятский государственный университет»

**Научные руководители:**

доктор социологических наук  
**Чойропов Цырен Цыдыпович**

доктор философских наук  
**Болдонова Ирина Сергеевна**

**Официальные оппоненты:**

**Истомина Ольга Борисовна.**  
доктор философских наук,  
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», кафедра социально-экономических дисциплин

**Благовская Евгения Васильевна,**  
кандидат философских наук,  
ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет», кафедра психологии и социальной работы

**Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им Б.Б. Городовикова»**

Защита диссертации состоится 23 июня 2017 года в 10 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д. 212.022.01 при ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» по адресу: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» и на сайте: [www.bsu.ru](http://www.bsu.ru)

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 2017 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат социологических наук



Тартыгашева Г.В.

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** обусловлена современными тенденциями развития глобализации и влияния виртуального пространства на различные процессы, особенно на процесс этнической идентификации. Идентификационные вопросы все больше и больше волнуют современных ученых, особенно в ситуации, обостренной различными трансформациями.

Так, по мнению некоторых исследователей<sup>1</sup>, большая часть жителей нашей страны придерживается мнения, что Россия – евразийское государство с собственным историческим путем развития. На территории бывшего СССР происходило формирование национальной политики «из центра», что в итоге способствовало созданию и развитию иных «цивилизационных образцов», ранее не характерных для национальных республик. Однако региональные исследования последних лет в сфере межнациональных отношений и идентичности свидетельствуют о том, что происходящие в стране изменения глубоко не охватили массовое сознание населения или затронули в другой плоскости. С усилением роли интернета происходит виртуализация всех областей жизни человека: являясь носителем не только этнической, но и религиозной, профессиональной, политической идентичностей, индивид по-разному проявляет себя.

Пробуждение и всплеск этнических процессов затронули преобразования и на государственном уровне. Так, в 2012 году был создан Совет по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации<sup>2</sup>, на базе которого была принята Стратегия государственной национальной политики, основанная на понятии «цивилизационной идентичности России»<sup>3</sup>.

В настоящее время проблема этнической идентификации становится еще актуальнее, и причиной тому служат не только условия глобализации, но и внутривнутриполитические процессы, затрагивающие социокультурную, политическую и экономическую сферы нашей жизни. Вследствие этих изменений традиционные национальные и этнические культуры претерпевают значительные трансформации. С появлением феномена глобализации возникла и новая исследовательская ситуация. Этничность и проявления феноменологического поля этничности в рамках коммуникационного международного пространства функционирования этнической идентичности приобрели новые конфигурации, понимание и исследование которых должно привести к прояснению возможностей этнической идентичности.

Кризис ценностей является первопричиной кризиса государства. Поэтому этническая идентичность важна не только в условиях глобализации, которая автоматически унифицирует ценности культуры, но и потому, что снижает потребность человека чувствовать принадлежность к социальному миру, к его корням и самобытному существованию, лишенному внутренних культурных ориентиров.

Потребность в самоутверждении с помощью интернет-технологий становится для человека стремлением, продиктованным современными реалиями, самим обществом и все более виртуализирующимися сферами нашей жизни, создающими актуальную повестку и глобальное мировоззрение.

Виртуальность дает обществу новые возможности и потребности, постоянно подвигает к изменению и смещению приоритетов. Однако вопреки массовой виртуализированной стандартизации социума, интернет предоставляет также возможности для самобытной личности, не пренебрегающей национальными ценностями.

Под влиянием современных вызовов – мирового экономического кризиса, международной интеграции и мультикультурализма, миграции, терроризма и экстремизма, медианасыщенности – вопрос идентичности становится еще более значимым: несмотря на то, что является довольно проблемным, он,

---

<sup>1</sup> Пантин В.И. Политическая и цивилизационная самоидентификация современного российского общества в условиях глобализации // Полис, 2008. № 3. – С.35; Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. Основные положения, исследования и применение. 3-е международное издание // Питер, 2003; Клинингер С. Теории личности. Познание человека. 3-е изд. // Питер, 2003; Андреева Г.А. Психология социального познания // Аспект Пресс, 2000; Элкин Э. Эрик Эриксон и восемь стадий человеческой жизни [Пер. с. англ.] – М.: Когито-центр, 1996.

<sup>2</sup> Стенографический отчет о заседании Совета по межнациональным отношениям [Электронный ресурс] URL: <http://echo.msk.ru/blog/echomsk/1015696-echo/> (дата обращения: 15.10.2012).

<sup>3</sup> Проект «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://azerros.ru/information/6806-proekt-strategii-gosudarstvennoy-nacionalnoy-politiki-rossiyskoy-federacii.html> (дата обращения: 15.10.2012).

одновременно, открывает возможности для открытой дискуссии и поиска решений, новых эффективных механизмов управления и взаимодействия разных сфер.

Анализируя процесс идентификации важно отметить, что этническая идентичность тесно связана с этим процессом, согласно которому индивид осознает или распространяет, заимствует, смешивает или путает свою принадлежность к той или иной группе индивидов. Этническая идентичность в виртуальном пространстве выступает неким переживанием сопричастности к своему этносу (или переживанием этой сопричастности) и проявляется по-другому, нежели в условиях реальности.

#### **Степень научной разработанности проблемы.**

Исследования этноса и идентичности рассматриваются в философских, социологических, этнографических, психологических, культурологических работах и с точки зрения других гуманитарных дисциплин, а с недавних времен и со стороны теории коммуникации и науки о коммуникации (коммуникативистики).

Начало изучения идентификации положено представителями школы психоанализа<sup>4</sup>, где в контексте социальной психологии идентичность рассматривается как «этническая»<sup>5</sup>, так и «социальная». Эти мысли продолжены в работах представителей отечественной<sup>6</sup> и зарубежной<sup>7</sup> психологических школ, которые отмечали, что процесс отождествления личности и группы ситуативен.

Представители бихевиористской школы, такие как Дж. Локк, Т. Гоббс, Э. Торндайк, И.В. Павлов<sup>8</sup> анализируют не сознание отдельной личности, а ее поведение как совокупность действий, эмоций, реакций на процессы, происходящие во внешней среде по схеме «стимул-реакция». Необихевиористы<sup>9</sup>, основываются на рассмотрении «опыта» взаимодействия личности с внешней средой. Среда может приспособляться или не приспособляться к личности, что уже ближе к исследованию самой идентификации, ее процессов и явлений.

В данной исследовательской работе нам ближе работы Э. Эриксона<sup>10</sup>, посвященные феномену идентичности. Введя в научный оборот понятие «кризис идентификации», он рассмотрел все стадии личности, которые человек проходит на протяжении всего жизненного цикла.

В конце XIX – начале XX века первые исследования характеризуют идентичность как социальное явление. В XX веке исследователи обратились к вопросу социальной идентификации, то есть идентификации коммуникативном контексте. Теория символического интеракционизма выделяла осознаваемую и неосознаваемую идентичности, что привело к выводу о том, что поведение и социальное окружение составляют идентичность.

---

<sup>4</sup> Фрейд З. Почему война? // Психоанализ. Религия. Культура – М.: Ренессанс, 1992. – С. 257-269; Фрейд З. Введение в психоанализ: лекции. – М., 1991; Фромм Э. Человеческая ситуация. – М.: Смысл, 1995; Фромм Э. Бегство от свободы [Текст]/ Э. Фромм. – М.: Мысль, 1990.

<sup>5</sup> Солдатова Г.У. Этническая идентичность // Психология самосознания / Под ред. В.А. Ядова. – Самара: Изд. дом «Бахрус», 2000. – С. 656-667; Павленко В.Н., Таглин С.А. Общая и прикладная этнопсихология. – М.: Т-во научных изданий КМК, 2005.

<sup>6</sup> Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы: Учеб.пособие для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 287 с.; Иванова Н.Л. Психологическая структура социальной идентичности: Автореферат на соискание ученой степени доктора психол. наук. – Ярославль, 2003.

<sup>7</sup> Le Vine R., Campbell D.T. Ethnocentrism: Theories of conflict, attitudes and group behavior [Текст]/ R. Vine, D.T. Campbell. – N.Y.: Wiley, 2002.

<sup>8</sup> Sherif M., Sherif C.W. Groups in Harmony and Tension: An Integration of Studies on Intergroup Relations. – NY, 1961. – P. 316; Зубачевский М.В. Этническая самоидентификация и ее объективация в культуре: Автореферат на соискание ученой степени кандидата философских наук. Омск, 2010. – 156 с.

<sup>9</sup> Белик А.А. Теория «Я» Дж. Г. Мида и психологическая антропология // Социальная психология и общество. 2011. № 1. – С. 31-43.

<sup>10</sup> Эриксон Э. Жизненный цикл: Эпигенез идентичности / Э.Эриксон // Теории личности в западно-европейской и американской психологии. Хрестоматия по психологии личности. – Самара: Изд. дом «Бахрус», 1996. – С. 325-373; Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. М.: Прогресс, 1996.

Исследователи феноменологической школы<sup>11</sup> продолжили работать над изучением социальных практик. По их мнению общество создается людьми в результате социального взаимодействия и по сути само является «определенной человеческой деятельностью»<sup>12</sup>. Последователи феноменологического конструктивизма не видят разницы между примордиалистским подходом и самим феноменологическим методом, которые направлены на поиск этнической сущности и эссенциальности.

Последователи конструктивизма: П. Бурдьё, Н. Луманн<sup>13</sup> придерживались мнения о том, что идентичность является процессом самоопределения в границах символического социального пространства, а идентификация – это самопредставление социального дискурса в различных моделях и концептах.

Свою лепту в изучение вопросов этноса, этничности, идентичности внесли основоположники методологии социального поведения<sup>14</sup>. Они рассматривали солидарность как основную ценность общества (Э. Дюркгейм), основные типы социального действия, влияющие на выбор и поведение индивидов (М. Вебер) и поведение, благодаря которому проявляется личность индивида (Т. Парсонс).

Первое упоминание понятия «этническое самосознание» возникло в 1960-е годы, его ввел П.И. Кушнер, который подразумевал под этим «отнесение себя к определенной этнической общности»<sup>15</sup>.

С 1990-х годов XX века в центре внимания отечественных ученых в области социальных наук находится анализ процесса идентификации на личностном, групповом и социетальном уровнях. Анализ исследования совокупности наиболее сложных и крупных систем с развитыми и разветвленными социальными структурами, институтами и организациями, взаимодействующими друг с другом и выполняющими многочисленные функции, дает возможность увидеть идентичность в широком социальном контексте. Эти проблемы рассматриваются в работах: Е.Н. Даниловой<sup>16</sup>, В.С. Магун<sup>17</sup>, С.М. Поздяева, М.Ф. Черныш<sup>18</sup> и др.

Этническая идентификация и идентичность анализировались со стороны примордиалистского и конструктивистского подходов. Если отечественные и зарубежные исследователи примордиализма ставили во главе этничности биосоциальные признаки, основанные на естественно-природных и

---

<sup>11</sup> Мещерякова Л.Ю. Феноменологическая социология Альфреда Шюца: теоретические предпосылки и основные идеи // Вестник РУДН. Серия «Социология». 2002. № 1. – С. 119; Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания [Электронный ресурс] URL: [http://skepdic.ru/wp-content/uploads/2012/11/0458680\\_BCA67\\_piter\\_berger\\_lukman\\_t\\_socialnoe\\_konstruirovaniye\\_realnosti\\_tr.pdf](http://skepdic.ru/wp-content/uploads/2012/11/0458680_BCA67_piter_berger_lukman_t_socialnoe_konstruirovaniye_realnosti_tr.pdf) (дата обращения: 06.10.2015).

<sup>12</sup> Гидденс Э. Устройство общества: Очерки теории структуризации. – М.: Академический проект, 2003. – С. 74.

<sup>13</sup> Бурдьё П. Социология социального пространства. – М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2005; Кардинская С.В. Конструирование этнической идентичности: молодежное общество российских немцев Ижевска [Электронный ресурс] URL: <http://www.old.jourssa.ru/2005/1/6Kardinskaya.pdf> (дата обращения: 06.10.2015); Лемуар Р., Мертье Д., Пэнто Л., Шампань П. Начала практической социологии. – СПб.: Алетейя, 2001.

<sup>14</sup> Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение: Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А.Б. Гофмана. – М.: Канон, 1995.; Вебер М. Основные социологические понятия // Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990; Парсонс Т. Функциональная теория изменения // Американская социологическая мысль. М., 1994.; Парсонс Т. Общетеоретические проблемы социологии // Социология сегодня: Проблемы и перспективы / Р. К. Мертон, Л. Брум., Л. С. Коттрелл (ред.). – М.: Прогресс, 1965. – С. 25-67; Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения / Т. Парсонс // Теоретическая социология: Антология. В 2 ч. – М., Книжный Дом «Университет», 2002. – С. 3-42.

<sup>15</sup> Кушнер П.И. Этнические территории и этнические границы. М., 1951. – С. 42.

<sup>16</sup> Данилова Е.Н. Выигравшие и проигравшие в результате реформ в России и Китае // Социологические исследования. 2012. № 9. – С. 16-26; Данилова Е.Н., Ядов В.А. Россияне и поляки в условиях общественных перемен // Социс. 2007. № 7. – С. 28.

<sup>17</sup> Магун В.С., Руднев М.Г. Жизненные ценности российского населения: сходства и отличия в сравнении с другими европейскими странами // Вестник общественного мнения. 2008. Т. 93. № 1. – С. 33-58; Магун В.С., Руднев М.Г. Базовые ценности-2008: сходства и различия между россиянами и другими европейцами: Препринт – М.: // ГУ ВШЭ, 2010.

<sup>18</sup> Черныш М.Ф. О страхах и фобиях реальных и мнимых // Социологические исследования. 2008. № 4. – С. 112–119.

эволюционно-исторических условиях и родоплеменных связях, то конструктивисты<sup>19</sup> и инструменталисты рассматривали символические признаки и установки в качестве основополагающих в отношении этнической идентификации. В постсоветский период наряду с исследованиями, продолжающими традиции примордиализма и конструктивизма, происходит отказ от оценки межэтнических коммуникаций как позитивного, прогрессивного процесса<sup>20</sup>.

Вопросы этнических отношений в структуре советского общества, социального состава наций, этнического самосознания получили развитие в работах Н.А. Аитова, С.А. Арутюнова<sup>21</sup>, Ю.В. Арутюняна<sup>22</sup>, Д.В. Ольшанского<sup>23</sup>, К.В. Чистова<sup>24</sup> и др. Методологическая основа этих работ состояла в формационном подходе<sup>25</sup>, его идея состояла в анализе общества, основанном на принципах системности, доказательности, объективности и научности.

Вопросы управления социально-этническими отношениями исследуются на современном этапе в работах: Р.Р. Асылгужина<sup>26</sup>, Ф.С. Файзуллина<sup>27</sup>, З.Т. Голенковой<sup>28</sup>, Р.Р. Галлямова<sup>29</sup>, А.Я. Зарипова<sup>30</sup>, В.И. Ильина<sup>31</sup>, Б.И. Винер<sup>32</sup>, Р.И. Ирнарарова<sup>33</sup>, А.И. Куропятника<sup>34</sup>, В.М. Соколова<sup>35</sup>, Р.М. Тухватуллина<sup>36</sup>, О.В. Щедриной<sup>37</sup>, Ю.В. Попкова<sup>38</sup>, К.Х. Момджяна, О.Б. Истоминой<sup>39</sup> и др.

---

<sup>19</sup> Тишков В.А. Об идее нации / В.А. Тишков // *Общественные науки*. 1990. № 4. – С. 83-95; Тишков В.А. О нации и национализме / В.А. Тишков // *Свободная мысль*. 1996. № 3. – С. 30-38; Тишков В.А. Идентичность и культурные границы / В.А. Тишков // *Идентичность и конфликт в постсоветских государствах*. – М.: ИЭА РАН, 1997. – С. 15-44; Малахов В.С. Зачем России мультикультурализм? / В.С. Малахов // *Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ* / Под ред. В.С. Малахова, В.А. Тишкова. – М.: Изд-во ИФ и ИЭА РАН, 2002. – С. 57-70; Малахов В.С. Осуществим ли в России Русский проект? / В.С. Малахов // <http://intellectuals.ru/malakhov/izbran/9aproekt.htm> (дата обращения 14.03.2012); Малахов В.С. Культурный плюрализм versus мультикультурализм / В.С. Малахов // [Электронный ресурс] URL: <http://intellectuals.ru/malakhov/izbran/5multicult.htm> (дата обращения 14.03.2012).

<sup>20</sup> См.: Губогло М.Н. Идентификация идентичности: Этносоциологические очерки / М.Н. Губогло. – М.: Наука, 2003; Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности / Г.У. Солдатова. – М.: Смысл, 1998; Здравомыслов А.Г. Этнополитические процессы и динамика национального самосознания россиян / А.Г. Здравомыслов // *Социс*. 1996. № 12. – С. 23-33.

<sup>21</sup> См.: Арутюнов С.А. Народы и культуры: Развитие и взаимодействие / С.А. Арутюнов. – М.: Наука, 1989; Арутюнов С.А. Народы и культуры, развитие и взаимодействие / С.А. Арутюнов – М., 1989; Арутюнов, С.А. Обычаи, ритуал, традиции / С.А. Арутюнов // *Советская этнография*, 1981. №2; Арутюнов С.А. Проблемы исследования культуры жизнеобеспечения этноса / С.А. Арутюнов, Э.С. Маркарян, Ю.И. Мкртумян // *Советская этнография*. 1983. №2; Арутюнян, Ю.В. О развитии и сближении культуры советских наций / Ю.В. Арутюнян // *Социологические исследования*. 1974. № 2.

<sup>22</sup> Арутюнян Ю.В. Этносоциология / Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов. – М.: Аспект Пресс, 1999; Арутюнян Ю.В. Социально-культурные различия и национальное самосознание / Ю.В. Арутюнян // *Социс*. 1990. №7. – С.42-49; Арутюнян, Ю.В. О симптомах межэтнической интеграции в постсоветском обществе (по материалам социологического исследования в Москве / Ю.В. Арутюнян // *Социс*. 2007. № 7. – С.16-24.

<sup>23</sup> См.: Ольшанский В.О. Психология терроризма. – Санкт - Петербург, 2002.

<sup>24</sup> Чистов К.В. Этническая общность, этническое сознание и некоторые проблемы духовной культуры / К.В. Чистов // *Советская этнография*. 1972. № 3. – С. 73-86.

<sup>25</sup> Гадельшина А.И. Формационный подход как методология анализа социального развития [Электронный ресурс] URL:<http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=4841> (дата обращения: 07.10.2016).

<sup>26</sup> Асылгужин Р.Р. Знание шежере и идентификация на уровне родо-племени – важнейшие части структуры этнонациональной идентичности башкир и казахов [Электронный ресурс] URL: <http://www.enu.kz/repository/repository2014/shezhere.pdf> (дата обращения: 29.10.2016)

<sup>27</sup> См.: Асылгужин Р.Р., Файзуллин Ф.С. Этничность и этническая идентичность. – Уфа: «Гилем», 2005.

<sup>28</sup> Голенкова З.Т., Игитханян Е.Д. Социальная структура общества: в поиске адекватных ответов. Социологические исследования. 2008. № 7. – С. 75-85.

<sup>29</sup> Галлямов Р.А. Многонациональный город: этносоциологические очерки. – Уфа, 1996.

<sup>30</sup> Файзуллин Ф.С., Зарипов А.Я. Грани этнической идентификации [Электронный ресурс] URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/680/858/1231/008.FAIZULLIN.pdf> (дата обращения: 29.10.2015).

<sup>31</sup> См.: Ильин В.И. Социальное неравенство. М.: Институт социологии РАН, 2000.

<sup>32</sup> См.: Винер Б.И. Этничность: в поисках парадигмы изучения // *Этнографическое обозрение*. 1998. №4.

<sup>33</sup> Ирнараров Р.И. Социологическая сущность этничности // *Ядкяр*. 2002. № 1. – С.51.

Среди работ, посвященных разным аспектам этничности и этнической идентичности на региональном уровне<sup>40</sup>, в том числе в Республике Бурятия<sup>41</sup>, необходимо отметить труды И.И. Осинского<sup>42</sup>, Д.Д. Амоглоновой<sup>43</sup>, Т.Д. Скрынниковой<sup>44</sup>, Ц.Ц. Будаевой, Ц.Ц. Чойропова<sup>45</sup>, Э.Д. Дагбаева<sup>46</sup>, А.А. Елаева<sup>47</sup>, О.С. Баженовой<sup>48</sup>, Ю.А. Серебряковой<sup>49</sup>, И.Э. Елаевой<sup>50</sup>, Д.Л. Хилханова<sup>51</sup>, И.Г. Балханова<sup>52</sup>. А также в других национальных республиках: Калмыкии<sup>53</sup>, Тувы<sup>54</sup>.

---

<sup>34</sup> Куропятник А.И. Мультикультурализм и полиэтничность, парадигмы изучения этносоциальных процессов // Вестник СПбГУ. Сер. 6. 1997. – С.155-158.

<sup>35</sup> См.: Соколов В.М. Этническая толерантность в современном российском обществе: состояние и тенденции развития: Автореферат на соискание ученой степени кандидата социологических наук. – М., 2007.

<sup>36</sup> Тухватуллин Р.М. Влияние общественного мнения на ценностные ориентации личности в сфере национального развития и межнациональных отношений. – Уфа, 1997. – С.72.

<sup>37</sup> Щедрина О.В. Возможна ли мультикультурная модель интеграции мигрантов в России? [Электронный ресурс] URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/993/948/1231/008.SHCHEDRINA.pdf> (дата обращения: 29.10.2016).

<sup>38</sup> Попков Ю. В. Человек в локальной экосистеме, локальные культуры в конфронтации с окружающей средой // Встреча на Байкале: бремя прошлого, вызовы будущего / науч. ред. А. А. Базаров, Я.Кеневич. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского государственного университета, 2014. – С. 105-118; Попков Ю. В., Тюгашев Е. А. Этнокультурный неотрегидионализм и социокультурный подход // Вестник НГУ. Серия: философия. – 2013. – Т. 11. Вып. 4. – С. 44-49.

<sup>39</sup> Истомина О.Б. О типах этнической идентичности // Социологические исследования. 2011. № 11. – С. 61-65; Истомина О.Б. Конструирование этнического сознания в поликультурной среде // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2011. № 2. – С. 122-126.

<sup>40</sup> Попков Ю.В. Костюк В.Г., Тюгашев Е.А. Народы Сибири в социокультурном пространстве Евразии: ценностные предпочтения и межэтнические установки. Социологические исследования, 2007. № 5. – С. 62-69; Будаева Д.Ц., Мэрдыгеев З.Р., Хантургаева Н.Ц., Итигилова Л.М. Современные социально-политические проблемы Бурятии в свете общественного мнения. Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2010; Коллективные монографии и сборники статей: Общественные перемены Бурятии в условиях трансформации российского общества. Улан-Удэ: Бурятское государственное книжное издательство, 1998; Общественное мнение жителей Бурятии на рубеже веков. Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2002; Межнациональные и этнические вопросы Бурятии. Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2006; Вопросы реализации «Закона о языках народов Республики Бурятия». Улан-Удэ: Республиканская типография, 2007; Межнациональные и конфессиональные вопросы Бурятии в свете общественного мнения. Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2008, а также индивидуальные монографии: Мэрдыгеев З.Р. Общественно-политические настроения Бурятии (прикладной аспект). Улан-Удэ: Изд-во ВСГУТУ, 2007 и другие.

<sup>41</sup> См.: Бурятская этничность в контексте социокультурной модернизации (постсоветский период) / Д.Д. Амоглонова, И.Э. Елаева, Т.Д. Скрынникова. – Иркутск: РПЦ «Радиян», 2005 [Электронный ресурс] URL: [http://mion.isu.ru/filearchive/mion\\_publications/buryat3/index.html](http://mion.isu.ru/filearchive/mion_publications/buryat3/index.html) (дата обращения: 21.03.2014).

<sup>42</sup> См.: Осинский И.И. Бурятская городская семья на рубеже XX-XXI веков: Социологический анализ / И.И. Осинский, Э.В. Гылыкова. – Улан-Удэ, 2003; Осинский И.И. Проблемы исследования социальных изменений в условиях реформирования российского общества: Народы Центральной Азии в XXI веке / И.И. Осинский. – Улан-Удэ, 2002.

<sup>43</sup> См.: Амоглонова Д.Д., Елаева И.Э., Скрынникова Т.Д. Бурятская этничность в контексте социокультурной модернизации (постсоветский период). – Иркутск: Изд-во РПЦ «Радиян», 2005.

<sup>44</sup> Скрынникова Т.Д. Традиционная культура и буддизм в самоидентификации бурят // Религия и идентичность в России. – М., 2003; Скрынникова Т.Д. Монголоведные исследования. – Улан-Удэ: БНЦ СО РАН, 1997.

<sup>45</sup> Чойропов Ц.Ц. Программа развития семейной экономики на селе /Ц.Ц. Чойропов, П.Я. Трифонов //Сборник научных трудов. Серия: Общественные науки / ВСГТУ. Вып.8. – Улан-Удэ, 2003. – С.47-54.

<sup>46</sup> Дагбаев Э.Д. Бурятская этническая идентичность: между традицией и модернизацией. Вестник Бурятского государственного университета. 2010. № 6. – С.134-141.

<sup>47</sup> Елаев А.А. Бурятский народ: становление, развитие, самоопределение /А.А. Елаев. М., 2000.

<sup>48</sup> См.: Баженова О.С. К вопросу о сущности этнической идентичности и сохранении этнических границ // Вестник БГУ. Вып. 6. Философия, социология, политология, культурология. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2009.

<sup>49</sup> См.: Серебрякова Ю.А. Взаимодействие национального самосознания и национальной культуры // Вестник Бурятского государственного университета. Вып. 6, 2012; Серебрякова Ю.А. Философские проблемы национального самосознания и национальной культуры / Ю.А. Серебрякова. – Улан-Удэ, 1996; Серебрякова, Ю.А. Некоторые черты национального самосознания народов Бурятии (на материалах Кяхтинского района / Ю.А. Серебрякова // Народы Центральной Азии на пороге XIX в. – Улан-Удэ, 1998.

Отдельные аспекты изучения идентичности встречаются в работах Ц.Б. Будаевой, Н.Ц. Хантургаевой<sup>55</sup> и др. Авторы этих работ внесли значительный вклад в исследование этнической идентичности и, в частности, бурятского этноса.

Говоря об исследованиях информационного общества и процессов глобализации, необходимо упомянуть исследователей: З. Баумана, Д. Белла, У.Бека, М. Кастельса<sup>56</sup>, Э. Тоффлера, Ф. Фукуямы, С. Хантингтона<sup>57</sup>, С. Кара-Мурзы, А.С. Панарина, В.Н. Антошкина, А.Н. Чумакова, Р.Р. Исхакова и др. Их работы – это своего рода попытки обозначения тенденций влияния коммуникаций на процессы идентификации и этнического поведения.

Изучение интернет-технологий в структуре социологического исследования представлено в работах: О.Т. Манаевой, Л.Г. Свитич, А.А. Ширяевой, А. Акопова, С.В. Бондаренко<sup>58</sup>, А.И. Верховской, Н.В. Ефимова, Е.Д. Невесенко<sup>59</sup>, В.Л. Римского<sup>60</sup>, Г.Д. Токаровского, Т.А. Бокарева<sup>61</sup>, Т.В. Филипповой, И.Д. Фомичевой, А.С. Аладышкиной<sup>62</sup>, Д.Л. Сиволова<sup>63</sup> и других. Все они рассматривали феномен интернета и виртуальных сообществ и разработали основные подходы к изучению этого поля.

Вопросы влияния сетевого пространства на процесс идентификации личности затронуты в работах М.М. Соколова<sup>64</sup>, Д.В. Иванова<sup>65</sup>, А. Бюля, М. Пэту, А. Кронкера и М. Вэйнстейна, С.Н. Макеева,

---

<sup>50</sup> Бурятская интеллигенция: доминанты этнического самоопределения // Этнографическое обозрение. – 1998. №2. С.126-130; Теоретические подходы к изучению этнической идентичности в отечественной науке // Этнологические исследования. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2000. – Вып.1. – С.28-66.

<sup>51</sup> См.: Хилханов Д.Л. Этническая идентичность: роль хозяйственно-экономических и культурно-языковых факторов: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук. – Улан-Удэ, 2007.

<sup>52</sup> См.: Балханов И.Г. Советская модернизация бурятского этноса в социально-антропологическом и социологическом аспектах / И.Г. Балханов // Традиции и инновации в этнической культуре бурят. – Улан-Удэ, 1999; Балханов И.Г. Двухязычия и социализация / И.Г. Балханов. – Улан-Удэ, 2002.

<sup>53</sup> Бадмаев В.Н. Буддийская культура в самоидентификации России // Буддийское духовенство и культура калмыцкого народа // Материалы междунар. науч. конф. – Элиста, 2004; Бадмаев Валерий Николаевич Духовная культура калмыцкого этноса: к методологии вопроса // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2012. №2. – С.20-24; Гунаев Е.А. Этнические процессы в Республике Калмыкия: обзор региональных научных исследований [Электронный ресурс] // Новые исследования Тувы. 2014, № 3. URL: [https://www.tuva.asia/journal/issue\\_23/7337-gunaev.html](https://www.tuva.asia/journal/issue_23/7337-gunaev.html) (дата обращения: 26.01.2016).

<sup>54</sup> Монгуш С.О. К проблеме изучения сущности этнической идентичности // Вестн. Бурят. Гос.ун-та. Сер. Философия, социология, политология, культурология. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят.госуниверситета, 2009. Вып. 14. – С.117-123; Доржу З.Ю. Этнополитическая ситуация в Республике Тыва // Этносоциальные процессы в Сибири. Вып. 3. Новосибирск, 2000; Анайбан З.В. Межнациональные отношения в Туве в 90-е годы (по материалам этносоциального исследования). М., 1999.

<sup>55</sup> Хантургаева Н.Ц. Этническая идентичность жителей Бурятии в контексте глобализации и межкультурной коммуникации // Город и село в условиях глобализации (на примере Республики Бурятия): материалы международного семинара. Улан-Удэ. 2009. – С. 116-124.

<sup>56</sup> См. Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. – Екатеринбург: У-Фактория, 2004.

<sup>57</sup> Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М., 2003. – С. 32.

<sup>58</sup> Бондаренко С.В. Социальная структура виртуальных сетевых сообществ: Автореферат на соискание ученой степени доктора социологических наук. – Ростов н/Д, 2004; Москва, 2005.

<sup>59</sup> Невесенко Е.Д. Социологический анализ интернет-сообществ: новые подходы к изучению феномена // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. Сб: Вып. 3 (13), 2012.

<sup>60</sup> Римский В.Л. Воздействие сети Интернет на социальную активность, формирование и развитие идентичностей. Вестник общественного мнения, 2009. № 1 (99) – С. 86-96.

<sup>61</sup> Бокарев Т.А. Энциклопедия интернет-рекламы. – М.: Изд-во ПРОМО-РУ, 2000.

<sup>62</sup> Аладышкина А.С. Современное Интернет-сообщество: социально-стратификационный анализ: Автореферат на соискание ученой степени кандидата социологических наук. – Нижний Новгород, 2006.

<sup>63</sup> Сиволов Д.Л. Интернет-сайт как предмет социологического исследования: метод анализа интерактивных документов // Вестник Челябинского государственного университета. 2007. Вып. 16 – С.139-143.

<sup>64</sup> Соколов М.М. Влияние общения в Интернет на динамику этнической идентичности // Материалы международной научно-практической конференции «Коммуникация: теория и практика в различных социальных



А.Н. Макеева<sup>66</sup>, С.Г. Ушкина<sup>67</sup> и др. Авторы этих работ рассматривают социальные сервисы в интернете, а также возможности виртуального пространства, которые предоставляются участникам сети для общения, социализации и развлечения.

Также есть и другие возможности, которые рассмотрел П.В. Красноперов. По его мнению, если «пребывание в интернете из цели превращается в мотив, то информационные возможности сети позволяют человеку осуществлять погружение в виртуальную реальность – целостную, активную и автономную среду обитания»<sup>68</sup>.

В настоящее время проблеме этнической идентичности, в том числе в коммуникативном пространстве, посвящен ряд научных трудов. Так, классическим исследованиям социальных сетей посвящены работы Я.Л. Морено<sup>69</sup>, М. Грановеттера<sup>70</sup>, С. Милгрэма<sup>71</sup> и других. Последний, к примеру, пробовал с помощью компьютерных средств коммуникации проанализировать «тесный мир» – мир, где мы все живем и находимся. То есть пользователи находятся в условиях «ограниченности», что обусловлено глобальной социальной сетью.

Киберпространство, киберкультура и «цифровая культура» рассматриваются в работах Д. Белла<sup>72</sup>, Дж. Стерна, М. Кастельса<sup>73</sup>. Изучением виртуальных сообществ занимались П. Коллок, Г. Рейнгольд, Б. Уэллман, Д. Боуд, С. Фьючс. Все эти исследования были посвящены самоидентификация человека в пределах виртуальной коммуникации, коммуникативного взаимодействия в интернете.

Однако имеющиеся исследования не дают должного ответа на вопрос, какова роль коммуникативного пространства в конструировании этнического самосознания и идентичности.

Первые работы, посвященные конструированию идентичности в интернете, принадлежат: Ш. Терклу<sup>74</sup>, исследовавшему виртуальные сообщества и поведение пользователей в них; Н. Бейм, анализирующей социальное взаимодействие в интернете через ролевые игры; Г. Рейнгольду, рассматривавшему виртуальное сообщество как форму, объединяющую пользователей вокруг общих ценностей и интересов, которые могут распространяться также и на межличностное взаимодействие.

Роль цифровых технологий в жизни общества начал в своих работах изучать Б. Латур<sup>75</sup>. В частности, он отметил, что цифровые технологии мобилизуют людей ради какой-то цели, имеют способность менять цель человеческой деятельности<sup>76</sup>.

В большей степени исследователей интересовала социальная или социализирующая функция интернета, а также связь между виртуальной активностью и реальным поведением.

---

контекстах» – «Коммуникация-2002» («Communication Across Differences»). – Ч.1 - Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2002. – С. 173-174.

<sup>65</sup> Иванов Д.В. Феномен компьютеризации как социологическая проблема [Электронный ресурс] URL: <http://www.socpublicatiobs.ru> (дата обращения: 14.03.2012).

<sup>66</sup> Макеев С.Н., Макеев А.Н. Проблемы идентификации личности в социальных сетях. 2015. № 8-3 (58) [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-identifikatsii-lichnosti-v-sotsialnyh-setyah> (дата обращения: 07.02.2016).

<sup>67</sup> Ушкин С.Г. Влияние виртуальных социальных сетей на протестную активность в российском обществе: Автореферат на соискание кандидата социологических наук. – Саранск, 2015.

<sup>68</sup> Красноперов П.В. Интернет, культура, интернет-общение и идентичность: культурно-философский анализ [Электронный ресурс] URL: [http://www.nbu.gov.ua/old\\_jrn/natural/vkhn/TkPO/813/P.%20Krasnoperov.pdf](http://www.nbu.gov.ua/old_jrn/natural/vkhn/TkPO/813/P.%20Krasnoperov.pdf) (дата обращения: 14.12.2016).

<sup>69</sup> См. Moreno J.L. Who Shall Survive? A New Approach to the Problem of Human Interrelations. Washington, D.C.: Nervous and Mental Disease Publishing Co., 1934.

<sup>70</sup> Грановеттер М. Сила слабых связей // Экономическая социология, Т. 10, № 4, Сентябрь 2009. – С. 31-50.

<sup>71</sup> Milgram S. The Small-World Problem // Psychology Today. Vol. 1, May 1967. – P. 61-67.

<sup>72</sup> См.: Bell D. The Coming of Post-Industrial Society. A Venture in Social Forecasting. – NY, 1973.

<sup>73</sup> См.: Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2000.

<sup>74</sup> См. Turkle S. Life on the Screen: Identity in the Age of the Internet. New York: Simon and Schuster, 1995; Turkle S. Constructions and Reconstructions of the Self in Virtual Reality/ Massachusetts Institute of Technology. Identity workshop. 1997.

<sup>75</sup> Социология вещей: Сборник статей / Под ред. Виктора Вахштайна. Издательский дом «Территория будущего». – М., 2006. – С. 355.

<sup>76</sup> Latour B. On technical mediation // Common knowledge. – 1994. – Т. 3. – №. 2. – С. 29-64.

Исследования интернета и виртуальной реальности продолжаются в философском аспекте: ноосферного явления<sup>77</sup>; некой формообразующей для культуры виртуальной реальности<sup>78</sup> или отношений миров: мыслимого человеком, видимого человеком и объективного мира вне человека<sup>79</sup>; глобального коммуникационного пространства<sup>80</sup>; изучается «Единое Коммуникационное Пространство» и «виртуальное киберпространство»<sup>81</sup> со стереотипами, оценками и параметрами требуемого поведения.

Отдельные характеристики виртуальной реальности, такие как нематериальность воздействия, условность параметров, эфемерность мира исследованы в работе Л.А. Микешиной<sup>82</sup>; остальные характеристики: ограниченное сенсорное переживание, множественность личности и анонимность, уравнивание статусов, размывание пространственных границ, растяжение и конденсация времени, неограниченная доступность контактов предложил Дж. Сулер<sup>83</sup>; целостность виртуальности рассматривал М.М. Кузнецов<sup>84</sup>.

Большая часть исследований в области виртуального пространства свидетельствует о том, что интернет является конструктом социальной реальности, философская сущность которого находится под воздействием процесса информатизации общества (с комплексом постоянно развивающихся и обновляющихся технических средств). Вместе с тем, виртуальная реальность иллюзорна и конструируется в сознании пользователя.

Однако перечисленные исследования, как теоретического, так и эмпирического характера, не дают полной картины современного состояния этнической идентичности в условиях глобализационных изменений.

Таким образом, в зарубежных и отечественных научных трудах существуют различные методологические подходы к изучению феномена этнической идентичности. Анализ степени научной разработанности проблемы исследования позволяет прийти к заключению о том, что специфика этнической идентичности в виртуальной среде изучена недостаточно, анализ бурятской идентичности в интернете практически отсутствует, что и предопределило необходимость осуществления специального диссертационного исследования.

**Объектом исследования** является этническая идентичность.

**Предмет исследования** – этническая идентичность в виртуальной коммуникативной среде (на примере бурятского этноса).

**Цель исследования** – выявить особенности и основные тенденции функционирования этнической идентичности в виртуальном коммуникативном пространстве (на примере бурятского этноса).

Данная цель обусловила необходимость постановки и решения следующих **задач**:

- дать содержательную характеристику понятию «этнос» как социальному явлению;
- проанализировать основные теоретические подходы к исследованию этнической идентичности как способа выражения этнического самосознания;
- выявить роль и место традиций бурятского этноса в проявлении этнической идентичности;
- определить особенности виртуального коммуникативного пространства и процессы идентификации в нем;
- выявить основные проблемы, связанные с проявлением этнической идентичности бурят в виртуальном пространстве;

---

<sup>77</sup> Абрамов Р.Н. Сетевые структуры и формирование информационного общества // Социологические исследования. 2002. № 3. – С. 133-140.

<sup>78</sup> Иванов Д.В. Феномен компьютеризации как социологическая проблема [Электронный ресурс] URL: <http://www.socpublicatiobs.ru> (дата обращения: 14.03.2013).

<sup>79</sup> Меньчиков Г.П. Виртуальная реальность: понятие, новации, применение // Философские науки. 1998. – С. 170-175.

<sup>80</sup> Интервью с деканом философского факультета МГУ В.В. Мироновым // Вопросы философии. 2002. – С. 105-106.

<sup>81</sup> Мясникова Л.А. «Новая экономика» в пространстве постмодерна // Мировая экономика и международные отношения. 2001. № 12. – С. 3-15.

<sup>82</sup> Микешина Л.А., Опенков М.Ю. Новые образы познания и реальности VI.: РОССПЭН. 1997. – С. 205.

<sup>83</sup> См.: Suler J.R. *Identity Management in Cyberspace*. Journal of Applied Psychoanalytic Studies, 4 - P. 455-460.

<sup>84</sup> Кузнецов М.М. Виртуальная реальность – техногенный артефакт или сетевой феномен / URL: <http://www.synergetic.ru/philosophy/> (дата обращения: 12.08.2015).

- определить тенденции развития этнического самосознания бурят в интернет-пространстве.

Анализ материалов по проблемам идентичности позволил сформулировать **гипотезу исследования**, согласно которой у участника виртуального пространства имеется определенный запрос на этническую идентичность, реализуемый в интернете через сопричастность к социокультурным традициям. Эти традиции выступают символическим капиталом, источником вдохновения, способствующим реализации этнической идентичности, выражающейся в разных формах виртуальной коммуникативной среды. Процесс формирования этнического самосознания и проявляющаяся этническая идентичность в интернете имеет свою специфику.

#### **Теоретико-методологическая основа исследования.**

В своем исследовании диссертант отталкивалась от концепций классиков, связанных с самоотжественностью «я» - это труды Р. Декарта<sup>85</sup>, Дж. Локка, Д. Юма и, особенно, представителей немецкой классической философии И. Канта, Г.В.-Ф. Гегеля<sup>86</sup>. Позже различные аспекты самоотжественности (и, соответственно, несамотжественности) «я» исследовались такими философами, как К. Маркс, М. Хайдеггер, Ю. Хабермас<sup>87</sup>, П. Рикер, П. Бурдьё, Э. Гидденс<sup>88</sup>, С. Хантингтон, и многими другими.

Диссертация основывается на работах, посвященных изучению этноса, этнических общностей, динамики этнических процессов, этнического самосознания, традиций и идентичности Ю.В. Бромлея, С.М. Широкогорова, Л.Н. Гумилева, Л.М. Дробижевой, С.Е. Рыбакова, Т.Д. Скрынниковой<sup>89</sup>, С.А. Арутюнова, А.С. Блинова, В.И. Затеева, Л.Л. Абаевой<sup>90</sup> и др., а также на исследованиях виртуальной коммуникации в интернет-пространстве – Р. Брубейкера<sup>91</sup>, Б. Латура, М. Кастельса, Б. Андерсона<sup>92</sup>, М. Маклюэна и др.

**Методологическую основу диссертации** составляют общенаучные методы познания: анализ и синтез, сравнение, обобщение, систематическое описание. В изучении интернет-сообщества использовался метод социологического опроса, который дал возможность рассмотреть этническую идентичность как явление в социальном, культурологическом, коммуникативном поле.

В работе также применялся сравнительно-сопоставительный метод, позволивший проанализировать основные направления исследования виртуального пространства, процесса развития интернет-коммуникации.

Использование структурно-функционального анализа установило внутреннюю взаимосвязь общего и частного, субъективного и объективного уровней социального бытия в виртуальном пространстве. Диалектический метод познания действительности способствовал более глубокому пониманию сущности общественного сознания, закономерностей изменения и конструирования этнического бытия в коммуникативном пространстве.

В изучении интернет-сообщества использовался метод социологического опроса, который дал возможность рассмотреть этническую идентичность как социальное явление в социальном, культурологическом, коммуникативном поле.

---

<sup>85</sup> См.: Гарнцев М.А. Проблема самосознания в западноевропейской философии (от Аристотеля до Декарта). – М.: Издательство МГУ, 1987.

<sup>86</sup> Гегель Г. Энциклопедия философских наук. – Ч.3. Философия духа. – М.: АН СССР, 1956. – С.161.

<sup>87</sup> См.: Хайдеггер М. Время и бытие. – М.: Республика, 1993; Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. – М.: АCADEMIA, 1995.

<sup>88</sup> См.: Гидденс Э. Современность и самоидентичность // Социология. Реферативный журнал. Серия Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. 1994. № 2.

<sup>89</sup> Скрынникова Т.Д. Традиционная культура и буддизм в самоидентификации бурят // Религия и идентичность в России. М., 2003. – С.121-152.

<sup>90</sup> Абаева Л.Л. Буддизм и экологическая культура. Буряты / Отв.ред. Л.Л. Абаева. Н.Л.Жуковская; Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н.Миклухо-Маклая. – М.: Наука, 2004. – С. 487.

<sup>91</sup> См.: Брубейкер Р. Этничность без групп [Текст]: пер. с англ. И. Борисовой; Нац.-исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.

<sup>92</sup> См.: Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма: пер. с англ. В. Николаева; Вступ.ст.С. Баньковской. – М.: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2001.

**Научная новизна** состоит в определении роли виртуального пространства в воспроизводстве этнической идентичности (на примере бурятского этноса).

Диссертационная работа, на взгляд автора, содержит следующие элементы **новизны**:

- Проанализирована этническая идентичность в соотношении с другими видами идентичности и выявлено ее значение для формирования этнического самосознания в эпоху глобализации.
- Раскрыта роль социокультурных традиций в проявлении этнического самосознания современных бурят.
- Выявлены характер и признаки идентичности в виртуальном коммуникативном пространстве на примере этнической идентичности бурят.
- Установлены основные проблемы, связанные с проявлением этнической идентичности бурят в виртуальном пространстве.
- Отмечены основные тенденции функционирования этнической идентичности бурят в интернет-пространстве.

На защиту выносятся **следующие положения**:

В настоящее время этнические признаки подвергаются значительной модификации, все чаще используются модели, символы, мифы и другие элементы коммуникационного процесса в качестве средств этнической идентификации. Социальная, национальная и этническая идентичности тесно связаны между собой, однако этническая идентичность играет более важную роль в проявлении этнического самосознания, содействует этническим сообществам в самоорганизации и помогает индивидам противостоять унификации и обезличиванию в эпоху глобализации.

Этнические традиции как реализация когнитивных способностей членов определенного этноса находят отражение в особенностях менталитета, ярко проявляются в языке и религии. Этноэкологические традиции выступают гарантом и хранителем нравственности и эталоном морального поведения. Этнокультурные традиции отвечают требованиям времени, они содержат в себе познавательные, эмоциональные и поведенческие компоненты, тем самым сохраняя социальные связи.

Поскольку виртуальное пространство обладает определенной спецификой, то отождествление человека с конкретными этническими качествами сегодня не всегда фиксируется. Этническая идентичность ситуативна, гибка и открыта. Условия постмодернистского общества диктуют мобильность и непостоянство идентичности, вследствие чего меняются ценности, идеалы индивидов и представления о социальной реальности.

Наиболее обсуждаемыми проблемами, связанными с бурятской идентичностью в виртуальном пространстве, являются: религиозная (шаманско-буддийская) идентичность, идея панмонголизма, сохранение бурятского языка и его символизация и т.п. – это процессы, возникающие в массовом коллективном сознании, модернизирующиеся в интернете, конструирующие общую воображаемую среду, а вместе с тем, и общую идентичность. Особенность виртуального коммуникативного пространства состоит в том, что некая виртуальная общность становится основой существования индивидов, и в этом процессе модернизации также участвуют социокультурные традиции бурятского народа.

Этническая идентичность в виртуальном пространстве позволяет пользователям программных средств реализовать свои творческие способности, «поделиться» с помощью интернет-возможностей «продуктом» своей деятельности. Несмотря на то, что интернет-среда позволяет легче и свободнее продемонстрировать свою этническую идентичность, виртуальное пространство не может стать главным в формировании и развитии этнического самосознания. Виртуалистика формирует клиповое мышление, фрагментарность восприятия информации, которая нарушает логику исторического процесса, памяти и вырывает самого пользователя из контекста. Вместе с тем виртуальный контекст формирует негативные тенденции: маргинальность, моментальность, стихийность и ситуативность, отсутствие цельности и устойчивости этничности, а также зависимость от релевантности источника.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования в том, что выдвинутые в работе положения уточняют понятие этнической идентичности в структуре виртуального коммуникативного пространства, определяют значимость традиций в проявлении идентичности в интернет-пространстве.

Полученные в ходе исследования материалы могут быть использованы при дальнейшей разработке и анализе проблем, для дальнейших обсуждений в области социальной философии и коммуникативистики.

#### **Практическая значимость работы.**

Полученные результаты могут быть использованы в качестве рекомендаций к деятельности государственных органов Российской Федерации и Республики Бурятия при разработке проектов и планировании мероприятий по работе с молодежью с учетом региональных особенностей. Выводы могут быть также использованы при подготовке лекционного материала для спецкурсов и семинаров по культурологии, социологии, межкультурной коммуникации и др., а также применены в подготовке учебно-методических пособий для высших и средних специальных учебных заведений.

#### **Апробация результатов.**

Основные теоретические положения и выводы исследования изложены в выступлениях автора в рамках Международной научной конференции «Глобальные и региональные проблемы устойчивого развития мира» (г. Улан-Удэ, 2010), Межрегиональной научно-практической конференции «Актуальные вопросы развития местного самоуправления» (г. Улан-Удэ, 2010), Региональной научно-практической конференции «Публичность социальной сферы: проблемы и перспективы формирования в современной Бурятии» (г. Улан-Удэ, 2011), Международной научно-практической конференции «Информационно-коммуникационное пространство и человек» (г. Пенза, 2011), III Молодежного экологического конгресса «Северная пальмира» (Санкт-Петербург, 2011), III Международной научно-практической конференции «Социальные коммуникации и эволюция обществ» (г. Новосибирск, 2011), Международной научно-практической конференции «Цивилизационные выборы и Пограничье» (г. Варшава, 2011), Международной научно-практической конференции «Modern Buddhist Studies – Issue of Causality» (г. Ополе, 2011), Международной научно-практической конференции «Опыт и векторы развития добровольческой деятельности» (г. Улан-Удэ, 2012), Междисциплинарной научно-практической конференции с международным участием «Контуры постфордизма в современной России» (г. Екатеринбург, 2012), Международной научно-практической конференции «Проблема рациональности в эпоху медиального поворота» (г. Улан-Удэ, 2016).

По теме диссертации опубликовано 8 научных работ.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, библиографии.

**Объем диссертации** – 190 страниц, включая список литературы.

#### **Основное содержание работы**

**Во Введении** обосновывается актуальность темы исследования, освещается степень ее разработанности российскими и зарубежными исследователями, определяются объект, предмет, цели и задачи, раскрывается теоретико-методологическая база исследования, формулируется гипотеза, научная новизна и положения, выносимые на защиту, обосновывается теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

**Первая глава диссертации «Этническая идентичность как объект социально-философского анализа»** состоит из трех параграфов. Глава посвящена исследованию этнической самоидентификации с точки зрения социальной философии.

**В параграфе 1.1 «Этнос как социальное явление и этническая идентификация»** диссертант анализирует различные точки зрения в научном исследовательском поле данного понятия и систематизирует имеющийся материал, в рамках которого «этнос» рассматривается как явление в структуре социально-философского знания. Автор анализируются различные социально-философские понятия: «народ», «народность», «этнос», «этния» и «этническая группа».

Представителями *примордиалистского подхода* выделяются несколько направлений к пониманию этноса: эссенциалистическое направление – первая четверть XX в. – С.М. Широкогоров, 50-60-е гг. XX в. – Л.Н. Гумилев<sup>93</sup>, включающий два аспекта: социобиологический (естественно-природный), где этнос считается объективно сложившейся общностью, и социокультурный (эволюционно-исторический), где этнос – это социальное сообщество. Второе направление подробно отражено в работах Ю.В. Бромлея, а также в работах К. Гирца, П. Ван ден Берга, С. Гринберга, Б. Малиновского, Э. Рэдклифф-Брауна, Э. Смита, М. Вебера, Р. Гамбино, У. Коннора, Э. Шилза и отечественных ученых Л.Н. Гумилева,

<sup>93</sup> См.: Гумилев Л.Н. Этносфера. Истории людей и история природы. – М., 1993.

С.В. Чешко, Ю.В. Аругюняна, Л.М. Дробижевой, А.А. Сусоколова, которые выделили классические признаки этноса.

Представители конструктивистской школы Ф. Барт, Б. Андерсон, Р. Бурдье, Э. Геллнер, Э. Хобсбаум, В.А. Тишков рассматривали этнос как сконструированную реальность, возникающую на основе дифференциации культур. В результате диссертант приходит к выводу, что одна из присущих этносу характеристик заключается в том, что представителю общности необходимо преодолеть чувство отчуждения.

В рамках конструктивистского подхода диссертант выделяет *информационную концепцию этничности* С.А. Аругюнова и Н.Н. Чебоксарова<sup>94</sup>. Согласно концепции этнос выступает не только средством достижения экономических и политических целей, но и способ удовлетворения потребности представителей этноса в психологической стабильности. Обращение к этническим ценностям и всплеск этничности, считают они, являются защитной реакцией на происходящие в обществе перемены.

Последователи *инструменталистского подхода* с конца 1980-х – начала 1990-х гг. XX века Дж. Дэвис, С. Олзак, Дж. Нейгел, Н. Глезер, Д. Мойнихан, М.Н. Губогло<sup>95</sup>, Л.М. Дробижева, В.А. Ядов<sup>96</sup> рассматривают этнос как общность индивидов с одинаковыми целями, а этничность как инструмент достижения этих целей.

Соискатель приводит также другие концепции по изучению этноса: *системно-статистическую* или *компонентную* теорию Г.Е. Маркова и В.В. Пименова, где этнос – это исторически возникшая и эволюционирующая, сложная самовоспроизводящаяся и саморегулирующаяся социальная система, обладающая многосоставной композицией. Для анализа социокультурных традиций системно-статистическая модель представляет большую ценность.

Автор диссертации приводит также *информационную теорию* Н.Н. Чебоксарова, Г.Е. Маркова, В.В. Пименова<sup>97</sup>, где информация – это то, что существует не только в рамках этноса, но и вне этих рамок, которые включают особенности расселения этноса или психологические характеристики и т.п.

Этнос, по мнению автора диссертации, несомненно, обладает традиционными признаками, его составляет не только культура, конструируемая в групповом самосознании, но и особые символы, используемые для идентификации, – в этом диссертант соглашается с последователями конструктивистского и инструменталистского подходов.

«Социальность» этноса соискатель обосновывает тем, что в пространстве этноса индивид находится в поисках себя, усваивает определенные правила поведения. Этнос как социальное явление в эпоху глобализации выступает некой конструируемой реальностью, воображаемой и создаваемой путем мифологизации в общем коммуникационном пространстве.

### **В параграфе 1.2. «Этническая идентичность как способ выражения самосознания»**

Параграф начинается с анализа классических концепций самоидентичности. Основываясь на трудах Р. Декарта, соискатель приходит к заключению о том, что идентичность – это осознание, а главное, осмысление своего происхождения на основе синтеза традиций и новаций. По мнению И. Канта, интерес к этому осмыслению может быть вызван субъективными причинами и на самом деле не являться собственным интересом индивида. Диссертант отмечает, что по такой же модели устроен и весь процесс социализации, когда общество формирует интерес, воздействует на чувства и вызывает к одобрению сообществом.

Автор диссертации также упоминает Д. Юма, утверждения которого касались эффекта эмоций и впечатлений – вследствие непостоянства и изменчивости их природы не могут составлять идентичность. Соискатель также обращается к точке зрения Г.В.-Ф. Гегеля, который считал, что

<sup>94</sup> См.: Чебоксаров Н.Н., Чебоксарова И.А. Народы, расы, культуры. - М., 1985.

<sup>95</sup> См.: Губогло М.Н. Идентификация идентичности: Этносоциологические очерки / М.Н. Губогло. – М.: Наука, 2003.

<sup>96</sup> Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов. – М.: Добросвет, 2000.

<sup>97</sup> Этнология: Учебник для высших учебных заведений / Под ред. Г.Е. Маркова, В.В. Пименова. – М.: Наука. 1994. – С. 8.

благодаря общим интересам, мотивации и единству мнений индивиды объединяются и общаются, как бы «наполняя» друг друга.

Представители постнеклассической парадигмы П. Рикер<sup>98</sup>, М. Хайдеггер и Ю. Хабермас признавали факт нестабильности общества и отмечали, что эта неустойчивость связана не только с его состоянием, но и с эмоциями и поведением членов этого общества. Соискатель также анализирует концепции К. Маркса<sup>99</sup> и Э. Гидденса.

Таким образом, идентичность – это общее понятие, связанное с чувствами индивида, а идентификация – это процесс того, как он себя ощущает. Процесс помогает индивиду ассоциировать себя с членами своей группы (этническая идентичность), помогает воспринимать территорию как свою, считать своим место проживания (территориальная идентичность), вызывает чувство гордости и патриотизма (региональная, гражданская, национальная идентичность).

Соискатель рассматривает идентичность как часть бытия и сознания индивида. Идентичность существует на всех уровнях этой структуры, что делает ее универсальной в философском ее понимании. Кроме того, в рамках параграфа рассматривается и анализируется этническая идентичность в условиях социального взаимодействия, которое постепенно смещается в сторону виртуально-ориентированного общения и компьютерно-опосредованных форм коммуникации. Этот процесс создает предпосылки для новых форм взаимодействия и инструментов формирования коммуникативного пространства, способствует становлению нового социального бытия, охватывающего, в том числе, этническое самосознание.

Преимущество этнических сообществ перед другими состоит в способности самоорганизовываться, и в условиях интеграции и многослойности современной культурной среды этнические группы стараются любыми способами сохранить свою самобытность и аутентичность, организуются в этнические общины и диаспоры, подвижные необходимостью разделять свои культурные ценности, чтобы отличаться от других.

**В параграфе 1.3. «Роль традиций в проявлении этнической идентичности»** определено влияние социокультурных традиций на примере бурят на этническую идентичность, представлен анализ сущности «традиция», ее функций, а также этнических традиций бурят, которые составляют сущность идентичности народа. Также подробно описаны этнокультурные традиции бурятского этноса: праздники, религиозные верования, национальная одежда, этикет, литература – маркеры этнической идентичности народа.

Соискатель систематизирует весь комплекс традиций, отмечая, что традиции – это отражение этнической культуры, выступающей особой картиной видения мира, находящей выражение в ценностях, менталитете и институтах этноса. Традиционная народная культура всегда выступала нормой жизнедеятельности, начиная от быта и жизненного уклада до знания родного языка и отношений с окружающим миром. Преемственность традиций и, соответственно, их хранение и передача помогают устойчивому развитию этноса и общества в целом.

По мнению соискателя, традиции выступают в каком-то смысле символом для современных бурят, а виртуальное пространство помогает в становлении, конструировании и поддержании этнической идентичности бурят. Следовательно, роль традиций возрастает и выполняет этнодифференцирующую функцию.

Диссертант анализирует влияние традиций на индивидуальное и массовое этническое сознание. Индивидуальное сознание формируется в семейно-бытовой структуре отношений, и поэтому традиционным передатчиком национальных традиций по-прежнему остается семья, а основными этнокультурными традициями, которые передаются посредством семейных отношений, – это язык, фольклор, национальные традиции в технологии приготовления и оформления пищи, национальная одежда и организация жилища.

*Этнические традиции* участвуют в этнической адаптации индивида, его связи с представителями своего этноса и дальнейшем развитии этнического самосознания. Этнические традиции выступают как

<sup>98</sup> Титарь Е.В. Субъективность репрезентации в искусстве и проблема идентичности автора // Вестник СПбГУ. Сер. 17. Вып. 4. Спб, 2014. – С.136-143.

<sup>99</sup> Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Собрание сочинений. Т. 42. – С. 119-120.

реализация когнитивных способностей членов определенного этноса, что находит отражение в особенностях менталитета, привычках, стереотипах поведения и национальном характере. *Этноэкологические традиции* выступают гарантом, хранителем нравственности и эталоном морального поведения. *Этнокультурные традиции* отвечают требованиям времени, они содержат в себе познавательные, эмоциональные и поведенческие компоненты, тем самым сохраняя социальные связи и противопоставляя духовный опыт прошлого массовой культуре и процессу отчуждения личности.

В отличие от индивидуального, сознание массовое формируется в праздниках, традиционной этнической культуре и этикете. На массовое этническое самосознание влияют такие актуальные традиции, как знание родословной и соблюдение родственных связей, обрядовые традиции. Виртуальное пространство усиливает интерес к социокультурным этническим традициям с помощью праздников, фестивалей, демонстрируя этническую принадлежность через нормы поведения, привычки. Образующие этническую культуру традиции можно транслировать виртуально.

Автор диссертации считает, что нельзя не согласиться с фактом, что традиции в какой-то степени архаичны, воплощают культурные ценности и культурную память, дают людям возможность повторно подключиться к своему наследию и этническим корням, и виртуальное пространство позволяет делать это наследие более доступным, адекватным времени.

**Во второй главе «Интернет-пространство как среда функционирования этнической идентичности»** рассматривается вопрос проявления идентичности в виртуальном коммуникативном пространстве.

**В параграфе 2.1. «Способы идентификации в виртуальном коммуникативном пространстве»** рассматриваются предпосылки формирования этнической идентичности в виртуальном пространстве. В данном исследовании акцентировано внимание на основных тенденциях этнической идентичности, которые важны для объяснения и сохранения единой этнической идентичности в условиях изменившегося социального, культурного и коммуникационного контекста.

Обращаясь к феномену этнической идентичности в интернете, соискатель отмечает внутренние характеристики (проявление познавательного, нравственного, эмоционального и поведенческого компонентов), влияющих на формирование и развитие личности. И в связи с тем, что виртуальное пространство становится все более популярным, этническая идентичность все больше приобретает черты некой конструируемой реальности, воображаемой или создаваемой путем мифологизации в общем коммуникативном пространстве, где преобладающими категориями становятся так называемые эстетические модели, транслируемые во внешнее пространство. Этими моделями можно «поделиться» посредством различных технических интернет-инструментов. В условиях глобализации и многослойности современной культурной среды этнические группы стараются любыми способами сохранить свою самобытность и аутентичность.

Такие традиционные маркеры этнической идентичности как язык, общая территория или религия, играющие важную этническую роль в реальном пространстве, становятся менее важными для пользователей в интернете. Социальная деятельность человека, личностные особенности, духовные достижения, социальный капитал, нередко являются самыми главными основаниями в этническом самоопределении в виртуальном контексте. Исходя из вышеизложенного, автор диссертации отмечает, что основу идентичности любой национальности составляет чувство сопринадлежности, уникальности, индивидуальности, сопричастности к коллективной памяти, особенности воспитания и т.д.

**В параграфе 2.2. «Проблемы этнической идентичности бурят в интернет-пространстве»**, опираясь на анализ основных интернет-площадок, был сделан вывод о роли виртуального пространства в определении этнической идентичности.

Автор выявляет основные проблемы, связанные с этнической идентичностью в виртуальном пространстве: виртуализация этнической идентичности и ее множественный характер, фрагментарность, клиповое мышление восприятия информации, маргинальность, стихийность и ситуативность, отсутствие цельности и устойчивости этничности, зависимость ее от релевантности источника и другие. И проблематичность виртуального пространства и этнической идентичности состоит в том, что, несмотря на существующий дискурс этнической идентичности бурят в виртуальном пространстве, глубокие изменения в реальной этносфере не происходят.

Вследствие непостоянства интернет-среды и стихийности, устойчивость этнической идентичности постоянно меняется и находится в состоянии конфликта. Пользователи интернета не могут определиться



со своей идентичностью и теряются перед имеющимися проявлениями этнической идентичности, диссертантом отмечено несколько наиболее значимых проявления этнической идентичности в виртуальном пространстве в интернете. В связи с возросшей ролью различных религиозных организаций в обществе возникает проблема религиозной (шаманско-буддийская) идентичности; проблема (пан)монгольской бурятской идентичности, косвенно или напрямую склоняющая к этноцентризму и национализму в политических целях, далее проблема идентификации «современных кочевников» – бурят, которые главной ценностью считают свободу. С идентичностью «современных кочевников» тесно связана диаспорная идентичность и проблема соотношения толерантности с этнической идентификацией бурят.

Соискатель указывает на то, в конструировании идентичности большую роль играет язык. У бурятского языка в виртуальном пространстве усиливается символическая функция, консолидирующая как носителей бурятского языка, так и тех, кто на нем активно не разговаривает, но признает его ценность. С помощью интернет-функционала бурятский язык приобретает новый контекст, более доступный современной аудитории. Однако и это не будет эффективным без поддержания межличностного общения, формирования языковой бурятской инфраструктуры.

Автор диссертации делает вывод о ресурсном потенциале бурятской этнической идентичности благодаря уровню открытости в виртуальном пространстве и взаимосвязей, выстраиваемых в виртуальных сообществах. Автором акцентируется мысль, что виртуальное пространство выступает перспективным полем для реализации творческих идей, связанных с формированием этнической идентичности.

**В 2.3. «Этническое самосознание бурят в интернет-пространстве»** рассматривается роль этнической идентичности в виртуальном пространстве в формировании этнического самосознания бурят.

В рамках диссертационного исследования автор проанализировал сайты или интернет-площадки, формирующие виртуальное этническое пространство. Анализируемые электронные площадки представляют ту самую интернет-среду, где происходит работа в области этнического самосознания бурят. Автор отмечает, что пользователю или актору нужно не просто быть в сети, но также обладать готовностью транслировать онлайн свою этничность. Следует остановиться на нескольких требованиях: быть активным пользователем виртуального сообщества и быть участником какого-либо этнического сообщества в интернете. Таким образом, возрастает шанс сформировать свою этническую идентичность.

Бурятская этническая идентичность все больше и больше становится центром обсуждений и именно в виртуальном пространстве, свидетельством тому не только многочисленные сообщества в социальных сетях, но самостоятельные интернет-площадки. Контекст реализации этнической идентичности бурят все чаще переносится в интернет-пространство и сегодня это представляет собой сложное, своеобразное явление в поликультурной парадигме общества.

Автор подчеркивает, что интернет посредством социальных сетей и коммуникационных сервисов формирует новые формы социального общения. Хотя идентичность не является столь важной, сколько социальные характеристики, однако в некоторых случаях благодаря интернету формируется некая создаваемая самим пользователем коммуникационная реальность. Там пользователь может позволить общаться на темы этнического характера, создавать объекты творчества и делиться этими продуктами с другими участниками сети.

Диссертант отмечает важность виртуального пространства в сфере этничности, где пользователи находят необходимую поддержку интернет-сообщества, выражающуюся в коллективном одобрении и осознанности «настоящего момента». Напоминая о важности идентификации и самоопределения, а именно по такому принципу устроены социальные сети, у пользователей постепенно возникает *осознанное понимание*, которое управляет ими, позволяет видеть все таким, какое оно есть. Автор диссертации подчеркивает, что, именно попадая в виртуальное пространство, пользователь подвергается определенному воздействию этой коммуникации, в нем вырабатываются образцы поведения, привычки, мнения. Реальное окружение также оказывает сильное влияние на то, как пользователь себя видит и ощущает, но эффект виртуального пространства более глобален.

В интернете существует множество сайтов и групп, с помощью которых реализуются товары, характеризующие этническую принадлежность бурят. Эта сфера будет дальше развиваться, преобразовываться, становиться все удобнее для пользователей, использоваться для получения экономической выгоды и появления новых этнических стратегий.

Автор диссертации заключает, что глобальное виртуальное пространство предоставило обществу не только невероятные возможности, но и немало вызовов – напряженное непонимание внутри каждого отдельного национального субъекта, где традиционные ценности, основанные на идее культурной исключительности, зачастую приводят к углублению существующих противоречий, обострению общественных конфликтов. Диссертант, однако, замечает, что и унификация ценностей не ведет к общественному консенсусу. Поэтому центральной фигурой в этом процессе является пользователь – свободный, ответственный, активный, который разумно и эффективно использует передовые интернет-технологии в формировании бурятского национального самосознания и сохранении национального культурного фонда как эвристического ресурса устойчивости и выживаемости в непостоянном, быстроменяющемся мире.

**В заключении** обобщены основные положения и итоги, намечены перспективы для дальнейших исследований в данном направлении, сформулированы основные выводы и рекомендации: поддерживать и развивать этнический туризм в интернет-пространстве; уделять внимание качественным и количественным исследованиям содержания интернет-источников на предмет лингвистической природы и лексической сочетаемости; изучать социальные сети и другие коммуникативные сервисы с целью анализа закономерностей неформального общения в социально-философском, социологическом, философском и культурологическом контексте; содействовать созданию интернет-ресурса, выступающего инструментом для объединения бурят, проживающих как в республике, так и за ее пределами для общения, для аккумуляции положительного опыта, популяризации культуры и самобытности. Образовательным учреждениям и социальным институтам рекомендуется гармонично сочетать и виртуальные, и неvirtуальные формы конструирования этнической идентичности у подрастающего поколения. Республиканским и муниципальным властям необходимо совершенствовать работу в области формирования концепции национальной политики.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях диссертанта:**

***I. Публикации в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных журналов, рекомендуемых ВАК РФ:***

1. Ханхунова М.Ю., Гатанов Ю.Б. Взаимосвязь исторической памяти и временной перспективы (на примере учащейся молодежи Республики Бурятия) / М.Ю. Ханхунова, Ю.Б. Гатанов // Вестник Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления: Научно-технический журнал № 4 (39). – Улан-Удэ: Издательство ВСГУТУ, 2012. – С. 183-190.
2. Ханхунова М.Ю., Чойропов Ц.Ц. Социальные медиа как инструмент формирования ценностных ориентаций / М.Ю. Ханхунова, Ц.Ц. Чойропов // Вестник Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления: Научно-технический журнал № 3 (42). – Улан-Удэ: Издательство ВСГУТУ, 2013. – С. 117-124.
3. Ханхунова М.Ю., Чойропов Ц.Ц., Будатаров С.М. К вопросу об использовании этнических традиций в формировании имиджа коммерческой организации / М.Ю. Ханхунова, Ц.Ц. Чойропов, С.М. Будатаров // Вестник Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления Научно-технический журнал № 2 (47). – Улан-Удэ: Издательство ВСГУТУ, 2014. – С. 168-174.
4. Ханхунова М.Ю., Чойропов Ц.Ц. Об использовании этнических традиций региона в позиционировании бизнес-имиджа коммерческой организации / М.Ю. Ханхунова, Ц.Ц. Чойропов // Известия Волгоградского государственного технического университета. Сер. «Проблемы социально-гуманитарного знания». – Вып. 18. – 2014. - № 16. – С. 57-61.
5. Ханхунова М.Ю. Этнические традиции в коммуникационном пространстве / М.Ю. Ханхунова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – № 14. – С. 132-136.

***II. В других международных, всероссийских, межрегиональных изданиях:***

6. Ханхунова М.Ю., Ангархаев А.А. Проблема этнической идентичности в эпоху глобализации (на примере Республики Бурятия). Материалы международной конференции «Глобальные и региональные проблемы устойчивого развития мира», Улан-Удэ: Издательство ВСГУТУ, 2010. – С. 76-80.

8. Ханхунова М.Ю. Историческая память и этническая идентичность // Информационно-коммуникационное пространство и человек: материалы международной научно-практической конференции 15–16 апреля 2011 года. – Пенза – Москва – Витебск: Научно-издательский центр «Социосфера», 2011. – С. 39-41.
9. Ханхунова М.Ю. Этническая идентичность в региональном информационно-коммуникационном пространстве (на примере республики Бурятия) // Цивилизационный выбор и пограничье. DEBATY IBI AL TOM IV. Под редакцией Я.Кеневича. Instytut Badań Interdyscyplinarnych «Artes Liberales» Uniwersytet Warszawski: Warszawa, 2011.– С. 169-181.

Подписано в печать\_\_\_\_\_. Формат 60 x 84 1/16  
Усл. печ. Л. 1,5. Тираж 100. Заказ \_\_\_\_\_

Издательство Бурятского госуниверситета  
670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 а  
e-mail: [riobsu@gmail.com](mailto:riobsu@gmail.com)