

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Ханхуновой Марии Юрьевны** «Этническая идентичность в виртуальном коммуникативном пространстве», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия

Интерес к феномену этнической идентичности определяется многими обстоятельствами и, прежде всего, процессами культурной диффузии и интерференции, происходящими в современном обществе под влиянием многих факторов, обуславливающих размывание границ этнических, профессиональных, языковых и других идентичностей на новых уровнях неопределимости и виртуальности в условиях современного общества.

Современная идентичность нарративна, открыта, является одновременно реальной и выдуманной, это делает любой акт индивида социально конструируемым, искусственным объектом. В этой связи, исследование, предпринятое М.Ю. Ханхуновой в области выявления специфики этнической идентичности в виртуальном коммуникативном пространстве на примере бурятского этноса является актуальным. Соискатель подробно проанализировала методологические подходы к изучению природы феномена этнической идентичности.

Диссертационная работа М.Ю. Ханхуновой отличается самостоятельностью научного поиска, логичностью изложения, практической значимостью для разработки мероприятий по совершенствованию работы в области реализации национальной политики в условиях виртуальной социальности.

Заслугой автора является проведенный анализ особенностей процесса формирования этнического самосознания и этнической идентичности в информационно-коммуникативном пространстве сети Интернет. М.Ю. Ханхунова проанализировала имеющиеся на сегодняшний день сайты, формирующие виртуальное этническое пространство бурят, на основании выявленных особенностей которых ею сделан вывод о том, что «пользователю нужно быть не только в сети, но и быть готовым транслировать онлайн свою этничность» (с. 29). Выявлен ряд особенностей и тенденций этнической идентичности бурят в виртуальном коммуникативном пространстве.

В целом с положительной оценкой диссертационного исследования, проведенного М.Ю. Ханхуновой, есть ряд замечаний, которые позволят прояснить позицию автора в заявленной к защите теме.

Прежде всего, хотелось бы понять, решению какой научной проблемы способствует данное диссертационное исследование?

В анализе предмета исследования – «этническая идентичность в виртуальной коммуникативной среде (на примере бурятского этноса)» (с.14), автор больше следует традиционной, а не современной парадигме в понимании процессов, происходящих с этносом (параграфы 1.1, 1.2, 1.3), и больше рассматривает роль традиций в проявлении этнической идентичности, чем влияние других значимых и знаковых в информационном обществе факторов.

Спорным тезисом является ссылка на психосоциальную модель развития человека Э. Эриксона. Соискатель апеллирует к данной модели в связи с выделением понятия «идентичность», отмечая, что «вводя в научный оборот понятие «кризис идентификации» (следует заметить неточность формулировки. В оригинале авторской модели Э. Эриксона данный кризис имеет название идентичность, но не идентификация), он рассмотрел все стадии личности, которые человек проходит на протяжении всего жизненного цикла» (с.7). Возникает вопрос относительно применимости понятия идентичности к другим, кроме 5-го, получившего название «кризис идентичности», этапам. Более того, у данного, 5-го этапа задачи в

самоопределении имеют разносторонний характер и не связаны только с процессом формирования этнической принадлежности.

Современные культуры отличает гибридный, гетерогенный характер, а современного человека большинство исследователей рассматривают как человека мобильного, туриста, кочевника, который не получает своей идентичности в готовом виде. Перед ним стоит задача ее самостоятельного формирования, набора, приобретающего характер осознанной автокреации (самосотворения). В этой связи, хотелось бы прояснить позицию автора относительно того, какие же этнические признаки подвергаются значительной модификации на современном этапе, о чем заявлено в постановке задач и научной новизне исследования (с. 17).

Указанные замечания не снижают общей ценности диссертационной работы. В целом, работа выполнена в современной философской парадигме. Автореферат и научные публикации М.Ю. Ханхуновой отражают основные положения диссертации.

По актуальности изучаемой проблемы, научной новизне проведенных исследований и значимости концептуальных положений, выносимых на защиту, для социально-философской теории считаю, что диссертационная работа «Этническая идентичность в виртуальном коммуникативном пространстве» может быть рекомендована к защите на соискание искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Иванкина Любовь Ивановна, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры истории и философии науки и техники Института социально-гуманитарных технологий федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет». Почтовый адрес: 634050 г. Томск, пр. Ленина, 30, Институт социально-гуманитарных технологий, Томский политехнический университет.
Телефон: (3822) 60-64-41. E-mail: ivankina@tpu.ru

Любовь Ивановна Иванкина

Подпись Иванкиной Л. И. заверяю
Ученый секретарь Национального исследовательского
Томского политехнического университета



О.А. Ананьева