

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО
«Калмыцкий государственный университет
имени Б.Б. Городовикова»
Салаев Б.К.



» 10.06. 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова» на диссертацию Ханхуновой Марии Юрьевны «Этническая идентичность в виртуальном коммуникативном пространстве», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 - социальная философия

Глобальные макросоциальные перемены в структуре современного миропорядка не поддаются одномерной теоретической интерпретации, они ставят исследователей перед необходимостью нового осмысления устоявшихся представлений. В данном контексте актуальной задачей выступает исследование проблематики идентичности вообще и этнической идентичности в особенности. Динамика смысловых инвариантов базового характера, таких как этнос, религиозные ценности, традиции, культура, менталитет, проблематизирует функционирующую исследовательскую парадигму, выдвигая перед социально-философской мыслью концептуальные вопросы фундаментального свойства.

Диссертационное исследование М.Ю. Ханхуновой посвящено исследованию этнической идентичности в контексте современного виртуального коммуникативного пространства. Данная тема имеет как научную, так и практическую значимость в контексте формирования ценностных ориентаций у современной молодежи. Можно приветствовать попытку диссертанта найти новые возможности для конструирования этнической идентичности в виртуальной среде, что составляет основную исследовательскую линию рассматриваемой работы и расширяет проблемное и предметное пространство изучения феномена этнической идентичности.

В рамках исследования М.Ю. Ханхунова предлагает гипотезу, выстроенную на основе анализа материалов по проблемам идентичности, согласно которой «у участника виртуального пространства имеется определенный запрос на этническую идентичность, реализуемый в интернете через сопричастность к социокультурным традициям. Эти традиции выступают символическим капиталом, источником вдохновения, способствующим

реализации этнической идентичности, выражающейся в разных формах виртуальной коммуникативной среды. Процесс формирования этнического самосознания и проявляющаяся этническая идентичность в интернете имеют свою специфику» (с. 15 диссертации).

Актуальность темы обусловлена тем, что на сегодняшний день большую часть исследований составляет анализ социальных или социализирующих функций интернета и связи между виртуальной активностью и реальным поведением. Данные исследования свидетельствуют о том, что интернет во многом выступает конструктором социальной реальности, философская сущность которого находится под воздействием процесса информатизации общества.

Необходимо отметить содержание раздела, посвященного степени разработанности исследуемой проблемы, что свидетельствует о глубоком знании материала. Об этом также говорит внушительный список использованной литературы. Опираясь на значительный пласт источников философских и социально-философских трудов, М.Ю. Ханхунова определяет глубину и масштабность ценностных изменений в общественном сознании.

В разделе М.Ю. Ханхунова ссылается на фундаментальные исследования отечественных философов: И.В. Павлова, П.И. Кушнера, Н.А. Аитова, С.А. Арутюнова, Ю.В. Арутюняна, Д.В. Ольшанского, К.В. Чистова, Ю.В. Попкова, К.Х. Момджяна, О.Б. Истоминой и других, иностранных исследователей: Дж. Локка, Т. Гоббса, Э. Торндайка, Э. Эриксона, Б. Латтура и на работы региональных ученых, посвященные вопросам этнической идентичности: И.И. Осинского, Д.Д. Амоголоновой, Т.Д. Скрынниковой, Ц.Д. Будаевой, Ц.Ц. Чойропова, Л.Л. Абаевой, Э.Д. Дагбаева, А.А. Елаева, О.С. Баженовой, Ю.А. Серебряковой, И.Э. Елаевой Д.Л. Хилханова, И.Г. Балханова, специалистов из Калмыкии и Тувы.

С учетом сказанного М.Ю. Ханхунова обращается к перечисленным исследованиям, как теоретического, так и эмпирического характера, которые по ее мнению не дают полной картины современного состояния этнической идентичности в условиях глобализации. Таким образом, в зарубежных и отечественных научных трудах существуют различные методологические подходы к изучению феномена этнической идентичности. Анализ степени научной разработанности проблемы исследования позволяет прийти к заключению о том, что специфика этнической идентичности в виртуальной среде изучена недостаточно, а анализ бурятской идентичности в интернете практически отсутствует, что подчеркивает актуальность проведенного диссертационного исследования. Это позволило М.Ю. Ханхуновой в последующем определить теоретическую и методологическую базу исследования, позволившую диссертанту применить принципы научной объективности, логической и теоретической последовательности.

Объект и предмет, цель и задачи соответствуют заявленной тематике исследования и позволяют диссертанту определить новизну и позиции на защиту. Научная новизна исследования подтверждается всем ходом изложения результатов исследования, а положения, выносимые на защиту, аргументированы и опираются на теоретические положения и признаны в

философском сообществе. В свою очередь практические результаты являются показателем профессионализма диссертанта.

В первой главе «Этническая самоидентификация как объект социально-философского анализа» М.Ю. Ханхунова рассматривает проблемы идентификации и самоидентификации человека, то, как это рассматривалось в прошлом, рассматривается в настоящем, роль традиций народов в этнической идентификации. Диссертант анализирует различные концепции и теории, рассматривающие этнос, устанавливает их слабые и сильные стороны, делает вывод, что примордиализм (наиболее распространенная концепция этнической идентичности) перестает быть основополагающим подходом в условиях глобализации и интеграции.

В параграфе 1.1 «Этнос как социальное явление и этническая идентификация» диссертант анализирует различные точки зрения в научном исследовательском поле данного понятия и систематизирует имеющийся материал, в рамках которого «этнос» рассматривается как явление в структуре социально-философского знания. Автор анализирует различные социально-философские понятия: «народ», «народность», «этнос», «этносы» и «этническая группа» (с. 22-23 диссертации). Это позволяет ей в ходе исследования заключить, что «этнос составляет не только культура, конструируемая в групповом самосознании, но и особые модели или символы, также используемые для идентификации и его «социальность» состоит в том, что в пространстве этноса индивид находится в поисках себя, усваивает определенные правила поведения, регулирующие большинство. Этнос как социальное явление в эпоху глобализации – это некая конструируемая реальность, воображаемая и создаваемая путем мифологизации в общем коммуникационном пространстве.

В параграфе 1.2 «Этническая идентичность как способ выражения самосознания» М.Ю. Ханхунова обращается к анализу классических концепций самоидентичности, на основе которых диссертант отмечает, что «понятие идентичности является общим понятием, связанным с чувствами индивида, а термин «идентификация» раскрывает процесс того, как индивид себя ощущает. Этот процесс помогает индивиду ассоциировать себя с членами своей группы (этническая идентичность), помогает воспринимать территорию как свою, считать своим местом проживания (территориальная идентичность), вызывает чувство гордости и патриотизма (региональная, гражданская, национальная идентичность)» (с. 36 диссертации).

Далее диссертант подчеркивает, что «в условиях поликультурности запрос на национальное самоопределение очень велик и осознание своей идентичности становится более заметным и видимым. Поэтому сохранить территориальную неразрывность, поддерживать связь этнических сообществ, находящихся вне своей исторической Родины помогает виртуальное пространство». В этой связи М.Ю. Ханхунова отмечает: «этническая идентичность в условиях социального взаимодействия, которое постепенно смещается в сторону виртуально-ориентированного общения и компьютерно-опосредованных форм коммуникации, создает предпосылки для новых форм

взаимодействия и инструментов формирования коммуникативного пространства способствует становлению нового социального бытия, охватывающего, в том числе, этническое самосознание» (с. 51 диссертации).

В параграфе 1.3. «Роль традиций в проявлении этнической идентичности» диссертант определяет влияние социокультурных традиций на этническую идентичность бурят. Ханхунова М.Ю. представляет анализ сущности «традиция», ее функций и этнических традиций бурят.

Диссертант систематизирует традиции, которые, по ее мнению, выступают «отражением этнической культуры, выступающей особой картиной видения мира, находящей выражение в ценностях, менталитете и институтах этноса» (с. 71 диссертации).

Автор вводит понятие «комплекс» и вводит в него: этнические традиции, участвующие в этнической адаптации индивида, его связи с представителями своего этноса и дальнейшем развитии этнического самосознания; этноэкологические традиции выступающие гарантом, хранителем нравственности и эталоном морального поведения и этнокультурные традиции отвечающие требованиям времени, они содержат в себе познавательные, эмоциональные и поведенческие компоненты, тем самым сохраняя социальные связи и противопоставляя духовный опыт прошлого массовой культуре и процессу отчуждения личности.

Вместе с тем, М.Ю. Ханхунова считает, что «нельзя не согласиться с фактом, что традиции в какой-то степени архаичны, воплощают культурные ценности и культурную память, дают людям возможность повторно подключиться к своему наследию и этническим корням, и виртуальное пространство позволяет делать это наследие более доступным, адекватным времени».

Вторая глава «Интернет-пространство как среда функционирования этнической идентичности» посвящена вопросу проявления идентичности в виртуальном коммуникативном пространстве.

В параграфе 2.1. «Способы идентификации в виртуальном коммуникативном пространстве» рассматриваются предпосылки формирования этнической идентичности в виртуальном пространстве. Ханхунова М.Ю. акцентирует внимание на основных тенденциях этнической идентичности, которые важны для объяснения и сохранения единой этнической идентичности в условиях изменившегося социального, культурного и коммуникационного контекста. Она также отмечает, что интернет становится популярным, благодаря внутренним характеристикам и в этой связи этническая идентичность приобретает черты «некой конструируемой реальности, воображаемой или создаваемой путем мифологизации в общем коммуникативном пространстве, где превалирующими категориями становятся так называемые эстетические модели, транслируемые во внешнее пространство» (с. 141 диссертации) и возможности интернета позволяют это сделать.

В работе также отмечается, что традиционные маркеры этнической идентичности, например, язык, общая территория или религия, играющие

важную роль в конструировании этнической идентичности, менее важны для пользователей в интернете. А главными, по мнению М.Ю. Ханхуновой, становятся социальная деятельность человека, личностные особенности, духовные достижения, социальный капитал. Поэтому автор приходит к выводу о том, что основу идентичности любой национальности составляет чувство принадлежности, уникальности, индивидуальности, причастности к коллективной памяти, особенности воспитания и т.д.

В параграфе 2.2. «Проблемы этнической идентичности бурят в интернет-пространстве» автор анализирует основные интернет-площадки и делает вывод о роли виртуального пространства в определении этнической идентичности.

Так, автор выявляет основные проблемы, связанные с этнической идентичностью в виртуальном пространстве: «виртуализация этнической идентичности и ее множественный характер, фрагментарность, клиповое мышление восприятия информации, маргинальность, стихийность и ситуативность, отсутствие цельности и устойчивости этничности, зависимость ее от релевантности источника и другие. И проблематичность виртуального пространства и этнической идентичности состоит в том, что, несмотря на существующий дискурс этнической идентичности бурят в виртуальном пространстве, глубокие изменения в реальной этносфере не происходят» (с. 140 диссертации).

В конце параграфа М.Ю. Ханхунова делает вывод о так называемом ресурсном потенциале бурятской этнической идентичности, которая выражается в уровне открытости и взаимосвязях виртуальных сообществ. Автор акцентирует внимание на том, что виртуальное коммуникативное пространство – это перспективное поле для реализации творческих идей, связанных с формированием этнической идентичности.

В параграфе 2.3. «Этническое самосознание бурят в интернет-пространстве» Ханхунова М.Ю. рассматривает роль этнической идентичности в виртуальном пространстве в формировании этнического самосознания бурят и переходит к анализу интернет-площадок, формирующих виртуальное этническое пространство.

Диссертант отмечает важность виртуального пространства в сфере этничности, где пользователи находят необходимую поддержку интернет-сообщества, выражающуюся в коллективном одобрении и осознанности «настоящего момента». Напоминая о важности идентификации и самоопределения, а именно по такому принципу устроены социальные сети, у пользователей постепенно возникает осознанное понимание, которое управляет ими, позволяет видеть все таким, какое оно есть (с. 144 диссертации). Автор диссертации подчеркивает, что, именно попадая в виртуальное пространство, пользователь подвергается определенному воздействию этой коммуникации, в нем вырабатываются образцы поведения, привычки, мнения. Реальное окружение также оказывает сильное влияние на то, как пользователь себя видит и ощущает, но эффект виртуального пространства более глобален.

В заключении М.Ю. Ханхунова раскрывает возможности виртуального пространства для развития этнической идентичности, дает подробные

рекомендации для дальнейшей работы и исследований, обобщает основные положения и итоги и формулирует рекомендации (с. 145, 146 диссертации). Среди рекомендаций, отмеченных диссертантом: поддерживать и развивать этнический туризм в интернете, уделять внимание качественным и количественным исследованиям содержания интернет-источников на предмет лингвистической природы и лексической сочетаемости, изучать социальные сети и другие коммуникативные сервисы с целью анализа закономерностей неформального общения в социально-философском, социологическом, философском и культурологическом контексте, содействовать созданию интернет-ресурса, выступающего инструментом для объединения бурят, проживающих в республике и за ее пределами.

Диссертационная работа имеет несомненное теоретическое и практическое значение. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в социальной философии, социологии для решения теоретических и практических задач, связанных с пониманием формирующихся ценностных установок в интернет-пространстве. Материалы диссертации могут быть использованы в исследовательской и преподавательской работе. Различные аспекты диссертационного исследования могут применяться при разработке учебных курсов и учебных пособий по философии, культурологии и социологии.

Положительно оценивая диссертационное исследование М.Ю. Ханхуновой, отмечая его высокий теоретический уровень и самостоятельный характер, хотелось бы высказать следующие пожелания и замечания.

1. Обращение к историко-философскому материалу, характеризующему этническую идентичность как объект социально-философского анализа (с.21-72 диссертации), носит, порой, несколько описательный характер, а потому без особого ущерба может быть сокращено.

2. Автор отмечает, что «национальная идентичность совпадает с ментальностью» (с.40 диссертации). Но ментальность отражает духовную жизнь, мировосприятие, глубинный психологический уровень сознания индивида и социальных общностей. Представляется, что данный тезис трудно коррелируется с другим утверждением самого диссертанта о том, что «национальная идентичность в нашем понимании соответствует скорее социальной категории, внешней, формальной характеристике, которая также фиксируется на основании некоторых внешних параметров» (с.40 диссертации).

3. Поддерживая тезис диссертанта о «виртуализации этнокультурных традиций, представляющих огромный пласт возможностей для поддержания этнического самосознания» (с.126 диссертации), считаем, что в работе необходимо было более предметно рассмотреть коммуникативно-языковые механизмы формирования этнокультурной идентичности в дискурсивном пространстве интернета.

Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки работы Ханхуновой М.Ю. Диссертационная работа представляет несомненный научный интерес, она обогащает социально-философскую мысль новыми научными идеями и подходами.

Соответствие диссертации требованиям ВАК РФ:

Работа является законченным самостоятельным научным исследованием. Полученные результаты обоснованы.

Содержание диссертации соответствует специальности 09.00.11 - социальная философия.

Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате, содержание которого соответствует содержанию диссертации. Апробация диссертационной работы показывает высокий уровень актуальности результатов исследования и компетентность автора, что подтверждается основными публикациями. Научные результаты исследования соответствуют пп. 11, 13 Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация отвечает требованиям пп. 9,10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Ханхунова Мария Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 - социальная философия.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, доцентом, профессором кафедры философии и культурологии Улановым Мергеном Санджиевичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры философии и культурологии, протокол № 10, от 26 мая 2017.

Доктор, философских наук, заведующий
кафедрой философии и культурологии
Калмыцкого государственного университета


В.Н. Бадмаев

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Калмыцкий государственный
университет имени Б.Б. Городовикова»

(ФГБОУ ВО «КалмГУ им. Б.Б. Городовикова»)

Пушкина, 11, г. Элиста, Республика Калмыкия,
358000

тел.: (84722) 4-10-05, факс: (84722) 4-50-64,

e-mail: uni@kalmsu.ru

