

ОТЗЫВ

научного руководителя о работе Ирины Викторовны Шаравьёвой

Научное и профессиональное становление Ирины Викторовны Шаравьёвой проходило в процессе работы преподавателем китайского языка на кафедре китаеведения Иркутского государственного лингвистического университета. Преподавательская практика, живой интерес к вопросам лингвистики, языку и культуре стимулировали ее к поиску сложных задач исследования, каковым стал анализ знаков, представленных в древнекитайском словаре Сюй Шэня «Шо вэнь цзе цзы» и других лексикографических источниках.

В ходе обучения И.В. Шаравьёва проявила основные качества, определяющие готовность к самостоятельной научной деятельности. Следует подчеркнуть, что анализ выбранного соискателем объекта требует много времени и огромного терпения. Несмотря на это, можно отметить непосредственное участие И.В. Шаравьёвой в анализе языковых данных, а также получении исходных результатов.

Одновременно она активно усваивала общие положения различных направлений лингвистики, участвовала в научных семинарах профессора А.М. Каплуненко и профессора Е.Ф. Серебренниковой. Апробация научной работы проходила в рамках конференций, проводимых на Неделе науки в ИГЛУ, а также международной научно-практической конференции «Культуры и языки стран Дальнего Востока: изучение и обучение». В своих выступлениях и публикациях Ирина Викторовна проявила самостоятельность мышления и умение аргументировано отстаивать свои позиции.

Считаю должным отметить, что сам подход И.В. Шаравьёвой к объекту своего исследования является новаторским и не имеет аналогов в отечественной синологии. Благодаря своей работоспособности и деятельностному оптимизму она смогла завершить свое исследование и вполне успешно отстоять его результаты в ходе предварительной экспертизы.

В качестве пожелания исследователю хотелось бы отметить необходимость более основательной проработки идей, с одной стороны, и большей смелости в самом исследовательском процессе – с другой.

Полагаю, что работа И.В. Шаравьёвой достойна стать предметом открытой научной дискуссии, но окончательное решение о соответствии соискателя искомой степени, безусловно, остается за уважаемым диссертационным советом.



О.М. Готлиб