

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

ФГБОУ ВО «Челябинский

государственный университет»,

доктор физико-математических наук,

профессор

В.Д. Бучельников

2017 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
о диссертации КУЗНЕЦОВОЙ НАТАЛЬИ ВЛАДИМИРОВНЫ
«Феномен политкорректности в современном политическом дискурсе»,
представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – теория языка*

Рецензируемое диссертационное исследование Н.В. Кузнецовой представляет собой законченный научный труд, посвященный изучению такого сложного и неоднозначного феномена современного политического дискурса, как политкорректность, феномена, который в связи с активизацией политических процессов в современном мире приобретает определенную «ценностную» дезориентацию, что также требует социо- и лингвокультурологического осмысления. Ибо политкорректность, рассматриваемая в рамках теории позитивной и негативной вежливости (П.Браун, С.Левинсон) или понятия толерантности, как признание права на отличие (Новая философская энциклопедия, 2010) обладает манипулятивным потенциалом, и, следовательно, допускает возможность использования этого потенциала политиками и подвластными им средствами массовой информации в своих целях.

Материалом исследования послужила политкорректная лексика, выявленная в медиатекстах современной французской периодики, а также контексты непolitкорректной дискурсивной практики, наметившейся в последнее время в западных СМИ.

Актуальность и своевременность исследования феномена политкорректности не вызывает сомнений и определяется целым рядом факторов:

прежде всего феномен политкорректности полностью вписывается в современную антропоцентрическую парадигму языкознания 21 века с ее междисциплинарным охватом социальных, культурологических и собственно лингвистических проблем;

актуальным представляется комплексный подход в изучении политкорректности с позиции семиотики, ономазиологии, семасиологии, словообразования, дискурсивной лингвистики, проясняющий разные аспекты рассматриваемого явления;

актуальным является рассмотрение явления политкорректности в динамике его становления и эволюционирования в свете современных тенденций, наметившихся в политическом дискурсе за последние годы.

обращение к феномену политкорректности во французском политическом дискурсе мотивировано и актуально с учетом того факта, что с французского пуризма начинается становление норм и правил вежливости и что на настоящий момент правовые и политические документы Совета Европы формулируются на французском языке.

Оценка проведенного исследования и полученных результатов

Для раскрытия заявленной темы автором предложен теоретико-методологический алгоритм исследования феномена политкорректности политического дискурса: политкорректность в соотношении с принципом вежливости и понятием толерантности; социологические и культурологические основания формирования политкорректности в оппозиции «свой – чужой»; гносеологические основания в оппозиции «истина – ложь» в политическом дискурсе.

В общелингвистическом отношении с учетом единства ономазиологического и семасиологического подходов к языковому знаку были рассмотрены механизмы формирования политкорректных наименований: табуирование как первичный социально-культурный механизм и эвфемизация как продолжение этого механизма, семантическое переосмысление и словообразовательные способы создания политкорректных эвфемизмов, заимствование эвфемизмов и перифрастические обороты.

В отношении динамического функционирования политкорректных обозначений были использованы следующие сферы политического дискурса: внутренняя и внешняя политика, социально-экономическая сфера, сфера межэтнических и религиозных отношений, сфера обеспечения правопорядка и безопасности в обществе, сфера интересов сексуальных меньшинств.

Вышеуказанный алгоритм исследования позволил автору логично и последовательно решить поставленные задачи и получить интересные результаты. Таким образом, цель, задачи, объект и предмет представленного исследования логически и методологически согласованы между собой, что

позволило автору четко определить структуру работы, последовательно обозначить и обосновать ее положения, в полной мере раскрыть замысел исследования.

Достоверность результатов исследования обеспечивается теоретической и методологической базой, тщательным анализом репрезентативного эмпирического материала политкорректной лексики общим числом в 2500 языковых единиц, выявленных в медиатекстах современной французской периодики. К анализу привлекалась и неполиткорректная дискурсивная практика, актуализированная в последнее время в СМИ. Общее число исследуемой неполиткорректной лексики составило 1240 языковых единиц.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы

Аргументы, представленные автором для обоснования научной новизны исследования, достаточно обстоятельны и позволяют утверждать, что научный результат работы состоит в следующем:

проведено специальное, комплексное исследование политкорректности, что позволило описать дискурсивный, семиотический, ономазиологический и семасиологический аспекты данного феномена;

описаны социологические основания формирования политкорректного дискурса, стратегии и тактики которого направлены на конструирование в общественном сознании образа возможного ирреального мира социальной гармонии и согласия;

выявлены культурологические и гносеологические основания формирования политкорректного дискурса как манипулятивного языкового оружия, опирающегося на оппозиции «свой / чужой» (культурологическая оппозиция) и «истина / ложь» (гносеологическая оппозиция);

установлены лингвистические основания политкорректности, предопределенные произвольным характером языкового знака, укладывающиеся в концепцию языкового знака-симулякра, рассинхронизация которого позволяет создавать ложные, симулятивные знаки, искажать сущность обозначаемого объекта и маскировать неприглядные явления действительности;

выявлена наметившаяся в последнее время во французском политическом дискурсе тенденция «дрейфования» политкорректности в направлении превращения ее в свою противоположность – в явное нарушение политкорректности, принимающей зачастую тоталитарный характер.

Теоретическая значимость диссертации определяется тем вкладом, который вносит данное исследование в дальнейшее развитие теоретических аспектов таких филологических дисциплин как социолингвистика, политическая лингвистика, лингвокультурология, межкультурная коммуникация, стилистика, теория дискурса и медиадискурса.

Теоретическая значимость работы состоит также в разработке проблемы лингвистических основ политкорректности, рассмотренных через

призму дискурсивного, семиотического, ономаσιологического, семасиологического и функционального подходов.

Разработанные в диссертации теоретико-методологические положения открывают перспективы углубленного исследования, как политического, так и иных манипулятивно-управляемых дискурсов.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования полученных результатов в преподавании вузовских курсов лексикологии, аналитического чтения, стилистики, истории языка, политической лингвистики, лингвокультурологии. Материалы исследования могут быть использованы при написании дипломных работ, магистерских и кандидатских диссертаций, а также при разработке данной проблематики в последующих исследованиях, связанных с изучением разных типов дискурса.

Личный вклад Н.В. Кузнецовой состоит в постановке проблемы, определении объекта и предмета исследования, формулировании его целей и задач, определении подхода и методов исследования, его реализации на теоретическом и эмпирическом уровне, обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в работе.

Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, обусловлена логикой исследовательской концепции, и объемом исследованного материала; комплексом использованных методов; достаточной апробацией полученных результатов.

Диссертационное исследование прошло апробацию на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях в городах Белгород, Тверь, Тула, Тюмень, Иркутск, Хабаровск, Ульяновск. Основное содержание работы отражено в печатных трудах ее автора (16 публикаций, 6 из которых опубликованы в рецензируемых научных периодических изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ). Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту, которые находят обоснование в работе. Автореферат диссертации полностью отражает содержание работы.

Замечания и дискуссионные положения по диссертации

В целом положительно оценивая диссертацию Кузнецовой Натальи Владимировны, полагаем необходимым обратить внимание автора на следующие вопросы и замечания, возникшие при чтении диссертации, и которые мы предлагаем для поддержания научной дискуссии на защите.

1. Принимая в целом теоретическое рассмотрение определений и классификаций по понятию «дискурс» (Э. Бенвенист, М. Фуко, Н.Д. Арутюнова, Ю.С. Степанов, Т. ван Дейк и др.) хотелось бы услышать, как могли бы реализоваться положения по политкорректности политического

дискурса в рамках классификации В.И. Карасика, дифференцирующей персонально-личностный и институциональный виды дискурсов.

2. Не вполне логично выглядит введение понятия языковой экономии Мартине в параграф 1.2. *«Политкорректность в ее соотношении с принципом вежливости, понятием толерантности и «законом языковой экономии».*

Закон языковой экономии предполагает совсем другой понятийный ряд: сниженную лексику, сокращения, темп разговорной речи и выпадение в этой связи звуков и слогов из лексем, незаконченность высказываний и т.д. Возможно, закон языковой экономии лучше было бы противопоставить не понятиям толерантности и вежливости, а лингвистическим явлениям (эвфемизмов и перифраз) французского пуризма 17 века и постмодернистской концепции языкового знака как знака-симулякра 20 века. Тем более, что в теоретической части работы выделяется отдельный параграф, посвященный лингвистическим основаниям политкорректности: ономаσιологический и семасиологический подход.

3. Продолжая идею рассматриваемого автором феномена знака-симулякра в политическом и просто социальном дискурсе, хотелось бы поинтересоваться временем происхождения французских перифраз, приведенных в качестве примеров на стр. 69 диссертации:

gardien d'immeuble (охранник здания) = concierge (привратник),

hôtesse de caisse (хозяйка кассы) = caissière (кассириша),

technicien de surface (технический работник по поверхности) = balayeur (дворник, тот, кто использует метлу),

personne en surcharge pondérale (человек с избыточным весом) = obèse (страдающий ожирением).

В отличие от французского в современном русском языке широко распространяются эвфемистические перифразы с заимствованным знаком-симулякром «менеджер» *manager*, в политкорректном значении «управляющий».

4. В качестве замечания можно отметить недостаточность объяснения, почему французские слова-синонимы *austérité* и *rigueur* находятся на разных весах «политкорректности» при их абсолютной смысловой равнозначности повседневного употребления *«строгость, суровость»*. Следовало бы дополнительно подчеркнуть, что слово *austérité* в процессе эволюции приобрело дополнительное жестко закрепленное экономическое значение термина, а слово *rigueur*, несмотря на «жесткость» и «суровость» многочисленных значений, не является термином. Наталья Владимировна дает далее исчерпывающее определение экономическому термину *austérité*, который для политкорректности заменяется нетерминологическими синонимами. При этом было бы интересно найти его русский экономический эквивалент, который, безусловно, должен быть раз имеется такое экономическое явление.

5. Отмечая высокий профессионализм исследования политкорректности устойчивых сочетаний и механизмов их последовательных эвфемистических

трансформаций, семантического и морфологического словообразования, заимствованных форм, к сожалению, следует отметить отсутствие их перечней с переводом на русский язык в тексте диссертации или в приложении, которые позволили бы представить итог проделанной работы также в количественном отношении. Они к тому же имели бы большое практическое значение.

6. И последний вопрос, связанный с привлечением скалярного подхода при построении шкалы градуированности политкорректных эвфемизмов. На какие источники опирался автор, привлекая терминологию точных наук (физики, математики, геометрии?) к своему филологическому исследованию? Или это «ноу хау» автора, основанное на тщательном анализе практического материала в рамках исследования политкорректной и непolitкорректной лексики политического дискурса в целом и его дискурсивных практик в разных сферах человеческой деятельности? В любом случае автору следует продолжить исследование и опубликовать перечень градуированных эвфемизмов с учетом скалярного перехода от политкорректности разных «ступеней» к такой же градуированной непolitкорректности, доходящей до грубости и оскорбления.

Возникшие вопросы и замечания не ставят под сомнение объем и значимость проведенного исследования. Более того, высказанные вопросы и замечания могут стать предметом для дискуссии в процессе защиты диссертации.

Диссертация Кузнецовой Натальи Владимировны представляет собой оригинальное, содержательное и завершенное исследование, в котором содержится богатый теоретический и практический материал. Диссертанту удалось успешно решить все поставленные задачи. Заявленная тема в ее основных аспектах раскрыта. Предложенный в работе подход представляется перспективным в плане его дальнейшей теоретической, методологической и практической разработки. **Положения** диссертации, вынесенные на защиту, доказаны и соответствуют заявленной научной специальности. Основное содержание диссертации отражено в автореферате и публикациях автора.

Общий вывод

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Кузнецовой Натальи Владимировны «Феномен политкорректности в современном политическом дискурсе» представляет собой завершенное самостоятельное исследование. Оно соответствует паспорту научной специальности 10.02.19 – теория языка и критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года N 842 (ред. от 21.04.2016). Автор исследования Кузнецова Наталья Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв подготовлен профессором, доктором филологических наук по специальностям 10.02.19 – теория языка и 10.02.05 – романские языки, профессором кафедры романо-германских языков и межкультурной коммуникации Поповой Натальей Борисовной.

Отзыв обсужден, одобрен и утвержден на заседании кафедры романо-германских языков и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» от 31 мая 2017 г., протокол № 9 (принято единогласно: за – 17, против – 0, воздержались – 0).

Доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры романо-германских языков
и межкультурной коммуникации
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»,
Шифр наименования научной специальности:
10.02.19 – теория языка, 10.02.05 – романские языки
Контактные данные: 454001, Челябинск,
Ул. Бр. Кашириных, 108-а, кв. 74.
Телефон: 8-950-726-3788
Электронный адрес: popova@csu.ru

Попова Наталья Борисовна

Заведующая кафедрой
романо-германских языков и межкультурной коммуникации
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
кандидат филологических наук, доцент
Телефон: (351)799-71-51
E-mail: germancsu@gmail.com

Жаркова Ульяна Анатольевна

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
454001, г. Челябинск, ул. Бр. Кашириных, 129
E-mail: odou@csu.ru
Телефон: (351) 742-03-09
Факс (351)742-09-25



Поповой Н.Б., Жарковой У.А.
Ан. Анатольевна

смирнов